ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo I.

NAPOLI
Presso Federico Furchheim, libraio
Piazza Martiri, 59
1896

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

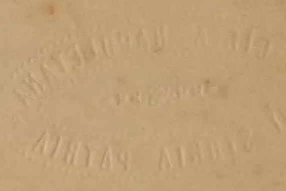
PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo I.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI E FIGLI
Cisterna dell'Olio, casa propria
1896



SOCI PROMOTORI

(Continuazione degli elenchi precedenti)

Anfora Gaetano duca di Licignano	Napoli
Capone Andrea	»
Carbonelli, duca di Simari	»
Ciccaglione prof. Federico	»
Cirillo Michele	»
Correra prof. Luigi	»
Fiordelisi Barone Alfonso	»
Forni ing. Giuseppe	»
Gagliardi Mons. Giulio	»
Garzilli Conte Vito	»
Guerritore Broya cav. Enrico	»
Gianturco prof. Emmanuele	»
Grassi Gabriele	»
Iatta Antonio	Ruvo
Laudati avv. Giorgio	Napoli
Lorenzo de Mons. Antonio	Mileto
Luca de com. Roberto	Napoli
Lucci prof. Gaetano	»
Malinconico Giuseppe	Nocera
Mastroianni prof. Oreste	Napoli
Mezzacapo march. Guido	»
Minozzi cav. Achille	»
Orilia ing. Enrico	»
Pallotta avv. Silvio	»
Papaleone prof. Giuseppe	»
Rapolla Giustino	Venosa
Ripandelli prof. Agostino	Napoli
Ruggiero Pasquale	»
Viti di Carafa Conte Gaetano	»

CLEMENTE VI E GIOVANNA I DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano [1]

(1343-1352)

I.

Johanne Regine Sicilie rescribit de litteris suis et de expressis per nuncium suum (Reg. 137 doc. 1220, fol. 291 [2]*).*

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Solite benignitatis affectu litteras recepimus Serenitatis tue de credentia nobis per dilectum filium Matheum de Graniano Thesaurarium tuum Provincie presentatas et que ipse sub credentia per eas sibi commissa nobis pro parte Regia curavit exponere placibiliter et benigne audivimus et pleno collegimus intellectu, ac tibi filia carissima respondemus ut seguitur breviter super eis. Primo namque quia per eandem credentiam super tuis et Regni tui negociis adesse tibi nostre directionis favorem et consilium humiliter postulasti voluimus indubie te tenere quod cum personam tuam et illos de quorum Regali prosapia descendisti Regnumque tuum predictum portemus in visceribus caritatis prosperari successus tuos incrementis felicibus jugiter affectantes tibi super agendis tuis paterne bene-

[1] Queste lettere precedono quelle di Urbano V già edite nell'*Archivio*. Pubblicheremo poi le altre scritte in tempo posteriore dagli altri Papi, perchè è nostro intento far conoscere tutt' i documenti ancora ignorati dei Registri Vaticani che si riferiscono al regno di Giovanna I.

N. d. R.

[2] *Registrum litterarum Apostolicarum tam patentium quam clausarum sanctissimi Patris et D.ni N.ri D. ni Clementis pp. VI que per eius Cameram transierunt pontificatus ipsius D.ni pp. Anno Secundo.*

volentie studiis assistere quantum cum Deo fieri poterit intendimus consiliis et favoribus oportunis, super quibus te ad Nos recursum habere volumus fiducia filiali. Super negociis autem nos et ecclesiam ac te tangentibus tuam prudentiam advertere ac intra precordia Regia revolvere cupimus diligenter, qualiter inclite memorie Reges Sicilie predecessores tui stabilientes in fidelitate, obedientia et devotione ipsius Ecclesie Regnum suum prosperes effecerunt continue actus suos numquam ab illis quibusvis ingruentibus prosperitatibus vel adversitatibus quomodolibet deviantes quorum laudanda vestigia te confidimus super hiis imitari, et si aliqui forsan tibi contrarium suggererent vel etiam suaderent illis nullatenus acquiescas, sed eos potius repellas et abicias tanquam tui status honoris, salutis et commodi proditores et hostes. Porro super quodam secreto quod sub predicta credentia expressit ultimo Thesaurarius supradictus te scire volumus et pro certo tenere quod non accomodaremus quomodolibet talibus credulas aures nostras sic nec existunt credibilia cuicumque homini sane mentis. Age igitur amantissima filia prudenter et mature sub cultu earumdem fidelitatis devotionis et obedientie sicut tibi ministrabit dominus facta tua de benevolentia et favore nostris confisci.

Dat. Avenion. XVII Kal. Junij, Anno Secundo.

II.

Regine Sicilie prorogatur terminus infra quod debeat prestare homagium et fidelitatis juramentum (*Id. doc. 31, fol. 10*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sincera devotio quam ad nos et Romanam geris ecclesiam promeretur ut te filia carissima favoris apostolici gratia proseguentes Nos super tuis oportunitatibus quantum cum Deo possumus propicios reperias et benignos. Sane petitio pro parte tua coram nobis exhibita continebat quod cum tu que in Regno Sicilie et Terris citra Farum de directo nostro et ejusdem Ecclesie Romane dominio existentibus, inclyte memorie Roberto Regi Sicilie avo tuo noviter successisti nobis et ipsi ecclesie prestare homagium ligium plenum vassalagium et fidelitatis juramentum pro Regno et Terris hujusmodi tenearis et propter necessitates que in Regni primordiis tibi

dinoscuntur incumbere pro prestandis homagio, vassallaggio et juramento fidelitatis predictis prout ad hec juxta conventiones et pacta contenta et expressa in litteris apostolicis super concessione Regni et terrarum predictarum confectis teneris astricta non posses infra tempus debitum ad nostram presenciam personaliter te conferre: nobis humiliter supplicasti ut providere tibi super hiis de prerogativis competentis termino ne propterea subici valeas periculis de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur ex hijs et aliis certis rationalibus causis nos ad id moventibus supplicationi hujusmodi benignius inclinati tibi super prestandis eisdem homagio, vassallagio et fidelitatis juramento, prout ad ea juxta continenciam litterarum predictarum ut prefertur teneris, tempus ad hoc debitum infra quod esse dinosceris usque ad unum annum continuum tenore presentium de speciali gratia prorogamus. Non intendentes tamen nec volente propter prorogationem hujusmodi vel alias super contentis in supradictis litteris aliquid immutare nec eis seu eorum aliquibus quomodolibet derogare immo ea volumus et decernimus in sue firmitatis efficacia procurare: Nulli Ergo. Etc.

Dat. Avenion. VII Kal. Junij, Anno Secundo.

III.

Scribitur Legato ut Jacobum de Sabaudia in treguis initis inter Reginam Sicilie, Marchione Montisferrati et illos de Mediolano includat. (Id. doc. 33, fol. 11).

Dilecto filio Guillermo titulo Sanctorum Quatuor Coronatorum Presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato.

Placibiliter intellecto quod circa ea que legationis per nos tibi commisse tangunt officium diligenter prudenter et fideliter te impendeas et ad extirpandas dissentionum et guerrarum tribulos de agro partium Lombardie factusque pacis et concordie seminandum satagens toto posse inter illos de Verona et de Mediolano eorumque valitores et sequaces periculose nimium dissidentes invicem treguas pacis representantes ymaginem indici seu iniri non sine multis laboriosis solicitudinibus procurasti et ad ineundas seu indicendas similiter treguas inter Carissime in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie Illustrem ex parte una et dilectum filium no-

bilem virum Johannem Marchionem Montisferrati ac illos de Mediolano predictos ex altera et utriusque partes sequaces et subditos diligenter et fideliter elaboras. Nos hujusmodi diligenciam labores et solicitudines et nobis ac sedi apostolice non merito multum gratos tibique honorabiles et meritorios multipliciter in domino commendamus, tuam prudenciam attencius nihilominus exhortantes quatenus super premissis ad effectum nocivum et felicem assistente tibi divina gratia perducendis ut illam merearis coronam glorie quam veritas ripromittit perseverantibus, tue solicitudinis studium non tepescat. Verum quia dilectus filius nobilis vir Jacobus de Sabaudia [1]) dicte Regine vassallus extitit et subditus eum in treguis indictis vel indicendis que tangent partem Regine predicte sicut commodius fieri poterit expresse ac nominatim includas. Rescripturus nobis que circa premissa vel alia tibi occurrerint rescribenda.

Dat. Avenion. VI Kal. Junij, Anno secundo.

IV.

Rengratiatur Regine Sicilie de paramentis per eam sibi missis (*Id. doc. 37, fol. 13*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

De pulcris et devotis tam pontificalibus quam altaris ad lilia Francie paramentis frigiis et aliis preciosis fabricatis et decoratis ornatibus per te carissima filia nobis missis que tanto libencius et benignius recepimus quanto in eorum missione et presentatione sinceriorem et fervenciorem consideravimus devotionem mittendis tue Serenitati Regie graciarum referimus uberes actiones.

Dat. Avenion. IIII Kal. Junij, Anno Secundo.

[1]) Figlio di Filippo principe d'Acaia e di Caterina di Vienna, s'era obbligato a riconoscere in feudo da re Roberto la città di Fossano, e poi, a conquista compiuta, Asti e Chieri. DATTA *Princ. d' Acaia Vol. I, p. 127. N. d. R.*

V.

Scribitur Sancie et Regine Sicilie ut Ducem Duracii et ejus uxorem diligatur ut ad hoc naturaliter teneantur. (*Id. doc. 38, fol. 13*).

Carissimis in Christo filiabus Sancie et Johanne Reginis Sicilie Illustribus.

Ex litterarum celsitudinis vestre serie ac Regiorum Nunciorum ad presenciam nostram missorum grata relatione percepimus quod vos diligencius attendentes matrimonium [1]) inter dilectum filium nobilem virum Carolum Ducem Duracii et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Mariam germanam tuam filia Johanna Regina tunc invicem contrahendum super quo dispensatio nostra gratiosa precesserat propter bonum quod inde tam domui Regie quam utilitati reipublice proventurum sperabamus et speramus existere nobis gratum illud in vestra et multorum aliorum presencia inter ipsos per verba de presenti contrahi procurastis et ut quod ceptum erat in hoc parte feliciter consumaretur felicius et honorabilius ut decebat predictum sollempnisari matrimonium et pro illo nuptias in Castronovo Regio Neapolitano celebrari ut est moris solempniter ordinastis. Et licet hec que honorem concernebant Regium disposita et ordinata prudenter et recte grata et placabilia nostris affectibus accessissent inferti tamen rumores nunciarunt postmodum quod hijs prout erant ordinata nequaquam ad effectum deductis, vos cum hujusmodi matrimonij deberet fieri sollempnifacio in domo dicti Ducis prohibuistis seu prohiberi fecistis quod nullus sub pena proditionis sollempnitati hujusmodi presumeret interesse, de quo si est miramur ad modum et turbamur cum hec in con-

[1]) Intorno alle nozze di Maria sorella di Giovanna con Carlo di Durazzo suo congiunto v. il racconto di D. de Gravina *Chron. de reb. in Apul. gest.* e della *Chron. di Parthen. L. III, c. 14.* Nel 26 marzo dell'anno 1343, in Castelnuovo, alla presenza della Regina e della corte, s'era compiuta la promessa del matrimonio che fu poi celebrato ivi ai 21 del seguente aprile *per verba de presenti mutuo habita et per subarrationem annuli. Reg. Ang. n. 335, f. 25-29 t.* La lettera del Papa conferma le ire e le contese suscitate da quelle nozze, e serve a compiere e ad emendare il racconto dei cronisti. *N. d. R.*

temptum nostrum quodammodo ac perniciem turbationem et scandalum fidelium et devotorum domus predicte Regie ipsiusque rebellium emulorum et ostium gaudium redundare prodolor videantur. Prefati quidem coniuges quas tu filia Sancia Regina educasti dulciter tamquam mater, tuque filia Johanna Regina proquinquiorem tibi eadem tua germana non habes per vos honorari debebant in sollempnisatione nuptiarum suarum, nam in eorum honore vestrum auxissetis honorem et eidem in contrario quod displicibiliter referimus detraxistis. Sane quamvis quod factum est nequeat pro infecto haberi quia tamen persone providencie discretione pallentes quod sinistre factum est consueverunt corrigere cautelis adhibitis ydoneis palliando frequenter magnificenciam vestram rogamus et hortamur in Domino sano paternoque vobis consilio suadentes quatenus preteritis cum prudenti dissimulatione in oblivionem deductis sic vos de cetero favorabiliter et caritative sicut ad hec naturalis ratio vos astringit ad ipsos Coniuges gerere studeatis quibusvis detractoriis oblocutionibus ex quibus oriri possent rancor et ordinem non accommodando quomodolibet circa hec credulos aures vestras, quod vos et omnes domo et prosapia Regia unitate dilectionis et caritatis concordes ad consolationem devotorum et fidelium ac desolationem et confusionem emulorum et infidelium prosperis successibus habundetis, et nos qui de hoc procul dubio gaudebimus et de contrario si quod absit contingeret turbaremur devotionem et prudenciam vestram dignis commendationis et laudis titulis attollamus.

Dat. Avenion. IIII Kal. Junij, Anno Secundo.

VI.

Sancie et Johanne Reginis Sicilie remittit Ambasciatores suos (Id. doc. 41, fol. 15).

Carissimis in Christo filiabus Sancie et Iohanne Reginis Sicilie Illustribus.

Venientes pridem ad nostram presentiam venerabilem fratrem nostrum Antonium Episcopum Gaetanum et dilectos filios nobiles viros Thomam de Sancto Severino Marsici, hugonem de Baucio Senescallum Provincie Avellini Comites, Robertum de Cabannis et Iohannem de Revesto milites ambasciatores et Nuncios vestros be-

nigne mittencium consideratione ac ipsorum missorum probitatis obtentu recepimus et ea que proponere coram nobis prudentis et provide curaverunt pacienter et favorabiliter audivimus et intelleximus diligenter, tandemque previa deliberatione matura respondimus super hoc eis et ipsos favorabilius cum justicia et honestate fieri potuit expedivimus sicut prefati Thomas et Robertus qui ad vestram redeunt presentiam vobis seriosius et plenius referre poterunt viva voce.

Dat. Avenion. III Kal. Junij, Anno Secundo.

VII.

Hortatur Agnetam Ducissam Duracij ut se humiliet (et Mariam) *ac maritum faciat humiliari Johanne Regine Sicilie.* (*Id. doc. 60, fol. 20*).

Dilecte in Christo filie et nobili mulieri Agneti Ducisse Duracij.

Presentatas apostolatui nostro nobilitatis tue litteras per quas inter cetera filios tuos videlicet ducem ducissam eius coniugem Ludovicum et Robertum apostolice benevolentie humiliter recommendans de statu nostro quem audire prosperum votive desideras pro tue consolationis augmento cercior effici postulasti benigne recepimus et earum seriem pleno collegimus intellectu. Sane dilecta in Christo filia cum te dictosque filios tuos geremus in visceribus caritatis et prosequamur favore dilectionis paterne te ac ipsos ad ea que decent et expediunt dirigi desiderabiliter affectamus. Et quia necessario tibi et eis expedit ut in favore benevolencia et gracia Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustris cum divino beneplacito semper sitis prudenciam tuam rogamus et hortamur attente sane paterneque tibi nihilominus consilio suadentes quatenus eidem Regine domine tue sic te humilies, et dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Mariam Ducissam nurum tuam et ejusdem Regine germanam sic similiter humiliari procures quod ipsa Regina ex humilitate vestra et aliis obsequiosiis devotionibus a quavis indignatione si quam forsan contra vos conceperit omnino placata te ac ipsam germanam suam ducem et alios natos tuos animo benevolo et oportunis favoribus prosequatur tenemus quidem indubie quod si sic feceris ut optamus cum persona

quam tecum habes non solum de iuribus ad eandem nurum tuam te dictosque filios tuos spectantibus, sed quicquid ulterius honeste volueris cum auxilio divine gracie assequeris, nec favor noster si nostris hujusmodi persuasionibus acquieveris effectualiter in hac parte salubribus, tibi quantum cum Deo poterimus deerit, de quo si hec omitteres quod absit facere non confidas super quibus et aliis premissa tangentibus dilecto filio Rogerio de Vintrone Archidiacono de Conchis in ecclesia Recthenensi Camerario dilecti filii nostri Talayrandi tituli Sancti Petri ad Vincula presbiteri Cardinalis germani tui quem ad te mittit specialiter fidem poteris credulam adhibere. Porre de statu nostro hoc te scire volumus quod licet varietate negociorum multiplicem ad alveum Sedis Apostolice confluencium continue importabiliter agitemur, illo tamen faciente qui potest corporali sospitate letamur.

Dat. Avenion. Non. Junij, Anno Secundo.

VIII.

Hortatur Mariam Ducissam Duracii ut se Johanne Regine Sicilie sorori sue humiliet et obsequatur (Id. doc. 61 fol. 21).

Dilecte in Christo filie nobili mulieri Marie Ducisse Duracii Nobilitatis tue litteras per quas ingentem devotionem et reverenciam quas progenitorum tuorum inherendo vestigiis geris ad Romanam Ecclesiam et intendis gerere incessanter describens teque super tuis juribus assequendis favoris apostolici benevolencie recommendans de statu nostro quem audire prosperum desideras effici cercior peciisti leta et benigna manu recepimus et eorum intelleximus seriem diligenter propositum tuum et devotionem hujusmodi multipliciter in domino commendantes. Sane quia in eisdem litteris adiecisti quod propter bonum commune Regni Sicilie ac parcium illarum ad contrahendum cum dilecto filio nobili viro Carolo Duce Duracij viro tuo matrimonium illudque nobis placere presenciens libencius declinasti devotioni tue super hijs et premissis aliis breviter respondemus quod hujusmodi matrimonium predictis et aliis causis rationabilibus gratum nobis extitit et existit sed reddetur nobis procul dubio ulterius magis gratum si quibusvis sinistris et adversis cessantibus inde succedant prospera ut optamus, videlicet quod inter

te filia et Carissimam in Chisto filiam nostram Johannam Reginam Sicilie illustrem germanam tuam, et ceteros de domo et genere regio, pacis et dilectionis unitas non solum conservetur propter dictum matrimonium sed pocius incrementis felicibus jugitur augeatur circa que te decet quam poteris sollicitudinem adhibere. Ideoque sinceritatem tuam rogamus et in domino attencius exhortamus sano paternoque tibi consilio suadentes quatenus erga dictam Reginam sic te umilies ut teneris teque sibi obsequiosis devotionibus reddas gratam quod ipsa merito ab omni prorsus indignatio ne si quam forsan contra te conceperit quietata totaliter et placata te animo benevolo et sororie dilectionis prosequatur affectu, ex hec quidem non solum jura tua quin potius alia multa bona poteris uberius assequi et nostrum et apostolice sedis favorem super hijs et aliis tuis oportunitatibus latius promereri, nam turbacio domus regie nos et sedem ipsam anxiaret si quid absit contingeret et status ejusdem prosper et pacificus letificant et delectant. Acquiesce igitur alia paternis exhortationibus hujusmodi salubribus deum super omnia timens et reverens et pietatis intendens operibus et in fideltate ac devotione sancte Romane Ecclesie te teneris jugiter sicut spondes de nostro et predicte sedis favore hec complere curaveris cum effectu consilia. Porro de statu nostro te scire filia in Christo dilecta volumus quod licet ex sarcina negotiorum multiplicium emergencium incessanter importabiliter nostri humeri comprimantur illius tamen faciente gracia de cujus nutu salus humana dependet corporali perfruimur sospitate.

Dat. Avenion. Non. Junij, Anno Secundo.

XI.

Carolo Duci Duracij ut se humiliet Johanne Regine Sicilie. (Id. doc. 62, fol. 21).

Dilecto filio nobili viro Carolo Duci Duracij.

Benigne recepimus nobilitatis tue litteras nostro nuper apostolatu presentatas contenta in eis intelleximus diligenter. Cumque per eas de statu nostro quem audire prosperum desideras cerciorari postulans te ac dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Mariam conjugem tuam super suorum assecuracione jurium favoris

apostolici benivolencie duxeris commendandos. Nos ex eo quod scire statum nostrum desideras ad tue devotionis quam ad nos geris benevolenciam cum graciarum actionibus ascribentes te scire fili volumus quod licet negociorum arduorum multiplicitate ad nos et Sedem Apostolicam...... (*sic*) incessanter confluencium fatigentur continuis laboribus supra vires illius tamen faciente gracia in quo inter tempestuosos turbines maris mundi hujus anchoram spei nostre figimus corporali sospitate letamur te dictamque consortem tuam habentes et habere intendentes quantum cum Deo poterimus favorabiliter commendatos. Verum cum matrimonium inter te dictamque Mariam contractum nobis propter bonum quid inde toti reipublice parcium speravimus et speramus assistente divina gracia proventurum nobis gratum extiterit et existat, Nobilitatem tuam rogamus attencius et in domino exhortamur quatinus ut ex eo inter te ac alios de genere regio pacis et caritatis unitas augeatur quibusvis emulationibus discordiis et rancoribus procul pulsis studiis operosis intendens, dilecte in Christo filie nobili mulieri Agneti Ducisse Duracij Matri, et prefate Marie consorti tuis studeas quibus Nos per alias litteras sano consilio suademur, ut Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri earum et tue utique domine se humilient tuque te sibi eciam humilies ut teneris, ac per humilitatem et obsequiosam devotionem eius captare secumque conservare studeatis benevolenciam tu et ipse per quam eadem Consors tua non solum jura sibi competencia poterit utilius et quiecius assequi sed sibi et tibi exinde acquirere alia multa bona.

Dat. Avenion. Non. Junij, Anno Secundo.

X.

Johanne Regine Sicilie ut recosiliet Carolum ducem et Agnetem ducissam Duracij et Mariam uxorem Caroli et sororem Regine predicte (*Id. doc. 78, fol. 27*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Presentatas nobis novissime tue celsitudinis litteras solite benignitatis affectu recepimus et earum intelleximus seriem diligenter. Cumque per eas nonnulla qua circa contractum inter dilectum filium nobilem virum Carolum ducem Duracij, et dilectam in Christo

filiam nobilem mulierem Mariam germanam tuam invicem matrimonium, et postmodum eciam facta fuisse dicuntur queve tu filia carissima pro tuo et eorundem conjugum honore in celebratione nuptiarum ipsorum facere intendebas, et hij pendentibus per dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Agnetem ducissam Duracij matrem ducis predicti extiterunt ut asseritur attemptata seriosa et prolixa narratione duxeris describenda. Nos ad ea breviter respondemus quod licet hec nobis molesta sint merito et infesta, piis tamen considerationibus attendentes quod etate juvenili coniungum predictorum et aliis que considerari possunt merito super eis matura meditatione pensatis parcendum et dissimulandum in eis credimus, que in aliis etate provectis forent procul dubio reprehensibilia et severiter corrigenda, nec tu filia dilectissima que germanam tuam unicam et tecum ab infancia sicut in predictis litteris adiecisti nutritam provocari debes quomodolibet contra eam sed ipsam pocius dirigere et palliando que minus proinde facta fuerint ad statum honorabilem et prosperum reducere juxta posse, prefate quidem germane nec non et predicti viri sui honor et alia prospera et adversa principaliter te contingunt quomobrem te tamquam eorum dominam atque matrem decet consilium capere pro eisdem et ipsi tibi tenentur obsequi reverenter. Rursus super hijs que de dicta Ducissa in eisdem litteris adiecisti tuam volumus magnificenciam non latere quod eidem bis non parum invective ac eciam predictis coniugibus jam scripsimus, eis et eorum singulis sano paternoque consilio suadendo ut se sibi humiles exhibeant et subiectos, teque humilibus et obsequiosis devotionibus placare si ex preteritis provocata forsan existeres procurarent, sicque se tuis beneplacitis in omnibus coaptando quod tota domus Regia sicut hactenus glutino pacis et unitatis connexo indivisibiliter in tui Regni primordiis sicut optamus desiderabiliter prosperetur. Nos equidem sic te Regnumque tuum diligimus et gerimus in visceribus caritatis quod te in nostra et Ecclesie Romane fidelitate ac devotione sicut ad hec astricta fore dinosceris persistente in tuum et ejusdem Regni preiudicium nulli contra justiciam prestaremus auxilium vel favorem. Sed amantissima filia que juxta qualitatem presentis temporis deceant et tibi expediant diligenter et prudenter attendens quantum ad prefatam germanam tuam et virum suum et ducissam predictam datis in

oblivionem preteritis quibus irritari potueris vel eciam provocari placare quesumus studeas caritatis dulcedine mentem tuam humilitatem ipsorum et obsequia corde benigno et vultu sereno non solum recipiens sed eos pocius modis honestis ut debuas tibi attrahens ad pie reconsiliationis effectum deinde vero quietatis animis et placatis super illis peticionibus factis per ducissam predictam et tuis responsionibus de quibus in predictis fecisti litteris mentionem melius et utilius quod justum et rationi congruum extiterit absque dubio poterit ordinari. Demum ad hec quod providencia sedis apostolice circumspecta in suis actibus, sine matura deliberatione consilij, ac causis honestis et rationabilibus non procedat quamvis quandoque sicut in Deo conspicit expedire quedam concedat aliquibus que aliis merito denegantur, quare clausulam illam adiectam in predictis tuis litteris super hoc cum reprehensiva videretur quodam modo discretam minime reputamus, hoc tamem tibi filia que modicam de talibus habes noticiam non ascribimus sed pocius tuo indiscreto consilio in hac parte.

Dat. Avenion. VIII Idus Junij, Anno Secundo.

XI.

Recommendatur Johanne Regine Sicilie Vicarij et officiales Episcopi Cassinensi. (Id. doc. 105, fol. 36).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut venerabilis frater Stephanus Eps Cassinensis Thesaurarius noster nuper exposuit coram nobis aliqui de partibus illis ex eo quod ipse ad suam Cassinensem Ecclesiam personaliter non accedit de quibusdam pecuniarum summas proventibus et juribus quae sacra seu donum graciosum vulgariter in eiusdem partibus nuncupatur respondere ac homagia et fidelitatis solita juramenta prestare ipsius Episcopi, Vicariis, ministris et officialibus contradicant. Nos attendentes quod memoratus Eps quamdiu nostris et Apostolice Sedis insistet obsequis sicut presencialiter insistere noscitur, bonis juribus, proventibus, jurisdictionibus et honoribus suis adeo debet plene gaudere, ac si personaliter in sua predicta ecclesia resideret. Serenitatem hortamur regiam et in domino attencius ex hortamur quatenus eisdem vicariis, ministris et officialibus prefati Epi super

premissis et aliis suis et ecclesie predicte oportunitatibus benevolis favoribus sicut justicie suaserit honestas assistens per oficiales regios prout eos rationabiliter requisierint favorem et auxilium exhiberi concessis super hijs oportunis litteris faciat pro nostra et ejusdem sedis reverencia regia celsitudo, ita quod nos devotionem tuam possimus exinde merito commendare.

Dat. Avenion. VIII Kal. Julii, Anno Secundo.

Item in eundem modum Carissime in Christo filie Sancie Regine Sicilie Illustri (sic).

Dat. ut supra.

XII.

Littera quittantie Johanne Regine Sicilie de octomillibus unciarum auri (*Id. doc. 113, fol. 38*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum pro Regno Sicilie et Terris citra farum que a nobis et ecclesia Romana sub certis censu annuo homagio ligio et fidelitatis juramento aliisque serviciis, pactis, modis, conventionibus et conditionibus contentis plenius et expressis in litteris apostolicis super concessione Regni et Terrarum predictorum confectis tenes in feudum, censum Octomilium unciarum auri annis singulis in festivitate beatorum apostolorum Petri et Pauli mensis Junij nobis et eidem Ecclesie Romane solvere tenearis, tuque filia carissima hujusmodi censum octo milium unciarum auri pro termino instantis proximo festi eorumdem apostolorum in quadraginta milibus florenorum auri, quinque floreni pro uncia qualibet computatis per manus dilecti fili Viscardi de Cava tui in Comitatibus, Provinciae et Forcalquerii Thesaurarij qui de dicta summa quadraginta milium florenorum soluta pro censu predicto, medietatem de juribus, redditibus et emolumentis Comitatuum predictorum se collegisse ac percepisse, aliam vero medietatem de partibus Regni et Terrarum predictarum sibi fuisse missam asseruit die date presencium duxeris nostre Camere persolvendum. Nos tuis et heredum ac successorum tuorum in Regno et Terris predictis volentes indempnitatibus super hijs precavere, te ac heredes et successores predictos de dictis octo milibus unciarum auri pro dicto censu in eodem termino debito,

ut preefertur, in dictis quadraginta milibus florenorum auri computatis, ut superius est expressum, dicte camere solutorum absolvimus tenore presencium et quittamus.

Dat Avenion. VII Kal. Julii, Anno Secundo.

XIII.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Bartholomeus dominus de Fontanarosa qui super homicidio in Curia erat delatus (Id. doc. 115, fol. 39).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dudum dilecto filio Nobili viro Bartholomeo Domino de Fontanarosa milite nobis presencialiter exponente quod licet ipse qui preteritis temporibus in officio Cambellanie aliisque obsequiis inclite recordationis Roberti Regis Sicilie avi tui dicitur fideliter institisse de morte quodam Nicolai Comites sancti Angeli causaliter a quibusdam quos persequebatur latrunculis ut asseritur interfecti esset et fuisset penitus innocens et immunis, cum tempore commissi homicidi jhujusmodi dictus miles in remotis ageret videlicet in partibus Albanie obsequiis quondam... (*sic*) ducis Duracij tunc temporis insistendo, quia tamen super morte predicta in Curia Vicarie Regni tui per citationem ad judicium evocatus terminis in citationibus prefixis quos velit absens probabiliter ignorabat non comparuit ad bannimenta seu relegationis et confiscationis bonorum sentenciam processum extiterat contra eum. Nos tunc eidem militi qui noster et ecclesie Romane velut civis Beneventanus et subditus et ejusdem ecclesie tempore fere : Johannis pp. XXII predecessoris nostri dicitur serviciis institisse benigno compiacentes affectu prefato Regi tunc in humanis agenti scripsisse per litteras nostras meminimus rogando et exhortando eumdem ut predictis obsequiis ac absencia et innocencia supradictis benigna consideratione pensatis eundem militem quo ad relaxationem bannimenti seu relegationis hujusmodi ac confiscationis bonorum predictorum vellet prosequi sicut honeste valeret fieri graciis et favoribus oportunis. Sane quia sicut intelleximus antequam littere nostre predicte prefato Regi presentarentur, ipse sicut domino placuit fuit ab hac luce subtractus Nos erga dictum militem super suis miseriis aculeo paterne compassionis com-

puncti, pro ipso tue celsitudini preces consimiles procidimus tenore presentium porrigendas, celsitudinem rogantes et hortantes eandem quatinos pro nostra et apostolice sedis reverencia prefatum militem graciosis favoribus super predictis quantum honestas suaserit prosequaris.

Dat. Avenion. IIII Kal. Julii, Anno Secundo.

XIV.

Johanne Regine Sicilie ut Johannem comitem Minerbini et ejus fratres et matrem habeat recommendatos. (Id. doc. 136, fol. 46) [1]).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Super hijs que dilecti filii Nobiles viri Johannes Pipinus comes Minerbini et ejus fratres ac dilecta in Christo filia nobilis mulier Johanna comitissa de Altamura mater ipsorum habent, sicut accepimus, in Regali Curia expedire ipsos ut super expeditione sua tractentur pro nostra et apostolice Sedes reverencia favorabiliter absque lesione tamen honestatis et justicie benevolencie Regie commendamus.

Dat. Avenion. VI Idus Julii, Anno Secundo.

XV.

Johanne Regine Sicilie qualiter Ambassiatores detentorum insule Sicilie parati erant cum ed vel cum ecclesia de pace tractare. (Id. doc. 181 fol. 62).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Pridem ad nostram presenciam certi Nuncij et Ambasciatores... (*sic*) illius detentoris Insule Sicilie [2]) venientes nobis exponere inter cetera curaverunt quod idem detentor tam nobiscum quam tecum filia carissima super facto ejusdem Insule paratus erat subire tra-

[1]) Giovanni Pipino conte di Minervino e d'Altamura e i suoi fratelli, condannati come ribelli da Roberto a perpetua prigionia e alla confisca dei beni, erano detenuti a Napoli in castel Capuano. v. *Chr.* Dom. de Gravina cit. *N. d. R.*

[2]) Ludovico d'Aragona.

ctatum et propter hoc suos solennes Nuncios potestate suffultos idonea juxta nostrum beneplacitum ad eandem presenciam destinare. Subiungentes nihilominus quod si forsan pars tua procedere nollet ad tractatum hujusmodi et omitteret propterea nuncios destinare, ipse paratus erat tractare nobiscum et ecclesia eciam concordare. Nos igitur propositis hujusmodi plenius intellectis mox eisdem Nunciis et Ambasciatoribus ad ultimum articolum precise duximus respondendum, quod cum adeo nostrum et tuum circa hec negocium sit connexum quod divisionem aliquam super eo nullatenus pateremur nequaquam ad tractatum aliquem procederemus super premissis sine te quovismodo. Ad primum autem articulum certum dare responsum nequirimus cum tua et Consilii tui nota nobis non esset intencio in hac parte. Quare filia dilectissima deliberatione sicut negocii non parum ardui qualitas exigit prehabita diligenti, provida et matura. Nos de tua intensione super hiis ut uni eisdem Nuncijs et Ambasciatortbus remanenti propter hec in Curia respondere possumus certitudinaliter efficere quantocuis studeas certiores.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Diocesis VIII Kal. Augusti, Anno Secundo.

XVI.

Johanne Regine Sicilie ut inducat Imperatorem Constantinopolitanum Robertum principem Tarentinum ad deliberandum Bertrando de Baucio certas terras quas ei in feudum concesserat (Id. doc. 196 fol. 66).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Exponente nobis nuper dilecto filio nobili viro Bertrando de Baucio domino Cortodonis Avinionesis Diocesis quod olim carissima in Christo filia nostra Catherina Imperatrix Constantinopolitana, et dilectus filius nobilis vir Robertus princeps, Tarentinus natus suus certas terras dicto Bertrando dederunt et concesserunt in feudum gratiose confirmatione inclite memorie Roberti Regis Sicilie avi tui nihilominus accedente quodque idem Bertrandus nondum potuit justa tenores donationis, concessionis et confirmationis hujusmodi assequi dictas terras. Non ejusdem Bertrandi supplicationibus in-

clinati Serenitatem tuam attente rogamus quatenus Imperatricem et Princeps supradictos viis et modis quibus fuerit oportunum inducas ut eidem Bertrando expediri et liberari juxta formam donationis et concessionis predicte realiter faciant dictas terras. Si vero idem Bertrandus super hijs vel eorum occasione justicia exigeret illa eandem tua sublimitas faciat honestate servata favorabiliter exhiberi.

Dat. apud Villamnovam Avinionesis diocesis IIII kal. Augusti, Anno Secundo.

XVII.

Johanne Regine Sicilie ut Guillelmo Fornerii militi assignet duos probos viros litigio castri de Torgrano et si in lite succumbat assignet sibi ducentas uncias auri juxta promissionem Regis Roberti (Id. doc. 235 fol. 77).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Pro parte dilecti filij Nobilis viri Guillelmi Fornerij militis nuper expositum extitit coram Nobis quod olim inclite memorie Robertus Rex Sicilie avus tuus consideratione fe: re: Benedicti pp. XI predecessoris nostri de cujus genere idem miles descendit, nec non precum intuitu dilecti filii nostri Cocij tituli Sancte Prisce presbiteri Cardinalis tunc in partibus Regni Sicilie pro certis statum dicti Regni tangentibus, per prefatum predecessorem sibi commissis negotiis existentis prefatum militem nondum tunc temporis militari cingulo insignitum sub certis stipendiis ad suorum obsequiorum familiaritatem recepit et deinde post brevis temporis spacium eodem cinculo insignivit et ei quamdam nobilem mulierem de dicto Regno cum bonis ipsius mulieris hereditariis tradidit in uxorem, et ulterius promisit sibi nihilominus dare ducentas uncias auri annuatim renduales et in pecunia solvere donec terram aliquam que vacaret in eodem Regno, et de qua posset dictas ducentas uncias singulis annis percipere et habere prefato militi tradidisset. Subsequenter sue vacante in eodem Regno quodam Castro vocato Torgianum prope civitatem Barensem, hujusmodi castrum extimatum ad dictas ducentas uncias pro illis assignavit et tradidit militi supradicto, quod usque ad obitum dicti Regis pacifice absque inquietatione

alicuius tenuit et possedit. Postmodum autem eodem Rege sicut domino placuit ab hac luce subtracto quidam vir potens de partibus illis se jus habere in castro predicto asserens prefatum militem in possessione ipsius castri turbare dicitur et multipliciter molestare. Timens igitur dictus miles se in causa hujusmodi advocator et procurator patrocinium comode contra potentem eundem reperire non posse nostre intercessionis auxilium humiliter super hijs imploravit. Nos autem qui consideratione dicti predecessoris et ipsius militis probitatis obtentu cum favore prosequimur benevolencie specialis, excellenciam Reginalem attencius deprecamur quatinus in negocio seu causa quod vel que inter prefatos potentem et militem ratione dicti castri vertitur seu verti speratur, aliquem seu aliquos viros ydoneos peritos in jure qui simpliciter et de plano sine strepitu et figura judicij procedentes, autidis pactibus et juribus eorundem absque aliis litigiosis anfractibus complementum exhibeant justicie deputari, et si forsan eundem militem jus in eodem Castro non habere constaret quod de dictus ducentis uncijs per prefatum Regem ut prefertur promissis in pecunia vel terris juxta tenorem promissionis ejusdem sufficiens sibi prestetur satisfacio ita quod destitutus et frustratus gratia et liberalitate Regia non remaneat ordinari procures, cum super hijs et aliis agendis suis sicut cum honestate fieri poterit favorabiliter pro nostra et apostolice Sedis reverencia prosequendo.

Dat. apud Villamnovam Avinionensis Diocesis V Idus Augusti, Anno Secundo.

XVIII.

Johanne Regine Sicilie et Johannem Comitem palatinum et Minerbinum ac fratres suos qui per Regem Robertum fuerunt incarcerati restitui faciat pristine libertati. (Id. doc. 291, fol. 94) [1]).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

[1]) Nell'ottobre seguente il Petrarca, inviato a Napoli dal Papa per indurre Giovanna a consentire che durante la sua minorità governasse il regno un balio pontificio, avutone incarico dal cardinale Colonna, tornò ad intercedere in favore di Giovanni Pipino e dei fratelli; ma

Pro parte dilectorum filiorum Nobilium virorum Johannis Pipini palatini et minerbini comitis et fratrum suorum nuper expositum extitit coram nobis quod dudum clar. me. Robertus Rex Sicilie avus tuus adversus eos quorum patrem et avum audivimus eidem Regi et domui Regie multa et magna servicia prestitissė, volens procedere quorumdam emulorum suorum falsis sucgestionibus simulatus ipsos vocatos et tamquam fideles et obedientes ad suam venientes presenciam capi fecit et carcerari mancipari omnibus bonis suis mobilibus et immobilibus per sentenciam confiscatis, et deinde pro eo quod ipsi Comes et fratres ad sedis apostolice presidium a sentencia hujusmodi appellarunt, Rex ipse commotus et provocatus durius contra eos in artiori et atrociori carcere ipsos poni faciens et includi dilectam in Christo filiam Nobilem mulierem...[1]) Comitissam matrem ipsorum fratrum mandavit et fecit eciam carcerari bonisque suis dotalibus totaliter spoliari quamquam ipsa postmodum per Curiam Regiam innocente reperta relaxta fuerit et ad bona sua hujusmodi restituta Cum autem prefati Comes et fratres posse suam innocentiam super hijs pro quibus fuerunt hactenus et eciam detinentur pretendere asserantur, et Rex prefatus ut intelleximus in ultimis sue saluti anime prospicere cupiens inter cetera in suo testamento duxerit ordinandum quod quecumque que indecenter vel minus debite facta reperirentur per ipsum ad statum reducerentur debitum, et emendarentur sicut rationis equitas suaderet, tuam Regiam rogamus excellenciam requirimus et attencius in domino exortamur quatemus promissa nec non quod ad tuam exaltationem cedere noscitur si Magnates et nobiles Regni tui non solum in sua confoveas justicia sed oportunis graciis et favoribus sicut cum honestate justicie potest fieri prosequaris, pro divina et apostolice sedis reverencia, ac pietatis et equitatis intuitu saluteque anime dicti Regis super liberatione Comitis et fratrum predictorum qui adhuc detineri dicuntur captivi ac bonorum suorum restitutione sic te reddas sicut decenter et honeste poteris favorabilem et benignam, quod tue devotionem celsitudinis dignis possumus in domino laudibus com-

inutilmente. *Epis. Famil. L. V. ep. 3.* Furono poi liberati dal re Andrea. Dom. de Gravina *Chron.* cit. *N. d. R.*

[1]) Giovanna d'Altamura contessa di Vico. *N. d. R.*

mendare. Nec nos qui vis in justicia super qua sumus omnibus debitores nequaquam possemus deficere ob defectum ipsius justicie providere sibi super hijs non sit opus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Diocesis V Kal. Septembris, Anno Secundo.

XIX.

Johanne Regine Sicilie ut habeat recommendatum Arnulphum Marcellini Rectorem Ecclesie Beneventane. (Id. doc. 309 fol. 99).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Noviter intellecto quod quondam Johannes de Pererio canonicus Forliciensis noster et Apostolice Sedis Nuncius in partibus Regni tui, pridem fuit viam universe carnis ingressus, Nos ad recipiendum bona dicti Johannis et ea que Camere nostre nomine collegerat et exequendum officiun per nos dudum prefato Johanni commissum in illis partibus dilectum filium Arnulphum Marcellini Canonicum Agennensis civitatis Beneventane Rectorem providimus quousque aliter ordinemus super hoc deputandum. Quocirca Serenitatem tuam rogamus et hortamus attente quatenus eundem Rectorem super premissis et ea tangentibus habens pro nostra et ejusdem sedis reverencia favorabiliter commendatum, eidem per gentes et officiales tuos assisti prout oportunum extiterit facias super hiis et faveri.

Dat. apud Villamnovam Avinionensis Diocesis III Idus Septembris, Anno Secundo.

XX.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Guillelmo Archiepiscopo Tranensi (Id. doc. 372. f. 112.)

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum venerabilis frater noster Guillelmus Archiepiscopus Tranensis ad suam Tranensem Ecclesiam tuamque filia carissima presenciam accedat de beneplacito nostro, Nosque sibi de cujus circumspecta prudentia et fidelitate plenam in domino gerimus fiduciam collectionem proventuum ad Cameram nostram in partibus et Terris Regni

tui per nostras litteras committamus, prefatos Archiepiscopum et Ecclesiam, necnon et negocia per nos eidem ut prefertur commissa tue Serenitati Regie propensius commendantes eandem serenitatem rogamus et hortamur attente quatenus eundem Archispiecopum virum utique litterarum predictum scientia morum et probitatis maturitate conspicuum favorabiliter recipiens et benique sibi super premissis Regia benevolencia pro nostra et apostolice Sedis reverencia favoribus oportunis assistat.

Dat. apud Villamnovam Avin. Dioc. Kal. Octob. Anno Secundo.

XXI.

Johanne Regine Sicilie quod mittat ad regimen Regni sui Cardinalem Legatum. (*Id. doc. 387 fol. 115*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Serenitatem Regiam volumus non latere quod licet super mittendo ad partes Regni tui sedis apostolice Legato de latere tam cum fratribus nostri sancte Romane Ecclesie Cardinalibus quam viris sapientibus aliis prehabita prolixa deliberatione provida et matura et adductis in deliberatione ipsa omnibus que circa materiam hujusmodi occurrere poterant pro et contra tandem tamen in hec deliberatio ipsa resedit quod tam ecclesie Romane juribus et honoribus quam tuis filia carissima et Regni predicti expediebat utilitatibus legati missio supradicta. Quamobrem habentes necessario procedere ad eandem et attendentes provide quod per dilectum filium nostrum Aymericum tituli sancti Martini in Montibus presbiterum cardinalem in partibus Ecclesie dicte Sedis Legatum virum utique profunde sciencie alti consilii ac discretionis et probitatis experte ac tui et Regni predicti honoris, utilitatis et status pacifici fervidum zelatorem cum minoribus ejusdem Regni gravaminibus poterat legationis officium hujusmodi adimpleri, eidem illud de dictorum patrum consilio providimus committendum. In eo qui celum terramque regit sperantes quod per ipsius Cardinalis providenciam et diligenciam studiosam tam tibi quam statui dicti Regni pacifice tot provenient utilitates et bona quod ad onus vel gravamen missionem ipsius reputare minime poterit dictum Regnum. Quocirca tuam Regiam rogamus excellenciam et in domino attencius exhortamur

quatenus de missione ipsa nec mireris quomodolibet nec turberis sed illa potius velut tibi et eidem Regno perutili leteris et eciam consoleris. Scitura pro certo filia dilectissima quod Nos super hiis et aliis ad illa que tui et ejusdem Regni augmentum honoris, comodi et pacifici status respiciunt paternis et benevolis intendimus affectibus et intendere quantum cum Deo et honestate possumus non cessamus.

Dat. Avenion. XVI Kal. Novembris, Anno secundo.

XXII.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Abbas Monasterij Cavensi. (Id. doc. 437 fol. 128).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilectum filium Maynerium Abbatem Monasterij Cavensi ordinis sancti Benedicti Salernitane diocesis et suum predictum monasterium tue Regali Excellentie propensius commendantes, eam rogamus attente quatenus eis super suis juribus et libertatibus manutenendis pro divivina et nostra sedisque apostolice reverencia sicut honeste fieri poterit favoribus assisti per officiales Regios facias oportunis.

Dat. Avenion. X Kal. Novembris, Anno Secundo.

XXIII.

Sancie et Johanne Reginis quod circa preposite per eorum nuncios libenter attendet. (Id doc. 451. fol. 132.

Carissimis in Christo filiabus Sancie et Johannne Reginis Sicilie Illustribus.

Vestram volumus Celsitudinem non latere quod negocio pro quo vestri ac carissimi in Christo filii Ludovici Regis, et Carissime in Christo filie nostrorum Elisabeth Regine Ungarie Illustrium Nuncij ad nostram pridem venerunt presentiam proposito sicut vobis nuper scripsisse meminimus coram nobis et fratribus nostris in Concistorio solenniter et prudenter circa prosequtionem illius prefati Nuncij

aliquanter laborarunt [1]). Die vero datum presentium coram nobis et eisdem fratribus in Concistorio una cum dilecto filio Humberto dalfino Viennensis compertens super prosegutione hujusmodi et ad finem per vestrum consilium ut intelleximus ordinatum fuerunt unanimes et concordes. Nos autem circa negocii expedictionem predictam vacare intendimus sicut cum Deo et justicia fieri peterit favorabilibus et benigne.

Dat. Avenion. VI Kal. Novembris, Anno Secundo.

XXIV.

Johanne Regine Sicilie ut Arnaldum Vicecomitem de Talardo habeatur commendatum super recuperatione pecunie que filio suo debebatur de quadam terra quam vendiderat. (Id. doc. 358 f. 133).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Nuper dilectus filius nobilis vir Arnaldus de Trian Vicecomes de Talardo nobis exponere procuravit quod quondam Arnaudonus filius suus Terram de Triuivano (*sic*) [2]) in partibus Regni Sicilie citra farum consistentem et ad ipsum Arnaudum ex successione materna spectante dum adhuc viveret dilecto filio et nobili viro Bertrando de Baucio Comiti Montis Caveosi certo precio vendidit inclite memorie Roberti Regis Sicilie avi tui petita super hoc licentia et obtenta quodque postmodum eodem Arnaudono defuncto Rex prefatus quorumdam relatum precepto quod quia idem Arnaudonus absque legitimo herede de suo corpore descendente obierat, Rex ipse de dicta terra juxta consuetudines Regni disponere libere poterat non recordatus forsan de dicta licentia cuidam alii dictam terram quam prenominatus Arnaudonus in vita sua vendiderat ut prefertur concessit. Cum autem dictus Comes precium ejusdem terre memorato Vicecomiti qui filio suo predicto dicitur successisse occasione predicte concessionis Regie solvere sicut ex parte ipsius Vicecomitis

[1]) Gli ambasciatori avevano avuto incarico di chiedere che ad Andrea fosse concesso titolo di re, e di promuovere la sua coronazione insieme a Giovanna. *N. d. R.*

[2]) Non v'è notizia d'un luogo così chiamato, e forse deve leggersi *Taviano* in Terra d'Otranto. *N. d. R.*

asseritur contradicat, nobis Vicecomes predictus humiliter supplicavit ut supra facienda sibi prestari solutione predicta preces nostras tue Celsitudini porrigere dignaremur. Et licet Nos super aliquibus tangentibus dictam terram juxta seriem facti coram nobis tunc propositi forsan pro alio magnificentie tue Regie deprecatoria et exhortatoria direximus scripta nostra quia tamen nostre intentionis existit quod super hiis et aliis veritati et justicie satisficit. Magnificentiam rogamus eandem quatenus prefatum Vicecomitem habere velit pro nostra et apostolice Sedis reverentia in sua justicia super premissis favorabiliter absque iuris cujuscumque prejudicio commendatum.

Dat. Avenion. III Non. Novembris, Anno Secundo.

XXV.

Sancie et Johanne Reginis Sicilie recommendatur Robertus princeps Tarentinus (Id. doc. 378 f. 139).

Carissimis in Christo filiabus Sancie et Johanne Reginis Sicilie Illustribus.

Cum sicut intelleximus dilectus filius nobilis vir Robertus princeps Tarentinus attenta sui altitudine generis non habet unde ad honorem suum et domus vestre Regie de qua traxit ut nostes originem fulcire ac sustentare decenter valeat statum suum super quo ut vobis precum nostrarum porrigemus instantiam pridem Carissimus in Christo filius noster Philippus Rex Francie Illustris affectuosius nobis scripsit Serenitatem vestram attentius deprecamur quatenus tam precum consideratione nostrarum quam dicti Regis obtentu nec non contemplatione honoris vestri et domus Regie supradicte prefatum principem super alicujus doni munificentia congrui pro utiliori et decentiori sustentatione predicta status sui habere velitis graciosis favoribus commendatum.

Dat. Avenion. III Idus Novembris, Anno Secundo.

XXVI.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Angelus Senensis Thesaurarius Regius Pedimontis (Id. doc. 416, fol. 148).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Exposuit nobis dilectus filius Angelus Senensis de Brundosio Thesaurarius Regius Pedemontis quod ipse qui per inclite memorie Robertum Regem avum tuum deputatus Thesaurarius existit in partibus Pedemontis in eodem officio per quatuor annos et ultra fideliter et diligenter laborans tam pro conservando honore Regio quam stipendiariis ibidem existentibus quibus pro parte Regia non prestabatur ut dicit sufficiens satisfactio retinendis preter solicitudines et labores proprios nonnulla de suis bonis expendit. Nostre igitur intercessionis presidio apud te filia carissima super hiis per ipsum humiliter implorato, Nos cum de quo laudabile testimonium audivimus tue Serenitatis benevolentie commendamus.

Dat. Avenion. VII Kal. Decembris, Anno Secundo.

XXVII.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Fortanerio generali ministro Fratrum Minorum (Id. doc. 425, f. 149).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum dilectus filius Fortanerius Minister generalis ordinis Fratrum Minorum sacre Theologie professor ad partes illas accedat, Nos ipsum quem velut virum profunditate scientie, puritate religionis et aliis virtutibus a Domino insignitum prosequimur specialis prerogativa favoris tue Regie benevolentie propensius commendamus.

Dat. Avenion. III Kal. Decembris, Anno Secundo.

XXVIII.

Johanne Regine Sicilie ut non credat aliquibus sibi suggerentibus qui vellent detegere aliqua secreta sua (Reg. 137, doc. 585 fol. 166)

Carissima in Cristo filia Johanne Regine Sicilie illustri.

Serenitatis tue litteras de credentia nobis per dilectum filium.... Thesaurarium tuum provincie presentatas solite benignitate recepimus et contenta in eis ac que Thesaurarius predictus explicare nobis voluit intelleximus diligenter tum volentes Magnificentiam non latere, quod ea que super propalatione illorum que nobis pridem sub secreto tenenda scripseras suggesta tibi fore precepimus munimine veritate fulciri, scire tamen tuam prudenciam volumus quod ut ea que annexa illis agenda et tractanda erant in Concistorio pubblice utilius et melius iuxta tuam intentionem agi et pretactare valerent, secreta hujusmodi paucis aliquibus ex patribus nostris sancte Romane Ecclesie Cardinalibus quibus secreta nostra pandimus at pandere consuerimus confidenter honestiori modo quo potuimus imposito eis primitus ea sub secreta teneri, et ut essent previsi nuper ceteris providimus explicanda, nec tua dubitet Sublimitas quod te statum et Regni tui prosperum in quo utique Nos et ecclesia prosperamur sincera caritate diligimus et ad illorum promotionem paternis et benevolis affectibus tam tui et Regni ejusdem consideratione quam illorum de quorum Regali prosapia discendisti contemplatione prosequimur et portamus in visceribus caritatis. Ceterum sicut alias Celsitudini tue scripsisse meminimus missionem Legati ad Regnum predictum quam nullatemus omittere poteramus ad tui et Regni predicti honoris et commodi promotionem magna et matura deliberatione previa ordinavimus multis admirantibus qui tantum existerat retardata sed libenter et letanter audivissemus quod aliqui ex parte tua nobis nominassent personam super hoc tibi gratam quia pro certo libentius providissemus de illa quamquam illo qui primo electus ad hujusmodi legationis exercendum officium fuerat quia tibi ut intelleximus non erat bene gratus omisso cum quem ad hoc posmodum deputavimus non dubitamus tui et Regni ejusdem honoris et utilitate esse fervidum zelatorem. Ideoque filia dilectissima quibusvis tibi contraria

premissis suggerere molientibus aures non accomnodes credulas sed de nobis super predictis et aliis plene confidas quantum veritas onestas et justicia patientur.

Dat. Avenion. II Non. Ianuarij, Anno Secundo.

XXIX.

Regine Sicilie recommendatur Guillelmus de Ioha [1]) *Curie Regie magister Rationalis (Id. doc. 681, fol. 187).*

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut facti experientia nos instruxit dilectus filius Guillelmus de Ioha unus civilis professor magne Curie magister Rationalis super hijs que coram nobis una cum alijs Nuncijs agere habuit se gesserit fideliter et prudenter, Nos ipsum tue Regali benevolentie ut ipsum precium nostrarum interventu quantum honeste fieri poterit prosequaris favorabiliter propensius commendamus.

Dat. Avenion. II Non. Februarij, Anno Secundo.

XXX.

Johanne Regine Sicilie quod non credat aliquibus qui sibi scripserunt quod propria vellet regimine Sicilie gubernare per legatum (Id. doc. 582, fol. 187).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Non sine admiratione nuper audivimus displicibili et infesta tibi filia carissima vel aliquibus de tua Regali Curia per aliquem seu aliquos de hijs partibus fore scriptum quod certi tractatus habebantur nobiscum ut commissio facienda dilecto nostro Aymerico tituli sancti Martini in Montibus presbitero cardinali apostolice sedis Legato super administratione Regni tue Sicilie gerenda per ipsum pro tempore quo ad nos et Romanam Ecclesiam ipsa spectat administratio deberet sub certis limitationibus et modis restringi. Siquidem indu-

[1]) Era stato inviato per trattare importanti affari nella Curia papale, insieme a Giovanni Grillo, Guglielmo de Sabran, l'arcivescovo di Brindisi, Ruggiero di s. Severino, e Nicola dell'Aquila. *Reg. Ang. n. 340, f. 91, 92. N. d. R.*

bitanter volumus filia dilectissima te tenere quod talia si tibi scripta sunt ut prefertur nunquam de mandato conscentia vel scientia nostris quomodolibet processerunt. Verum est tamen quod dilectos filios nostrum Talayrandum tituli sancti Petri ad Vincula presbiterum Cardinalem et nobiles viros Hugonem de Baucio Comitem Avellini Senescallum provincie, Petrum de Cadaneto et Johannem de Reverto Milites et Nuncios tuos quandoque loquentes audivimus super hujusmodi materia cordialiter et ferventer et forsan ipsi vel eorum aliquis tamquam illi qui tuum et Regni tui zelanter et promovere procurant comodum et honorem circa hec scripserunt aliquid sicut idem Petrus de Cadaneto qui ad tuam se confert presentiam serenitati tue referre plenius poterit viva voce. Nobilitas itaque quesumus talibus scriptionibus tua Regalis prudencia quibus in spe sana posset decipi accomodare quomodolibet credulas aures suas, prefatos autem Petrum de Cadaneto et Johannem de Reverto qui fideliter et solicite oportune ac etiam importune plerumque promovere coram nobis negocia pro quibus ad nos missi fuerunt ipsi et alii Nuncij curaverunt sublimitati Regie commendamus.

Dat. Avenion. II Non. Februarij, Anno Secundo.

XXXI.

Johanne Regine Sicilie ut Andreas titulo Regio utatur et coronetur pro Aymerico tituli sancti Martini in Montibus (Id. doc. 673, fol. 185).

Carissime in Christo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Multiplicatas devotorum et supplicationum instantias nobis tam per te filia carissima quam per carissimos in Christo filios nostros Ludovicum Regem Ungarie ac Sanciam Sicilie et Elisabeth Ungarie Reginas Illustres, nonnullosque venerabiles fratres nostros Archiepiscopos et Episcopos ac dilectos filios nobiles viros Barones Regni tui Sicilie litteralibus porrectas scriptionibus et subsequenter et solennes Nuncios ad nostram propterea destinatos presenciam tam in Camera quam in Consistoriis nostris elegantibus fultas propositionibus solita benignitate suscepimus inter cetera contenentes quod cum Carissimus in Cristo filius noster Andreas Rex Sicilie Illustris tibi et ad quam Regnum predictum ex successione clare me: Ro-

berti Regis Sicilie avi tui pervenisse noscitur coniugali copula sit coniunctus ut convenientius, decentius, utiliter et honorabilius suo qui tecum una caro est et tuo provideatur statui et honori tanti conjugi ac numerose proli exinde procreande sicut a domino petimus consulatur, adhibitis per nos cautelis ydoneis et etiam oportunis ipsum insignire denominatione tituli Regii et ordinare, quod tecum tamquam vir tuus coronari et iniungi debet de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur precibus et supplicationibus hujusmodi pacienter et plene auditis et diligentius intellectus attendentes quod ipse de prosapia Domorum Regalium descendisse noscitur que in fide reverentia et devotione sancte Romane ecclesie absque deviatione qualibet continue perstiterunt, et sperantes in domino quod ipse progenitorum suorum laudabilibus inherendo in hac parte vestigiis in eisdem fide reverentia et devotione persistens se nobis et eidem ecclesie clarum exhibebit et gratum, quodque dilecto filio nostro Aymerico tituli sancti Martini in Montibus presbitero cardinali Apostolice Sedis Legato cui administrationem dicti Regni pro tempore quo ad nos et eandem ecclesiam ipsa spectat administratio duximus committendam, intendetis et parebitis efficaciter tu et ipse. Tandem deliberatione super predictis et aliis negocium hujusmodi non parum arduum tangentibus cum patribus nostris et ejusdem ecclesie cardinalibus prehabita prout tanti negocii exigebat qualitas provida et matura die decimanona mensis Januarij proximo preteriti sub certis protestationibus et cautelis oportunis et ydoneis in aliis litteris nostris contentis plenius et expressis eundem virum tuum in Consistorio nostro insignivimus denominatione Regii tituli et ordinavimus quod si Rex predictus protestationes ipsas admiserit et compleverit tuque ac ipse Legato predicto super eadem administratione pro dicto tempore nostro et ecclesie predicte nomine gerenda et exercenda parueritis ut indubie speramus et supponimus cum effectu et non aliter ipse tecum tamquam in tuus coronari debeat et iniungi [1]). Porro presentes litteras

[1]) Non si sa quali *proteste* e *cautele*, si chiedevano dal Papa ad Andrea per consentirgli che si coronasse insieme a Giovanna. Il Theiner *Mon. Hist. Ungariae T. I p. 664* pubblica un' altra lettera diretta a Ludovico d' Ungheria, ad Elisabetta sua madre, a Sancia, ed a Gio-

ad majoris gaudij et consolationis augmentum per dilectum filium nobilem virum Guillelmum de Turre nepotem et familiarem nostrum providimus destinandas.

Dat. Avenion. IIII Non. Februarij, Anno Secundo.

XXXII.

Regine Sicilie quod mittit ad partes illas Legatum ut ipsam coronet et quod ab ipsa recipiat juramentum (Id. doc. 676, fol. 186).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatem tuam filia carissima volumus non latere quamquam in diversis patentibus supplicatoriis litteris nobis per Nuncios Regios presentatis de administratione Regni tui Sicilie pro te ac Carissimo in Christo filic nostro Andrea Rege Sicilie Illustri viro tuo expressa mentio sicut tuam nosce plenius credimus prudentiam haberetur, tamen postquam tuas secretas litteras nobis inde directas recepimus petitionem super administratione hujusmodi quantum eumdem virum tuum contingere poterat minime duximus admittendam. Super eo vero quod quia in Consistorio nostro dum prefatum Regem insignivimus Regali titulo, ipsumque tamquam virum tuum coronari et iniungi tecum sub certis protestationibus et cautelis ordinavimus de coronatione ac iniunctione tua expressam non fecimus mentionem predictos Nuncios postmodum audivimus admirari; eisdem respondimus quod id nequaquam fecisse necessarium videbatur cum jure regni predicti ad te pertinentis coronari debeas et iniungi, et tamen ex super habundanti ut omnino cessaret admiractio supradicta in Consistorio publico quod subsequenter immediate tenuimus hec declaravimus expressius et alia que crediverit ad honorem et juris tui fulcimentum non modicum providimus ex-

vanna, con la data *VIII Kal. martii.* In questa lettera il Papa dice, ch'erano giunti alla sua presenza, gli ambasciatori inviati dai due regni, e che, tra l'altre, avevano recate lettere *multorum venerabilium archiepiscoporum et episcoporum* e *nobilium Baronum* del regno di Puglia concordi nell'ímpetrare che si desse titolo di re e fosse coronato Andrea; e ripete presso a poco le stesse cose dette nella precedente lettera. *N. d. R.*

plicanda. Scitura pro certo quod te quantum cum Deo et honestate nostra et Ecclesie Romane fieri poterit prosequi favoribus oportunis intendimus, et ex serie litterarum vestrarum ordinandarum super hujusmodi negocio quod honoris et juris tui providere volumus indempnitatibus cognoscere tua prudentia poterit evidenter. Porro cum nobis instanter fuerit supplicatum ut alie persone ydonee te dictumque virum tuum in illis partibus coronandi et iniungendi a te nomine nostro et ejusdem ecclesie homagium et fidelitatis juramentum recipiendi potestatem concedere dignaremur Nos licet hec multum ardua non immerito reputemus attendentes tamen labores varios viarum discrimina et profluvius expensarum que te ac ipsum subire oportebit si ad nostram presenciam propterea veniretis ut pareatur laboribus periculis ut sumptibus supradicti ordinavimusque dilectum filium nostrum Aymericum tituli sancti Martini in Montibus presbiterum cardinalem apostolice sedis Legatum cui administrationem Regni tui predicti pro tempore quo ad nos et eandem ecclesiam pertinere noscitur sicut eidem per te Regemque prefatum virum tuum super eadem administratione plene pareatur sicut indubie supponimus et speramus et non aliter cum effectu tibi et viro tuo prefato coronactio et iniunctio impendantur predicte ac nihilominus a te sola recipiat homagium et fidelitatis juramentum ad que prestanda pro dicto Regno et terris citra farum nobis et ecclesie prefate teneris astricta [1]).

Dat. Avenion. IIII Non. Februarij, Anno Secundo.

XXXIII.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Arps Tranensis (Id. doc. 709, fol. 196).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum venerabilis fratri nostro Guillelmo Archiepiscopo Tranensis certa negocia Cameram nostram contingentia in partibus Regni Sicilie ac terris citra farum providerimus committenda super quorum

[1]) Venuto il Cardinale Aimerico a Napoli, la sola Giovanna prestò giuramento d'omaggio; e fu poi coronata nel 1350 insieme al secondo marito Ludovico di Taranto.

utiliori executione sunt eidem favores Regii multipliciter oportuni Regiam excellentiam attentius deprecamur quatenus eidem super premissis velis assistere pro nostra et apostolice sedis reverentia auxilijs et favoribus oportunis ita quod Nos devotionem Regiam exinde possumus merito commendare.

Dat. Avenion. Jdus Februarij, Anno Secundo.

XXXIV.

Johanne Regine Sicilie qualiter Andream Regem Sicilie titulo regio insignivit. (Id. doc. 729 fol. 200).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venientes dudum ad presentiam nostram venerabilis fratres noster Vitus Episcopus Nitricensis Cancellarius, et dilecti filii nobiles viri Paulus Symonis de Marton judex Curie Regalis Hungarie ac Thomas Petri Lyptomensis et Thomas Pasus de Ursuar comites nec non Nicocolaus prepositus Ecclesie Stringoniensis, Carissimorum in Christo filiorum nostrorum Ludovici Ungarie ac Andree Sicilie viri tui Regnum Illustrium Ambassiatores et Nuncij per Nos tam consideratione mittentium quam ipsorum missorum probitatis obtentu favorabiliter et benigne recepti una cum aliis Ambasciatoribus et Nuncijs Regiis diversas tam clausolas quam patentes presentare litteras et exponere causas sue missionis et ambassiate prudenter et eleganter et provide curaverunt, ac deinde tam in Camera quam in Concistoriis nostris negocia pro quibus missi fuerant ut premittitur pacifice, prudenter, fideliter et concorditer secundum ambassiatam eis ut dixerunt impositam prosequi studuerunt. Cum autem negociis huiusmodi super quibus Nos cum Deo quantum et honestate fieri potuit repererunt benignos et favorabiles expeditis sicut in aliis litteris contentum seriosius et plenius, et ipsi Nuncij tue Serenitati referre poterunt viva voce ad tuam et illorum qui eos miserunt presentiam fidelitatem et diligentiam super hijs que coram nobis acta sunt commendamus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Diocesis V kal. Marcij, Anno Secundo.

XXXV.

Johanne Regine Sicilie ut mercatores de Societate Bardorum qui multa pro factis Regiis exposuerunt habeat recommendatos. (*Id. doc. 768 fol. 208*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Significaverunt nobis dilecti filii mercatores et Socij Societatis Bardorum de Florentia quod ipsi olim de mandato et beneplacito clare memorie Roberti Regis Sicilie avi tui diversas ejusdem Regis pecunias receperunt et tam illas quam nonnullas alias suas proprias in negociis et oportunitatibus Regiis expenderunt tandem facto super hiis inter gentes Regias et Mercatores predictos fideli computo et finali repertum extitit et signatum quod ultra predictas pecunias Regias quas receperunt mercatores prefati, summa decem milium unciarum monete Carlenorum argenti vel circa per eundem Regem debebatur eisdem, sed deinde suadentibus aliquibus Consiliariis Regiis et procurantibus de hujusmodi summa decem milium unciarum medietate detraxit Rex predictus ita quod noluit eis teneri nisi tantum in quinque milibus unciarum monete predicte in eorumdem mercatorum et sociorum grave prejudicium, sicut dicunt. Cum autem ad huc paratos se dicant reddere vel exhibere rationes predictas per quas de suo predicto gravamine posse apparere asserunt manifeste nostrarumque precum suffragium apud te duxerint humiliter implorandum Reginalem tuam Excellentiam rogamus attentius et etiam in domino exhortamur quatemus quid saluti anime dicti Regis et honori Regie domus expediat super hiis diligenter attendens si premissa vera sint ut ponantur quod equitatis et rationis fuerit ordinari et exequi Regalis Serenitas faciat in hac parte habendo Mercatores eosdem pro nostra et apostolice sedis reverentia favorabiliter super hiis commendatos.

Dat. apud Villamnovam Avinionensis Diocesis V kal. Marcij, Anno Secundo.

XXXVI.

Johanne Regine Sicilie ut litteras donationis olim facte Guidoni Vicecomiti Lomamnie et super hoc Johanni Comiti Armannacij qui dicti comitis heres extitit exhiberi faciat justicie complementum (Id. doc. 769 fol. 208).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ex parte dilecti filii nobilis viri Johannis Comitis Armaniaci nuper expositum extitit coram nobis quod olim clare memorie Robertus Rex Sicilie avus tuus quondam Bertrandum de Guco Vicecomitem Lomamnie volens dono Regie munificentie honorare de Pertusio et quedam alia castra seu loca in provincie ac forcalquerii Comitatibus tuis consistentia dedit et concessit eidem Bertrando et successoribus suis sicut in litteris Regiis inde confectis plenius asseritur contineri, que quidem castra prefatus Vicecomes quamdiu vixit pacifice tenuit et possedit, sed eodem sublato de medio et unica filia sua uxore dicti comitis Armaniaci herede universali relicta gentes Regie dicentes quod filia in rebus donatis predictis succedere non debebat ad manum Regiam receperunt, et licet dictus comes qui ejusdem uxoris sue jam defuncte habere extitit, asserens ad se pleno jure Castra pertinere predicta sibi super restitutione illorum fieri justiciam sepius petiisse dicantur, ad hunc tamen quia nolebat contra Regem prefatum litem agredi sed sperabat per viam cognitionis summarie justitiam consequi nihil aliud super hiis penitus fuit factum. Cum autam Comes ipse cupiens adhuc a te carissima filia jus quod in eisdem castris se habere asserit pro hujusmodi viam examinationis et cognitioni summarie consequi litigiosis anfractibus evitatis nostre intercessionis suffragium apud te super hoc duxerit humiliter implorandum. Regalem tuam excellentiam attentius exhortamur quatenus per aliquos viros discretos et fideles examinari et videri litteras donationis predicte ac alia negocium hujusmodi contingentia summarie dictoque Comiti exhiberi justiciam faciat Regia circumspectio in hac parte.

Dat. apud Villamnovam Avin. Dioc. V kal. Marcij, An. Secundo.

XXXVII.

Johanne Regine Sicilie congaudet de sorore sua que peperit [1]. (*Id. doc. 770 fol. 209*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatis Regie litteras periculi formidine cui dilecta in Christo filia Nobilis Mulier Maria Ducissa minor Duracij germana tua propter vehementes dolores partus subfuit affectione sororia non parum tui cordis intima doloris aculeo transigentes et subsequenter liberationem felicem ipsius ducisse ab eodem periculo gratia faciente divina solite benignitatis affectus recepimus describentes quarum serie diligentius intellecta tibi filia carissima et eidem ducisse super hujusmodi periculo et doloribus more paterno compassi fuimus, et de ipsa liberatione prospera consolati et leti. Sane quia sicut litterarum ipsarum posterior clausola subiungebat tuum et ejusdem ducisse successum et statum voluntati et beneplacito divinis cum humilibus actionibus gratiarum supponis Sublimitatis Regie circumspectam devotionem multipliciter in domino super hijs commendantos eam attentius exhortamur quatenus in devotione hujusmodi continue perseverans ab eo qui datur omnibus affluenter et non improperat que tue ac ducisse predicte saluti et statui congruunt per te suppliciter et ut orationes tue mereantur exaudiri propicius apud eum studeas jugiter que sibi grata et accepta esse credideris operari.

Dat. apud Villanovam Avinion Diocesis V, Kal Marcij, Anno Secundo.

[1]) Si à notizia d'un figliuolo, nato da Maria e da Carlo di Durazzo, ch'ebbe nome Ludovico, e che visse poco tempo. Morto, nel 14 gennaio 1345 fu sepolto in s. Chiara. Camera *Eluc. stor. dipl. su Giov. I, p. 19. N. d. R.*

XXXVIII.

Johanne Regine Sicilie ut inhibeat subditis suis ne Civitates Castra vel Villas provincie Campanie et Maritime occupare presumant (Id. doc. 784, fol. 213).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Perlatum nuper extitit ad nostri apostolatus auditum quod nonnulli Comites, Barones et alie singulares persone Regni tui Sicilie suis terminis et juribus non contenti frequenter Civitates Castra et loca provinciarum Campanie Maritimeque Nobis et Ecclesie Romane immediate subiectarum ac homines et incolas Civitatum Castrorum et locorum predictorum invadere, offendere, capere ipsorumque animalia et bona in predam ducere moliuntur. Cum autem premissa in nostram et ejusdem Ecclesie contumeliam et offensam ac Civitatum, Castrorum, locorum et habitorum ipsorum prejudicium cedere dinoscantur, Magnificentiam Regiam rogamus attentius et hortamur quatenus omnibus et singulis subditis Regiis sub penis gravibus ne talia vel similia presumant attemptare, de cetero effectualiter studeas inhibere ita quod Nos devotionem Regiam merito super hoc commendemus et providere de alio rimedio non sit opus.

Dat. Apud. Villamnovam. Avin. Dioc. VI Non. Marcij, Anno Secundo.

XXXIX.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Johannes Moris de Florentia (Id. doc. 778 fol. 214).

Carissime in Christo filie Johanne Sicilie Illustri.

Cum dilectus filius magister Johannes Moris de Florentia jurisperitus cujus elegantem scientiam, ornatam eloquentiam, circumspectam prudentiam et fidelitatis constantiam in hijs que coram Nobis agere aliquo tempore habuit per experentiam novimus ad partes Regni Sicilie disposuerit sicut nobis exposuit se conferre, Nos ipsum sublimitati tue Regie propensius commendamus.

Dat. apud. Villamnovam Avin. Dioc. VI Nonas Marcij, Anno Secundo.

XL.

Johanne Regine Sicilie recommendatur Abbas Monasterij sancti Vincentij de Volturno. (Id. doc. 808. fol 217).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum dilectus filius Johannes Abbas Monasterij sancti Vincentii de Vulturno ordinis sancti Benedicti doctor decretorum de cujus persona dudum eidem Monasterio tunc vacante providimus ad ipsum Monasterium cum gratia nostre benedictionis accedat, Regiam excellentiam attentius deprecamur quatenus eundem Abbatem tam super restauratione et recuperatione multorum bonorum et jurium ad dictum Monasterium spectantium per nonnullos partium illarum nobiles et potentes occupatorum et detentorum ut asseritur minus juxte quam aliis suis et ejusdem Monasterij negociis habere velit Regia benevolentia pro divina et nostra sedisque apostolice reverentia favorabiliter commendatum.

Dat. apud Villanovam Avin. Dioc. VI Jdus Marcij, Anno Secundo.

XLI.

Johanne Regine Sicilie ut statutum per Regem Robertum factum quamvis extinctum amplius non faciat observari (Id. doc. 814, fol.220).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Habetur nonnullorum tam prelatorum quam aliorum de Comitatibus tue Provincie et forcalquerij relatio querulosa quod licet quedam ordinatio quam inclite memorie Robertus Rex Sicilie avus tuus dudum fecisse dicitur usque ad suum beneplacitum duraturum quod nullus cujuscumque conditionis existeret absente de dictis Civitatibus Rege ipso de questionibus seu causis curiam suam Regiam mediate vel immediate directe vel indirecte tangentibus sine licentia et mandato Regio speciali pecuniariis condempnationibus dumtaxat exceptis aliquam ferret sententiam revocata seu extincta per ipsius Regis obitum videatur, quia tamen officiales dictorum Comitatum adhuc eidem ordinationi adherere ac ea observare nituntur grandia eis proveniunt dispendia et provenirent etiam in futurum si pro singulis questionibus et causis hujusmodi eos ad te filia carissima re-

currere in tam remotis partibus oporteret et inde possent etiam, pericula sicut asseritur nolentia suscitari. Nos igitur prelatorum ipsorum supplicationibus super hiis inclinati serenitatem rogamus Regiam attentius et hortamus quatenus super hiis deliberatione previa provida et inata sic velit Regalis circumspectio salubriter et utiliter providere quod subditorum dispendiis et quibusvis in hac parte periculis obvietur.

Dat. apud. Villamnovam Avin. Dioc. IIII. Jd. Marcij, Anno Secundo.

XLII.

Johanne Regine Sicilie prorogatur terminus ad prestandum homagium et fidelitatis juramentum. (*Id. doc. 963 fol. 231*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dudum videlicet VII Kal. Junij proximo preteriti pro parte tua filia carissima exposito coram nobis quod tu que in Regno Sicilie ac Terris citra farum de directo nostro et Ecclesie Romane dominio existentibus inclite memorie Roberto Regi Sicilie avo tuo noviter successeras Nobis et ipsi ecclesie prestare homagium ligium, plenum vassallagium et fidelitates juramentum pro Regno et Terris tenereris predictis propter necessitates que in regiminis tui primordiis tibi necessario incumbebant pro prestandis homagio vassallagio et fidelitatis juramento predictis prout ad ea secundum conventiones et pacta contenta et expressa in litteris apostolicis super concessione Regni et Terrarum predictorum confectis existis astricta non posses infra tempus debitum ad nostram presentiam personaliter te conferre et propterea nobis humiliter est supplicato ut providere tibi super hiis de prorogationis competentis termino ne periculis subiceris propter hoc de benignitate apostolica dignaremur. Nos tunc ex hiis et aliis causis rationabilibus nos ad id moventibus tue supplicationi hujusmodi benignius inclinati tibi super prestandis eisdem homagio, vassallagio et fidelitatis juramento sicut ad illa juxta continentiam litterarum predictarum teneris tempus hujusmodi debitum infra quod tunc esse dinoscebaris usque ad festum Penthecostes proximo instaris per nostras litteras de benignitate solita, et speciali gratia duximus prorogandum, Non intendentes propter hec

vel quacumque alia super contentis in predictis litteris super concessione Regni et Terrarum predictarum ut prefertur confectis aliquid immutare vel eis seu eorum aliquibus quomodolibet derogare, quid potius ea voluimus et intelleximus ac decrevimus in sue firmitatis efficacia permanere sicut in litteris nostris predictis super huiusmodi prorogatione confectis plenius continetur. Cum autem sicut petitio pro parte tua nobis exhibita continebat adhuc tuis hujusmodi necessitatibus non subductis sed auctis infra terminum prorogatum hujusmodi ac cedere personaliter ad nostram presentiam comode nequeas pro hujumodi homagio, vassallagio et fidelitatis juramento ad que ut premissum est teneris prestandis nobis humiliter supplicasti ut ex uberiori gratia prorogationis predicte terminum ulterius usque ad tempus de quo nobis placuerit extendere dignaremur. Nos igitur volentes te filia dilectissima favoribus quantum cum Deo possumus prosequi gratiosis, quantum cum Deo possumus supplicationi tue hujusmodi benignius inclinati prorogationem eandem modo et forma premissis ab eodem proximo instanti festo Pentecostes usque ad duos menses ex tunc immediate subsequentes tenore presentium extendimus de gratia speciali. Nulli ergo Etc.

Dat. Avenion. VII Idus Aprilis, Anno Secundo.

(continua)

F. Cerasoli

IL "PATTO DI ARECHI" E I "TERZIATORI"

DELLA LIBURIA

PARTE I.

Il *Pactum Arichis*

Sommario — 1. Epoca; testimonianza di Erchemperto — 2. Lacune, oscurità, dualità del testo — 3. Interpetrazioni insufficienti, perchè parziali — 4. Modi e ragioni della divisione territoriale — 5. Presupposti del *Pactum* — 6. Natura del Censo o tributo: è corrisposto ai privati — 7. Prove dei presupposti. Gli articoli 1 e 2 — 8. Egualità tra censuanti e censuatarii: artic. 3 — 9. Articoli 4 a 7. Divieto di vendita reciproca: ragioni — 10. Articolo 8. *Consuetudo Liburiae:* il *retratto* della terza parte — 11. Continua — 12. Art. 9. L'*hospitaticum* — 13. Art. 10. Sospensione del riparto pei fondi-*sfondati* — 14. Seconda parte del testo. Articolo 11: il Terziatore è un *Aldio*. Il simbolo della mazza — 15. Art. 12 e 13: Il servo longobardo e i servi comuni — 16. La sovranità nella Liburia. Conclusione della Prima Parte.

1. — Ai cultori della storia napoletana del primo medio evo è ben noto il « Patto di Arechi » come un geroglifico indiscifrabile, o quasi [1]). Non già che ne sia nascosto il concetto principale sommario: all'incontro si sa (e il documento stesso lo dice) che Arechi, con quel trattato pattuito

[1]) Il *Pactum Arichis* e il *Capitulare Sicardi* (di cui in seguito) si trovano pubblicati (oltre che nel Pellegrino-Pratilli, III, 174; nel Muratori, *R. I. SS. I. p. II;* nel Cangiani, I) nel IV delle *Leges* dei *Monum. Germ. Hist.*; nel Padelletti, *Fontes jur. ital.*; nel III del *Codex Cavensis*; ed ultimamente, con dotte note e chiarimenti, nel vol. II, pr. II de' *Monum. ad Neapol. ducatus hist. pertin.* Napoli 1892, dell'illustre B. Capasso.

col Ducato di Napoli, volle fossero divise tra napoletani e longobardi le terre della Liburia, ossia di quella parte dell'odierna Terra di Lavoro che fu compresa tra le città di Napoli, di Capua, e di Nola. Ma senza inciampi e sviamenti non si va un passo più in là: quasi ogni articolo del documento, più o meno chiaro di per se, addiventa del tutto oscuro, se è messo in relazione con l'articolo che precede o con quello che siegue.

La Liburia era stata già, parecchio tempo innanzi, occupata dai Longobardi.

Arechi fu principe di Benevento dal 774 all'anno 787 che si morì: e ad un anno innanzi alla sua morte si vuol riferire questo patto di pace; quando Carlo Magno, abbattuto che ebbe il regno longobardo dell'alta Italia, tornò un'altra volta di qua dell'alpi, e procedendo verso il mezzogiorno, venne fino a Capua, con l'intento di soggiogare il principato longobardo di Benevento. Si era al dechinare dall'anno 786. Allora il forte principe longobardo a menomare i suoi nemici d'intorno e raccogliere tutte sue forze contro il re de' Franchi, piegò alla pace col Ducato di Napoli, che non pare si fosse mai acquetato al fatto della occupazione della Liburia da parte de' Longobardi. Il Trattato, a cessare la secolare contesa, divise la Liburia per metà tra longobardi e napoletani. Le ragioni prossime e l'epoca probabile dell'atto sono indicate dal cronista Erchemperto, verso questi tempi appunto del 786.

So che dotti e autorevoli scrittori, quali Camillo Pellegrino e, di recente, l'illustre nostro B. Capasso, riferiscono ad altro atto, e non al *Pactum* superstite, la testimonianza di Erchemperto: le cui parole, per vero, appaiono a tutti oscure ed inesatte. Ma oscurità ed inesattezza dileguano, se alle parole del cronista è fatta una lieve emenda; e si legga *mediaria* — la metà — dove le stampe portano la sconclusionata e mal definita parola di *diaria*. Si tratta dunque, se-

condo Erchemperto, di una solenne giurata promessa di Arechi, che, in titolo di grazia, ai napoletani abitatori della Liburia ne distribuisce la metà [1]).

2. — Accrescono oscurità al documento altre condizioni di fatto. Esso è copia, e non integra del testo; forse, probabilmente un *excerpta* [2]). Che manchi del suo preambolo è manifesto, se si raffronti all'altro Patto o Trattato di pace di Sicardo col Duca di Napoli dell' 836, e a quello del 933 di Giovanni Console e Duca coi Principi di Benevento [3]). E che il trascrittore di questa copia, che oggi è il nostro testo, sia caduto in errori patenti, e che cotesta copia sia larga di lacune, è cosa evidente, del pari, in tutte le stampe. Di qua si à il dritto ad argomentare come probabile che egli abbia saltato qualche paragrafo, o lasciata fuori qualche

[1]) Giova riferire il passo di Erchemperto che è questo (*Hist.* § 2, in Pratilli I, 80): — *Arichis... neapolitibus, qui a longobardis diutina oppressione faticati erant, pacem cessit*; *eisque diaria* (leggo *mediaria*) *in Leburia et Cemeterio*, *per incolas*, *sancita dispensione* (leggo *desponsione*), *misericordiae vice*, *distribuit*; *titubans, ut conjici valet, ne ab eorum versutiis Franci aditum introeundi Beneventi reperirent.*

Nel Ducange (ediz. Didot) si à *mediarius* per colono parziario, e *mediare* per *medium dividere*. *Mediaria*, dunque, saranno cose, o terre divise per metà. Il chiar. Capasso parrebbe che preferisse di leggere *jura* per *diaria* (*Op. cit.* II, par. II, p. 181): ma pure accettando l'emendazione, rimarrebbe, come prima, del tutto indeterminato il concetto e oscura la frase.

Mi si potrà opporre che Erchemperto parla anche di Cemeterio, ossia Nola, oltreche della Liburia; e in questo *Pactum* non è parola di terre nolane. Ma si può osservare che non sappiamo se, all'epoca del *Pactum*, la denominazione di Liburia comprendesse anche la confinante zona di Nola, come pure è probabile; e niente vieta di credere che, oltre a questo Trattato, un qualche altro ne fosse stipulato per Nola sulle identiche basi.

[2]) Tale sarebbe l' avviso di Hirsch, *Il Ducato di Benevento.* Trad. Schipa, 1890, p. 36, in nota.

[3]) In Capasso; in Pellegrino-Pratilli: *ibid.* e negli altri citati alla nota 1.

frase o parola, che parve, forse, a lui di secondaria importanza; ma che a noi, leggendo il documento, dà immagine di una catena, cui qui e qua manchino degli anelli.

Non meno manifeste ragioni mi fanno dubitare che il nostro testo non sia un tutto integro ed uno. Il *Pactum*, come espressamente dettano i primi otto o dieci articoli, dispone che siano divisi per metà i territorii, uomini e cose, della Liburia tra napoletani e longobardi. Ma i restanti articoli, dal nono in giù, contengono disposizioni che confermano, nonche riconoscono, la comunione tra quelli. Dunque, o quest' ultima parte del Pactum appartiene ad altro ignoto documento; ovvero si à da dire che la divisione stabilita dal Pactum non era obbligatoria, ma facoltativa: la qual cosa contradice a tutto il senso del documento. Una qualche spiegazione di cotesta discrepanza avrebbe potuto essere, forse, contenuta nel Preambolo che manca, (e se ne avrebbe l'esempio nel preambolo al Capitolare di Sicardo), ma allo stato del nostro testo la contraddizione è patente, e il dubbio resta. Il Bluhme parve inchinasse all' avviso che l' ultima parte del documento appartenga piuttosto al principe Adelchi [1]). Io mi limito a ritenere la non integra unità del documento.

3. — Il *Pactum* ha, si può dire, richiamata l'attenzione degli studiosi unicamente per la menzione dei *Tertiatores*, che esso nomina in due dei suoi articoli. E l' illustre prof. Schupfer, che se ne occupò, con qualche relativa larghezza, nel suo libro delle *Istituzioni politiche longobarde* [2]), intese, sopratutto, a trovarvi argomenti in sostegno della sua tesi, che i *Tertiatores* erano, sì, gli antichi romani vinti (come egli dal Troya e dal Hegel accettava che fossero) ma con speciale intento (contro al Troya e agli altri) che essi erano

1) In *Mon. Germ. hist.* IV *Leges*, p. 213—Conf. Hirsch, *Op. cit.* 32 nota.
2) Firenze, 1863: a pag. 76, 79.

non aldii, ma gente o coloni liberi; i quali se pagavano un censo o prestazioni di frutti dei poderi coltivati, queste non erano corrisposte a privati longobardi, ma sì allo Stato longobardo, in un rapporto di dritto publico, epperò non di servitù. E cotesta ultima nota di libertà occorrendo di provare alla sua tesi, non esita a scrivere che « in questo « Patto il censo o tributo era pagato al publico, cioè alla « parte, cioè al ducato, o alla contea, non mai a persona « privata ». E lo stesso ripete nel più recente, e luminoso e dotto lavoro sugli *Aldi*; ove anzi aggiunge, a rincalzo, che, secondo un articolo del Pactum, se « la terra veniva « venduta, un terzo di essa ne spettava alla parte publi- « ca » [1]). Le quali affermazioni ed altre analoghe promanano, a mio avviso, non tanto dal preconcetto che l'autore intendeva di sostenere, quanto dall' interpetrazione del documento fatta per un intuito sintetico e in via sommaria. È dunque tanto più necessaria un'analisi minuta, un' interpetrazione articolo per articolo dell'oscuro documento, per quanto sappiamo che è sola concludente quella che risulta, come diceva il giureconsulto, *tota lege perspecta*.

All'egregio e valoroso prof. Schipa, che, dando una forma organica alla storia frammentaria del Ducato di Napoli, s' intrattenne, tempo fa, sul significato complessivo del Pactum, parve che esso fosse « chiamato consuetudine della Liburia, perchè confermava e regolava le consuetudini, con cui i sudditi dei due stati (Napoli e Benevento) si erano accordati a possedere in comune servi, ancelle, terre e terziatori »: giacchè « sembra che i Napoletani originarii padroni, e i Longobardi, padroni nuovi, della Liburia, si acconciassero tra loro con particolari consuetudini e certe norme per possedere pacificamente qualche fondo comune » [2]). Ma il testo

[1]) *Aldi, Liti e Romani, studii sulla società de' secoli Barbarici* — Estratto dall' *Enciclop. Giurid. Ital.* pag. 41, 42.

[2]) In *Archiv. Stor. prov. Napolet.* anno 1892, p. 602.

del Pactum, come esso detta, non ci mostra altro al di là di una comunione di fatto tra due possessori di un fondo, nè al di là della preordinata divisione del fondo in due parti, o in tre. Il fatto della comunione resta inesplicabile; inesplicabili le ragioni, le norme della comunione stessa e della ripartizione, nonche le contradizioni tra loro. Il *Pactum* è, vorrei dire, come una conseguenza di cui si taciono le premesse: è un riflesso di sottointesi, ed un viluppo di fila che si aggrovigliano; e per poterli dipanare e possibilmente chiarire, è necessario di ricostruire l'ambiente, pur facendo forza, oso dire, alla selce, perchè sprigioni la scintilla che possa darci un guizzo di luce.

4. — E l'esame minuto di ciascuna disposizione del Patto ci darà questo filo di luce per ricostituire (in disgrosso, senza dubbio) uno stato di cose, che, del resto, si riassume e si può comprendere dalla espressione — *diutina oppressione faticati* — che usa, nella sua testimonianza, Erchemperto. Il quale, dicendo che Arechi, a titolo di grazia, — *misericordiae vice* — ripartì per abitanti — *per incolas distribuit* — la metà delle terre della Liburia, afferma senz'altro che, in quel tempo, la Liburia era posseduta o tenuta non da altri che dal Principe longobardo; e che la ripartizione non veniva fatta, direttamente, con la potestà sovrana del ducato di Napoli, ma sì con gli abitanti della Liburia, napoletani, secondo la promessa che ne aveva giurata — *sancita desponsione* — col Duca di Napoli. Senza dubbio, il sovrano di Napoli interviene e stipula il trattato come rappresentante e difensore degl'interessi dei suoi sudditi napoletani; e nella esecuzione del riparto ebbe, senza dubbio, ad intervenire per guarentigia di cotesti interessi: ma giova insistere sul fatto, che la ripartizione fu eseguita per « abitante » ossia possessore di terra, singolarmente, e, vorrei dire, articolo per articolo del catasto; se questo apparecchio fiscale esisteva, come non è impossibile, in quel tempo.

I moderni avrebbero diviso le terre e gli abitanti in complesso, ragguagliando tra le due potestà, su per giù, un ugual numero di popolo o una eguale misura di territorio, ammessi i necessarii conguagli: sicchè la sovranità dello stato contraente si estende o si raccorcia fino al nuovo confine, e gli abitanti, entro di esso, addiventano sudditi al nuovo stato.

Questo non entrava in mente delle due potestà del secolo VIII. Una divisione siffatta avrebbe portato che un numero di longobardi passasse alla soggezione napoletana, un numero di napoletani alla longobarda: e lo stato territoriale, per uno dei due almeno, ne avrebbe avuto offesa. Era un'abdicazione volontaria di sovranità, e una vendita di uomini liberi! Il sistema, ormai vigente e quasi universale, della legge personale agevolò la soluzione della controversia. Si divisero le terre della Liburia fra napoletani e longobardi, e il territorio del Ducato non scemò, vorrei dire, di estensione, ma, certo, non scemò di abitanti; nè lo stato longobardo si accrebbe. I longobardi, nuovi proprietarii, restarono possessori di terre della Liburia napoletana senza restare di essere sudditi longobardi o addivenire napoletani: la legge longobarda era loro di norma e di guarentigia, sì nei rapporti di dritto pubblico, sì del privato: e così pe' napoletani.

Questo nesso di rapporti, al certo non privo di attriti o contrasti non facili a sciogliere, il Patto di Arechi non lo esprime: ma si può arguirlo pei tempi di Arechi, ed è espressamente affermato nel Patto dei duchi di Napoli Gregorio e Giovanni coi Principi longobardi, del 911 e 933 [1]).

[1]) In PEREGR.-PRATILLI, III, 229, e in CAPASSO, *Op. cit. Ibid.* pag. 144. In esso i Duchi di Napoli dicono: ...... *De omnibus aliis causis, unde intentionem habueritis vos, aut homines vestri nobiscum, aut cum nostris hominibus, judicavimus vobis ... secundum legem Romanorum aut Longobardorum, absque omni malitiosa occasione* .... etc.

5. — Dalle espressioni generali del Patto possiamo arguire questo, che i longobardi, occupando della Liburia uno spazìo di terra più o meno esteso tra Napoli, Capua e Nola, e per un periodo di tempo, che non possiamo determinare altrimenti se non per oltre un mezzo secolo, non cacciarono via i possessori napoletani, nè li ridussero alla rigorosa condizione degli *aldii*; ma imposero un tributo, ossia una parte del reddito fondiario, a ciascun possessore napoletano. Questo tributo che nel Patto è detto « censo » e che si traduce in una specie di compartecipazione del longobardo alla terra del napoletano, era l'espressione di un rapporto, che richiama alla mente tanto quella *partitio per hospites* del ben noto passo di Paolo Diacono, ai tempi della conquista longobarda dell' Italia, quanto quel *jus hospitalitatis*, di cui fanno parole le leggi dei Borgognoni in relazione ai galloromani.

I Borgognoni entrarono nelle Gallie, e i maggiori di essi, capi o fedeli del re, ricevono, per largizione sovrana, due parti delle terre e un terzo degli schiavi dei galloromani; e se in proprietà, secondo la comune opinione, o solamente per reddito, non occorre chiarire. Gli altri, che erano la massa dell'esercito barbarico ricevono (secondo il Fustel de Coulanges [1]) ed altri recenti scrittori) non altro che una parte dei frutti delle terre là dove *eis hospitalitas fuerit delegata*; terre che essi possedettero poi *hospitalitatis jure* [2]), finchè dopo altro tempo, per fatti e modi non precisati, il dritto a così dire di usufrutto non si mutò in proprietà

[1]) Fustel de Coulanges. *Nouvelles recherches sur quelque probléme d' histoire.* Paris, 1891, pag. 288.

[2]) Legge de' Borgognoni, tit. 54, 1 ..... *Quicumque agrum cum mancipiis largitione nostra perceperat, nec mancipiorum tertiam, nec duas terrarum partes ex eo loco, in quo eis* hospitalitas fuerit delegata, *requireret .... etc.* E, inoltre, *ibid: Quoties de agrorum finibus, qui* hospitalitatis jure *a barbaris possidentur .... etc.*

mercè la ripartizione delle terre stesse tra l'ospite nuovo e l'antico proprietario.

Al longobardo, occupatore della Liburia, fu delegato, dal Principe o Duca di Benevento, una specie di partecipanza sulla terra del napoletano; e cotesta relazione trai due, che li rendeva reciprocamente « ospiti e consorti » e che divideva tra loro il reddito, appunto *hospitalitatis jure*, non fu senza aver lasciato qualche traccia espressa nel Patto di Arechi, come vedremo.

Ma oltre a queste relazioni forzate di guerre e conquiste, il tempo, la convivenza lunga e l' interesse stesso, che è il più energico agente di fusione sociale, dovettero creare consorzii anche volontarii; sia che il napoletano, sulle zone di confine, dèsse a livello di sue terre a coloni liberi longobardi, o il longobardo di Capua o di Nola al napoletano, sia che l' interesse reciproco mettesse di accordo i due « consorti » sul sistema agrario migliore a crescere i redditi comuni. E, in virtù di questa concordia, qui si preferì la cultura diretta dei proprietarii per mezzo dei servi comuni; là il regime dell'affitto o del livello; altrove quello dei *terziatori*, sollevando a questa specie di aldionato i servi o i prigionieri di guerra. Questo duplice rapporto di ospitalità forzata e di ospitalità volontaria s' intravvede, a mio avviso, nelle clausole del Patto, che al lume di esso diradano l'ostinata oscurità loro.

6. — La prestazione attribuita al Longobardo è detta « censo » nel Patto, che è l'espressione generica di prestazione annua continuativa sia in danaro, sia in frutti della terra, sia in opere [1]). Che la misura di cotesta prestazione fosse il terzo dei frutti, può affermarlo chi si riferisca alla tradizione della prima invasione barbarica: io ne dubito. Il *Pactum*, volendo sia diviso il fondo metà e metà, farebbe

[1]) Ducange ad v. *Census; — Tributum, pensitatio ex agris, et praediis.*

credere ad una misura più larga e più grave. Nè per la ragione del « terzo » si ricorra alla condizione dei *Terziatori*, nominati nel Patto e nel Capitolare di Sicardo. Di questi *Terziatori* ci occuperemo più innanzi. Qui basti dire che i *Terziatori* dei documenti longobardo-napoletani non sono, a mio avviso, le reliquie — due volte secolari! — dei romani vinti e « divisi per ospiti » ai tempi della prima conquista, e non ànno che fare sia con la « tertia » del *Pactum*, sia con la *tertia pars frugum* del Varnefrido; perchè, invece, come mostreremo, corrisposero due terze parti e non una del loro lavoro.

Che questa prestazione di frutti, all'origine dell'occupazione della Liburia, fosse corrisposta direttamente al castaldo o fisco del principe di Benevento, e non al singolo gasindo, esercitale o fedele del principe, è probabile; ma non si può affermarlo [1]). Ma si può invece affermare che all'epoca del Patto, al tempo della divisione territoriale, la prestazione veniva corrisposta al singolo longobardo, cui era stata concessa o dovuta, forse come provvedimento generale, dal Principe. E la ragione dell'affermazione nostra è in ciò, che, se fosse pagata all'erario del principe beneventano, non si sarebbe potuta eseguire la divisione pattegiata, così come il modo della divisione stessa emerge, ad ogni piè sospinto, dal testo del documento.

È vero che il testo usa, una volta, le parole: « tutti gli altri fondi divideremo a metà, *dividimus per medium* » (art. o capo 2); — e queste ànno potuto sviare gl'interpetri troppo corrivi —: ma l' espressione non vuol dire altro che, sinteticamente: « noi Longobardi, noi popolo dei Longobardi

[1]) Invece, nel Capitolare di Sicardo del 836 (di cui in seguito) il tributo della « Collata, o Colta » o Colletta (Murat. *Antiq. Ital.* II, 75) si dice chiaramente che dal Ducato di Napoli viene pagata al principe longobardo di Benevento.

divideremo con voi napoletani tutti gli altri fondi » [1]). E in fatti, subito dopo quella stessa parola — *dividimus* —, ad ogni passo, ad ogni articolo del trattato, è chiara, manifesta, evidente l' idea che si tratta di divisione tra privati [2]) o di comunione di terre tra privati.

Nè la espressione frequentissima in questo ed altri documenti, beneventani o napoletani, di *pars longobardorum*, o *pars neapolitanorum* significa (come pure taluno ebbe asserito) la parte « pubblica », cioè la potestà sovrana: niente affatto. Quella è formola comunissima allo stile notarile o cancelleresco del tempo; e non significa altro che « i napoletani o i Longobardi » in genere. Per indicare la potestà sovrana o il fisco usavano le parole *pars publica*, o *publicum*, o *pars reipublicae* [3]).

7. — Che il fondo liburiese del Napoletano dovesse corrispondere una prestazione agraria al Longobardo; — che la prestazione stessa fosse dovuta al singolo « ospite o consorte » o socio forzato longobardo; — che accanto al fatto della prestazione forzata fosse pure, in qualche caso, una corrisposta o quota di frutti libera trai due socii di diversa

[1]) In prova, conf. per es. tutto il *Pactum* del 933, tra Gregorio, duca di Napoli, e i principi di Benevento, ai quali quello promette: ..... *De Liburia hoc vobis promittimus ... si a* parte nostra neapolitanorum *requisitionis habueritis intentionem vos ... jurent a* parte vestra longobardorum *sex homines vestris, quales nos voluerimus ....;* e più innanzi, *passim*. (In Pereg.-Pratilli: Capasso, *Op. cit. ibid.*).

[2]) Per un esempio: — *Licentiam habeant neapolitani reddere medium ex ipsi solidi, et longobardi similiter* (c. 3) — Quando la divisione si deve fare in tre parti, *unam partem tollant longobardi; aliam neapolitani, et aliam qui ipsos solidos datos habent* (c. 3) — Inoltre, c. 8: *si quis longobardus habet comparatas terras* ... e i cap. 11 e 13 .... e ad ogni articolo o capo.

[3]) Conf. Muratori, *Antq. Ital.* I, 987; II, 86 — E tra tanti altri documenti, la Legge 78 di Liutprando: *Qui aliquit* de publico *habit per sexaginta annos* ... etc.

nazionalità, sono tre fatti capitali, che emergono, a mio modo di vedere, dal fatto stesso della ripartizione, secondo le clausole e le parole del documento.

Leggiamo l'articolo ovvero capo 1° e il capo ovvero articolo 2° del *Pactum*: essi dicono:

Capo 1° — Quanto i Napoletani tennero, per venti anni finora, da padroni *(in dominicatu)*, e non ne pagarono censo alle parti dei Longobardi, lo posseggano in sicurtà. Similmente, quanto i Longobardi tennero, per venti anni finora, da padroni, e non ne pagarono censo alle parti dei Napoletani, lo posseggano in sicurtà.

Capo 2° — Tutti gli altri fondi, *fondati* o *sfondati*, uomini e terre, dividiamo per metà.

Se vogliamo appellarcene alla logica, qui il senso non vacilla: esso è chiaro e manifesto. Poichè si comincia dallo escludere dalla ripartizione tutte le terre che non pagano « censo » ne segue, che gli altri fondi sogetti a divisione saranno o quelli che pagano « censo » ovvero quelli che siano posseduti da tempo minore di vent'anni. Non ci è altra via di mezzo.

Ma se, escludendo il caso del censo o prestazione dovuta, vorremmo appigliarci all' ipotesi del possesso minore di venti anni, è chiaro, che, in tal caso, non si saprebbe tra quali persone si farà la divisione; a chi cadrà la parte che ne lascia il Napoletano, a chi il Longobardo. Nè si potrà dire che la ripartizione si sarebbe fatta tra il vecchio possessore, napoleteno o longobardo, e lo Stato a cui il possessore non appartiene. No: il testo come già abbiamo detto e come ripetiamo ancora, senza alcuna ombra di dubbio, non dice, non accenna, non fa intravedere cotesto intervento dello Stato; ma invece accenna sempre e chiaramente a ripartizione fra privati. Al capo, ovvero articolo 3.° si stabilisce che se, nel procedere alla ripartizione, si trovi che sulla terra graviti un credito, diremo così, ipotecario, in questo caso:

« avranno facoltà i Napoletani, e così i Longobardi, di rendere il danaro ipotecato, e dividersi essi la terra per metà. Se non vogliono, si divida la terra in tre parti: ed una la prenderanno i Longobardi; un'altra i Napoletani; e l'altra quelli che abbiano dato il danaro; e se ne facciano tre carte di sicurtà in iscritto ».

Si esprimerebbe egli in tal modo il documento, se si trattasse di ripartizione tra privati da un lato e lo Stato dall'altro?

Del resto, quale sarebbe la ragione perchè un longobardo, possessore di terra infra i vent'anni, dovesse abbandonare la metà del suo possesso al fisco del Ducato di Napoli? e un napoletano ai gastaldi del principato di Benevento? Perchè questa mezza-espropriazione dei soli fondi infra i 20 anni, e non degli altri al di là dei 20 anni, ai sudditi di ciascuna sovranità, a profitto del fisco dell'altra sovranità? La divisione non avrebbe senso, non scopo; non risponderebbe alla *distributio per incolas Liburiae,* di cui parla Erchemperto; nè a tutte le continue, ripetute espressioni del documento stesso, che mai non accenna a partecipazione alcuna da parte dello Stato.

Quell'articolo o capo 1º fa parola di terre franche di « censo », e vuol dire una specie di allodio, reso tale da un possesso di vent'anni libero, che andrebbe esente dalla ripartizione. Questa condizione di cose indica, senza dubbio, rapporti di buon vicinato; ma non è se non un'eccezione che non esclude, non può escludere il fatto capitale, onde deriva la conseguenza della generale ripartizione stessa.

Senza dubbio, durante il periodo dell'occupazione, nonchè prima dell'occupazione medesima, in momenti di tregua o di buoni rapporti delle due potestà limitrofe, ebbero ad aver luogo parziali concessioni di terre liburiesi in franchigia di « censo », sia per ragioni di benemerenze, sia di alte parentele o di successioni tra famiglie di due popoli. Di coteste concessioni sovrane abbiamo testimonianza di-

retta nel Patto, per la stessa Liburia, trai Duchi di Napoli e i Principi di Benevento e Conti di Capua del 933 [1]), nel quale sono espressamente ricordate le concessioni di terre ai longobardi da parte dei Duchi di Napoli. Che concessioni identiche abbiano avuto luogo da parte de' signori di Capua, o di Benevento, o di Nola a favore dei Napoletani nelle zone limitrofe della Liburia, l' analogia e la natura delle cose, tra rapporti quotidiani di popolazioni al confine, ci dà il dritto di crederlo.

E, nel non breve periodo della comunione forzata dei due popoli, è lecito di ammettere che l' interesse stesso abbia creato delle relazioni agrarie di livello, o colonato enfiteutico: però questa condizione di cose fu un rapporto privato da non confondere con quel rapporto di ordine pubblico che fu *l'ospitatico* (come desso è pure accennato nel capo 9 del Pactum) e che io ò ragguagliato al *jus hospitalitatis* delle leggi de' Borgognoni. Il *Pactum*, ordinando la ripartizione di terre comuni, non scioglie enfiteusi; nè il « censum » del Patto è censo enfiteutico. Il *Pactum,* atto eminentemente politico, non viene a derimere un rapporto privato; sarebbe di troppo; non avrebbe senso, non scopo politico: parrebbe, tutto al più, ispirato dai concetti economico-sociali del secolo XIX! non da quelli di un'età, in cui nacque e crebbe appunto l' istituto della proprietà promiscua, di livelli, enfiteusi, colonato, beneficio, e feudo.

8. — Che questo censo o prestazione prediale del napoletano al « consorte od ospite » longobardo, fosse piuttosto una contribuzione di guerra, che tributo di servitù, io lo credo e lo affermo: poichè quei napoletani censuarii non

[1]) *Pactum a Gregorio Duce* (In Pratilli; Capasso; *ibid.*): — *De Liburia hoc vobis promittimus, ut terras, servos et ancillas, seu* fundora per concessiones habetis vos et homines vestris *in Liburias* a singulis *Ducibus* neapolitanorum, *quae possidetis temporibus dom. Landenolfi* ..... etc.

furono dichiarati *aldii;* tali, almeno, non appariscono dal testo del documento del 786.

Nel Pactum, anzi, napoletani e longobardi sono sullo stesso piede di egualità: gli stessi dritti e doveri da una parte e dall'altra. I napoletani comprano terre in quel di Capua, come i Longobardi in Liburia (cap. 8 e 9); possono, o gli uni o gli altri, avere ipotecato danaro su terre della Liburia (cap. 3): posseggono con dritto uguale servi e terziatori (cap. 11-13); indizii e relazioni che riflettono anche a stato di cose anteriore al Patto. Due secoli di vita de' Longobardi a Benevento, l'assetto sociale loro che non era più quello di popoli invasori in cerca di terre e di stabili sedi, e lo stesso stato precario della Liburia, non riconosciuto, anzi di continuo sturbato e guerreggiato dal Ducato di Napoli, spiegano questa diversa condizione fatta ai possessori delle terre occupate di forza, in quella plaga della terra di Lavoro che fu l'antica Liburia.

9. — Pei seguenti articoli del *Pactum* dal 4 al 7 non incontra gravi difficolà. Fatta la divisione e sorteggiate le parti, era vietato che i napoletani vendessero, o dessero in pegno, o in qualsiasi modo cedessero la loro parte ai longobardi; e così pei longobardi ai napoletani (cap. 4); eccettuati però i fondi liburiesi che appartenevano al Comitato Capuano-longobardo (cap. 5) i quali si poteva alienarli. La ragione del divieto della vendita vicendevole è, senza dubbio, nella ragione stessa della « legge personale » che dettò la ripartizione nel modo che fu detto: ma la ragione della eccezione, pei fondi di Capua alienabili, confesso di non comprendere.

Quanto al divieto, se la parte toccata al longobardo era immune dalla giurisdizione, dirò così, del sovrano di Napoli e la napoletana dal longobardo, ogni aumento o decremento della parte stessa diminuiva o aumentava, in danno dell' uno o dell'altro, la ragione finanziaria o politica delle due po-

testà. Ai trasgressori, era pena l'annullamento dell'atto e la perdita del danaro pagato, se l'alienazione venisse da coloro che (dice il testo, cap. 4) « abitano gli stessi fondi » e vuole intendere da tutti coloro, liberi o no, che risiedono sui fondi: ma era lo stesso, senza dubbio, se avveniva da parte dei padroni del fondo, secondo lo spirito del documento e l'espresso divieto del capo o articolo 6: « che « per qualsiasi modo o arte non cerchino avere dominio « gli uni delle cose degli altri ». Tanto che se, dopo avvenuta la partizione, gli uni comprassero un qualche servo degli altri, sottostarebbero alla multa di 100 soldi; e se, a titolo o dritto di pegno, s'impadronisse il napoletano di cose del proprietario longobardo, o viceversa, incorrerebbe nella pena di nove volte il valore della cosa pegnorata, che è misura di multe prescritte nella legge di Rotari.

Ma il divieto non durò. A lungo andare il naturale moto delle proprietà per successioni o matrimonii e l'interesse stesso de' possessori dovè attenuare e vincere la rigida disposizione di Arechi: poichè il fatto di vendite, e comunioni, e divisioni di fondi liburiesi tra i due Stati emergono dai documenti finora noti, posteriori al secolo VIII.

10.—Arriviamo agli articoli 8 e 9 che sono dei più oscuri e notevoli, perchè contengono clausole di una stranezza singolare. Riproduciamo l'articolo 8, avvertendo innanzi tutto che esso, a nostro avviso, dispone del modo della ripartizione, quando, dovendosi procedere alla divisione della terra per metà secondo il concetto generale del Pactum, il longobardo mostri che abbia già comprata la parte, ancora indivisa, del napoletano. Di regola, la ripartizione dovrebbe essere per metà, invece dispone questo articolo così:

Capo 8° — Se un Longobardo à comprato terre in Liburia, e ne mostra la scrittura di compra, e se la parte dei Napoletani vi metta contestazione, giurino dalla parte dei Longobardi tre uomini dei sei che indichi la parte de' Napoletani, dichiarando che « quelle

scritture dicono il vero ». Dopo di ciò, la parte dei Longobardi ritenga due porzioni di quelle terre; una che è la parte dei Longobardi, un'altra pei danari pagati; e consente che la terza porzione l'abbia la parte dei Napoletani » [1]).

Dopo queste ultime parole il testo è guasto.

Era, forse, in questa lacuna contenuta una qualche frase, che ci avrebbe chiarito la stranezza che ne risulta? — Il napoletano intenta lite al longobardo, compratore: questi prova per scrittura e giuramento, a termini di legge, che la sua carta dice il vero quanto alla cosa e quanto al prezzo; e non pertanto egli lascia al napoletano la terza parte della terra comprata; e questi che, come pare, ha perduto la lite, vince invece la causa. Che è ciò?

Per quanto si voglia pensare che siamo innanzi a fatti di popoli ancora avvolti dalle squame della barbarie, e a documenti di forma e di stile barbarici addirittura, pure la stranezza della clausola è tale che obliga ad indagare straordinarie ragioni. E queste noi crediamo di averle trovate, grazie a qualche barlume di documenti posteriori al Patto, che si rischiarano a vicenda.

L'articolo 8, adunque, si riferisce, a nostro avviso, ad una consuetudine della Liburia, che incontriamo, dopo parecchi secoli, legalmente attestata nelle « Consuetudini della Città di Napoli » poste in iscritto l'anno 1306. È la consuetudine *de jure congrui* (titolo XVII, 1); per la quale il vicino confinante di una casa o fondo, sia nella città di Napoli

[1]) Giova riferire il testo preciso: — *Si quis longobardus habet comparatas terras in Liburia, et cartulas emptionis exinde ostenderit, et pars neapolitanorum intentionem inde miserit, jurent a parte longobardorum tres homines de sex .... dicentes per sacramentum* — quia iste cartule veraces sunt. *Et deinde pars Longobardorum retineat sibi duas sortes de hisdem terris; unam pars Longobardorum, aliam pro ipsis solidis datis; tertiam vero partem consentit inde habere partem neapolitanorum.*

sia nel territorio di essa, avea dritto di acquisto su tutto o parte del fondo già ad altri venduto; e di essa parte poteva reclamare il *retratto* dal neo-compratore.

A questo genere di consuetudine si riferisce l'articolo 8. Esso la presuppone e la riconosce: non indugia a spiegarla perchè, come consuetudine, è un fatto a tutti notorio. Il longobardo compra la terra napoletana che è ancora indivisa col suo censuario e vi entra in possesso [1]; il napoletano gli mette contestazione. Quegli mostra che la scritta non è punto simulata, quanto all'identità della cosa e quanto al prezzo pagato; dopo ciò ritiene due parti dell'acquistato, e consente di lasciare il terzo all'avversario che à intentato la lite. Qui sono indicati quasi tutti gli estremi della futura redazione della consuetudine del 1306, cioè il possesso da parte del neo-compratore e la verità del prezzo: giacchè, quantunque il testo non lo esprime, gli è affatto logico e naturale supporre che il confinante abbia a rivalere il compratore della parte del prezzo sborsato.

Il *Pactum* longobardo-napoletano io non so dire se riconosca, ovvero se determini esso la misura del *retratto*, che qui è del *terzo*. Occorre avvertire però, che se, di massima, è il terzo dell' intero fondo quando questo è indiviso, il terzo dell'intero risulterà il sesto della metà del fondo stesso, poi che questo vien diviso.

Nel caso dunque dell'art. 8 il longobardo compratore del fondo, ancora indiviso, prenderà dapprima la metà dello stesso fondo, secondo che stabilisce il Pactum; e dell'altra metà lascerà un terzo al napoletano, collaterale, che lo dimanda; un altro terzo prenderà pei danari della compra, e prende un altro terzo come *pars Longobardorum*. Giacchè se nel Pactum dritti e doveri tra' longobardi e napoletani della

[1]) Perchè l' art. 8 dice: .... *pars longobardor* retineat *sibi duas partes. etc.*

Liburia sono uguali e reciproci; e se per la consuetudine della « collateralità » spetta al napoletano confinante una terza parte, altrettanto spetterà al longobardo; e questa è la *pars longobardorum*: la quale, nel caso dell'art. 8, rimane allo stesso consorte o condomino, poichè egli con la sua prima metà del fondo è collaterale all'altra metà venduta.

11.—Fin qui la nostra non è che una ipotesi o un postulato; e il lettore aspetterà le prove. E le prove sottoponendo alla sua discretiva benevola, per noi sono queste:

1. L'adequata spiegazione, per via di questa ipotesi, dell'intima contradizione dell'articolo 8; nonchè il riflesso, dirò così, della Consuetudine napoletana formulata in legge il 1306; e l'indizio del titolo stesso del Pactum, che dètta: *Consuetudo et Pactum.*

2. L'esistenza di parecchi documenti napoletani de' secoli X e XI, in cui si accenna alla *tertia* di provenienza, ovvero di garentia, ora *a parte longobardorum*, ora *a parte neapolitanorum:* — *tertia* di terre, non di reddito [1]).

3. E sopratutto un documento napoletano-longobardo di Capua dell'anno 1050, del quale occorre fare più largo discorso.

Questo documento capuano fu segnalato agli studiosi dall'illustre B. Capasso, appunto per ispiegare la parola *tertia* dei documenti napoletani ora indicati, e chiarire la condizione delle terre napoletane liburiesi comuni con i longo-

[1]) Pubblicate nei *R. Neapol. Archiv. Monum.* cioè:—Carta del 942: terra a Marano, che pervenne ai venditori *pro tertia a partibus longobardorum* (vol. I, 131) — Carta del 951: permuta di terre a Calvezzano, e sono *tertiaria duo* che il permutante garentisce *de omni persona a partibus longobardor. et a partibus neapolitanor.* (vol. II, 21) — Carta del 978: due *hospites* promettono al monastero di s. Sergio di restare in perpetuo fondati in *tertia* di esso monastero, a Casoria (vol, II, 254). Di questa carta si parlerà a lungo nella seconda parte di questo lavoro — Carta del 1050, di cui si discorre quassù nel testo (vol. V, 2, 3).

bardi [1]). Ma egli non accenna alla consuetudine del *jus congrui*; e intende spiegare da altro punto di vista, cioè dal *reddito* diviso in tre, questa *tertia* liburiese delle carte dei due secoli ora indicati; spiegazione che non si addice alla *tertia* del Patto di Arechi, che è divisione, in tre, di terre. Confesso, con quel rispetto che si deve al dottissimo uomo e maestro nelle storie napoletane, che la spiegazione non mi à persuaso; sì perchè essa si fonda sul comune concetto dei *Tertiatores* che (come diremo) non è il nostro; e sì perchè (ammessa che essa sia) resterebbe sempre a chiarire la incongruenza dell'articolo 8 e del seguente articolo 9 del Pactum, che fanno obligo al compratore di lasciare la « terza » parte della terra comprata.

Riassumiamo questo documento del 1050. Leone, Gizio, Pietro e Giovanni, abitatori del luogo Casale in Liburia, vendono a Summo, figlio di Agemondo, *una petia de terra nostra que habemus* in Liburia, al luogo detto Quadrapane. La terra è per ciascun *lato* 68 passi per 36, e pei due *capi* confina con via publica, etc.—e si notino le parole *latera* e *capita* che sono le parole tecniche della Consuetudine napoletana (titolo XVII), del 1306. Ne ricevono il prezzo di 22 bizanti di oro. E dichiarano che la terra loro appartiene (*terra nostra est nobis pertinentem*); perchè dall'abate Giovanni di Montecasino fu venduta, più di 30 anni fa, ad Adelmondo, e da questo a Bonito padre ed avo dei venditori. I quali consegnano al novello compratore le due scritte di vendita redatte da Pietro notaio; e dichiarano, che, sotto pena del doppio, si obligano di garentire e difendere la vendita da parte delle loro mogli, e da altri che siasi *de omnique partibus*. Fanno però un'espressa riserva; e sono queste le parole che traduciamo:

[1]) In *Monum. ad Neapol. Ducatus etc.* II, pt. II pag. 140 in nota; e in *Archiv. Stor. prov. Napolet.* anno 1884.

Però, se in qualunque tempo da che noi saremo usciti [1]) dal fondo, e qualcuno del Ducato di Napoli *(pars militiae neapolitanorum)* faccia domanda in giudizio [2]) di avere la parte nella detta terra che abbiamo venduta *(in memorata terra* pertinentiam *habere quesierit nos)*, noi o i nostri eredi, se non potremo difendervi, dobbiamo dare a voi o vostri eredi tre bizanti di oro e mezzo, per quella *terza* parte che perciò perderete di esso fondo, ove siamo fondati, secondo la consuetudine della Liburia; e le altre *cinque* parti di essa terra restino a voi in perpetuo.

Innanzi tutto una spiegazione, necessaria.

Qui la *pars militiae neapolitanorum* non significa il Duca, ovvero il Capo, ovvero il fisco del ducato di Napoli; ma (ricordando che l'atto é scritto in Capua, stato straniero a Napoli) significa semplicemente uno del Ducato, uno dei Napoletani. Gli esempii analoghi abbondano [3]); e l'equivoco va eliminato.

Ma ciò ammesso, si potrebbe egli dire che per *pars militiae* qui si abbia di intendere il domino-diretto del fondo, sul quale i venditori erano « fondati » a uso Liburia, e che, andando via costoro, il direttario ne veniva a reclamare la terra? Non nego che la ipotesi possa avere aspetto di

[1]) Il testo della carta dice: *de ipsa fundora nostra* exfundati *fuerimus;* e non dubito che la parola *exfundatus* sia adoperata, dal notaio di Capua, in senso generico.

[2]) Il testo à *quesierimus,* che io leggo *quesierit nos*; e interpetro per « domanda in giudizio » — Conf. (oltre al Ducange, ad vv. *Querens, e Querere*), il *Capitolare Sicardi*; cap. 18: *ubi prius causa quaeritur, faciat iustitiam quaesitori, etc.* e al capo 8.

[3]) Nei *r. Archiv. Neap. Monum,* Carta del 942 (vol. I. 328) Eufemia ed altri vendono, in Napoli, una loro terra con promessa di guarentigia *a parti militiae et a partibus longobard.* — Più significativa l'altra del 958 (ibd. 65): Garì, esercitale longobardo, divide con Stefano monaco una terra comune a Muliano, in Liburia, e dicono che la metà di essa appartiene al primo *pro partibus longobard.,* e l'altra al secondo *pro parte vestra militie neapolitanor.* — Vedi anche Carta del 960, vol, II, 90, etc.

verosimiglianza: ma, pure ammessa che sia, non si spiega il senso della *tertia* che, per ipotesi, si reclama (e che é propriamente la *sesta* parte); non si spiega perchè si reclami solo la terza parte e non l'intero fondo che resta ben venduto. Non si tien conto che la terra, in origine, fu venduta legalmente dai longobardi al padre ed avo degli ultimi venditori, e non già a questi ultimi che si dicono « fondati »: nè si avverte che la carta non distingue, come pure sarebbe stato necessario, tra la parte di terra venduta al loro autore e quella parte su cui, per ipotesi, i venditori fossero « fondati »: ma si dice chiaro ed espressamente di vendere « *una petia de terra nostra* che ci appartiene ». Epperò tutto quanto l'appezzamento, di origine longobardo, era di loro proprietà. Perchè, dunque, ne lascerebbero solo la *sesta* parte che si dice *tertia*?—Tutte difficoltà e controsensi che restano eliminati, se ammettiamo anche qui il ricorso alla consuetudine del « dritto di collateralità » secondo la Consuetudine della Liburia, come dice l' atto di vendita. Il vicino confinante aveva dritto di chiedere la terza dell' intero fondo ovvero la *sesta* parte quando il fondo fosse ancora indiviso tra napoletani e longobardi: e tutto mostra che il compratore Summo, figlio di Agemondo, fosse un longobardo di Capua, e Leone, Gizio, Pietro e Giovanni figli e nipoti di Bonito, della Liburia, napoletani. Essi, se richiesti in giudizio, avrebbero lasciato la sesta parte, ovvero metà della « terza » del fondo, al napoletano: perchè l'altra sesta apparterrebbe al longobardo, sia a quello di cui essi erano gli aventi-causa, sia a quello cui avevano venduto l' intero.

12. — Segue l'articolo 9. Esso si riferisce tanto al dritto di retratto, pel « collaterale » di Capua, quanto alla disposizione generale del *Pactum* che divide le terre liburiesi per metà. E intanto giova avvertire che il precedente articolo 5 del Patto già faceva parola « di fondi in Liburia

« che appartengono al Comitato Capuano »[1]. L'articolo 9 « dice: — Nel caso che

Qualsiasi uomo abbia venduto terre in Liburia (a napoletani), se alcuno di Capua *(prior* [pars] *de Capua)* faccia giurare tre uomini (supra sei indicati dalla parte di Napoli) che la parte di Napoli abbia comprato le terre da quegli uomini che corrispondevano censo in Capua, e che il Comitato Capuano considerò costoro non altrimenti che i Massari della Liburia, la parte di Capua potrà rivalere al napoletano la metà dei danari da lui pagati, e dividere con esso per metà le terra: altrimenti, se ne faranno tre porzioni: ed una ne prende la parte di Capua, e le due restanti prenderà quello di Napoli, una, cioè, pei danari pagati, e l'altra per « l'ospitatico » — *pro ipsa hospitatica.*

Superfluo avvertire, anche qui, che la *pars de Capua* non è il Conte, o il fisco longobardo di Capua ; ma , come in tutto il documento e in altri atti, *unus de populo*, uno cioè di Capua. — Il quale, avendo dritto al « censo » come è da supporre , sulla terra venduta , à dritto di conseguenza alla metà del fondo, secondo che dispone, in massima, il Pactum.

Quanto all' altra metà, l'articolo 9 dà al longobardo due dritti o facoltà ; l' una, cioè , di rivalere al compratore la metà del prezzo pagato e di far sua la metà della terra; che è poi la quarta parte dell' intero fondo. L' altra facoltà è di dividerlo in tre parti , e prendere per se solamente un terzo. Forse il primo diritto o facoltà si riferisce a consuetudini della città o comitato di Capua, che ignoriamo, (e ricordiamo qui che l' articolo del testo à pure nel suo mezzo una lacuna). L'altro dritto, senza dubbio, si riattacca alla consuetudine napoletana del *jus congrui*. Giacchè questo articolo 9, dicendo che la terra era stata venduta 1.º da uomini che

[1]) Nell'articolo 5 il testo ha *Principatum Capuanum*, che pel tempo di Arechi non sta; e tutti correggono in *Comitatum Capuanum.*

rendevano « censo » in Capua, e 2.º che il comitato Capuano considerava cotesti venditori non altrimenti che i « Massari » della Liburia [1]) vuol significare, che gli uni avevano gli stessi dritti e doveri degli altri, e così i loro fondi; i quali perciò erano soggetti alla consuetudine del « congruo » come quelli dei Massari, ossia coloni liberi della Liburia. Quindi il Capuano in virtù di cotesto dritto prendeva il terzo, siccome conlaterale che egli era, per mezzo della sua prima metà: e le altre due parti il napoletano, neo-compratore; una delle quali *pro ipsa hospitatica*.

Ed eccoci innanzi ad una parola, che oggi si direbbe suggestiva; ed à suggerito infatti diverse spiegazioni agli scrittori.

Quanto a noi, ci limitiamo ad osservare che tutte le parole medievali della stessa caratteristica terminativa (*escaticum*, *erbaticum*, *glandaticum*, *terraticum*, ed altre ed altre) si riferiscono a rapporti di prestazioni od obblighi dovuti. Se *terraticum* fu la prestazione in grani dell' uso della terra coltivata, *l'hospitaticum* non potrebbe significare la terra stessa, come intese il Troya [2]), ma riferirsi, piuttosto, all'obligo delle prestazioni o tributi dovuti dagli *ospiti*.

L' *hospes*, nella legislazione barbarica medievale, significò tanto il goto, o il borgognone, o il longobardo, messosi ad albergo come ospite nella casa e sulle sostanze del romano,

[1]) Dico « Massari della Liburia » che erano i liberi coloni di fondi proprii (come ancora è in uso la parola nel Napoletano); e non s'intenda dei « servi massarii » delle leggi longobardiche (132. Rotari), che qui non ànno che fare.

[2]) Troya, (*Condiz. vinti romani*, § 27) interpetra la parola di questo articolo 9 e del 10: « Non per dazii, ma per le terre lavorate dai ter- « ziatori, ovvero dagli aldi ». Capasso (*Monum.* ibid. p. 139, n.) pure dubitando, consentirebbe nello stesso concetto. — Bluhme, (*Mon. Germ. hist.* IV. *Leges*) vuol chiarire il significato con questa nota: — *id est, hospitii jure, nunc inter longobardos et neapolitanos communi;* ma, senz'altra spiegazione, il senso rimane oscuro non meno di prima.

quanto questo romano, che gli deve un tributo *jure* appunto *hospitalitatis.* E, nel nostro caso, se il longobardo di Capua prende la metà del fondo liburiese pel « censo » attribuitogli *jure hospitalitatis,* colui che lo paga cedendo la metà del fondo, è *hospes* anche lui: un'ospitalità per l'uno attiva, per l'altro passiva. Quindi *l'hospitaticum* e *l'hospitatica*, nel comune uso della lingua del tempo e del luogo, doveva significare il dritto e l'obligo dell'ospitalità attiva e passiva dei due consorti o condomini.

Ciò posto, nella divisione in tre, dell'articolo 9, la parte che si dice spettare al liburiese *pro ipsa hospitatica* vuol dire semplicemente che cotesta parte, in più, gli viene di preferenza in corrispettivo dell'obbligazione per cui à dovuto cedere la metà del suo fondo al longobardo censuante. E poichè, nella specie, il neo-compratore napoletano è avente-causa e rappresentante del « massaro liburiese » che gli à vendute le terre, ben può dire egli di prendere, delle due parti, una pei danari pagati, e l'altra in ragione dell'*hospitatica*, in rivalsa, cioè, della gravezza dell'*hospitaticum* dovuto dal suo autore.

13. — Nell'articolo 10 che segue è fatta, una prima volta, parola dei *Tertiatores.* Esso accenna, inoltre, ai fondi *sfondati,* che erano, come si sa, i fondi abbandonati dai coloni che, a titolo di albergo, per coltivarli vi risiedevano.

Per cotesti fondi della Liburia « sfondati » al momento della esecuzione materiale del Pactum, era il caso di sospendere ogni ripartizione, se e quando sorgesse contestazione a quali terziatori fossero appartenuti, o, come si esprime il testo, se i fondi *de talibus tertiatoribus fuerint,* o *non fuerint.* In questo caso, dice l'articolo, non si sciolga la contesa col giuramento fra le parti, affinchè una di esse non incorra nello spergiuro: ma si prendano diligenti informazioni *ad qualia hospitatica*, cioè, a quali famiglie o case-tributarie appartennero nel passato, *antiquitus.*

Mancando al fondo il colono o terziatore, mancava il mezzo della prova testimoniale diretta, onde mettere in sodo a chi de' contendenti, longobardo o napoletano (poichè il Terziatore è colono comune ad ambedue) fosse stato corrisposto il censo o tributo. Mancando dunque la prova del possesso attuale, pareva giusto ricorrere a prova di possesso per gli anni anteriori, ricercando cioè, quali erano le famiglie tributarie, che avessero coltivato il fondo prima degli ultimi, « sfondati » o emigrati. Riferiamoci al sistema colonico di questi tempi longobardici. Ricordiamo, per esempio la opulenta donazione dello stesso Arechi al monastero di S. Sofia di Benevento di infinite terre, case, corti e casali: — *Casa quae regitur per Geraldum, cum uxore et filiis; Casae quae reguntur per Ansaranum; per Pertusum; per Cauda caudam; per Firmium,* ed altre, ed altre, ed altre, con mogli, figli, nuore, nepoti [1]). E aggiungeremo, fra tante altre, la ricca donazione fatta da un Leone all'abate di Montecasino, dal 764 al 771, di Corti, indicate dal nome del colono, o massaro, o aldo che le coltivava; — *Curtu Ersemari boni; Curtu Gaidaperti presbiteri; Curtu Grisi; Curtu Corbuli* ... e tutte con moglie, figliuoli e nepoti [2]). — Cotesti *curtenses o curtesani,* cotesti ospiti *casati*, o loro figliuoli, o nepoti avrebbero potuto dare il filo a rintracciare i dòmini veri del fondo, o riscuotitori del « censo ».

14. — Qui finirebbe, a mio avviso, il *Pactum Arichis* per la ripartizione delle terre in Liburia: giacchè i restanti articoli parlano piuttosto di comunione che di ripartizione di terre. Forse il trascrittore riattaccò sbadatamente due parti diverse, allucinato che fu da qualche parvenza d'identità tra l'articolo 10, ora detto, e l'articolo 11 che parla anche dei Terziatori.

[1]) In *Chron. S. Sophiae*, ap, Ughelli, vol. X, 425.

[2]) In Gattula, *Accessiones ad hist. Casinen.* I, 11.

Traduco l'art. 11 per quello che ci occorrerà dire, in seguito, di questi Terziatori. Esso dispone:

Se un uomo della Liburia soggetto a censo (*censiles homo*) soffre oppressioni dalla parte di Napoli, e vuole distaccarsi dal fondo, ponga dietro l' uscio di sua casa la mazza, giusta l'antica consuetudine, e vada dove vuole. Che se la parte di Napoli con la parte dei Longobardi potessero (*potuerit*) richiamare il Terziatore sul fondo, e fondarlo ivi (di nuovo), ne abbiano potestà; ed egli serva ad amendue le parti come prima serviva. Se poi vogliono fondare ivi altro uomo, potranno farlo. E se non possono o non vogliono farlo, dividano tra loro il fondo e le terre di lui.

Che il Terziatore fosse di condizione aldionale, ma non servo, io non dubito dire che emerge chiaro da questo articolo; tanto che se fosse ormai dimostrato che i *Tertiatores* fossero proprio i rappresentanti e le reliquie postume de' vinti romani, divisi tra gli ospiti invasori longobardi, si potrebbe senz'altro ritenere come chiusa la *vexata quaestio*, vecchia e vivace ancora, della condizione dei vinti romani. Il Terziatore è un « uomo di censo » o tributario, benchè non ogni uomo di censo o tributario fosse un Terziatore: può, forse, avere delle terre anche del suo, come l' aldo a cui si ragguaglia; ma non è servo, come potrebbe far credere un' espressione equivoca del nostro testo. Se il Terziatore, abbandonando la casa dopo quel simbolico rito della mazza o bastone, può andare dove vuole (*et vadit ubi voluerit*) e può distaccarsi dal fondo, i patroni non potevano richiamarlo che per consiglio, non *de jure* o di forza: se no, quella libertà a lui concessa o riconosciuta, nella prima parte dell'articolo, di « andare dove voglia » non avrebbe senso o valore: e, inoltre, perchè il Terziatore sarebbe nella stessa identica condizione del servo comune, che, se fuggitivo, poteva essere revocato, *de jure*, sul fondo abbandonato, siccome è detto nel susseguente articolo 13 del Patto.

Quell' antica consuetudine della mazza che vien collocata dietro l' uscio della porta di casa, non à lasciato tracce nelle leggi longobardiche [1]). Ma le tracce si possono ormare nelle costumanze dell'età e di altre leggi barbariche. Già Camillo Pellegrino accennò che quel « rito » o simbolo della mazza abbia alcun che di analogo alla *exfestucatio* dei procedimenti giuridici medievali [2]). Qui è difatti il significato e l'origine del simbolo. Nelle consuetudini barbariche il guanto, la zolla di terra, il ramo dell' albero che è poi una mazza o bastone, erano alcuni dei simboli che accompagnavano la tradizione legale del fondo, o l' investitura del feudo. Gli esempii ne abbondano nelle carte e nei cronisti del tempo [3]).

Per le nostre regioni una carta nucerina del 966 attesta di uno sposo, longobardo, che dichiara avergli il suo futuro suocero, di Sarno, promessa sua figlia Monda a legittima sposa — *et per baculum ipsa filia sua mihi tradidit*; ed egli, lo sposo, *per ipsum baculum* la riconsegna, simbolicamente al padre, perchè la ritorni a lui, promesso sposo, nel giorno delle prossime nozze [4]). Ma un più preciso riferimento al caso nostro è nella legge Salica 63 che dice: « Se alcuno « intende distaccarsi dalla sua parentela e rinunziare alla « sua famiglia, vada all'assemblea..... e lì spezzi sul suo « capo in quattro parti i bastoni dell'alno, e gittandoli in « mezzo all' assemblea dica: Io mi disciolgo da tutto ciò « che mi leghi a queste genti, giuramento, eredità e tutto » [5]).

1) Bluhme, *Mon. Germ. hist.* ibid.

2) In Peregrino-Pratilli, III, 197, nota.

3) Ducange, *ad vv. Investitura*; *Festuca; Exfestucare.*

4) Nel *Codex Cavensis.* vol. II, pag. 31.

5) In Michelet, *Orig. du droit français*. cap. III, lib. II, che, tra altri esempii, aggiunge: « Anche oggi, in Olanda, le serve fuori servizio vanno per le vie con un bastone bianco in mano » etc.

Agostino Thierry, nel secondo de' suoi *Récits des temps mérovingiens,* raccontando dal giudicato che re Gontrano rese nella contesa de' re fratelli Chilperico e Sigheberto, pel possesso di Bordeaux ed altre

Qui la sposa di Sarno mi richiama alla mente lo *Sposalizio* della Vergine di Raffaello ; e la legge salica mi spiega l' episodio del mirabile quadro, ove i testimoni alle nozze spezzano sul loro capo i bastoncelli di rito: così nell'altro quadro del Perugino.

Nel Patto di Arechi, il simbolo del bastone significa chiaramente che il Terziatore, spossessandosi di quanto avesse, intendeva di farne tradizione al proprietario della casa e della terra che abbandonava.

Forse quest' antichissima consuetudine à lasciata una qualche traccia di se fino ai tempi nostri! [1])

15. — L'articolo 12 dice:

Se viene a morte un servo liburiano dei Longobardi *(liburianus serbus de Longobardis)*, vanno in potestà del Longobardo tutte le cose di quello.

Qui non si parla, in reciprocità, del napoletano; e dal silenzio altri à potuto arguire che la condizione personale dei servi fosse meno grave nel ducato di Napoli [2]): ma la benevola induzione deriva, io credo, da un equivoco.

quattro città dell'Austrasia, scrive: « — Les deux rois s'avancèrent « l'un vers l'autre, tenant à la main de petites branches d'arbre, qu'ils « échangérent, comme signe de la parole qu'ils se donnaient mutuel- « lement ... de ne jamais tenter de reprendre ... etc. » — Il simbolo de' bastoni significava, invece, la tradizione delle cinque città dall' uno all'altro possessore.

[1]) Ricordo che in certi paesi dell'appennino meridionale, su cui ebbero già dominio e bizantini e longobardi, ò inteso ripetere, a proposito di taluno che per miseria o per truffa sgombra dalla casa di abitazione e va via notte tempo, questa frase caratteristica: — à messo la scopa dietro la porta, e se l' ha svignata. — L' atto è considerato come un insulto, più che una truffa, al padrone della casa. Ma ricordando che a quell'arnese è immanicato una mazza o bastone, io non dubito di vedervi una reliquia della consuetudine a cui accenna questo documento del secolo VIII.

[2]) Bluhme, *ap.* Hirsch. *op. cit.* p. 36, nota.

Tutto il documento parla della Liburia, e suoi annessi, posseduti in comune tra napoletani e longobardi, e poi divisa tra loro. Ma questo articolo 12 non parla che di un servo appartenente a longobardo, non già « servo comune »; dei servi-comuni si terrà discorso nell' articolo che segue. Ben poteva sulle terre comuni risedere, a tempo o no, un servo che appartenesse unicamente al longobardo; è quindi giusta, e punto superflua la spiegazione di questo articolo di eccezione.

Dei servi comuni è fatto parola nell'articolo 13: e in questo è contenuta (mi piace di notarlo) una certa tal quale guarentigia di non pessimi trattamenti ad essi, da parte dei padroni. Giacchè se il servo vada via dal fondo comune, l'uno e l'altro de' possessori dovranno reciprocamente giurare che non l'abbiano scacciato, o non l'abbiano battuto (*aut ad manum eum non apprehendisset*). Se dopo di ciò, non potranno riportarlo (il servo è una cosa!) sul fondo, sarà in loro facoltà di dividere per metà la terra, con tutte le appartenenze e accessioni sue. Però se mai il Longobardo trovi il servo fuggitivo fuori l' ambito del dominio di Napoli, lo prenda, e menandolo in suo potere, sia di sua proprietà.

Questa è l' unica clausola del Pactum che non riconosca eguale reciprocità di dritti e doveri tra' due popoli. E se da cotesta difformità altri voglia arguire a men rigido dritto dominicale del Ducato napoletano verso la persona dei servi, io non mi opporrò: ma non si può affermare.

16.—Qui termina il testo del *Pactum Arichis*, o, a dir meglio, de'due documenti, di diverso tempo ed origine, che poco concordano tra loro, se una parte ordina una divisione di terre effettiva, che un'altra parte non consente se non in via subordinata e volontaria.

Forse alla morte di Arechi, che avvenne un anno dopo dal Patto, ed ai torbidi eventi che le tennero dentro, la ripartizione materiale delle terre non fu compiuta: forse,

lui morto, fu convenuto, che, pure stabilita in dritto la ripartizione per metà, fosse lasciata alla libera volontà dei due « consorti » di continuare in comune la coltivazione dei fondi ancora indivisi. Certo è che una comunione di terre in Liburia tra due possessori di diversa nazione continuò ad esistere, come fu accennato innanzi, dopo Arechi, e più giù ancora: lo sappiamo dal Capitolare stesso di Sicardo del 836; lo attestano le molte carte del secolo X e XI publicate finora [1]).

Il Patto di Arechi che scioglie promiscuità di possessi e di redditi, presupporrebbe cose, nonchè strane, inesplicabili, se supponesse una comunione di due sovranità imperanti allo stesso tempo e sullo stesso luogo della Liburia. Ci è parso più naturale, e necessario, supporre il fatto di un'occupazione militare. E per quanto il tempo, e l'interesse stesso dei popoli venisse temperando nelle sue asprezze, e modificando questa condizione di cose, la sovranità della Liburia non poteva non rimanere di fatto presso colui che aveva la forza di mantenere quelle condizioni di fatto che la forza stessa aveva create.

Il trattato del 786 che divise, o stabilì la divisione delle terre per metà, rese legale quello stato di cose creato dalla forza; ma dovè, nello stesso tempo, ridare al Duca di Napoli la sovranità della Liburia. Fu una transazione fra'due sovrani: l' uno riacquistava, ancorchè menomata, una sovranità che aveva perduto; l'altro il riconoscimento di un fatto sempre contestato, e sempre vivo fomite di future guerre e di non placati odii, al confine.

Nel posteriore trattato di pace o di tregua dell' 836, tra Sicardo e Napoli, la comunione riapparisce, ma sott'altro aspetto. È comunione di possessi, ma volontaria e limitata; perchè (a giudicare almeno dagli articoli superstiti) solo

[1]) Nei *R. Neapol. Archiv. Monum.*

punto della comunione territoriale è il fatto dei « Terziatori » — coloni comuni di fondi comuni in Liburia —, pei quali il trattato pattuisce alcune garentie che saranno esposte in seguito. Per tutto il resto, questo Trattato o Patto è convenzione di buon vicinato, come anche oggi se ne stipulano fra Stati vicini, per regolare interessi di ordine publico o privato tra' popoli a confine. Al Ducato di Napoli, è vero, viene imposto un tributo, detto « collata » a pro di Benevento: ma desso non può considerarsi limitazione di sovranità del Duca rimpetto ai suoi sudditi.

Un secolo dopo, nel 933, si trova un novello trattato tra i Ducati di Napoli e i Principi longobardi di Benevento. In esso la sovranità del Duca di fronte al longobardo emerge intera; e i rapporti di buon vicinato appariscono sempre più stretti e continui, e, dir vorrei, ma non oso, cordiali; poichè vi è parola di concessione da parte dei Duchi di Napoli di terre in Liburia a Longobardi; e di compre, divisioni e convenzioni fra' due popoli, e del pacifico possesso di terre da parte di chi le abbia acquistate. Si tace di comunione, o di terziatori. È tutto un altro ordine di cose che non è quello dei trattati precedenti.

Di certo, i documenti superstiti non ci chiariscono, nè abbastanza nè indubbiamente, intorno alle condizioni di tutto cotesto ordine di fatti, nè intorno alla portata di tali e tanti rapporti volontarii o forzati, pubblici e privati, che s' intrecciarono per la durata di oltre a due secoli. Ma ci si concederà, spero, che un qualche raggio di luce sia pure penetrato nella fitta oscurità, se il lettore trova accettevoli le considerazioni finora esposte, e quelle che seguono, nella seconda parte di questo lavoro.

PARTE II.

I *Tertiatores*

Sommario — 1. I Terziatori e Carlo Troya — 2. Documenti del secolo VIII e IX. L'atto di vendita del 748 — 3. Il Capitolare dell'836. Il « Mundio » del patrono longobardo — 4. L'articolo 14 del Capitolare. Guasti e lacune del testo. Interpetrazione di parole dubbie — 5. Continua: duplice ordine di prestazioni: il *responsaticum* — 6. Si riassume lo « stato civile » dei Terziatori — 7. Ragione e significato storico del nome — 8. Terziatori ed *hospites* — 9. Come e perchè sursero e cessarono i Terziatori nella Liburia.

1. Nella Liburia, di cui abbiamo parlato dianzi, e durante quel periodo di tempo che essa fu territorio comune ai napoletani e ai longobardi, troviamo una classe di coltivatori, che ebbero lo speciale nome di *Terziatori.*

Nella selva dei documenti longobardi li scovrì primo Carlo Troya; ed egli, sollevandoli dalla gleba sudata, li dichiarò eredi diretti e testimonii postumi della servile condizione de' romani vinti dai longobardi. « Nel ducato di Benevento (egli scrisse) al nome di Aldii, ovvero dei tenitori delle terre, *prevalse* l' altro più acconcio ed evidente di Terziatori. Procedeva questa parola dal tributo del terzo, imposto dai Duchi; e sebbene questo si fosse mutato e rimutato secondo il tempo e i luoghi e la volontà dei patroni, si *conservò* nondimeno il nome presso i beneventani » [1]. Carlo Hegel ed altri scrittori — tedeschi e italiani — ne accettarono la idendità: [2]) vi aderì, da noi, anche chi tenacemente si oppose alla dottrina del Troya sulla

[1]) Troya, *Condizione dei vinti romani*, § 27.

[2]) Hegel, *Stor. della costit. municipii italiani*; Bluhme, In *IV, Leges, Mon. Germ. Hist.*; Hirsch, *Il ducato di Benev.* trad. Schipa. Torino, 1890, pag. 31 — Conf. Capasso, nei *Mon. ad ducat neapol. Ibid.* pag. 140.

condizione, servile, de' vinti romani [1]): ed oggi non è, forse, chi non vegga nei Terziatori beneventani le reliquie dei vinti italiani del secolo VI, pure non accettando i pronunziati fondamentali del Troya.

Ma io dissi male terziatori-beneventani: nè potrei dire esatta l' affermazione dell' illustre storico e raccoglitore del *Codice diplomatico longobardico* che il nome di terziatori si conservò e prevalse su quello di Aldii nel ducato di Benevento. Non si conservò, nè prevalse. La parola *terziatori* non si trova che in tre « soli » documenti del secolo VIII e del IX; la parola di aldii è sparsa in infiniti documenti, e prima e dopo e durante quei due secoli: anzi quei tre soli documenti, a rigore di termini, mal si possono dire beneventani: perchè riguardano, tutti e tre, anche i napoletani della Liburia. Sono piuttosto documenti longobardico-napoletani, e riflettono a condizione di cose della Liburia napoletana, quando era comune possesso tra napoletani e longobardi. La specialità del caso merita di essere avvertita [2]).

E questa speciale limitazione mi à fatto, innanzi tutto, dubitare della idendità dei Terziatori agli antichi italiani, vinti, del secolo VI. Non è egli, forse, singolare cosa, che in migliaia di documenti longobardici di cinque o sei secoli, e di tutte le regioni d' Italia, dal Friuli al Piemonte, dalla Toscana alle Marche, a Spoleto, a Benevento stesso, non s'incontri mai altrove cotesta parola, se non in un angolo solo di terra, ai confini estremi del principato beneventano, e in suolo piuttosto napoletano che beneventano, o, almeno, comune ai due stati, e, per giunta, in pochi documenti e per non largo spazio di tempo?

[1]) SCHUPFER, nelle due *Opere citate* innanzi.

[2]) CAPASSO, *Op. cit.* (vol. II, pt. 2, p. 140, nota) dice: *Dubitari nequit, quia Tertiatores, de quibus* nusquam alibi nisi *in territorio neapolitanis et capuanis contermino mentio occurrit, a tertia nomen acciperint, et iidem ac hospites fuerint.* etc.

2. — Tre soli documenti, adunque, parlano de' Terziatori: ed è necessario, per lo sviluppo della nostra tesi, di incominciare dal farne l'analisi.

I documenti sono: 1.º un atto del 748 (ovvero 703 [1]) che è una vendita di Terziatori comuni tra un padrone, o patrono, longobardo e un napoletano: — 2.º Il Patto di Arechi, di cui abbiamo discorso nella prima parte di questa scrittura:—3.º Il *Capitolare*, ovvero Patto di Sicardo, principe di di Benevento, dell' 836, con i capi del ducato napoletano, Giovanni Vescovo, e Andrea *magistro militum.*—In un'altra carta, napoletana, del 1028, troviamo un Giovanni *qui nominatur tertiatore*, che prende in fitto certe terre a Pomigliano, pel terratico di 15 moggia di grano e certa quantità di vino [2]): ma evidentemente non fa al caso: qui non si tratta che di un soprannome.

L' atto del 748 merita che sia riferito intero nel suo testo, per quello che occorrerà dimostrare in appresso. È un singolare *documentum binditionis* ; e dice così:

« Dichiariamo io Siberada vedova e Leone, mio figliuolo, che abbiamo ricevuto da Pietro suddiacono (della Chiesa napoletana e dispositore-economo del monastero dei ss: Teodoro e Sebastiano) *per la metà di* Mauromondo e Colossa, che furono terziatori comuni *(qui fuerunt tertiatores comunes)* del fondo Materno, in territorio di Nola, 24 soldi di oro, cioè 12 soldi di oro per ognuno. Però (*de bero*) dei loro figli già nati, che furono apprezzati la metà, il prezzo di essi da te Pietro l' abbiamo ricevuto dopo *(posteus)*. Sicchè da oggi in avanti, delle sopradette persone e loro nati tu e i tuoi successori puoi fare ciocche vuoi, vendendoli, commutando, alie-

[1]) Gli editori di codesta carta (nel vol. I, p. 3 dei *r. Archiv. Neapolit. Monum.*) ritenuto che l' atto è, senza dubbio, dei tempi di un Gisulfo, principe di Benevento, ed essendo due i Gisulfo, l' uno nel 703, l'altro nel 748, non possono decidere a quale dei due l' atto si riferisca. Quindi la duplice nota cronologica della singolare scrittura.

[2]) In *R. Arch. Neapolit. Monum.* vol. IV, p. 215.

nandoli; nè da parte dei Longobardi faremo (*facimus*) qualsiasi requisizione, sotto pena del doppio ».

L' atto è scritto in Benevento, e sottoscritto da tre gasindi e un arimanno.

Qui si tratta manifestamente di vendita di persone, e non di cose; però non di servi: perchè non ci è parola di *servi*, o *mancipia*, o *famuli*, o *vernaculi*, o *ancillae*: ma solo di *tertiatores*, in Liburia. Era vendita di opere personali di cotesta famiglia colonica; non di fondi. Appartenevano, dunque, a quella categoria di uomini che *de persona sua aldiones sunt*, come si esprime la legge 68 di Liutprando. Osserveremo inoltre, benchè potesse sembrare superfluo, che le parole di guarentigia promessa dai venditori contro « ogni richiesta *de gente Longobardorum* » non indica, come altri à detto, la potestà sovrana e la guarentigia contro di questa potestà che avesse avuto diritto sui terziatori. Quelle espressioni sono comuni formole agli atti del tempo; ed ànno la stessa, stessissima significazione delle parole di *pars longobardorum* o *neapolitanorum*, di cui abbiamo discorso quì e qua nel precedente « Patto di Arechi » e vuol dire: « dalla parte dei Longobardi guarentigia contro chiunqe volesse attaccare la vendita sia per ragione della *quarta* maritale, sia per dritti di successione ereditaria, o per altre che si voglia ragioni fondate a leggi longobarde ».

Del « Patto di Arechi » abbiamo riportato innanzi le disposizioni che si riferiscono ai Terziatori, e testualmente l'articolo 11 che è il più importante [1]). In questo articolo è chiaramente detto che il Terziatore « uomo *censile*, serve ad ambedue le parti, longobarda e napoletana ».—È, fuori di dubbio, un colono comune ai due patroni.

3. — Il Capitolare o Patto di Sicardo, dell' 836, che è importante per altri riflessi alla quistione, sventuramente non è

[1]) Nel § 14 della I parte.

intero. Contiene, interi, i titoli o rubriche dei 49 capitoli di esso Patto col ducato di Napoli; ma del testo del Patto non sono pervenuti a noi che 18 articoli solamente, e il prologo o preambolo del documento. Nel quale prologo è detto che il *Capitolare* è un accordo di pace « per cinque anni completi » tra le due potestà: e il sovrano longobardo à giurato di mantenerla illesa, finchè il sovrano di Napoli adempirà alle promesse di corrispondere il « consueto » tributo della « collata e pristino ». È dunque un trattato di obblighi reciproci delle due potestà, a guarentigia di cose e interessi comuni ai due stati e popoli loro.

I due articoli importanti, superstiti, sono il 4.º e il 14.º che riguardano i Terziatori.

Questi, giova ripeterlo, erano coloni comuni ai padroni o patroni delle due nazionalità: e cotesta loro promiscuità non li faceva sudditi, a stretto rigore di termini, del solo principe di Benevento o del solo duca di Napoli: ma appunto perciò diventavano oggetto a concordate pattuizioni in un trattato di comune interesse ai due popoli. Il trattato comincia dall' obligo reciproco di garentire il comune confine da incursioni di nemici e masnadieri; passa nell'articolo 3.º a guarentire la libertà personale del longobardo, che non venga da napoletani comprato o venduto oltremare; e se ardiscano di farlo, il napoletano sia consegnato al Principe longobardo, e ne paghi la pena. E siegue:

Articolo 4.º — Quanto ai Terziatori, noi (Sicardo) vi promettiamo, che, se fossero venduti da un longobardo, essi saranno ricomprati; e mai non si venderanno oltremare, tranne se (il Terziatore) abbia commesso o voglia commettere un omicidio: in questo caso (il longobardo) abbia licenza di venderlo; a condizione che egli provi con cinque testimoni l' omicidio fatto o voluto fare dal terziatore, e se non prova, paghi egli la composizione in 100 soldi.

L'articolo tace del napoletano che vendesse il terziatore comune; e qui il silenzio vuol dire negazione. Ora, il dritto

riconosciuto al longobardo e negato al napoletano, in un trattato di reciproci dritti e doveri, ne induce ad indagare le ragioni della discrepanza. E parmi la ragione sia in questo, cioè, che il Terziatore, colono comune, è « aldio » di fronte alle leggi longobarde, non è aldio di fronte alle leggi napoletane, che non riconoscono nè il nome, nè il rapporto aldionale. E come « aldio » di fronte al longobardo, questi ne aveva il « mundio » e per la ragione stessa del mundio egli era tenuto sia a difenderlo [1]), sia a sottostare alle conseguenze del danno fatto dal suo dipendente, servo o aldio che fosse. Qnindi, in caso di omicidio, se il longobardo padrone aveva l' obligo della « composizione » verso la famiglia dell' ucciso, egli solo aveva dritto di vendere il reo, per rifarsi, dal prezzo, della composizione dovuta.

4. — L'articolo 14.⁰ dà le più importanti notizie sulla condizione dei Terziatori: ma sventuratamente il testo dell'articolo, in fine, è guasto, e le lezioni dei codici non sono del tutto concordi e sicure. Esso dice:

Articolo 14. Dei Terziatori questo rimane stabilito, che dalla parte publica *(a parte reipublicae)* non si debbe imporre loro nessun nuovo aggravio eccetto l'antica consuetudine, cioè il « responsatico » solo, e le angarie e le calcare [ovvero, secondo altro codice: « ed agli angarii le calcare »]: e, inoltre, pei loro padroni le angarie e le prestazioni *(pensiones)* giusta l'antica consuetudine, nonchè un dono, una volta l'anno, da portare [*ai padroni*], come fu antica consuetudine. E nessun nuovo aggravio s' imporrà dalla parte publica a quelli che si dividono [*dai loro genitori*]; ma solamente il responsatico e le angarie soprascritte: e chi della parte publica [*esattori fiscali ?*] farà che ai Terziatori s' imponga dippiù.... [2]).

[1]) Legge 68 di Liutprando: *De aldionibus, qui de persona sua aldiones sunt, si aliqua compellatio facta fuerit patrono ejus, eum defendat aut per sagramentum, aut per pugnam, qualis causa fuerit.*

[2]) Ecco l'art. nel suo testo, secondo la lezione accuratissima del Capasso: 14. *De tertiatoribus vero hoc stetit, ut nulla nova eis a parte reipublice imponatur, excepto antiqua consuetudine*, hoc responsaticum solum,

Il resto è guasto.

Innanzi tutto, alcune osservazioni, di ordine secondario, al testo.

Il divieto alla *parte reipublicae* di mettere nuovi aggravii ai Terziatori può, senza dubbio, riferirsi tanto al fisco longobardo, quanto napoletano; e così parmi sia stato ritenuto da tutti. Invece il Bluhme intendeva solo del Ducato o « parte publica » napoletana [1]. Io non so le ragioni di questo concetto limitativo del Bluhme; ma io assento alla limitazione. Se è giusto interpetrare la parola dubbia di un testo con le parole del testo medesimo, io debbo ricordare il capitolo o rubrica 28 di questo stesso Capitolare, ove appunto si contrappone alla parola « principe » che è il longobardo, quella di « republica » che è il ducato napoletano [2]. D'altra parte, ci è noto che i Terziatori erano in Liburia, e questa, ai tempi del Capitolare sicardiano, apparteneva al Duca di Napoli: é logico, pertanto, restringere il divieto dell'articolo 14 al ducato di Napoli: anche perchè, con l'altro capitolo o rubrica 32, si fa divieto al ducato stesso di far contribuire i Terziatori al tributo della « Collata » o

et angaris et calcarias, *simul et ad dominas suas angarias et pensiones secundum antiquam consuetudinem, nec non et exenium ad ducem* [adducendum. Cap.] *unum semel in annum, quod fuit prisca consuetudo; nam nulla alia nova imponatur a parte reipublice ad eos qui se dividunt, nisi tantummodo* responsaticum *et angarias superscriptas; et si quis hoc presumpserit facere rei publice, ut ad terciatores amplius imponatur, nisi superscripta capitula* [lacuna] *nam nulli alii homini; et si quis in super hoc facere presumpserit, componat solidos XXIIII, et quod tulit reddat.*

[1]) Bluhme, nota 26 al *Capitol. Sicardi*, in IV *Leges. Ibid.* — Conf. Hirsch, *Cp. cit.* pag. 33 (in nota) che non aderisce alla limitazione del Bluhme.

[2]) Capitolo o rubrica 28 del Capitolare: *Ut non praesumat aliquis absque consilio Principis lignum excidere a parte reipublice.*

colletta, dovuto dal ducato al principe di Benevento, in virtù del capitolare medesimo [1]).

Quanto al divieto di nuovi aggravii « a coloro che si dividono » [2]) a me par certo che si abbia ad intendere dei figli e nepoti che si dividono dai loro genitori o capifamiglia, ed escono dalla casa de' Terziatori. I figli, come « aldi » che erano di nascita, sottostavano al solo *responsatico*, di cui parleremo, e, forse, a qualche personale angaria o servizio; ma, di certo, nulla dovevano per le prestazioni fondiali ai padroni, quando essi e poichè essi non restavano sul fondo.

Altre osservazioni occorrono alla lezione del testo. Esso accenna, come antica consuetudine dai Terziatori dovuta al fisco, il *responsaticum*, le angarie e le calcare.

Quanto a questa ultima parola, non mi pare di dovere accettare la emendazione proposta in *calcearias*, che fu, di quei secoli, una specie di laudemio o « dritto di entratura » [3]), perchè io non ritengo i Terziatori per schietti livellari, o schietti enfiteuti. Osserverò, invece, che la comune lezione del testo non risponde al concetto logico di esso; nè il testo ivi è senza dubbiezze.

Non risponde al concetto logico, perchè, mentre *l'antiqua consuetudo* che viene permessa si riferisce al *responsaticum solum*, seguono poi, in controsenso, altri due aggravii, cioè, *le angarias et calcarias*, o *calceolarias*. La lezione inoltre è inesatta, ed il testo non è senza dubbiezze; giacchè i codici portano: *et angaris et calcarias* [4]); ed il codice vaticano a-

[1]) Capitolo o rubrica 32: *Ut coloni Tertiatores non dent in Collata nec in pactu.*

[2]) Le contrarie interpetrazioni degli scrittori non parmi che tengano esatto conto del *se*, che è nel testo.

[3]) Conf. Capasso, *Monum.* etc. *ibid.* pag. 154, ed in *Arch. stor. prov. napolet.* anno 1884, pag. 554.

[4]) Così, e giustamente, negli ultimi editori, e in Capasso.

vrebbe anzi: *et angaris calcarias* [1]. A me parrebbe di dover preferire quest'ultima lezione, e vuol dire: — I Terziatori dovere al fisco il solo responsatico, e i Terziatori-angarii anche il servizio (straordinario) delle fornaci a cuocere calce. — Donde seguirebbe di dover riconoscere una sotto-specie di Terziatori-angarii [2], come l'illustre Capasso, argomentando dalla rubrica 32, suindicata, ammetterebbe un'altra specie, e meno gravata, di « Coloni terziatori » [3].

5. — Checchè sia, le prestazioni dovute dai Terziatori sarebbero queste:

1.° Al fisco (di Napoli) il « responsatico » e le opere personali, specie in servizio delle fornaci da calce,, che di quei tempi e luoghi non poteva essere una industria continuativa, ma opera temporanea, all'occorrenza dei bisogni del fisco stesso.

Il *responsatico* che è, senza dubbio, parola generica di prestazioni dovute, veniva determinato non altrimenti che dalla consuetudine, secondo i tempi e i luoghi. In talune carte napoletane del secolo X è detto responsatico la corrisposta, per fitto di un fondo, in grano, o in fagiuoli, o in tari di oro [4]; ma in carta del 748 (o 743) del territorio nolano il responsatico non è il fitto in tante misure di grano che pure rende il colono, ma è un « porcastro » [5].

Nel caso nostro del Capitolare sicardiano la parola indica, a mio avviso, non altro che la prestazione ovvero servizio di corriere — *responsalis:* e questa parola, nel senso di corriere,

1) Vedi ediz. Peregrino-Pratilli, vol. III, pag. 209, nota *c*. Ma, negli ultimi editori, non è accenno a cotesta variante, e meritava di essere rilevata.

2) *Homines angarii* in *Costit. Regni Siciliae: Si quando contigerit.* etc. E il giureconsulto Ranfredo, nel 1215, scriveva: *Et tales villani, qui de persona faciunt operas, vocantur vulgariter angarii... Ap.* Ducange, *ad v.*

3) Capasso. *Op. cit.* p. 141, in nota.

4) Capasso. *Op. cit.* p. 153, n.

5) In *R. Arch. neap. monum.* vol. I, p. 3.

è usata in questo stesso documento sicardiano, all'articolo 13 precedente [1]): un obligo che era tra le angarie o gravezze dei « villani » e che si soleva e poteva adempiere da persona qualsiasi della famiglia del tributario [2]).

Vuolsi intanto tenere presente che questa prestazione fiscale è in un documento dell'anno 836, che è di ben mezzo secolo posteriore al Patto di Arechi, e di ben oltre ottantanni posteriore all'atto di vendita di Mauromondo e Colossa del 748. In tanto spazio di tempo gli aggravii tendevano a crescere, tal che il Capitolare sicardiano vuol mettervi freno. Di qua, non parrebbe incivile la distinzione suindicata di Terziatori più o meno aggravati.

2.º Dovute ai patroni o padroni del fondo erano: — le prestazioni di servizii personali, o angarie; le prestazioni fondiarie o *pensiones*, e un presente — *exenium* — una volta l' anno.

Che andassero tutti dovuti cotesti tributi da qualsiasi terziatore, non avrei ragione di negare; ma non lo credo. Come si ebbero aldii *de persona* ed aldii *de corpore et de*

1) Articolo 13: *In ipsa trajecta* (scafa a Traetto) *sit licentia transeundi tam negotiantibus, quam etiam* responsalibus, *vel militibus, vel aliis personis de ducatu vestro neapolitano.* — V. Ducange, *ad v. Responsalis* e *Responsum*, che vale: *negotium, maxime illud quod foris peragitur de quo domino responsum datur.*

2) Questo concetto spiega adeguatamente anche il senso della rubrica 31 (l'articolo è perduto) del Capitolare: *Ut singula Castella non tollant* responsaticum, *nisi de locis sibi pertinentibus;* cioè: i corrieri per publico servizio, se non tra le persone dimoranti nei luoghi o campagne appartenenti a ciascun Castello o paese. — Ecco altri esempii, che riferisco con le parole del ch. Schupfer (in *Aldi*, etc. 15): « Nella corte Canella un aldio portava solo le comandate per la restaurazione delle strade e le lettere: *tantum vias et epistolas portat ubi necessitas est.* Così pure nella corte di Porzano: *sortes X super quas sedent aldiones X qui tantummodo epistolas et mandata portant*: anche tre altri aldi della corte Barbada *mandata tantummodo portant* ». (In Porro, *Cod. Dipl. Lomb.)*

rebus, così fu, credo, dei Terziatori. Le sole « angarie » pei primi; le prestazioni fondiarie e le angarie pei secondi; per tutti quel breve presente, che, ricordando il dono dei « villani » onde è larga notizia dopo il mille, fu di una coppia di polli o di qualche serqua di uova a Natale o Pasqua.

In che proporzione le prestazioni dovute, vedremo più innanzi.

6. — Da questi tre documenti possiamo dedurre quale propriamente fosse, dirò così, lo stato-civile de' Terziatori.

1.° Essi non erano servi, ma non erano coloni liberi.

2.° Erano una specie di aldii, cioè (come dell'aldio diceva l'antica glossa) un liberto *cum impositione operarum*. Il servo doveva tutte le sue opere, cioè tutto il suo lavoro al padrone; l'aldio non ne doveva che una parte sola, secondo la misura determinata dalla sua carta di manomissione, o dalla consuetudine.

3.° Pel Terziatore della Liburia, questa parte del suo lavoro dovuta era di due terze parti ai padroni, restandone una sola per se. Il tempo potè, forse, modificare cotesta grave proporzione, ma pei primi tempi tale essa risulta da documenti, come dimostreremo.

4.° Alcuni erano aldii solo *de persona* o *de corpore*, come i Terziatori della carta del 748: altri *de corpore et de rebus*, come quelli del capitolare dell' 836.

5.° Il Terziatore, come l'aldio, poteva, *forse*, possedere anche terre in proprio: (art. 11 del Patto di Arechi).

6.° Il Terziatore era aldio rimpetto al patrono e alle leggi longobarde; non era un « aldio » rimpetto al napoletano, le cui leggi non riconoscevano cotesto rapporto aldionale alla longobarda, tanto che non se ne trova la parola nei documenti del ducato napoletano: era però qualcosa di simile all'aldio, un semi-libero cioè. Come Aldio di fronte al longobardo, questi ne aveva il « mundio »; e perchè aveva obligo di difenderlo, aveva anche quello di pagare agli offesi la

composizione dall' aldio dovuta. Quindi il dritto in lui di venderlo, a rivalsa. Il napoletano non poteva venderlo: il testo, come abbiamo visto, non lo dice; e il silenzio, ivi, fa prova. Laonde non sarà incivile lo ammettere che le leggi napoletane, riconoscendo la personalità del semi-libero terziatore, facevano lui responsabile del fatto proprio, e non il patrono napoletano.

7.º Il Terziatore era un colono *pertinente*, in comune, a due proprietarii di un fondo indiviso, di diversa nazionalità, longobarda e napoletana.

8.º Allo stato dei documenti finora noti, questo rapporto colonico era del tutto speciale alla Liburia napoletana, posseduta in comune, per qualche secolo, dal Principe di Benevento e dal Ducato di Napoli.

9.º Il napoletano della Liburia non avendo la parola « aldio » straniera alla sua lingua, alle sue leggi, alle sue costumanze, disse l'« aldio », albergato sul fondo comune a se e al longobardo, *Terziatore*, dalla caratteristica speciale a questa sorte di colono.

Sciolto il rapporto di comunione fra le due genti, la parola cadde dall'uso; e, come può dedursi da posteriori documenti, probabilmente le fu sostituita la parola di *ospite*, in senso generico.

10.º Ritenuto che gli *ospiti* liburiesi-napoletani del secolo X fossero identici, o quasi, ai Terziatori dei secoli precedenti, si può inferire che ai Terziatori non era permesso di liberamente maritarsi (se non con il consenso del loro signore o patrono) fuori della loro classe, o della corte ovvero tenuta del signore medesimo [1]).

11.º Il matrimonio tra l' uomo libero e una terziatrice non era vietato [2]); ma gli effetti disuguali che ne seguissero, legalmente, ci sono ignoti.

[1]) Vedi Carta del 970, che è riferita al § 8, in seguito.
[2]) Capit. o rubrica 22. *Capit. Sicardi.*

La promiscuità del possesso, che è la nota caratteristica de' Terziatori della Liburia, doveva creare senza dubbio un ibrido intreccio di cose e di rapporti, che non sappiamo, per vero, come, da chi, e con quali leggi si regolassero. Il Patto tra Napoli e Sicardo, per l'incompletezza sua, ci lascia nel buio; dimostra nondimeno che i contraenti se ne preoccuparono. Fu vietato che il Terziatore fosse mandato dall'uno o dall'altro padrone, come « esercitale » o soldato tra le schiere longobarde; come « milite » nelle squadre napoletane: e se altri stima che il divieto è per ragione di onore o dignità militare, io credo piuttosto perchè l'uomo, comune ai due possessi delle due nazioni, non poteva servire soldato ad uno dei due Stati, senza il danno dell'altro. Ma il comune interesse dei due sovrani, se non dei due padroni, riuscì, talvolta, di guarentigia agli umili soggetti: ed oltre al divieto di aumentare i loro aggravi al di là di quelli stabiliti dalle vecchie consuetudini, fu pure vietato che li si obligasse a vendere, nolenti, il prodotto del loro lavoro; o a pagare premio o tributo pel pascolo di qualche loro povero gregge nelle selve demaniali; ovvero a contribuire in quel tributo della « Collata » o colletta, che il ducato [1]) di Napoli doveva al principe di Benevento: la promiscuità stessa del possesso lo proibiva: a sudditi comuni non dovevano gravare imposte dovute da un solo dei due Stati in beneficio dell'altro.

7. — Ma perchè si dissero *Terziatori?* Ecco la quistione che è la più importante di tutte le altre, e non di carattere filologico solamente.

Senza dubbio, il nome deriva dalla parola *tertia*, che ebbe, come si sa, accezioni diverse. Fra le altre anche quella di fitto o retribuzione dei fondi [2]); e quando il fondo fosse

[1]) Conf. Capitoli o rubr. 29, 30, 32, del *Capitol. Sicardi.*

[2]) Nella legge dei Borgognoni, tit. 79: *Terram sine* tertiis *habere.* Vedi in Ducange, *ad v. Tertia* 4.

allogato a colonia parziaria « del terzo » dei frutti, si disse *ad tertiariam*; come *ad mejariam* se della metà, ma in questo caso, per vero, il colono non è detto altrimenti che *Terzarinus* e *mediarius* [1]. In non pochi contratti agrarii di questa medesima età, il colono, libero o livellario, si vede obligato a prestare servizio personale e con i suoi buoi ogni « terza settimana del mese » [2].

Sarebbe egli, forse, in alcune di queste forme di contratti agrarii l' origine del nome che cerchiamo? Ovvero, vorremo ricorrere al classico *romani per hospites divisi* di Paolo Diacono, *ut tertiam partem suarum frugum longobardis persolverent?* Ma il fatto, così generale alla conquista longobarda, avrebbe lasciato altra traccia del nome negli infiniti documenti longobardi, che non è questa povera orma in tre soli documenti napoletani. Dopo duecentocinquanta anni dalla conquista, l'assetto della proprietà, tra originarii vincitori e vinti, aveva mutato e rimutato di carattere e forma; dopo due secoli e mezzo, ai secoli VIII e IX, non erano più, per l' Italia, ospiti longobardi e usufruttuarii da un lato, e possessori di terre debitori di frutti da un altro: la proprietà, bene o male, era stata divisa; lo stato delle persone aveva anche esso mutato. Non sarebbe, dunque, verosimile, a mio modo di vedere, trovare ancora esistenti nel secolo IX queste testimonianze viventi del secolo VI, in una piccola zona del ducato di Napoli. D' altra parte, la nota caratteristica de' Terziatori napoletani, secondo i do-

In paesi degli appennini meridionali ò soventi inteso a dire da vecchi coloni le espressioni di « pagare le terze » per pagare i fitti del fondo convenuti in danaro, e, per estensiene, altresì gl' interessi di un capitale preso a mutuo. Del resto, la parola *terze* per interessi di capitali mutuati, si trova in documenti legali napoletani, quali, ad es. la prammatica del 5 settembre 1650.

[1]) Ducange, *ad v. Terzarinus* e *Terziaria.*

[2]) In Brunetti, *Cod. Dipl. Tosc.* n. 28.

cumenti che ci restano, è quella di essere posseduti in comune da longobardi e napoletani: e questa nota non la si può mettere da banda come una quantità trascurabile, per la spiegazione che si va investigando.

Noi spiegheremo il nostro concetto, dei Terziatori del secolo VIII, in brevi parole.

Ricordiamo il *documentum benditionis* del 748, riferito di sopra. In esso, Siberada e Leone, madre e figlio, longobardi di Benevento, vendono a Pietro, suddiacono ed economo di una chiesa napoletana, la *metà* di Mauromondo e Colossa, coniugi, che furono *terziatori comuni*, dice la carta, sul fondo Materno nella Liburia della zona nolana. Il prezzo che ricevono da Pietro, condomino, è di 24 soldi di oro, cioè 12 per ognuno dei due terziatori venduti, e vuol dire che il prezzo tanto dell'uomo quanto della donna, di fronte ai due patroni, era di soldi 24 per capo.

Ma Mauromondo e Colossa non erano servi; l'abbiamo visto: erano « aldi » di fronte al patrono longobardo, aldi ovvero coloni semi-liberi, di fronte al patrono napoletano. E come aldi, o coloni semiliberi, una parte del loro lavoro era loro proprio, e non dei patroni. Sicchè il valore economico, o prezzo totale di ciascuno dei due, dovendo ragguagliare al loro totale lavoro, ne segue che il prezzo totale-equivalente al valore totale debbe essere di 36 soldi di oro per capo. Che cotesto apprezzo del perito longobardo fosse giusto, o no; che il valore della donna fosse uguale, o meno, a quello dell'uomo, non importa al caso nostro: quello che importa è il criterio della partizione; e questo è, a mio avviso, indiscutibilmente certo. Per lo che è indiscutibilmente certo, che del lavoro di sei giorni della settimana, due erano dovuti al patrono longobardo, due al napoletano, e due restavano al terziatore. E per la stessa ragione, il prodotto del lavoro dell'uomo non poteva non

dividersi alla stessa stregua, di un terzo, per ciascuno dei tre padroni del lavoro manuale dell' uomo stesso.

Ecco la genesi e il significato storico del nome e della condizione del *Terziatore*.

8. — L' ultimo documento che fa menzione dei Terziatori è, come abbiamo visto, dell'anno 836. « Dopo questa epoca (dice l' illustre Capasso) il nome ne cadde in disuso, nè fu più adoperato nei documenti napoletani: anzi, da quel tempo in poi, viene innanzi la parola *ospite*, che, come appunto quella di terziatore, non s' incontra se non nel territorio contermine ai napoletani e ai longobardi » [1]. Questa ecclissi dell'una quando avvien che si mostri l'altra parola, à potuto far dire, che il nome di « ospite » del secolo X fosse sinonimo di Terziatore, che io non direi recisamente [2], perchè se fossero perfetti sinonimi, il nome non sarebbe caduto in disuso. Tra le due parole sono somiglianze parecchie; ma differenze altresì, caratteristiche. Di queste ultime, la prima è la duplicità della dipendenza o promiscuità di possesso su fondo comune a due padroni di diversa nazione: ciocchè per l' « ospite » poteva non essere. La seconda, è nella misura della prestazione censuale dovuta. Cessata che fosse la comunione del fondo tra' due possessori, il colono, appartenendo di necessità o all' uno o all' altro, più che terziatore era mezzadro, ovvero, per usare una parola più adatta e ancora viva tra noi, « porzionale ». Confesso d'ignorare se, sciolta che fu la comunione del fondo, cessasse, e come, nel colono-terziatore l' obbligo de' due terzi del frutto al padrone, restando ancora per se una terza parte sola. Ma la parola « tertia » che si trova in qualche documento napoletano del secolo X riferentesi agli *hospites*, ben posso affermare che non ha relazione diretta con la parola e la

1) *Monum. cit. ibid.* p. 141, in nota.
2) Conf. Hirsch, *Op. cit.* p. 34.

condizione dei Terziatori. Di questa « terza » parte ne abbiamo discusso a lungo fin qui.

Un solo documento, a me noto, può forse avvalorare l'affermazione della equipollenza sufficiente tra *hospites* e *tertiatores;* ed è una carta del 979 [1]); e questa ci corre il debito di riferirla, anche perchè vi si fa parola della « tertia » che (ripetiamolo ancora una volta) non fu « terza » parte di frutti, ma di proprietà o terra.

« Pietro e Stefano, fratelli, dimoranti (*commorantes*) nel luogo detto Casaurea, promettono all' abate del monastero di S. Sergio e Bacco, del quale si dichiarano ospiti e servi per la parte del ducato di Napoli e per la parte dei longobardi (*cujus ospites et serbi sumus partibus militiae et partibus longobardorum*) promettono di restare, essi e i loro eredi maschi, in perpetuo *fondati e serbi* nella *terza* del monastero (*fondatis et serbis esse debeamus in tertia vestra de fundum ex ipso loco Casaurea*) corrispondendo al monastero, come fecero pel passato essi e i loro parenti, ogni servizio e censo consueti, a rate (*omnes servitium et censum seu consuetudine per ratiocineas*): e questo promettono a corrispettivo del beneficio loro concesso di potere, essi e i loro figli, liberamente maritare le loro figliuole. Aggiungono, inoltre, che se nella successione dei loro eredi (ospiti sul fondo) non rimanesse che una sola femmina, questa dovrà restare, nel modo stabilito, *in memorata tertia vestra, ex ipsum fundum, fundati esse debeat.*

E per noi, vuol dire questo, cioè:—Pietro e Stefano già coloni, (forse terziatori) sul fondo comune ai due possessori napoletano e longobardo, ma oggi—cioè al tempo della scritta, dopo la divisione del fondo e dopo che esso è pervenuto al monastero—oggi « ospiti e servi » (cioè coloni ad albergo, o *fondati*, soggetti a prestazioni censuarie del fondo,

[1]) In *R. Arch. neapolit. monum.* vol. II, 254.

e *servi*, cioè e in quanto tenuti al servizio di opere personali altresì) promettono di restare in perpetuo nella stessa qualità di « ospiti e servi » in quella *terza* parte del fondo stesso di Casoria, pervenuta al monastero per dritto di congruo o per donazione di altri, cui fosse pervenuto per cotesto dritto.

Dopo che il fondo a Casaurea fu diviso tra napoletano e longobardo, e passato in dominio di un solo, Pietro e Stefano non erano più « Terziatori; bensì ospiti fondati o coloni ad albergo sul fondo stesso: ma non erano » fondati « sulla *terza* parte, staccata già *ex iure congrui* dallo stesso fondo; però promettono di restare in perpetuo fondati ad albergo anche su questa « terza » parte, pel beneficio di libero maritaggio che il monastero concede ad essi e loro figliuoli.

La nota comune tra « ospiti e terziatori » è presto detta: è quello stigmate da semiservitù e semilibertà che era anche l' improta degli aldii longobardi, in dipendenza, cioè, di un patrono per via di un vincolo, più o men duro, di opere personali. Per me l'« ospite fondato » non era altrimenti che un colono albergato — in origine di sua volontà — sul fondo del padrone a scopo di coltivazione; donde nasceva un rapporto giuridico che a lui dava, siccome io credo, libertà di abbandonare il fondo e con esso le fatiche sue immedesimatevi e capitalizzate, ma non dava al padrone libertà di espellerlo, finchè quegli tenesse ai patti concordati. Certo è che l'hospes-fundatus non era un servo; non era un semplice fittuario del predio; nè un livellario; aveva egli al fondo qualche attinenza maggiore che quella del semplice fittuario: il costui dritto al fondo aveva un termine stabilito dalla convenzione; il dritto « dell'ospite » non aveva termine. Pur non di meno, era un rapporto piuttosto prossimo a servitù che a libertà. Quando nei do-

cumenti napoletani de' secoli X e XI troviamo donato, o aggiudicato all'erede *omne*, ovvero *integrum hospitatum meum, fundatum et exfundatum*, parmi non dubbio che si intenda di tutto il complesso delle persone *pertinenti* al fondo o al proprietario soggette, per censi, opere, servizi, o saluti: sicchè (rifacendoci al nostro subbietto) fra gli *hospites* si potrebbe annoverare anche i *tertiatores*, ma non il contrario.

9. — Metteremo fine a queste disquisizioni insistendo sul singolare fatto che i Terziatori s' incontrano solamente sui territorii della Liburia tra Napoli, Capua e Nola.

I documenti che esistono finora noti dànno il dritto di affermarlo: essi, anzi, ne circoscriverebbero il tempo entro la durata di un paio di secoli, su per giù, l' VIII e il IX.

Questa limitazione di luogo e di tempo deve trovare la ragione di essere in una condizione di cose, per tempo e per luogo, proprie e speciali alla Liburia napoletana.

L' occupazione della Liburia per parte dei longobardi di Benevento fu causa (se non origine prima) dello stato loro. L' occupazione non cacciò via i vecchi possessori delle terre liburiesi; non li dichiarò servi, nè aldi alla longobarda. Furono invece, gli uni « ospiti e consorti » degli altri; poco accetti ospiti senza dubbio, e consorti senza dubbio meno al lavoro che al prodotto.

Or se cotesto rapporto di consorteria forzata portò un profondo perturbamento nelle condizioni economiche del proprietario della terra, è naturale il credere che non minore perturbamento apportasse al regime agrario delle colture.

Se la terra liburiese del napoletano era coltivata unicamente da servi, questi della occupazione straniera non soffrirono più che tanto: il prodotto del lavoro, così dopo come prima, non apparteneva ad essi.

Ma se la coltivazione era fatta per mezzo di coloni affissi al fondo, discendenti o reliquie del colonato dell'Impero, che il gran numero dei barbari vinti o prigionieri di guerra

trasportò e affisse coloni su per le terre d'Italia e delle province—se era fatta da quei coloni semiliberi partecipanti con maggiore o minore larghezza al prodotto del fondo non proprio, è lecito il credere, che il nuovo rapporto di ospitalità forzata tra il creditore longobardo e il debitore napoletano del censo tributario dovè rimbalzare sullo stesso colono. Se questi era, prima, parziario a mezzadria, divenne, dopo, parziario a mezzadria, ma in tre: il prodotto del fondo, in causa dell' uragano che colpì e travolse tutti, dovè dividersi in tre.

Questo fu, a mio modo di vedere, l'origine storica, prossima, dei Terziatori: del fatto e del nome.

Ne accrebbe il numero e ne continuò la esistenza sia il proscioglimento di servi in aldii, sia i non riscattati prigionieri di guerra, sia il volontario ascriversi di fuggiaschi o emigrati per miseria o per delitti, che della estrema angustia loro potevano avere un qualche sollievo dalla coltivazione di fertili terre in clima felicissimo, con qualche parte in proprio del prodotto di esse.

Essi aldii alla longobarda, o coloni semiliberi e mezzadri a tre, cessarono difatto, quando la terra liburiese fu divisa, fondo per fondo, tra le due genti di legge diversa. Allora passati al dominio o alla pertinenza sia del longobardo sia del napoletano, non furono più « terziatori » ma, come prima, furono aldii pel longobardo, e pel napoletano coloni. Ed entrarono allora nella categoria degli *hospites*, perchè ospitati o albergati sul fondo con un dritto, sanzionato dalla consuetudine, di semiproprietà finche vi dimorassero; e man mano, ma non prima del secolo XI, essi ospiti o coloni a stabile albergo, diventarono « villani » con i dritti, almeno più essenziali alla persona e alla famiglia, del matrimonio e della eredità.

Poi, le cause indefinite e moltiplici, che furono leva al sollevarsi lento ma continuo degli strati sociali più bassi, avviarono a nuovi progressi; e i « villani » prosciolti da

ogni vincolo, mutarono in vassalli o cittadini del feudo; e questi, caduto che fu il feudo da istituto politico, in cittadini dello Stato, eguali in faccia alla legge. Quindi l' eguaglianza civile genera l'eguaglianza politica; — e ormai con essa e per essa maturano, tra crucci timori e speranze, i nuovi fati dell' avvenire!

Roma, Decembre 1895.

GIACOMO RACIOPPI

NOTIZIE STORICHE

TRATTE

DAI DOCUMENTI ANGIOINI

CONOSCIUTI COL NOME DI *ARCHE*

Tra le scritture riguardanti il governo e l'amministrazione del già reame di Napoli sotto la dominazione angioina, e che prima nell'archivio della R. Zecca, ed ora nel nostro Archivio di Stato si conservano, sono da annoverarsi quelle che van conosciute sotto il nome di *Arche*, perchè dal secolo XVI, fino al principio di questo che volge al suo termine, in alcune casse si tenevano. Esse in origine dicevansi: *quaterni actorum omnium ordinariorum et extraordinariorum* ecc. o *quaterni mandatorum pubblicorum et privatorum et executionum factarum*, o *quaterni de commisionibus et mandatis factis*, e finalmente *quaterni inquisitionum et processuum* [1]). Poscia nei tempi successivi, non possiamo precisamente dire quando, ma certo prima della seconda metà del secolo XVI, presero il nome sopra indicato dalle *arche* ove erano riposte. Allora queste, come afferma il Bolvito, che scriveva nel 1585 [2]). erano 10 ed erano distinte dalle prime 10 lettere dell'alfa-

[1]) Cfr. cap. *Novis morbis* tit. *De compilatione et compositione rationum officialium* nei *Capit. r. Siciliae* f. 109 ed. Cervone.

[2]) *In hoc anno 1585 sunt in regio Archivio Siclae registri... arche seu casce sunt n. decem et in ipsarum qualibet extant quamplurimi mazzi.* Bolvito, *Variarum rerum* t. IV, f. 39. Ms. nella biblioteca del Museo Nazionale in S. Martino. Cf. Capasso, *Le fonti della storia delle prov. napol.* nel vol. I di questo *Archivio*, p. 605. È questa la prima notizia concreta, che delle arche si ha.

beto A.-K. E tante pure ne numera il Borrelli nel 1653 [1]), ed il Toppi nel 1655 [2]).

Pare che dopo quest' epoca si aggiungessero altre due *arche* alle già esistenti e che esse venissero contrassegnate dalle due sussecutive lettere L. M; perchè l' infaticabile Carlo de Lellis, che, nel 1680-81, fece gli spogli di queste come di tutte le altre scritture dell'archivio della R. Zecca, 12 ne enumera e con le dette indicazioni le distingue [3]).

Senonchè, anche prima dell' accennata epoca, Ferrante della Marra Duca della Guardia, che verso la fine del secolo XVI fece lunghi e minuti studî su tutte le scritture dei nostri archivii per la sua opera: *Delle famiglie forestiere imparentate con la casa della Marra* [4]), non solo tra i documenti, che cita in margine del suo lavoro, riporta la *cassa* M. [5]) che, secondo ogni probabilità dovette essere formata dopo, ma anche le casse N. Q. S. [6]). che nè allora nè dopo furono da alcun patrio scrittore conosciute ed allegate. Inoltre anche Pietro Vincenti, che fu archivario della R. Zecca nel principio del secolo XVII, nel *Repertorio* da lui formato che nel frontespizio è attribuito al Sicola e che porta il titolo: *Primus elenchus familiarum* ec. [7]),

[1]) Borrelli, *Vindex Neap. nobil.* p. 186.

[2]) Toppi, *De Orig. tribun.* I, p. 39.

[3]) Cf. Minieri, *Le cancellerie angioina, aragonese,* ecc. p. 13—Non so comprendere perchè il Giustiniani (*Diz. geogr. del r. i. Nap.* t. 6, p. 363) noti nel 1803 nell'archivio della r. Zecca casse 10 ed arche, quasi che le une fossero diverse dalle altre.

[4]) L'opera fu stampata nel 1641 per cura di d. Camillo Tutini. Nella dedica fatta dall'autore dell'opera ai 28 ottobre 1640, egli dice che essa fu una fatica della sua prima gioventù.

[5]) Della Marra, *O. c.* p. 209.

[6]) La cassa N trovasi annotata nell'*O. c.* a p. 18; la cassa Q. a p. 84; la cassa S a p. 390 — Questa osservazione mi vien comunicata dal Sotto Archivista signor De Crescenzo.

[7]) Il *Repertorio* conservasi nell' Archivio di Stato ed è segnato col n. 12. Che la compilazione del medesimo debba attribuirsi al Vincenti,

allega del pari non solo le arche L. ed M. ma anche l'arca O [1]). Ora, se dovesse starsi a queste indicazioni, si dovrebbe supporre che le arche, alla fine del secolo XVI o nei primi anni del XVII, dovessero essere non già 10, ma 18, o almeno 16, se si vuol tener conto delle sole lettere espressamente indicate. Ma a me pare che le indicazioni delle casse N. O. Q. S. o furono errori di trascrizione e di stampa [2]), o anche, se così vuolsi, segni convenzionali ed arbitrarii, temporaneamente adottati per quelle pergamene e carte che in quel tempo non erano state ancora ordinate. Il della Marra ed il Vincenti e forse anche gli stessi archivisti della R. Zecca dovettero in quel modo designare per proprio comodo le casse contenenti scritture rinvenute dopo la formazione delle dieci già fatta e delle altre due che erano in via di formazione, le quali dal Terminio (Costanzo) nella stessa epoca, per non avere avuto la pazienza di esaminarle, furono cre-

fu già per la prima volta provato dal Marchese Geremia dei Geremei e confermato dal Capasso. *I registri angioini nell'Archivio di Stato di Napoli, p. 5-7* in nota, cf. *Inventario cronologico sistematico dei registri angioini* p. 472 in nota — Intorno al Vincenti si vegga: PEPE LUD. il *Libro Rosso della città di Ostuni* pp. 36-41.

1) *Repertorio* cit. p. 630 arca M; p. 85 e 560 arca N; p. 110 arca O. — Anche questa osservazione è del lodato Sotto Archivista.

2) Di ciò ho una prova sicura dalla citazione della cassa O allegata dal Vincenti. Di fatti costui, parlando di Carlino Aldimari figlio di Filippo giustiziere o vicerè di Abruzzo citra, indica l'arca O, mazzo 39 e 47. Ora il della Marra (*O. c.* p. 18) nella famiglia Aldimari ricordando questo personaggio, che chiama Contino, nota in margine la stessa citazione, sol che la cassa invece di avere l'indicazione O ha quella di C così: *Cassa C mazzo 39 e 47.* Così pure la citazione dell'arca S, mazzo 28 fatta dal duca della Guardia parlando di Marino Siginulfo ciambellano e familiare di Carlo II (*O. c.* p. 390) può rettificarsi col certificato del Borrelli (*Apparatus* ecc. t. IV, f. 40), che documenta questa notizia cou l'arca I, fol. 28. E così forse potrebbero rettificarsi anche le altre simili citazioni.

dute ripiene *di infiniti scartacci* [1]. E difatti se in quel tempo, o anche dopo, fossero esistite le casse segnate N. O. Q. S. queste indicazioni avrebbero dovuto trovarsi annotate su ciascuna pergamena o carta in quelle contenuta, come per tutte le altre superstiti tuttora si osserva. Ma niente di ciò ivi può scorgersi, ed invece le scritture, che non aveano trovato posto nelle 12 casse sopra indicate, e che furono lasciate, in epoca da non potersi precisare, ma certo posteriore al secolo XVII, senza la nota di alcuna lettera, si trovano distinte da un asterisco, come del pari con un asterisco si trova controsegnata la cassa in cui tutte queste scritture allora estravaganti furono riposte [2].

Le *arche* dunque non erano che 12 con una di supplemento. Ciascuna arca conteneva varii *mazzi* [3] o *fascicoli* [4], numerati con cifre arabe e ciascun mazzo era composto di più documenti pure contrasegnati da un simile numero d'ordine progressivo. Queste indicazioni, come già ho accennato, erano notate sopra ciascun documento. Tutte le 12 arche, nella fine del secolo XVII, comprendevano 927 mazzi, e questi 19426 documenti sì in pergamena, che in carta bambagina [5]. Qualche rara volta manca il numero del docu-

[1] Terminio, *Apologia dei tre seggi* p. 12.

[3] Cf. *Syllabus membr. ad r. Siclae arch. pertin.* t. I. nella prefazione.

[3] Da un appunto del benemerito cultore della patria storia il signor Salvatore Fusco, che studiò nei nostri archivii nei primi anni di questo secolo, si rileva il numero dei mazzi delle prime 10 arche. La notizia communicatami dal ch. amico mio cav. Del Giudice è la seguente: *Arca* A. *mazzi 93;* B. *mazzi 81;* C. *mazzi 88;* D. *mazzi 72;* E. *mazzi* 87; F. *mazzi 74;* G. *mazzi 85;* H. *mazzi* 87; I.... (manca il numero dei *mazzi*, ma dal *Sillabus* t. I, p. 293 può arguirsi che non erano meno di 84; K. *mazzi 39.* Secondo un calcolo del ch. Durrieu (*Les archives angevines de Naples* t. I p. 242) le *arche* in media potevano contenere da 80 a 90 mazzi per ciascuna.

[4] Ferrante della Marra chiama sempre casse le *arche*, e spesso fascicoli i *mazzi*.

[5] Minieri, *Le cancellerie angioine* ecc. pp. 13-14.

mento che è invece segnato con un asterisco, probabilmente perchè aggiunto nell'*arca* posteriormente.

Nelle *arche*, oltre agli atti originali in pergamena e in carta bambagina, si conservavano puranche alcuni fascicoli chiamati dal Toppi *libelli papiracei* d'indole e di natura affatto diversi. Essi, per quanto ora conosciamo, erano i seguenti: Nell'*arca* A si trovavano le *Scritture originali per la casa dei signori Cioffi di Salerno del Marchese dell'Oliveto sopra l' immunità e le franchigie che gode in detta cità. 2. Capsule scripturarum pro vener. Monasterio S. Mariae de insula tremitana ord. can. Regul. S. Augustini.* — Nell'*arca* B: *Regestum seu transumptum originale in forma pubblica scripturarum familie Calà.* — Nell'*arca* D: *Privilegia regalis monasterii S. Martini supra Neapolim.* — Nell'*arca* E: *Instrumentum Magnum,* cioè *Inquisitio facta Neapoli de feudatariis qui sunt in dicta Civitate pro servitio prestando in Romania de mense Ianuarii XV indictionis anno MCCLXXII.* È il documento pubblicato dal Borrelli nell'Appendice al *Vindex Neap. nobilitatis* p. 180. — Nell'*arca* G: *Copia del testamento del q.*^{m} *illustre d. Carlo Gesualdo principe di Venosa.* E finalmente nell'*arca* I: *Registro in carta bambagina dell' imperatore Federico II dell'anno 1239* [1]).

È notevole che mentre le altre scritture dell' archivio della R. Zecca, cioè i *Registri* ed i *Fascicoli* avevano ed hanno tuttora i loro particolari repertorii nel nostro Archivio di Stato, solo le arche ne mancano. Esistono però i

[1]) Questa notizia rilevo dagli appunti sopra citati del Fusco communicatimi dal cav. Del Giudice, e dall'opuscolo cit. del Minieri *Le cancellerie angioine* ecc. p. 14 — Talvolta gli Archivisti collocavano nelle arche per non farli dìsperdere quaderni o fogli dei Registri Angioini, caduti o strappati dai volumi e che non sapevano, o non volevano prendersi la pena di sapere dove dovessero collocarli. V. la mia nota: *Nuovi volumi di Registri Angioini* in questo *Archivio* anno X, 1885, p. 770.

Notamenta ex Archis Regiae Siclae in due parti o volumi presso l' on. Broccoli che prima appartenevano alla casa Bonito di Casapesenna ed indi al compianto Minieri Riccio. Esiste inoltre un volume Ms. di carte 244 in cui sono riassunti se non tutti per la massima parte i documenti contenuti in 45 mazzi dell'arca B. e in 10 mazzi dell'arca D. Il volume conservasi tra i Ms. del Museo dell'Archivio di Stato.

In questo secolo, dopo la restaurazione Borbonica, tra il 1815 ed il 1825 ai documenti delle arche fu dato un novello ordinamento. Ed in prima si divisero i membranacei dai cartacei e quelli si disposero secondo il loro ordine cronologico dal 1266 in poi in tanti fascicoli di 10 documenti ciascuno, salvo qualche rara eccezione. Di ogni documento inoltre si fece un brevissimo sunto, nel quale si nota l'anno, il mese, l'indizione, l'anno del Sovrano regnante, o del suo Vicario, il luogo ove l'atto è dato, l' argomento dell'atto medesimo e l'uffiziale da cui esso è segnato.

Il lavoro cominciato sotto la direzione di d. Angelo Antonio Scotti allora prof. di paleografia nell' Università di Napoli e continuato dal suo successore nella cattedra d. Antonio d' Aprea fu fatto dagli alunni diplomatici, che col detto metodo transuntarono i documenti fino al 1381 [1]) collocandoli in fascicoli 179. Esso forma due grossi volumi in folio atlantico.

Gli atti che riguardano il regno di Carlo I (1266-1284) compresi in 69 fascicoli coll'appendice di 7 documenti e quelli

[1]) Formano il volume X ed XI della Collezione. Nel primo di pp. 1211 sono riassunte, ed in parte anche trascritte n. 9123 pergamene e carte bambagine che erano legate in 449 mazzí e riposte in 5 casse segnate A. B. C. D. E; nel secondo di pp. 1403 sono anche transunte ed in parte trascritte n. 10303 pergamene e carte bambagine che erano legate in 478 mazzi e conservate nelle altre sette casse segnate con le lettere F. G. H. I. K. L. M. — Minieri, *Le cancellerie angioine, ec. pp. 13-14.*

di Carlo II (1285-1309), compresi in 121 fascicoli, tra il 1825 ed il 1845 furono pubblicati per le stampe in 3 volumi in 4.º col titolo: *Syllabus membranarum ad regiae siclae archivum pertinentium* e con parecchie note che illustrano i fatti e le persone dell'epoca e le voci di non comune intelligenza.

Intorno poi al 1844, allorchè il Grande Archivio da Castel Capuano fu trasferito nel già monastero dei benedettini in S. Severino, le pergamene delle arche secondo l'ordine cronologico ad esse assegnato [1]), furono legate in 48 volumi in folio, ai quali fu apposto il titolo di *Archivio della R. Zecca*, Due numerazioni generali progressive furono apposte sul dorso di ciascuna pergamena. La prima poco esatta e saltuaria per la serie di quelle già pubblicate la seconda più corretta per quelle inedite [2]). Esse allora, secondo il computo fatto dal soprintendente Spinelli, ascendevano a 5328 [3]). I primi 18 volumi comprendono i documenti stampati nel *Syllabus*; dal volume XIX in poi cominciano i documenti del Regno di Roberto (1309) e dei sovrani successori della dinastia angioina e durazzesca fino a Giovanna II; l' ultimo documento segnato col numero 2968 è del 16 novembre 1435 [4]). Seguono in fine, come in appendice, alcune pergamene dei tempi aragonesi e così tutte quelle contenute nei 30 volumi della collezione dal XIX in poi, sommano a 3005.

[1]) Il ch. Durrieu (*O. c.* t. I, p. 205 a 243 in not.) già avvertì qualche rara inesattezza nella classificazione dei documenti, imputabile alla dubbia nota delle indizioni, che sola in alcuni atti ne caratterizza l'epoca.

[2]) Alcune poche pergamene però, forse per inavvertenza, furono dimenticate, e quindi non hanno numero.

[3]) Spinelli. *Degli Archivi napoletani* in fine.

[4]) L' elenco delle pergamene contenute in questi 48 volumi fu già da me specificatamente per ciascun volume indicato nel 1º anno di questo archivio a p. 610. Ho creduto quindi inutile ripetere qui una tale notizia. Cf. Durrieu. *O. c. t. I p. 243.*

Nel 1872 sotto la soprintendenza del Trinchera, essendosi ben ponderato non esserci affatto pel periodo angioino documenti che potessero tenere luogo delle arche o riferirsi all'obbietto di esse, si stabilì di non pubblicare i soli nudi e brevi sunti, ma le copie intere degli atti con opportune annotazioni. L' intendimento non ebbe che un inizio di esecuzione [1]).

Successivamente tra il 1874 ed il 1875 dal soprintendente Minieri Riccio furono raccolte molte altre pergamene che erano state omesse ed obbliate nella prima collezione, e ne fu formato un volume di supplemento alla serie delle *arche* in carta bambagina, di cui si parlerà in appresso, segnato col n.º XX. In esso, senza tener conto dell'ordine cronologico, gli atti furono collocati col metodo e con le indicazioni di arca, mazzo e numero che avevano nell'antica classificazione. In questo volume di supplemento si contengono 188 atti, gli ultimi dei quali al numero di 17, sono posteriori all'epoca angioina.

Contemporaneamente i documenti delle arche in carta bambagina, già lasciati da parte e confusi al numero di 3505, ebbero anch'essi il loro ordinamento. Per cura del medesimo soprintendente Minieri Riccio, essi con grandissima cura restaurati e legati in 19 volumi folio in atlantico, furono disposti secondo la classificazione che anticamente avevano cioè di *arche mazzi* e *numeri*, senza badarsi al loro ordine cronologico; e furono inoltre segnati con una numerazione generale progressiva da 1 a 3392, essendosi però alcuni numeri ripetuti più volte [2]). I volumi ebbero l' intitolazione

[1]) TRINCHERA *Degli Archivi napoletani p. 263.* — Forse meglio riflettendo, il Trinchera si avvide che i *Fascicoli* contenevano documenti della stessa natura e qualità di quelli conservati nelle *arche,* e quindi mutò pensiero.

[2]) Tre volte è ripetuto il n. 9, e due i nn. 32, 969, 987, 989, 992, 1273, 1995, 2414, 2586, 2870, 2923, 3133, 3189, 3323, 3324, 3325, 3370, 3376, 3383.

di: *Arche in carta bambagina* [1]). Tutti i documenti in essi riuniti, ascesero a 3412. In seguito fu fatto anche un supplemento per quelli appartenenti alle arche C. H. M. che è il XXI della raccolta. Così tutte le carte, in questa seconda serie contenute, sommano a 3524.

Qualche anno fa anche io volsi le mie cure alle arche. Ed in prima trovando necessaria per gli studii della patria storia la compilazione di un regesto o repertorio degli atti in esse contenuti, credetti che fosse bastevole ad un tale scopo continuare e terminare con lo stesso metodo e nella stessa forma i sunti già fatti dai compilatori del *Syllabus* dei quali sopra ho fatto cenno. In esecuzione quindi del mio intendimento affidai il lavoro ai sotto archivisti Dini e Barone, che con la loro abituale diligenza, vi posero mano. Così furono esaminati e collazionati dal primo gli atti contenuti nel vol. XIX dal gennaio dell'anno 1309, al dicembre del 1310, segnati coi numeri 1 a 148; e dal secondo gli atti contenuti nel vol. XX per gli anni 1311, 1312 segnati col num. 149 a 273 e quelli posti nel volume XXI riguardanti gli anni 1313-1314-1315 segnati coi num. 274 a 435.

Senonchè con questo saggio essendosi notato che i documenti transuntati e registrati in quei due grossi volumi da me sopra accennati, non sappiamo per quali ragioni, erano appena la metà di quelli raccolti nei XXX volumi che costituiscono il resto delle *arche* in pergamene, credetti miglior consiglio rifare interamente da capo il repertorio di esse dal 1309 in poi, compilando i sunti di tutti i documenti in

[1]) I documenti sono distribuiti nel seguente modo: nel vol. I i documenti già contenuti nelle prime cinque arche A-E; nei volumi II a V, il seguito dell'arca E; nel vol. VI le arche F. G. H. I; nei volumi VII a IX l'arca K; nel vol. X il seguito dell'arca K ed il principio dell'arca L; nei volumi XI a XIII il seguito dell'arca L; nei vol. XIV a XVIII l'arca M e nel vol. XIX l'arca segnata con un asterisco.

italiano e con un metodo alquanto diverso dal precedente. Il lavoro fu affidato ad un altro sottoarchivista, il sig. Salvatore De Crescenzo ed è già pervenuto all'anno 1334 ed al volume XXXVII, n. 1999. Intanto il De Crescenzo, avendo notato che moltissimi documenti da lui compendiati, presentavano notizie di non poca importanza per la storia napoletana di quei tempi ha deliberato di fare una scelta di quelli che gli son sembrati più notevoli e di pubblicarli in questo *Archivio* a vantaggio degli studiosi nel modo che appresso si vede.

I documenti raccolti e contenuti nelle *arche*, meno pochi che sono accessorii e che, a quanto pare, furono in esse inseriti o come alligati, o per negligenza e sbadataggine [1]), appartengono, come già accennai, all'amministrazione del reame di Sicilia al di qua ed al di là del Faro sotto la dominazione Angioina. Sono ordini di sovrani o di chi per essi, e delle magistrature ed ufficii superiori ai loro subalterni intorno a tutti gli affari specialmente fiscali dello Stato; e quindi gli strumenti o processi verbali che attestano l'esecuzione di tali ordini e che certificano sul conto dei detti ufficiali subalterni l'adempimento dei proprii doveri. Gli ordini del re, che nei registri sono in minuta, si trovano originali nelle *arche* ed essi, insieme con gli atti di esecuzione, ritornavano alla Magna Curia dei maestri razionali, e così in questa gli uni e gli altri si conservavano.

Dagli strumenti poi o atti di esecuzione si rileva non solamente tutto l'organismo amministrativo regionale ed il modo come esso allora funzionava presso di noi, ma anche si hanno preziose notizie riguardanti l'agricoltura e la pastorizia, l'industrie ed il commercio, le monete, i pesi e

[1]) Questi atti, per quanto riguarda la prima serie, ora, meno qualche rara eccezione, si trovano nel 1º vol. della Collezione.

le misure, ed altre simiglianti cose che ci fan conoscere lo stato e le costumanze delle nostre provincie in quei tempi.

Ognuno vede quindi di quanta importanza sia questa scrittura, che inoltre è poco conosciuta e studiata, e come la nostra storia possa dai sunti che qui appresso pubblichiamo, avvantaggiarsene.

B. Capasso

---

*
* *

1309, 15 maggio *Lettera Regia* [1]. Si dà ordine al giustiziere di Terra di Bari, di procedere contro i ladroni di strada e gli omicidi pubblicamente diffamati che si nascondevano nei boschi della sua provincia; di tormentarli e punirli, concedendogli facoltà di catturarli nell'ambito di quindici miglia della limitrofa provincia [2].

Id. 10 giugno. *Lettera Vicariale*. Si concede licenza d'asportare armi proibite ad Odorisio di Giovanni di Sulmona, e ai suoi figli, per difendersi dalle insidie di Andrea di Berardo milite, Rinaldo di Gionata chierico, e loro seguaci [3].

Id. 15 giugno. *L. V.* L'indulto concesso il 5 maggio ai feudatarii puniti di confisca, è bandito nelle qui notate terre di Abruzzo citra: Casalpiano, Pietra Guarazzana, Colle di mezzo, Bomba, Archi, Perano, Atessa e casali, Casalanguida, Carpineto, Montesorbo, Pile, Liscia, Santo Buono, Castelletto, Lupizzano, Infillo, Frisa Grandinaria, Lentella, Moro, Gisso, Frara, Rocca Monteformoso, Paglieta, Vasto Aimone, Casale di Roberto Bordino, Acquaviva, Scerni, e s. Anzoino [4].

Id. 16 giugno. *L. V.* Si commette al M.º giustiziere del regno, di provvedere intorno al reclamo dei monaci del monastero della Trinità di Mileto. I monaci, privati dal Secreto di Calabria dei dritti, di dogana, di falangaggio, della decima sui pesci e la tonnara nella marina di Bivona, non che del possesso d'una torre, affermavano di averli goduti sin dal tempo di Roberto Guiscardo, e del conte Ruggiero fondatore del loro monastero [5].

[1] Segno col doppio titolo di *Regia* o *Vicariale* le lettere per distinguere quelle che furono scritte in nome del re Roberto, o del suo Vicario.

[2] *Arche della R. Zecca Vol. XIX n. 6.* Altri simili ordini si trovano dati negli anni successivi ai giustizieri di altre provincie.

[3] *Ivi n. 8.* Durante l'assenza di Roberto, ch'erasi recato in Avignone Carlo di lui figlio governò come vicario.

[4] *Ivi n. 21.* Quei feudatarii, morto Carlo II, non s'erano presentati a prestare il giuramento, e alcuni non avevano pagato il *relevio*.

[5] *Ivi n. 11.*

Id 2 luglio. Con pubblico atto si attesta: che in quel giorno si era riunito un parlamento dell' università di Bari, con intervento, del suo capitano, dei suoi giudici, e sindaci, e dei sindaci di Barletta, Trani, Bisceglie, Molfetta, Giovinazzo, Monopoli, Bitonto, Gravina, ed Andria. Che in nome di tutti s'erano eletti ambasciatori al Papa e ai Cardinali, per impetrare la pronta coronazione di Roberto, affinchè tornasse subito nel regno, dove la sua presenza era necessaria ad impedire turbolenze e scismi. E che ambasciatori prescelti erano stati Risone di Ser Agnalisto, e Giovanni di Santa Croce, protontino di Monopoli [1]).

Id. 4 luglio. *L. V.* Si chieggono informazioni sui feudi Trimacera e Absigliano posseduti da Raone Bello, per sapere se, per l'avvenuta morte del padre, egli dovesse pagare il relevio a Gualtieri conte di Brenna e di Lecce, o alla R. Corte [2]).

Id. 20 luglio. *L. V.* Si accorda licenza d'asportar armi proibite ai signori e agli uomini d' Isola, per difendersi dai malandrini dei vicini luoghi della Campania [3]).

Id. 3 agosto Avignone. *L. R.* Roberto fa conoscere al giustiziere di Bari, d' essere stato in quel giorno stesso unto e coronato dal Papa, e gli dà incarico di divulgarne la notizia nella provincia [4]).

Id. 23 agosto, Tarascona. *L. R.* e 30 settembre *L. V.* Il giustiziere d' Abruzzo Citra, riceve ordine d' arrestare tutti i Veneziani che si trovano nella provincia, di sequestrarne i beni, e d' impedire che dal regno si mandino ad essi vettovaglie [5]).

Id. 26 agosto. *L. V.* S'ingiunge al giustiziere di Bari, di reclamare tutti i falconi presi nella sua provincia, di pagarne il prezzo, e di spedirli a Tommaso Sanseverino conte di Marsico [6]).

Id. 20 ottobre *L. V.* ai Secreti di Puglia. Avendo il Re, per le spese del suo ospizio, contratto un primo e un secondo mutuo, di

[1]) *Ivi n. 19.* Disputavasi allora la successione del regno tra Roberto e il nipote Caroberto nella corte del Papa.

[2]) *Ivi n. 20.*

[3]) *Ivi n. 27.* Isola del Liri.

[4]) *Ivi n. 28.*

[5]) *Ivi n. 38.* I Veneziani erano stati scomunicati dal Papa per l'occupazione di Ferrara.

[6]) *Ivi n. 32.*

once 14000, e di once 6000, compreso il portagio e il cambio in ragione dell'8 $^0/_0$, con le case dei Bardi e dei Peruzzi, dimoranti presso la Curia papale si dispone il modo di pagamento, cioè, per la prima somma, sulla sovvenzione generale del regno nell'VIII Ind. (1309-1310), e sulla gabella del sale di Principato e Terra di Lavoro. E per la seconda, sulle secrezie di Puglia, Principato e Terra di Lavoro, e sul Fondaco e la Dogana di Napoli [1]).

Id. 23 novembre. *L. V.* Ai Secreti di Puglia e Baiuli di Melfi. Come eccezione all'ordine dato il 22 settembre, di trasmettere alla R. Camera tutto il danaro dell' ottava Indizione, s' ingiunge, che per altri tre mesi si continui a pagare la provvisione di grana sei al giorno per ciascuno assegnata da Carlo II agl'infrascritti ciechi e mutilati nel regio servizio. Cioè: Nicola di Lamuzza, Ferrerio di Sparano, Stefano Pittovino, Andrea Poerio, Riccardo di Cotrone, Giacomo di Cosenza, Landolfo Orsa, Ruggiero di Cosenza, Marchisio di Cosenza, Pietro d'Andrea di Marsiglia, Guglielmo di Martino di Nizza, Ponzio Grossone, Alessio di Tolone, Pietro Spitalerio, Nicola di Cotrone, Guglielmo Rimbaldo, Tibaldo Delcet, Pietro Zagarone, Raulino Pullerio, Raimondo di Bernardo, Giovanni Ponzio, Nicola Tubatore, Falcone di Cosenza, Martino di Maggiore di Barletta, Bartolomeo Conte di Barletta, Rostaino di Michele, Giovanni di Langres, Giovanni Bonello, Guglielmo Pisano, Protto Fiammingo, Gregorio Cannella di Gaeta, Matteo Squatras [2]).

Id. 19 dicembre. *L. V.* Confermasi l'ordine dato, che nelle Terre dei principi Giovanni e Pietro [3]), l'annuale sovvenzione sia riscossa non dal giustiziere, ma da Tommaso da Procida, loro vicario [4]).

1310. 7 gennaio. Pubblico atto col quale si attesta la locazione della gabella della tintoria di Napoli, fatta per l'ottava Indizione a Nicola Gambitella pel prezzo di once 125 [5]).

Id. 13 gennaio *L. V.* Si prescrive al Camerario e ai giudici d'Isernia, di attestare ogni quindici giorni alla Curia, con pubblico

[1]) *Ivi n. 42.*
[2]) *Ivi n. 50.*
[3]) Fratelli di Roberto.
[4]) *Ivi n. 51.* Tommaso era uno dei figli del famoso Giovanni.
[5]) *Ivi n. 55.*

istrumento la dimora in quella città di Bartolomeo d'Oferio e degli altri Napoletani confinati in Amalfi e poi ivi trasferiti [1]).

Id. 10 marzo. *L. V.* Vien permesso ai monaci cisterciensi di Casanova, di estrarre, con franchigia del dritto d'uscitura dalla foce del Fortore, Acquanegra, e Anello, salme 100 di frumento, 50 di orzo, e 20 di legumi, da inviarsi a Tremiti per uso dei loro servi ed animali [2]).

Id. 17 marzo. *L. R.* In conformità delle precedenti concessioni di Carlo I e II, si assegnano al monastero di S. M. di Real Valle dieci migliaia annue di olio, equivalenti a staia 400 di Bari, da prendersi sulla decima fiscale dell'olio di Bitonto [3]).

Id. 28 marzo. Sui proventi dei beni già appartenenti a Bartolomeo Siginulfo, si donano once 100 all' amministratore prepostovi dalla Curia [4]).

Id. 5 aprile. *L. V.* Si dà incarico al giustiziere d' Abruzzo ultra, di costringere gli uomini di Atri, Montepagano, e Silvio, a riparare e custodire secondo il solito la torre, intermedia tra le loro terre, posta a custodia del porto e della marina di Atri ed a specola dei naviganti [5]).

Id. 16 aprile. *L. R.* S'ordina ai maestri razionali della M. C. e del R. Ospizio d'osservare il privilegio delle annue once 240 concesse al conte Manfredi Maletta sui dritti della R. Curia in Manfredonia [6]).

Id. 29 aprile da Avignone. *L. R.* Si dispone che il procuratore dei beni di Berengario, figlio ed erede del q. Ruggiero di Lauria, ammiraglio dei regni di Sicilia e d'Aragona, paghi ad Ilaria Maletta, vedova di Giovanni di Làuria, once venti, come anticipazione di ciò che deve conseguire su detti beni [7]).

[1]) *Ivi n. 59.* I confinati erano congiunti di Bartolomeo Siginulfo gran Camerario, incolpato d'aver tentato di far uccidere Filippo fratello di re Roberto.

[2]) *Ivi n. 85.*

[3]) *Ivi. n. 74.*

[4]) *Ivi n. 77.*

[5]) *Ivi n. 79.*

[6]) *Ivi n. 92.*

[7]) *Ivi n. 83.*

Id. 15 giugno *L. V.* Gualtieri Seripando r. ostiario preposto alla costruzione della r. Cappella in Castelnuovo, riceve once 20 in pagamento della detta opera [1]).

Id. 17 giugno *L. V.* I baroni e i feudatarii sono chiamati in Melfi, al 1° agosto, alla presenza di Filippo principe d'Acaia e Taranto, per andare incontro a Roberto che torna nel regno [2]).

Id. 1 luglio *L. V.* In conformità dell'editto pubblicato in occasione della partenza del re, s'ordina al giustizlere d'Abruzzo ultra, di riscuotere per la fine d'agosto la generale sovvenzione, sotto pena del 20 $^0/_0$ [3]).

Id. 18 luglio. Atto pubblico che attesta la morte di Manfredi Maletta, avvenuta nel precedente giorno, in Napoli, nelle case di Giovanni Caritoso in piazza s. Gennaro alla Jaconia, e la sua sepoltura in s. Lorenzo dei frati minori [4]).

Id. 4 agosto *L. V.* Si dà comunicazione al Portolano d'Abruzzo, d'una lettera regia del 7 maggio, con la quale si stabilisce il modo di restituzione di once 10000, tolte a mutuo dai Bardi e dai Peruzzi pel pagamento del censo dovuto al Papa [5]).

Id. 1 settembre. *L. V.* Si scrive a Tommaso da Marzano, maresciallo del regno e capitano di Napoli, perchè provvegga secondo giustizia alla domanda di Campana di Firenze, fabbro, il quale aveva chiesto once 2, dovutegli per certe armature fatte a Zuccio, nano del Re. E s' ordina che la somma si paghi dal reddito delle botteghe che costui tiene in Napoli [6]).

Id. 22 settembre. Si attesta, che la gabella del Fondaco e della Dogana di Napoli, durante la nona Indizione, era stata venduta a Marino della Valle e Saro Caracciolo per once 3850 [7]).

[1]) *Ivi n. 93.*

[2]) *Ivi n. 98.*

[3]) *Ivi n. 97.*

[4]) *Ivi n. 103.* L'atto è scritto ad istanza d'Ilaria, figlia del defunto.

[5]) *Ivi n. 110.* Manfredi Maletta conte di Mineo, fautore degli Svevi, seguace poi degli Aragonesi, rese Randazzo a Roberto, e n'ebbe feudi ed uffici. V. N. Speciale *L. V, cap. 1 e 2* e Amari *Guerra del Vespro T. II c. 17.*

[6]) *Ivi n. 120.*

[7]) *Ivi n. 128.*

Id. 19 ottobre *L. R.* e 7 novembre *L. V.* riguardanti il prestito di once 24200, che i Bardi e i Peruzzi assumono di fare al Re per le spese delle genti che militano in Piemonte, in Romagna, e ai servigi della Chiesa. Sono indicati i redditi sui quali dovrà esser fatto il rimborso; dichiarandosi che l'ultima quota sarà riscossa sul Fondaco e sulla Dogana di Napoli da Giovanni di Bartolo e Guccio di Stefano per conto dei Peruzzi, e Lippo d'Ildebrando, Bencivenga di Bonsostegno, e Bino di Aginulfo per conto dei Bardi [1]).

Id. 4 dicembre. *L. R.* Il Secreto di Calabria riceve ordine di mandare 30 botti di vino del Cetraro, d'Amantea, e di Tropea, per uso del r. ospizio [2]).

Id. 16 decembre. *L. R.* Si confermano le decime, le provvisioni, e i dritti spettanti alle chiese ed agli ecclesiastici del regno, così come ebbero vigore fino alla morte di Carlo II, e come in seguito fu stabilito, non ostante il mandato sospensivo, a causa del censo da pagarsi al Papa. E quindi anche sono confermati gli assegni *propriis usibus*, per le messe ai defunti della R. Casa, pei mutilati, i ciechi, e gli esuli Siciliani. Particolarmente s'ordina di pagarsi l'assegno di once 40, di salme 50 di frumento, e altrettante di vino, concesso da Carlo II alle monache di s. M.ª di Perceyo dimoranti in Napoli [3]).

1311. 2 gennaio *L. R.* Ai Veneziani, confinati in Trani, Pietro Cavatorta, Nicola Steno, Marino Rizzo, Giannino Trivisano, Antonio Longro, Angelo Conzio, Marino Rambaldo, e Andriolo Sennolo, è concessa facoltà di ritenere in deposito le robe ad essi sequestrate (panni e letti). E si permette anche ad essi di recarsi in altre terre della provincia di Bari. In quanto poi a quelli, che asserirono ritenersi catturati per errore, non essendo Veneti, nè inimici della Chiesa, s'ordina di mandarli liberi dal carcere. E sono: Vincenzo di Treviso, Marco Braalosso, Botego di Mazano, Antonio Garganella, Araldo Sabbatino di Chioggia, Antoniolo di Porto Gruaro, Nicola Cafarino, Giacomo Mozzo di Chioggia, Giovanni d'Isola,

[1]) *Ivi n. 139.*
[2]) *Ivi n. 145.*
[3]) *Ivi n. 147.* Nella lettera è fatta menzione di due altre lettere precedenti sullo stesso oggetto del 2 luglio e del 19 novembre.

Gregorio Leonardo e Marino de Arbis, Pietro di Giadra, e Domenico di Spalato [1]).

Id. 21 gennaio. *L. R.* Ruggiero de Rosa è confermato custode della foresta di Monte s. Angelo, posseduta dal principe Giovanni [2]).

Id. 13 febbraio. *L. R.* S'ingiunge ai gabelloti e fondachieri, di Napoli, di pagare once 12 assegnate a M.º Simone Guindazzo, arcidiacono Capuano e della Chiesa di s. M.ª Maggiore, e professore di scienza medica [3]).

Id. 30 maggio. *L. R.* Viene imposto all'abate del monastero Cisterciense di S. Vito in Abruzzo citra, di punire quei monaci che messo a sacco e a fuoco il casale di Iannaci, s'erano fatti rei di stupri e di uccisioni. L'ordine è dato su querela di Giovanni di Corboglio, signore del casale [4]).

Id. 22 settembre. *L. R.* Vuole che il giustiziere d'Abruzzo ultra provvegga ad impedire che mercanti della Marca traggano in contrabbando vettovaglie ed animali da quella provincia, cagionandovi carestia [5]).

Id. 30 ottobre. *L. R.* Si fa premura al giustiziere di Terra di Otranto, di munire Otranto, d' assoldare altri servienti a custodia del castello a mare, e la torre della catena del porto di Brindisi; e se occorre, di chiamare a difesa i baroni e altre genti [6]).

Id. 17 novembre. *L. R.* Si scrive al giustiziere di Capitanata perchè induca quanti sono uomini della sua giurisdizione tra i 18 e 55 anni, a munirsi di lancia, bacinetto, scudo, daga, o almeno di balestra e daga, per difesa loro e del regno [7]).

1312. 8 marzo. L. R. Si confermano a Giacoma vedova del conte Manfredi Maletta le annue 30 once godute da costui sopra i dritti del Pantano [8]).

[1]) *Ivi Vol. XX n. 149.*
[2]) *Ivi n. 152.*
[3]) *Ivi n. 154.*
[4]) *Ivi n. 171.*
[5]) *Ivi n. 198.*
[6]) *Ivi n. 201.*
[7]) *Ivi n. 203.* Questi e gli altri preparativi di guerra erano fatti pel soggiorno di Arrigo VII in Italia, e per timore dei Siciliani.
[8]) *Ivi n. 258.*

Id. 12 marzo. *L. R.* Si tien conto ai r. Tesorieri della spesa d'once 65 pagate al protontino Stefano Salvacossa, per gli stipendii di 50 balestrieri e d' un conestabile d' Ischia, destinati a rimanere in Roma col principe Giovanni, e per le spese del loro trasporto [1]).

Id. 25 marzo. *L. R.* Vien pagata a Guglielmo del Monte, di Napoli, r. barbiere, l'annua somma di once 8, assegnatagli da Carlo II [2]).

Id. 15 aprile. *L. R.* È notata nel conto dei tesorieri la somma d' once 24 pagata a 24 scudieri a piedi nel maggior numero Catalani, che dovevano recarsi in Roma [3]).

Id. 30 aprile. *L. R.* Così anche si notano once 22, tt. 5, gr. 10 date a Bencivenga di Buonsostegno. Cioè once 8 tt. 15, gr. 10 per una veste a tre guarnizioni, con due forrature e col cappuccio di vajo minuto, e per una sella con le armi del conte di Corigliano consegnata al Duca di Calabria. E le rimanenti come noleggio della galea sulla quale in servizio del Re, dovevano partire Riccardo di Gambatesa e Guglielmo di Eberardo [4]).

Id. 6 giugno. *L. R.* Vien concesso indulto di legittimazione a Bono di Giovanni di Teramo, figlio spurio d'un prete [5]).

Id. 12 dicembre. *L. R.* Si ordina di sequestrare, la città di Alife, il castello d'Avella, e ogni altro possesso della defunta Margherita, figlia dell'ammiraglio Rinaldo d'Avella, finchè non sia deciso il litigio, tra la Curia che ne pretende la devoluzione, e Amalio del Balzo che ne reclama l'eredità in nome di Francesca sua moglie, sorella di Margherita [6]).

1313. 24 settembre. Gli operai della zecca di Brindisi ratificano la convenzione fatta tra i loro M.i Siclarii, e il M.o Siclario della zecca di Napoli per la nuova coniazione della moneta piccola della Curia in Brindisi [7]).

[1]) *Ivi n. 226.*
[2]) *Ivi n, 230.*
[3]) *Ivi n. 242.*
[4]) *Ivi n. 246.*
[5]) *Ivi n. 254.*
[6]) *Ivi D. 273.* Francesca era stata già dotata con once mille. Alla lettera è aggiunto l' inventario dei redditi d' Avella fatto dal M.o Portolano.
[7]) *Ivi Vol. XXI n. 297.*

1314. 16 aprile. *L. R.* Si fa sapere al giustiziere della Terra di Bari, che stante l'alleanza contratta coi Genovesi, questi debbono essere trattati con ogni benevolenza. E perciò s'ingiunga che niuno ardisca offenderli [1]).

Id. 17 giugno. *L. R.* Si tien calcolo nel conto dei tesorieri di 1088 once e tt. 15 pagate agl'infrascritti capi di armigeri che seguirono il Re in Sicilia. E sono: Giovanni di Saint-Cler, Raimondaccio Candola, Giovanni di Artizi, Blasco Perris de Luna, Guglielmo d'Eboli, Ferrando Lopis de Luna, Pietro Garzia, Rostaymo Cantelmo, 60 Navarresi, Corrado Spinola di Luculo ammiraglio, Francesco de Erbis catalano, Blasco di Simone de Luna, Tommaso da Lentino, 10 cavalieri della compagnia di Guglielmo di Pietro Conte, Bernardo d'Isone, Bernardo di Caminperduto, e Berengario Carrozza [2]).

Id. 1 agosto. Ludovico primogenito del Conte di Fiandra scrive a Giovanni de Laya, reggente la Corte della Vicaria del regno di Sicilia. Gli conferma lo stipendio, che gode come amministratore dei beni posseduti nel regno da Ludovico e Margherita di Fiandra suoi cugini e pupilli. E gli permette di farsi ogni anno due robe o vesti militari, e due selle dorate con freni dorati [3]).

Id. 23 agosto. *L. R.* Si pagano once 19 e tt. 5, per nolo di alcuni vascelli genovesi rimasti a Napoli prima che navigassero col Re in Sicilia [4]).

1315. 13 marzo. *L. R.* S'ingiunge al giustiziere di Calabria, di costringere i vassalli di Berengario, figlio di Ruggiero di Lauria, a pagare la sovvenzione dovuta al conte di Chiaromonte, balio di Berengario, pel servizio feudale prestato, militando presso il conte di Gravina in Calabria [5]).

[1]) *Ivi n. 316.*

[2]) *Ivi n. 327.* Seguono le annotazioni d'altri pagamenti fatti per la stessa ragione ad altri familiari del Re, tra i quali sono segnati, fra Guglielmo di Contomeglia dei frati predicatori e un suo compagno, e Guglielmo di Ortona fisico, *Ivi n.° 331.*

[3]) *Ivi n. 333.*

[4]) *Ivi n. 334.*

[5]) *Ivi n. 368.*

Id. 2 maggio. *L. R.* Viene ingiunto al Reggente ed ai giudici della Vicaria d'inquirere contro i malandrini che avevano derubate certe taverne nella piazza di Formello a Napoli [1]).

Id. 27 maggio. *L. R.* I doganieri di Brindisi, Monopoli, Bari, e Trani, ànno facoltà di far estrarre dai porti di dette città, in franchigia, merci sino ad annue once 60, dai cittadini di Durazzo, che poco innanzi erano tornati alla fedeltà del Re, e del principe di Taranto, despoto di Romania [2]).

Id. 30 giugno. *L. R.* S'ingiunge ai cittadini e al capitano d'Aquila di difendere dai predoni di campagna il monastero Cisterciense di s. M.ª della Vittoria, posto in pianura e non fortificato [3]).

Id. 7 ottobre. *L. R.* Si dispone il pagamento di once 16 al procuratore del Card. Diacono di s. M.ª in Via lata, per pigione delle case a Capo di Piazza in Napoli, dove era la zecca, e risedeva la Curia [4]).

Id. 30 ottobre. *L. R.* Si donano once 8, prezzo d'un cavallo, a Principalle di Alessandria,il quale torna in patria insieme alla Comitiva di Simone di Belloluogo, destinata a recarsi ivi pel r. servizio [5]).

1316. 22 giugno. *L. R.* Scrivendosi al capitano d'Aversa, è risoluto affermativamente il dubbio, se, mediante speciale privilegio, possano i Giustizieri e i capitani conoscere le cause civili degli ecclesiastici, dei pupilli, delle vedove, e delle persone povere [6]).

Id. 1 agosto. *L. R.* Si dà incarico al giustiziere di Principato ultra, di far divulgare nella sua provincia: gli sponsali conchiusi tra Carlo, primogenito del Re e Caterina sorella del duca d'Austria e Re d'Alemagna: l'alleanza stabilita tra Roberto e il detto duca, con la quale si assegna a Carlo la vicarìa dell'impero sulle

[1]) *Ivi 371.* Nella lettera sono segnati i nomi dei tavernieri che s'erano querelati, e vi si prescrive di procedere non ostante la Costituzione vigente circa l'inquisizione « *contra speciales personas de crimine speciali.* »

[2]) *Ivi, n. 376,* si rammenta una lettera anteriore del 1305.

[3]) *Ivi n, 379.*

[4]) *Ivi n. 411*

[5]) *Ivi n. 421.*

[6]) *Vol. XXII n. 470.*

terre italiane governate dai Guelfi al tempo di Enrico di Lussemburgo: e il prossimo arrivo di Caterina, che dovea essere consegnata ai messi regi in Treviso [1]).

Id. 20 ottobre. *L. R.* S'ingiunge al giustiziere di Abruzzo ultra, di verificare l'impugnato testamento di Filippa contessa d'Alba, a favore di fra Nicola di Machilone e di alcuni laici dell'ordine dei Minori [2]).

1317, 14 maggio. *L. R.* S'ordina al giustiziere di Terra di Lavoro e Contado di Molise, di costringere i vassalli a prestare obedienza ad Oderisio di Sangro, e a Borlesca, vedova di Andrea d'Isernia, M. R. della regia Curia, e a Filippo d'Isernia, chierico, balii di Andrea juniore nato da Roberto, figlio premorto del sudetto Andrea [3]).

Id. 25 ottobre. *L. R.* con la quale si esortano gli abitanti del giustizierato di Abruzzo citra, a contribuire con elemosine alla fabrica d'un ospizio pei pellegrini, che Fidanza di Roberto di Rocca Tammaro fa costruire nella valle d'Arzano [4]).

1318, 16 settembre. *L. V.* Rammentando, che dei 2024 Saraceni arrestati in Barletta, 1900 da Pietro Angeriaco, tesoriere di s. Niccolò di Bari, e da Simone di Marziaco, e Francesco da Eboli, erano stati affidati a Roberto di Carangelo, Franco Bonello e Francesco d'Eboli, pei rimanenti 116, ordina, che non si molesti a rispondere l'università di Barletta, alla quale s'erano dati in custodia [5]).

Id. . . . . [6]) *L. V.* Ordina al giustiziere di Terra di Lavoro e Contado di Molise, che assicuri dai vassalli Riccardo di Gambatesa pel feudo di Campochiaro vendutogli dalla regina Sancia [7]).

1319, 25 febbraio. *L. V.* Sono assegnate cinque grana d'oro al giorno a Guillotto incisore delle robe della regina Sancia [8]).

[1]) *Ivi n. 477.*

[2]) *Ivi n. 486.*

[3]) *Ivi n. 509.* Andrea juniore anch'esso legista di fama come l'avo, morì poi assassinato in Napoli 1353.

[4]) *Ivi n. 543.*

[5]) *Id. n. 587*

[6]) Manca il mese e il giorno.

[7]) *Ivi n. 617.*

[8]) *Vol. XXIV, n. 634.*

Id. 23 aprile. *L. V.* Si notifica, che Giovanni di Aversa era stato nominato speciale giustiziere e capitano del ducato d'Amalfi [1]).

Id. 21 ottobre. *L. V.* Si ordina la mostra feudale per tutto il 15 novembre in Monteleone di Calabria [2]).

Id. 10 novembre. *L. V.* al giustiziere di Basilicata. È assegnato un premio di 20 augustali a quelli che denuncieranno i falsificatori di moneta, e sveleranno i nomi di coloro che rifilano in giro i nuovi carlini [3]).

1320, 20 febraio. *L. V.* Chiede che siano enumerati i fuochi ed esposte le condizioni di Monteforte in principato citra, rimasta spopolata nelle ultime guerre [4]).

Id. 2 marzo. *L. V.* Si fa divieto ai baroni e agli uomini dell'Abruzzo ultra, di recarsi nella Marca d'Ancona per prender parte alle contese surte tra Corrado e Francesco Acquaviva pel castello d'Acquaviva [5]).

Id. 14 marzo. Con apodissa dei tesorieri di Napoli, si attesta, l'introito di once 200, sulle 400 che Corrado d'Acquaviva doveva pagare, per aver dato aiuto agli Aquilani contro gli abitanti d'Amatrice, e per aver ritenuta la rocca dei figli d'Adamo [6]).

1321, 15 gennaio. *L. V.* Si scrive al giustiziere della terra di Bari, di spedire il danaro fiscale, separando la moneta buona dalla difettosa in diversi sacchetti, e supplendo a questa la buona moneta per la differenza [7]).

Id. 21 marzo. *L. V.* Dovendo il capitano generale degli Abruzzi muovere contro i Rietini, ribelli al Re ed alla Chiesa, s'intima, agli abitanti di Chieti, Bucchianico, Pescara, Francavilla, Ortona, Lanciano, Atessa, e Vasto Aimone, d'armarsi [8]).

[1]) *Ivi n. 654.* Con altra lettera pel 26 giugno, gli s'ingiunge d'invigilare le marine del ducato temendosi uno sbarco di Genovesi. *Ivi n. 676.*

[2]) *Ivi n. 718.*

[3]) *Ivi n. 734.*

[4]) *Vol. XXV, n. 752.*

[5]) *Ivi n. 757.*

[6]) *Ivi n. 767.*

[7]) *Ivi n. 888.*

[8]) *Ivi n. 956.*

Id. 20 aprile. *L. V.* I portolani di Puglia hanno ordine d'armare una barca con un nocchiere e un capitano della società degli Acciaiuoli, per vietare il contrabbando nelle marine di Puglia [1]).

Id. 19 agosto. *L. V.* Rotta la tregua con Federico d' Aragona, s'ingiunge al giustiziere d'Abruzzo ultra, di bandire dalla sua provincia i siciliani, e gli altri aderenti di quel re [2]).

Id. 18 settembre. *L. V.* Sono indicati i nomi di 29 servienti provenzali, che avevano abbandonata la custodia d' alcuni luoghi di Calabria, e che perciò non dovevano ricevere stipendio [3]).

1322. 20 marzo. *L. V.* Viene ingiunto il bando di tre leggi, che prescrivono: Il divieto ai giustizieri e ai loro ufficiali d'allontanarsi dalla provincia prima d' aver consegnati ai successori i quaderni della sindacazione: L'ordine ai giudici di procedere d'ufficio, quando l'offeso per gravi lesioni non possa assistere al giudizio, o non vi sia pubblico accusatore: L'ammissione della scusa d'assenza del reo nel giudizio, a meno che non sia stato visto sul luogo nel giorno in cui fu commesso il delitto, o un giorno prima [4]).

(*continua*)

S. de Crescenzo

[1]) *Ivi n. 784.*
[2]) *Ivi n. 837.*
[3]) *Ivi n. 853.*
[4]) *Ivi n. 1011.*

SUFFRAGI, ESPIAZIONI POSTUME, RITI E CERIMONIE FUNEBRI

DEI SECOLI XII, XIII E XIV

NELLE PROVINCIE NAPOLETANE

Numerose e varie erano le disposizioni di ultima volontà, dirette a provvedere al suffragio dell'anima propria, di parenti, amici e discepoli [1]). Si ordinava a tal' uopo la celebrazione di messe. Sichelgaita Orimina poneva ad obbligo dei suoi esecutori testamentari: « in ipsa cappella propria mea ad ipsi presbiteri canere facere facias per omne die mixa illa mixa de sancti angeli et per die merculi illa mixa de sancta maria de illi tria [2]) et per die iovis illa mixa de illa gruce [3]) et in die veneris xima [mixa] sancta maria nunciata et per omne die quando venerit ipso presbitero ad canendum predicte mixe sonare debeant illa campana de predicta ecclesia » [4]).

I funerali *(missae et exequiae)* si celebravano in determinati periodi di tempo dopo il decesso, cioè nel terzo, decimo e trentesimo giorno [5]). Il funerale del trentesimo giorno si chiamava *trentale* [6]).

[1]) V. tra gli altri, Testamento di Nicola de Margarita di Capua, del luglio 1348, *Pergam. dei Monast. soppressi* nell'Archivio di Stato di Napoli, *vol. 42, n. 3598.*

[2]) Dell' idra, ora di Piedigrotta, v. SCHERILLO, *Archeologia Sacra, Napoli 1875, v. I, p 247 e seg.*

[3]) *Groce*, nel dial. nap., croce.

[4]) Test. del 4 marzo 1316 (ivi, *vol. 32, n. 2676*).

[5]) Test. di Mobilia, moglie del Giudice Guglielmo Giovanni di Venosa del 2 marzo 1289 (ivi, *vol. 23, n. 1896*).

[6]) Test. di Altruda....., monaca di S. Patrizia degli 8 marzo 1182 (ivi *vol. 3, n. 243*).

Nel quarantesimo giorno si celebrava la *quarantana* [1]). Vi era infine l'anniversario, o *annuale onorificum* [2]).

Altra specie di suffragio era la *vigilia de requiis* [3]), *villya* [4]), *villa* [5]), *bilia* (veglia) [6]), ossia la recita di preci, o degli uffici, che si faceva da Religiosi. Isabella Caracciolo disponeva che il Monastero di S. Patrizia ricevesse un' oncia ogni anno, nel giorno della sua *depositio* « pro una *vigilia* quam ipse [monache] fecerint in ipso die .... pro anima mea » [7]).

I suffragi si conseguivano anche mediante l'ascrizione a Confraternite. Altruda Capece Torella disponeva che si dessero due tarì di oro all'estaurita « plevis ecclesie sancte Trinitatis de intus ortua » [8]), quattro alla Congregazione della Chiesa « sancte Marie catholice maioris » ed altrettanti alla Congregazione della Chiesa « beatissimi Agnelli christi confessoris, ubi eius venerabile quiescit corpus », « pro atfratandum eam » nelle dette Congregazioni [9]). Pietro Vitolo lasciava quattro tareni alla « fratancia sancte marie candelorum [di Nocera] ut confratres ipsius associent corpus eius tamquam confrater » [10]). Sono usi tuttora viventi fra noi quelli di ascriversi a più congregazioni, e di farlo in punto di morte. Era ammessa l'ascrizione allora anche presso i Monasteri, il che pare

[1]) Test. di Pietro de Vitulo del 30 maggio 1296 (ivi, *vol. 25, n. 2069*).

[2]) Test. di Marotta Tribuno Pardo del 10 giugno 1296 (ivi, *vol. 25, n. 2075*.

[3]) Test. di Caterina Romana del 21 agosto 1411 (ivi, *v. 63, n. 344*).

[4]) Test. di Francesco Caracciolo, detto Greco, del 3 gennaio 1392 (ivi, *v. 57, n 4986*).

[5]) Test. di Maffia de Loisio, del 26 febbraio 1356 (ivi *vol. 44, n. 3750 bis*).

[6]) Test. di Giovanni Pagliaccio, del 2 dicembre 1318, (ivi *vol. 32, n. 2732*).

[7]) Test. 20 agosto 1315 (ivi, *vol. 31, n. 2665*).

[8]) Di questa Chiesa di Napoli l'illustre Bartolommeo Capasso mi comunica non aversi alcuna notizia: il vico *de intus ortu* trovavasi nelle vicinanze della Via di S. Pietro a Maiella (v. *la pianta di Napoli nel Secolo XI in fine del vol. III dei Mon. ad neap.-duc. hist. pertinentia)*.

[9]) Test. del 27 settembre 1188 (ivi, *v. 4, n. 305*).

[10]) Test. del 30 maggio 1296 (ivi, *v. 25, n. 2069*).

che ora non si faccia più. Giovanni Gattola lasciava due solidi a ciascun monastero di Gaeta « a sancto Herasmo et sancto Martino de pannano in intus », affinchè quei frati avessero scritto il suo nome « in regula eorum » [1]. Caterina Romana si faceva ascrivere « consora » nel Monastero di S. Patrizia « cum aliis monialibus ipsius monasterii et cum onere fiendo secundum consuetudinem ipsius monasterii in similibus », al quale oggetto lasciava al Monastero quindici tareni di oro [2]. Stefania Carandente faceva un legato al Monastero di S. Gaudioso « pro monacatum » [3]. Pare che esistessero inoltre, come ora, associazioni di donne per l'esercizio di opere di carità negli Ospedali, ed infatti si ha un legato di questo tenore: « et in illu ospitale de sancta maria de bellem [4] *unde ego sorore sum* dentur exinde tari unum de auro » [5].

Si ordinavano pellegrinaggi alle più celebri basiliche. Pasqua de Angelo legò « pro labore quatuor hominum mittendorum... ad visitandum limina ecclesie beati michaelis arcangeli » per l'anima sua e del defunto suo marito, dodici tareni, cioè tre per ciascuno dei pellegrini [6]. Altri mandavano persone alla stessa Chiesa « sancti Angeli de Monte Gargano » [7], « ad sanctum Franciscum de Asisio » [8] « ad ecclesiam sancti Benedicti de monte Casinensi » [9], « ad ecclesiam sancti Jacobi de Galicia » [10], o « Compostellam » [11], « ad Urbem » [12].

1) Test. del giugno 1207 (*Tabularium Casinense, Cod. dipl. caietanus*, Montecassino, 1891, *v. 2, p. 230*).

2) *Ivi.*

3) Test. del 15 aprile 1286 (*Mon. soppr., v. 22, n. 1840*).

4) Anche di quest' Ospedale il Capasso mi dice non aversi alcuna notizia.

5) *Ivi.*

6) Test. 26 maggio 1405 (ivi, *v. 64, n. 145*).

7) Test. di Giacomo de Matteo del 13 maggio 1413 (Arch. di Stato di Napoli, *Perg. di Gaeta n. 20*).

8) Test. di Maria Mostacia del 4 maggio 1357 (ivi, *n. 9*).

9) Test. di Enrico Spataro del 2 decembre 1368 (ivi, *n. 10*).

10) Test. di Maria Mostacia e di Giacomo de Matteo cit.

11) Test. di Luigi Masaro del 3 giugno 1430 (*ivi n. 31*).

12) Test. di Maria Mostacia cit.

Un legato speciale a Napoli, che si trova in quasi tutti i testamenti, è quello di un tremisse alla Cattedrale « pro luminaria » [1]), « inluminaria » [2]), « illuminaria » [3]).

Non parlo dei lasciti a favore di Chiese, Monasteri ed Ospedali, perchè troppo conosciuti. Mi sembrano di un certo interesse le seguenti disposizioni, anche di natura pia e religiosa, « leprosis ecclesie sancte Marie Magdalene de Aversa » [4]), « pauperibus heremitorum videlicet fratri dominico de pontiaco eius [Beatrice de Pontiaco, vedova di Giovanni Zurolo] nepoti et fratri Nicolao de lafercha de palena existentibus in Civitate neapolis ubi dicitur ala montagna prope sanctum Anellum maiorem territorium unum silvestrem nemorosum et incultum situm in territorio Civitatis neapolis ubi dicitur oriarulo » [5]), « cuilibet dyacono de evangellio grana quinque et cuilibet diacono de epistola grana tria » [6]), « fratribus seu heremitis morantibus in insula pontii [Ponza] pro vita eorum unciam unam » [7]), « omnibus vuzochis civitatis Melficte tarenos duos » [8]), « cuilibet vuzocarum Melficte grana decem » [9]).

Allo stesso fine di conseguire la salute dell'anima si facevano lasciti a vantaggio delle crociate: il milite Pietro de Grimona di Napoli lasciava un'oncia « ad illu paxagiu sancte terre oltra maris » [10]).

[1]) Test. di Maria Pelagrella del 24 agosto 1268 (*Mon. soppr. v. 17, n. 1434*).

[2]) Test. Carandente cit.

[3]) Test. di Diodato Turniato del 23 aprile 1292 (*Mon. soppr., v. 24, n. 1971*).

[4]) Test. di Giovani de Tommaso Grimaldo, del 3 giugno 1364 (ivi, *v. 46, n. 3973.*

[5]) Test. 11 marzo 1420 (ivi, *v. 66, n. 611*).

[6]) Test. del maestro Orlando maniscalco del 10 decembre 1292 (Arch. di Stato, *Perg. di Montevergine, v. 53, n. 4*).

[7]) Test. di Maria Mostacia cit.

[8]) Test. di Pasqua de Angelo cit.

[9]) Test. di Mira, vedova di Mazzone Matteo de Jacono Giovanni del 3 novembre 1410 (*Mon. soppr. v. 63, n. 318*). La parola *bizzoco*, terziario di un ordine religioso, è caduta in disuso. Nel dialetto napoletano, *bizzuòco*, *bizzòca*, significa bigotto.

[10]) Test. 10 gennaio 1320 (ivi, *v. 33, n. 2766*).

Il milite Bartolomeo de Mastaro, anche di Napoli, lasciava quattro tareni « cuicumque fiet passagium ultra mare in subsidio ipsius passagii » [1]). Il maestro Orlando Maniscalco « iudicavit omnia arma sua pro passagio terre sancte ». Matteo di Sorrento lasciava al Priore dell'Ospedalo di S. Giovanni di Capua « vestrarium suum cum cohopertorio de ferro et super insignis suis loricam cum calligis suis de ferro scutum galeram spatam et lanceam suam », affinchè avesse mandate queste armi « ad subventionem terre sancte » [2]). E si provvedeva al suffragio delle anime di coloro, che lasciavano la vita nella spedizione: Nicola de Margarita assegnava due tareni di oro « pro anima sociorum suorum qui accesserunt cum eo ad cruciatam » [3]).

Quanto alle opere di carità, comunissime erano due specie, la *pietancia* ai frati e alle monache: « ad eisdem monace faciendum una pietancia quando redicunt ipsi salteri laxo ut detur exinde uncia una et ad illis fratribus ecclesie sancti laurentii pro una pietancia detur exinde uncia una » [4]); ed il *rogo*, o *rovo*, distribuzione di cibi ai poveri: « ipsa conius mea per omni annuo . .. debeat pro anima mea in sancta pasca quod est resurrectio domini nostri ihesu christi id est unu *rogu* de oba quingentos » [5]); « legavit pro faciendo uno *rogo* et pro ovis tarenos novem et thuminis duobus flumenti » [6]). Alcuni a questa distribuzione attribuivano un significato allegorico: Signorello Palumbo voleva « quod fiat *Rogus* unus pro anima sua de pane et ovis et expendatur elemosinaliter in hoc modo ante quam corpus suum extrahatur a domo sua ad sepelliendum videlicet panis et ovis duodecim ad laudem et honorem duodecim Apostolorum et panis et ovis septem pro septem allegrivis virginis marie et quinque panis et ova pro quinque vulneribus do-

[1]) Test. 3 gennaio 1365 (ivi, *v. 46, n. 3993 bis*).

[2]) Test. luglio 1226 (*Perg. Montev. v. 32, n. 11*).

[3]) Test. 1 luglio 1348 (*Mon. soppr., v. 42, n. 3598*).

[4]) Test. del milite Tommaso Capece Piscicelli del 3 agosto 1335 (ivi, *v. 38, n. 3199*).

[5]) Test. di Goffredo Castagnola del 17 febbraio 1300 (ivi, *vol. 26 n. 2195*).

[6]) Test. del fisico Loise Mormile del 4 maggio 1348 (ivi, *vol. 42, n. 3586*).

mini nostri ihesu christi » [1]). Il rogo si disponeva anche a beneficio di religiosi: « voluit quod fiat Rogus unus de pane et carnibus que pani sint in numero quinquaginta unius panis et de rotulis viginti quinque carnium dividendo rogo ipso per quamlibet ipsorum monialium dicti monasterii santi ligorii [2]) pro anima sua » [3]). La parola *rogo* deriva forse da *erogare*, come appare da questa disposizione, che enuncia il fatto, senza dargli il nome: « legavit pro pane et caseo dando et *erogando*, pro anima ipsius testatoris unciam unam » [4]).

Sono abbastanza conosciute le disposizioni pel riscatto di quelli che cadevano prigionieri nelle frequenti guerre ed invasioni di Saraceni: Giacomo de Matteo lasciava cinque once « quinque cattivis gaietanis sistentibus in barbaria partium saracenorum in subsidium rescattus ipsorum » [5]). Affini a questi legati erano quelli per la liberazione dei servi: il milite Matteo Orimina lasciava due once « ad quedam rictia famula mea pro anima mea et fiat eam franca et libera ab omne serbitio » [6]). Giovanni de Mendicino « liberavit et manumisit omnes servos et ancillas suas.... salvo tamen quod... serviant... uxori sue in vita sua tantum » [7]). Ed è infine della stessa specie quest'altro legato « pro redemptione pauperum captivorum qui non ex delipto set ex debito tenerentur » [8]).

Una forma curiosa di beneficenza consisteva nel lasciare una somma da distribuirsi ai poveri, affinchè la giocassero: si dava così agli indigenti un modo per tentar di migliorare la propria condizione senza alcun rischio: Corrado Buccatorcio « legavit pro

[1]) Test. 13 gennaio 1401 (ivi, *vol. 59, n. 2*).

[2]) La Chiesa di S. Gregorio Armeno, ligorio, liguoro, corruzione di Gregorio (Zito, *Breve compendio della fondazione di S. Gregorio Armeno, Napoli 1851*).

[3]) Test. di Antonio Capaccio del 16 febbraio 1413 (ivi, *vol. 64, n. 393 bis*).

[4]) Test. di Luigi Masaro cit.

[5]) Test. cit.

[6]) Test. 10 aprile 1328 (*Mon. soppr. v. 35, n. 2984*).

[7]) Test. 6 settembre 1254 (ivi, *v. 13, n. 1120*).

[8]) Test. del giudice Giovanni Capocia del 10 agosto 1359 (ivi, *v. 44, n. 3820*).

ludo taxillorum dando pauperibus ad arbitrium exequtorum suorum tarenos sex » [1]).

Nei testamenti si provvedeva pure a soddisfare le proprie obligazioni: al pagamento dei dritti spettanti alla Chiesa per la somministrazione dei sacramenti [2]); alle spese per le esequie « pro cera et processione in die funeris » [3]), per le quali esequie esistevano speciali consuetudini; così Francesco Caracciolo Greco nel disporre circa le spese delle esequie, diceva che queste dovessero farsi « secundum usum consuetudinem et morem platee capuane » [4]); al diritto di sepoltura: il menzionato Pietro de Vitolo legò alla sua chiesa Parrocchiale due tareni « pro iure cimiterii »; alla spesa dovuta « pro suprasepulcro », « pro incenso et sonatura » [5]). Al parroco, *patinus*, *patino* in vari dialetti delle province meridionali, si faceva un legato « pro iure patinagii » [6]), « pro patinagio » [7]), « patinancia » [8]), « patinanza » [9]).

Si disponeva inoltre il pagamento di altre spese ed onorari: « [pro] scriptura de ista dua disposita mea dentur exinde tari octo » [10]), « nobis predicto iudici . . . et notario . . . tarenos auri quatuor » [11]).

Indi il pagamento dei debiti: « pro oblationibus obmissis diebus dominicis et festivis » [12]), « pro decima fraudata » [13]), « confra-

[1]) Test. 7 giugno 1378 (ivi, *vol. 53, n. 4592*); test. di Filippo Caracciolo detto Greco del 3 gennaio 1392 (ivi, *vol. 57, n. 4986*).

[2]) Test. di Pietro de Vitolo cit.

[3]) *Ivi*.

[4]) Test. cit.

[5]) Test. di Mobilia, moglie del giudice Guglielmo Giovanni del 21 marzo 1289 (*Mon. soppr.*, *v. 23*, *n. 1896*), test. di Nicola de Eletto del 25 giugno 1312 (ivi, *v. 30, n. 2580*).

[6]) Test. di Pietro de Vitolo cit.

[7]) Test. del fisico Francesco del Giudice del 20 novembre 1349 (ivi, *v. 42, n. 3624*).

[8]) Testamento di Colucciò de Barco del 13 maggio 1351 (ivi, *vol. 43, n. 3651*), test. del Giudice Giovanni Capocia cit.

[9]) Test. di Nicola de Margarita cit.

[10]) Test. di Altruda, monaca di S. Patrizia cit.

[11]) Test. de Mobilia moglie del giudice Guglielmo Giovanni cit.

[12]) Test. di Enrico Spatario cit.

[13]) Test. di Caterina Romana cit.

tancie verberantium sancte marie de pace sistenti intus ecclesia sancte marie annunciate de neapoli [1]) unciam unam pro toto tempore preterito pro quo non satisfecit in dicta confratancia ut confrater qui fuit ibidem.... Bucio sutori qui morabatur in platea corrigiarum pro sutura unius zoppe tarenos quatuor... Buctorio tusco tarenos duos quos sibi mutuavit in ludo taxillorum » [2]). E l'adempimento delle obbligazioni di coscienza: il giudice Giovanni Capocia legava alla Chiesa di S. Prisco, delle pertinenze di Capua, otto tareni « in commutatione voti unius facti per eum et nondum adimpleti. Ita quod de ipsa pecunia fiant due figure una scilicet beati prisci et alia beate Matrone in Ecclesia ipsa ». Il maestro Orlando Maniscalco lasciava dieci grana a S. Nicola di Bari ed altrettante a S. Andrea di Amalfi ed a S. Angelo in Siponto « pro eo quod non potuerat illuc peregre accedere » [3]).

Quando trattavasi di disporre circa la rifazione di danni, se non si ricordava il malfatto, si lasciava una somma per qualche opera pia, « pro malis ablatis, pro malis ablatis incertis » : « lego dare pro malis ablatis uncias auri duodecim de quibus volo et mando quod dentur heredibus quondam domini Bartholomei Caraczuli pisquicii de neapoli uncie auri tres Item dominabus monialibus infirmarii sancti Gregorii maioris de Neapoli uncie auri due. Relique uncie auri septem quia personas illas a quibus male abstuli nescio volo quod dispensentur iuxta previsionem Reverendi in Christo patris et domini Ay. [clerii] venerabilis neapolitani Archiepiscopi domini mei, etc. » [4]). Ovvero si lasciava una somma da distribuirsi alle persone, che, durante un certo tempo dalla morte del testatore, provassero « cum clara facta veritate..... testatorem eis teneri ex quocumque causa seu debitorem esse aut fuisse dampnificatas vel lesas ex facto et operis testatoris eiusdem » ; e decorso il detto termine inutilmente, il danaro dovesse distribuirsi « ad pias causas pauperibus et egenis » [5]). Enrico Spataro ordinava che i suoi

[1]) V. Engenio, *Napoli Sacra, p. 416.*

[2]) Test. di Francesco Caracciolo cit.

[3]) Test. cit.

[4]) Test. di Rubino Verticillo del 4 settembre 1276 (ivi, *vol. 21, n. 1280*).

[5]) Test. di . . . del 28 luglio 1361 (ivi, *v. 45, n. 3866 bis*).

esecutori testamentari facessero pubblicare e bandire durante lo spazio di due mesi, dopo un anno dalla sua morte, per la città di Gaeta ed il contado di Fondi, l'intenzione sua di indennizzare il mal tolto, con facoltà ai detti esecutori di credere al giuramento di coloro che si asserissero suoi creditori per somme da un tareno fino a sette tareni e mezzo [1]).

Altre volte le cattive azioni, che si volevano riparare, erano narrate con precisione. Giovanni di Goffredo legava diciotto tareni a Simondino di Firenze, se fosse in vita, o agli eredi di lui per l'anima sua, « pro bono equo quem sibi elevavit » [2]), sei tareni per l'anima di Maffeo de Zorco « pro uno vitello sibi furto subtracto », otto tareni, ingiustamente riscossi dagli uomini « ville Casandrini de Aversa quos alias fecit citare », sei tareni per l'anima « cuius de putheolo pro uno vitello furto subracto ei », quindici tareni per l'anima di quelli che subirono danni per opera di esso testatore nelle terre poste presso la Chiesa di S. Giovanni a Teduccio e presso Casanova, in Napoli, e pei danni prodotti alla terra di Cascellola [3]) appartenente alla Chiesa di S. Chiara, tre tareni a Paolo Vulcano, per danni arrecati nel suo orto, sei tareni, per danni fatti nell'orto di S. Giovanni a Carbonara, quindici tareni per danni nell'orto di Letizia de Aprano, dodici tareni per danni nell'orto dell'Abate Lippo Seripando, quindici tareni per l'anima di alcuni « marinarii et pissivinduli de loco putheoli Neapolis » ai quali « pisses elevavit per vim » [4]). Francesco Caracciolo Greco lasciava sei tareni al Monastero di S. Chiara « pro lignis et cannis que potuit dampnificare in loco qui dicitur lo cannito ipsius monasterii sito in Trippergulis [5]), due tareni a Cicco Ferrillo « cuius sunt illi montes prope sudatorio [6]) pro lignis que ipse fecit fare in illis montibus », tre tareni agli eredi del defunto Ciccone Minutolo per il bestiame toltogli dal testatore insieme con Mazzeo Tortello, Filippello Ca-

[1]) L. c.

[2]) Sottrasse.

[3]) Era presso la contrada della Sanità.

[4]) Test. 1° ottobre 1362 (ivi, *v. 45, n. 3916*).

[5]) Contrada presso Pozzuoli.

[6]) Forse le stufe dette di Agnano, o di Nerone, anche presso Pozzuoli.

pece, ed il defunto Abate Enrico Minutolo, « dicto quinque grana », sei tareni al notaio Masello « pro uno pario de guantis de plactina » [1]) toltogli in un viaggio da Sulmona a Napoli, ed altri sei tareni « pro certa quantitate terra tufulorum [2]) quam etiam sibi abstulit » [3]). Enrico Spataro lasciava dieci once e venti tareni per l'anima di alcuni siciliani, ribelli al Re Roberto d'Angiò, cui alcuni di Castellammare di Stabia, « qui vocantur li vulpula, tunc patroni unius galee armate pirraticam exercentis .... pirratico more » avevano tolto « certam quantitatem de tonninis » ed il testatore ne aveva acquistata una parte, insieme coi defunti Tommaso Russo ed Enrico di Campania, detto di Gaeta [4]). E faceva più di seicento altri legati di questo genere. Lo stesso Francesco Caracciolo Greco legava due once « in subsidio maritagii unius puelle virginis » per l'anima sua e per quella della defunta Reselayta, sua serva, che aveva violata [5]). Antonio Gallo disponeva che se una tale Bella, di Teano, avesse affermato con giuramento di aver procreato con lui Petrillo, di lei figlio, i suoi eredi dovessero tenerlo in casa, nutrirlo e vestirlo, e non volendo, dargli tanta parte dei beni ereditari, da bastare al suo sostentamento [6]).

Da alcuni però si manteneva il segreto su fatti forse non troppo onorevoli, come da questa disposizione: « legavit uni persone quam scit et cognoscit.... Johanna uxor sua grana quindecim de carolenis argenti et que dentur eidem per manus uxoris sue » [7]).

Gli atti di liberalità, che si facevano per esprimere la gratitudine a servigi, o a cure ricevute, si chiamavano legati « pro bono servitio et adiutorio » : altra volta si diceva di lasciare una somma ad alcuno « tamquam benemerito ». Se ne trovano a favore della mo-

[1]) *Chirotheca ex laminis confecta.* v. DUCANGE.

[2]) Di tufo.

[3]) L. c.

[4]) L. c.

[5]) L. c.

[6]) Test. 9 maggio 1369 (ivi, *v. 48*, *n. 4144*).

[7]) Test. di Mario Pennese del 13 ottobre 1427 (Arch. di Stato, *Perg. dell'Archivio della R. Zecca*).

glie [1]), del marito [2]), dei parenti [3]), dei servi [4]), della concubina: « legavit.... margarite *olim sua concubina pro bono servitiò recepto ab ea* mandile unum magnum cum auro » [5]); continuava il costume dei tempi romani, quando, anche non consacrato da legittime nozze, l'amore sopravviveva e veniva confessato: sono frequenti le iscrizioni « alla concubina, all'amica incomparabile, alla compare *(sic)* carissima » [6]).

Anche l'Erario ed il vantaggio pubblico erano considerati nelle disposizioni di ultima volontà: così si hanno lasciti a favore di Università [7]), e della Regia Curia [8]), al Re [9]), « et ad suprascripto domino nostro rege dentur exinde uncie quinque videlicet uncie tres exinde que ego ad eum dare debeo ut continet in quaterno dicte curie et alie uncie due pro anima mea » [10]), « operi pontis venusii » [11]), « et ad menia istius civitatis [Scala] quantum providerint mei distributores » [12]), « pro aptandis viis ineptis Gaiete » [13]), « pro construenda aptanda et concianda via qua itur ad eccle-

[1]) Test. di Goffredo Castagnola del 27 febbraio 1300 (*Mon. soppr.*, *v. 26, n. 2195*); test. di Giovanni de Grimaldo del 3 giugno 1364 (ivi, *v. 46, n. 3973*).

[2]) Test. di Martuccella Baraballo del 17 giugno 1348 (ivi, *vol. 42, n. 3596*); test. di Bannella Barrilia dell'8 dicembre 1409 (ivi, *vol. 62, n. 237*).

[3]) Test. di Bannella Barrilia cit.

[4]) Test. di Pietro de Grimana cit.

[5]) Test. di Girolamo di Crescenzo del ... 1434 (*Perg. Montev., v. 104, n. 32*).

[6]) Marcotti, *Donne e monache, Firenze, Barbera, 1884, pag. 7.*

[7]) Test. del giudice Giovanni Capocia cit.

[8]) Test. di Stefania Carandente del 15 aprile 1286 (*Mon. soppr. v. 22, n. 1840*).

[9]) Test. di Benvenuto d'Amodeo del 20 maggio 1333 (ivi, *vol. 37. n. 3147*).

[10]) Test. di Matteo Orimina del 10 aprile 1328 (ivi, *v. 35, n. 2984*).

[11]) Test. di Mobilia, moglie del giudice Guglielmo Giovanni cit.

[12]) Test. di Sergio, figlio di Leone Gito de Filiato del 5 aprile 1199 (*Perg. di Montev., v. 92, n. 53*).

[13]) Test. di Maria Mostacia cit.

siam sancti francisci de Gaieta a sancto paulo ultra versus dictam ecclesiam » [1]), per la costruzione di una Chiesa « que vocetur sanctus angelus iuxta Ecclesiam maiorem sancti francisci [di Gaeta] » [2]), per far dipingere le immagini di S. Cristofaro e di S. Antonio nella cappella fatta dal marito di Maria Mostacia nella Chiesa di S. Bartolomeo di Gaeta [3]). Giovanni de Grimaldo lasciava nove tareni di oro, perchè nella Chiesa dell'Annunziata di Aversa si dipingessero le immagini della Vergine, di S. Giovanni Battista e di S. Onofrio [4]). Cecca Boccapianola lasciava il danaro reputato necessario dai suoi esecutori testamentari per far dipingere nella Chiesa di S. Patrizia le immagini di S. Caterina, dell'Annunciata, della Trinità e di S. Brigida [5]). Landolfo de Falco legava una somma « pro quadam pictura facienda in lamiis paradisi [6]) maioris Ecclesie Capuane » [7]); e Enrico Spataro assegnava sette tareni e mezzo « in subsidium constructionis ymaginis corporis sancti herasmi de argento » [8]).

Nei testamenti si indicava anche il modo come si voleva fosse seppellito ed accompagnato il cadavere. Maria Mostacia disponeva essere sepolta « in Ecclesia antiqua sancti francisci de Gaieta in pede altaris sancti donati » con l'abito di S. Francesco [9]); Giacomo di Matteo « cum sacco confratarie [10]) sancti Jacobi confratrum discipline [di Gaeta] [11]). Il milite Francesco Buzzuto, detto Buzzutello, voleva che alle sue esequie assistessero i confratelli della disciplina di S. Maria della Pace « seu verberantes » [12]); Angelo Costantino disponeva che il suo cadavere fosse portato a sep-

1) Ivi.
2) Ivi.
3) Ivi.
4) Test. cit.
5) Test. cit.
6) Paradiso era detta una parte delle antiche Chiese (Fanfani).
7) Test. cit.
8) Test. cit.
9) Test. cit.
10) *Confrataria*, nap., confraternita.
11) Test. cit.
12) Test. del 14 luglio 1412 (*Mon. soppr., vol. 63, n. 370*).

pellire « supra quadam tabula discoperta per quatuor bastatios [1]) seu saccarios intus unum saccum ... et nudum quod taliter sepellitur », e che nessuno accompagnasse il cadavere oltre i suddetti portatori [2]). Francesco Caracciolo Greco voleva che il suo cadavere fosse vestito di panno di lana grossa, di color turchino, del valore di cinque tareni la canna, e dello stesso panno si coprisse la bara, con un sasso per cuscino e senza calzature, e fosse portato alla sepoltura da otto poveri, anche scalzi e vestiti dello stesso panno, a ciascuno dei quali legò la tunica ed il cappuccio, di cui avrebbero fatto uso [3]).

Oltre i legati a quelli che portavano il cadavere, se ne facevano anche a quelli che prestavano l'opera loro per la sepoltura, come a chi scavava la fossa [4]), ed a quelli che lavavano il cadavere [5]).

Da alcuni si ordinava pure la costruzione e la forma del proprio sepolcro. Goffredo Castagnola lasciava quattro once di oro ai monaci della Chiesa di s. Maria « de illa noba », affinchè facessero costruire « super illa subultura mea arcu frabitu de prete et calce seum pretheolana » [6]). L' abate Giovanni Goffredo canonico della Cattedrale di Napoli, disponeva che fosse sepolto nella Chiesa di S. Restituta, innanzi all' altare di S. Maria del Principio, e che sulla sua sepoltura si ponesse un marmo « in quo pingatur figura ipsius testatoris cum scriptura nominis sui circumcirca » [7]).

Ed infine quanto agli usi funebri, sono da ricordare gli abiti di lutto e le visite di condoglianza. Loise Mormile lasciava due once a Guglielmo, Benedetto, Masello e Giovanni Mormile « pro tunicis

[1]) *Vastàso*, nap., facchino.

[2]) Test. del 16 maggio 1348 (ivi, *v. 42, n. 3589*).

[3]) Test. cit.

[4]) Test. di Guglielmo de Antibulo del 30 gennaio 1382 (ivi, *vol. 54, n. 4705 bis*); test. del sacerdote Francesco Torniato del 9 febbraio 1433 (ivi, *v. 71, n. 985*).

[5]) Test. di Giovanni Gattola cit.

[6]) Test. cit.

[7]) Test. cit. Deve collocarsi questo marmo fra quelli « che al presente non si veggono perchè con molti altri sono stati guasti da nemici dell'antichità ». Engenio, o. c.

nigris in die obitus sui » [1]). Mario Pennese legò alla moglie, Giovanna, alla figlia, Maddalena, ed alla cognata, Caterina « vestimenta lucubra secundum statum et decentiam earum », ed a Cuvello de Giorgio « jenero suo » [2]) il danaro necessario « pro uno mantello lucubri cum caputheo » [3]). Francesco Caracciolo lasciava alla moglie una tunica ed un mantello di panno nero « pro visita » [4]); e Signorello Palumbo legava dodici tareni a Bona, moglie di Sterzio Marinaio, per farsi una tunica di panno turchino « pro visita in die obitus dicti testatoris » [5]).

Tra le disposizioni di altra natura trovo meritevole di nota quella di Pagano de Roberto concernente la conservazione degl'istrumenti relativi alle sue proprietà nel Tesoro della Chiesa di S. Maria delle monache in Capua, fino a che la propria figlia ed erede avesse raggiunta l'età maggiore [6]).

Riccardo Bevere

[1]) Test. cit.
[2]) *Jènnero*, nap., genero.
[3]) Test. cit.
[4]) Test. cit.
[5]) Test. cit.
[6]) Test. 28 aprile 1313 (*Perg. Montev. v. 31, n. 13*).

UN EPISODIO DEL PERIODO ANARCHICO NAPOLETANO

DEL 1799

Tornato precipitosamente da Roma Ferdinando IV, senza dare ascolto alle preghiere dei rappresentanti della città di Napoli, ai 22 dicembre 1798, se ne fuggì a Palermo, lasciando le provincie del continente in preda alla desolazione e allo scompiglio.

« Intanto la Corte si ha imbarcato tutto il contante — scriveva un anonimo cronista — e per la città le carte hanno il valore infelicissimo di meno del terzo, pagandosi l'agio al 68 per $^0/_0$ se si trova, ed in piazza non hanno le carte corso alcuno » [1]).

Quello che avvenne dopo è noto. L'anarchia, nella forma la più violenta, per un mese intero fu sovrana a Napoli. I popolani, abbrutiti da un governo dispotico, temendo chissà che cosa dai francesi, scorazzavano per la città, armati di picche e di schioppi, continuamente in cerca, come segugi, degli odiati giacobini. Tutti i giorni, pacifici cittadini, per semplice sospetto, futile e immaginario sempre, spesso falso, o per scopo di private vendette, venivano insultati, percossi e finanche uccisi, nella pubblica via.

Il principe di Moliterno aveva il comando della città, ma nessuno o pochissimi gli obbedivano. L'esercito era ridotto a poche compagnie che sempre più si assottigliavano. E al 24 dicembre, l'anonimo cronista citato, scriveva: « Si dice che la tesoreria non abbia pel pagamento delle truppe altra somma all'infuori di quella che suol bastare per la sola fine del mese; se ciò è vero, i soldati si ritireranno tutti alle loro case ».

Si cominciarono a formare le milizie urbane; ma, purtroppo, non si aveva fiducia nella loro forza pel mantenimento dell'ordine.

Napoli era irriconoscibile: le botteghe chiuse, i portoni barricati, le vie deserte. Non si udivano che scariche di moschetti, urli di

[1]) Diario anonimo, manoscritto presso la Biblioteca della Società napoletana di Storia patria.

forsennati, lamenti di feriti e gemiti di donne. L'infima plebe, quella plebe feroce che apparisce solamente nei giorni di rivolta, che non si sa di dove esce nè dove ritorna, briaca, avida di saccheggio, seguita dalla turba dei delinquenti liberati dalle galere, assaltava le case, uccideva i proprietarii, violentava le donne, e, carica del bottino, spariva nei luridi abituri della vecchia Napoli.

Oggi era il palazzo di Solimene che veniva depredato, domani il convento di s. Gaudioso e le case del Marchese di Villarosa, che andavano a ruba, e poi quelle di altri ed altri ancora.

Non pochi episodii di questo triste periodo sono conosciuti; ma parecchi altri sono dimenticati; e fra questi è il seguente, che ho appreso leggendo un processo della Sommaria [1]).

Il negoziante d. Domenico Pollice, che nel 1799 contava l'età di cinquantotto anni ed abitava alla strada del Piliero, e propriamente nelle case degli eredi del fu Andrea Paparone, il 17 gennaio [2]) uscendo dalla Darsena, ov'era stato per attendere al taglio di legnami per costruir bastimenti, « s'incontrò nella strada del Piliero con molta gente armata di fucili ed armi bianche, ed essendosi accostato a vedere cosa fosse ne richiese ai medesimi, ed allora fu, che un militare, che poi seppe chiamarsi Luigi Del Re gli disse, ch'essendo venuti a lui diretti da' Presidj di Toscana alcune casse di monete chiamate Francesconi [3]) per dovere lui qui pagare la truppa, da quei tumultuanti si era assalito il bastimento, e si era quello svaligiato col calarne fra l'altro le sudette casse, che vidde essere al numero di sei, e lagnandosi il Del Re, che le casse dovevano esser sette, fece chiamare il padrone del bastimento in presenza del Cittadino Giacinto Cafiero, al quale disse, che le casse dovevano essere più, ed il medesimo rispose, che un'altra se l'aveva ritenuta per sicurezza del nolo, che doveva riscuotere » [4]).

[1]) *Attuarii diversi, Regia camera della Sommaria. Processi. Attuario Palumbo.* Fasc. 280, Arch. di Stato in Napoli.

[2]) Nel processo non è detto il giorno, ma il calcolo è stato facile nel leggere l'ordine di Moliterno, che trascrivo in seguito.

[3]) Francescone, notissima moneta di Toscana.

[4]) *Ivi.* Ignoriamo donde i popolani avessero notizia del prezioso carico; però, sotto la data del 15 Gennaio, nel *Diario* citato si legge: « Questa mattina il popolo ha saputo che s'introducevano per mare delle

Intanto il commissario Del Re, visto che in mezzo a quella canaglia gli era venuto fatto d'incontrare un galantuomo, scongiurò il Pollice « acciò avesse trovata la maniera di salvare quel danaro, che da quella Ciurmaglia si meditava saccheggiare e dividerselo ».

Il Pollice arringò la folla, e, o perchè era noto nella contrada, o perchè addusse degli argomenti convincenti, ottenne che le casse fossero depositate in un magazzino della *Dogana del grano e mezzo a rotolo*, e, siccome la porta di quel magazzino si chiudeva con un solo catenaccio, ne fece porre un altro di sua proprietà; e delle chiavi, una ne serbò il Pollice, e l'altra fu data al Del Re.

Ciò fatto il Del Re ed il Pollice « si portarono in S. Lorenzo, e proprio ove erano radunati gli Eletti di Città, e avendo avuta notizia che ivi si trovava il Generale Moliterno per dargliene parte; ed avendolo effettivamente ivi trovato in compagnia di Roccaromana [1]), e del Cittadino Verrusio, ai medesimi diedero parte di tutto l'accaduto, chiedendoli di trovare l'espediente proprio, come far meglio custodire il suddetto danaro, e rispose per allora il Moliterno, che niente su due piedi poteva disporre, ma che avessero badato a farlo custodire dalla Milizia urbana fino a che avesse altrimenti disposto ».

Il giorno dopo, cioè il 18, la folla, che ronzava attorno ai magazzini della Doganella, crebbe di numero, e cominciò a tumultuare, minacciando di morte l'improvvisato custode del tesoro. Allora

armi, ha sorpresi i legni, si è armato ed ha occupate le castella dell'Ovo e del Carmine ». Possiamo quindi supporre che il popolo, per caso, cercando armi trovò danari. La differenza di data, ch'è poi di due giorni, probabilmente è un errore del cronista, il quale trovandosi ad abitare presso Antignano, nel sito detto delle *Case puntellate*, cioè molto lontano dal teatro degli avvenimenti, scriveva le notizie come gli venivano recate, ed in quei tempi di terrore, un ritardo o una distrazione potevano facilmente avvenire. Del resto è l'unico ricordo di quel fatto negli scritti del tempo, perchè neanche il Marinelli ne parla.

[1]) Il 17 gennaio il Principe di Moliterno pubblicò un proclama nel quale *con special consenso del Popolo napoletano* dichiarò Generale comandante in secondo il Duca di Roccaromana, per *coadiuvare ed organizzare la truppa civica e quella di linea.*

d. Domenico Pollice ritornò a s. Lorenzo, vide il principe di Moliterno, e lo pregò « che avesse trovato il modo di togliere tal danaro da quel sito, perchè colà non lo stimava molto sicuro, e n'ebbe in risposta, che avesse pazientato fino al dopo pranzo, perchè vi sarebbe calato lui ed avrebbe disposto quello che avrebbe creduto opportuno ».

Ed infatti il Moliterno, in compagnia di Roccaromana e Verrusio, si portò in quel luogo « nè ad altro attese, se non che a far prescegliere da quella popolazione li deputati da mandarsi in Caserta a parlare col generale francese Championnet per trattare un accordo ». E quei popolani elessero immediatamente il Pollice deputato « forse col fine di allontanarlo, ed avere più aggio di saccheggiare le suddette monete »; ma l'accorto negoziante, comunicò al Moliterno i suoi sospetti, e « ne restò esentato acciò avesse atteso alla custodia » delle monete: però il generale « niuna disposizione potè dare circa alle medesime, per doversi portare in altri quartieri per eligersi li suddetti deputati ».

L'indomani aumentò la folla, « cominciarono quei tumultuanti ad inferocire vieppiù con le armi alla mano contro » don Domenico, il quale, spaventato, inviò suo nipote Gabriele Pollice con un rapporto al Moliterno « scongiurandolo con ogni calore di togliere da quel posto le monete, e per salvare quelle e la sua vita ».

Allora il Moliterno gli dette l'ordine, che qui trascrivo e ch'è tutto di suo pugno.

Napoli 19 gennaio 1799

ORDINE

Il signor d. Gabriele Pollice con una scorta di Truppa Civica porterà questa notte istessa sopra al Castello di S. Elmo quella summa di denaro che si trova nel magazino della doganella del Grano e mezzo al Rotolo ed Ordino al Comandante del detto Castello di ricevere la detta summa.

MOLITERNO. Cap.° Gen.e [1])

[1]) È scritto su d'un mezzo foglio di carta bianca filogranata, piegato in due. In margine si legge quest'annotazione, di altra calligrafia: *A dì 30 Maggio 1799. V. S. presentato dal Cittadino Domenico Pollice. C. Palumbo act.°*.

Immantinente il Pollice fece chiamare l'ufficiale Del Re, affinchè portasse la chiave a lui affidata. Ed infatti il Del Re accorse al più presto, ma non si potette far nulla, perchè « avendo saputa quella sfrenata popolazione, che altrove trasportar si doveva tal danaro, colli fucili alla mano fecero fronte acciò niente si fosse ammosso *(sic)* ». Si pensò di usare l'ordine di Moliterno per chiamare « una Squadra di Cavalleria nel Quartiere del Ponte, e quella venuta nemmeno si potè cosa alcuna eseguire, perchè la medesima non si fidò di far fronte all'insolenza di quella plebaglia, già risoluta di far foco, sicchè stimò per lo meglio di ritornarsene ». Allora il Del Re ed il Pollice scrissero un esatto rapporto al Moliterno, e pregarono il sergente che comandava la squadra, di portarlo; ma non ne seppero più niente, e soltanto parecchi giorni dopo, il sergente, incontrato per caso il Pollice, gli raccontò che avendo saputo che il Moliterno s' era ritirato nel Castello di s. Elmo « ivi glielo aveva recato, e dopo superate molte difficoltà per entrare, avendoglielo presentato n'ebbe in risposta, che niente per allora poteva risolvere ».

Venuta la notte, d. Domenico si ritirò in casa, « raccomandando alli più cordati la custodia del Magazzino; ma verso le ore otto e mezzo della notte istessa, alcuni di quelli ai quali tal custodia raccomandata aveva andarono a svegliarlo, acciò fosse calato, dandoli la notizia di essere stata sfasciata la porta del Magazzino, e che già era in periglio di esser saccheggiato il danaro ». Però d. Domenico non volle scendere « sentendo le minaccie di molti di volerlo ammazzare, ma soltanto si servì dell' espediente di atterrire colle minacce de' publici castighi coloro che volessero commettere un tale attentato, e di pregare i più buoni a fare il possibile per non farlo eseguire ».

E, fortunatamnnte, anche quella notte le monete furono rispettate « benchè avessero cominciato a scantonare una delle casse, siccome si avvertì la mattina appena fatto giorno che si assicurò di calare ».

Capì il Pollice che la faccenda diventava seria, perchè la plebe mostrava troppo apertamente il desiderio di pigliarsi quel danaro, perciò decise di metterlo in luogo più sicuro, cioè nella Chiesa di s. Maria del Piliero, pensando che il luogo sacro avrebbe potuto incutere un certo rispetto nell' animo di tal gente « perciò chia-

mati i Mastri della medesima Giuseppe Mangia e Nicola Piccirillo, in presenza di tutta quella popolazione consegnò ai medesimi le suddette casse, i quali le riposero nella Chiesa con chiuderne la porta ». Don Domenico « postosi l' animo in pace, se ne salì in casa ove si chiuse, giacchè li tumulti per la Città maggiormente erano cresciuti per essersi avvicinate le gloriose Armi Francesi, e perchè se gli cercava far fronte dalla Truppa a massa e tumultuante ». Quando verso le ore 21 di quel giorno sentì da clamori « che nella Chiesa del Piliero per la parte del Campanile era calata della gente a svaliciare le sudette casse, ed abbenchè vi fossero state delle varie fucilate, tirate forse da quelli che custodir volevano dette monete, giacchè molti di questi armati giravano per il contorno della Chiesa, pure a capo a poco terminando le fucilate, ed accordandosi fra di loro, tutti attesero a saccheggiare » come vide benissimo il Pollice, dal suo balcone, ch'era di fronte alla Chiesa, « e tutti gli altri delle abitazioni vicine il traffico, che a tal uopo per lo Campanile si faceva. Si portarono la sera in sua casa li sudetti Mastri della Chiesa Mangia e Piccirillo, e gli dissero, che avevano svaliciate due casse e da quelle vi erano rimasti due sacchi di monete, e mezzo cato, richiedendolo se voleva Lui conservarle, ma lo ricusò soggiungendole che niente ne voleva più sapere e che essi dovevano dar conto del danaro consegnatoli. Ma essendosi sparsa la voce per gli altri quartieri, tutti accorsero al saccheggio, sicchè durante la notte tutto quel danaro fu esaurito, non essendovisi trovata la mattina nemmeno una pezza ».

Entrate le truppe francesi a Napoli, ristabilito in un certo modo l'ordine e formato un governo provvisorio, andò a casa di Pollice un certo Pasquale Gigliano, il quale gli disse che da parecchie di quelle persone che avevano vuotate le casse famose, gli erano stati portati seicentoventisette Francesconi, che, forse per timore, volevano restituire. A quella somma aggiungeva altre trecento monete che avevano ricevute dai saccheggiatori i nominati Cristofaro Cimmino e Marco Ferro; però d. Domenico non volle riceverle, e appena furono calmate alquanto le cose, andò col Gigliano al Castel s. Elmo per riferire tutto al Moliterno, il quale, essendo occupato, dette loro un appuntamento nel suo palazzo al largo del Castello. Infatti il giorno dopo li ricevette colà, ed informato del fatto or-

dinò che i saccheggiatori dovessero depositare il danaro rapito in casa di Pollice, se « sperimentar non volevano il rigore della giustizia ».

Divulgatosi nel quartiere l'ordine del Moliterno, dopo poco tempo, cominciarono ad andare alla casa di Pollice parecchi di quelli che si erano impadroniti del danaro, per restituirlo; ma il prudente negoziante non volle riceverlo « se non in presenza di publico Notajo, acciò fosse costatato il quantitativo di quello ricevuto; mandò a tal uopo a chiamare Notar Antonio Ciliberti, il quale venuto, fece in presenza sua numerare le monete, secondo che ciascuno le portava » rilasciandone ricevuta. E quel giorno se ne raccolsero cinquemilatrecentosettantacinque, e furono conservate in quattro sacchetti, tre di mille e cinquecento, ed uno di ottocentosettantacinque, come fu segnato sui cartellini messi su ciascuno.

Ecco intanto la nota delle persone, che in quel giorno depositarono i Francesconi rubati.

Gennaro Rivoli	Pezzi	25
Simone Dentale	»	590
Nicola Valletta	»	695
Luigi d'Arco	»	358
Pasquale Cigliano	»	627
Cristofaro Cimino	»	150
Marco Ferro	»	150
Antonio Aloja	»	398
Paolo Manzo	»	510
Gaspare Citarella.	»	695
Cristofaro Riccio alias Toscano . . .	»	383
Vincenzo Pagano	»	150
Giuseppe, Antonio e Luigi Veniero . .	»	619
Gennaro Marzano	»	25
	N.	5375

Verso le ore 21 della stessa giornata il Pollice fu chiamato da Gaetano Verrusio, e « calato da sua casa trovò in Carozza il Verrusio con due offiziali Francesi, i quali li dissero per ordine del General Championnet di conservare le monete ricevute in nome di quello e di tenersele a sua disposizione. Essendo in tal prevenzione, verso le ore 23 $1/2$ ritornò uno de'due offiziali, che vidde prima in carozza col cittadino Verrusio, il quale coll'impeto il maggiore che

mai gli ordinò in nome del General Championnet di consegnare a lui le monete raccolte ». Il negoziante « lo credette positivamente un uffiziale Francese », perchè gli parlò sempre in francese, e lo capì mercè l'intervento di suo nipote d. Gabriele, il quale gli fece da interpetre, essendo « molto versato in tale idioma ».

D. Domenico non osò opporre rifiuto alle richieste dell'ufficiale, e solo gli chiese un ricevo, ma colui gli rispose che glie l'avrebbe fatto fare dal generale Championnet. E non contentandosi il Pollice di quella risposta, e mostrandosi ancora restio a consegnare il danaro, l'ufficiale « cominciò a tempestare, ad a minacciarlo della vita » per la qual cosa il pover'uomo « temendo d'incontrare dalle Armi Francesi quella morte, che scampata aveva miracolosamente in tempo dell' Anarchia » s' indusse a consegnare il danaro, che contò alla presenza degli amici Paquale Gigliano, Giovanni Paliota e Giovan Battista Romano, e rimessolo nei sacchi, aiutato dai suddetti, lo portò nella carrozza. Ed avendo domandato all' ufficiale, dove potesse trovarlo, per avere la ricevuta, « allora seppe ch'egli era il cittadino Stefano Patrizj, che fosse andato a trovarlo in casa, che gli avrebbe fatta trovare la ricevuta del generale Championnet; e richiesto dove abitasse, gli rispose in Casa de' suoi Fratelli sita nel Vicolo dirimpetto il Palazzo di Stigliano ».

L' indomani, cioè il 27 gennaio, Laubert fece chiamare Pollice, e lo pregò di continuare a raccogliere le monete rubate, e gli dette quest'ordine, scritto tutto di suo pugno :

Napoli 8 Piovoso an. 7 della Libertà
27 genn. 1799

Libertà — Eguaglianza

Repubblica Napoletana
Governo Provvisorio

Il Governo provvisorio ordina a tutti coloro, che hanno saccheggiato il danaro, ch'esisteva nella Chiesa del Piliero, di portarlo subito in Casa del Cittadino Domenico Pollice, e del Cittadino Gabriele Pollice, sotto pena di esser trattati come ribelli della Repubblica.

Laubert
Presidente [1])

[1]) È tutto manoscritto, anche nell'intestazione, ed è steso su carta azzurra filogranata.

Pubblicato l'avviso, si raccolsero altri seicentoquaranquattro pezzi dalle seguenti persone:

Niccolò e Raffaele Volpicelli	285
Carmine Compagna	150
Francesco Saverio Parlato	193
Agostino Cepparuli.	6
Felice e Nicola de Luca.	10
N.	644

Il 29 gennaio, accompagnato dal nipote Gabriele, da Andrea Farina e da Giovanni Paliota, il Pollice andò a portare questi danari a Laubert, e lo trovò « ad alloggiare nell'appartamento, ove abitava Acton, il quale se gli ricevè, ed avendoli cercata la ricevuta, il medesimo li rispose, che non era necessario, perchè quella somma doveva servire per le spese occorrende per lo Governo Provvisorio ».

Ed in seguito, avendo raccolti altri dugentottanta pezzi, dai seguenti individui:

Giovan Battista Romano.	5
Pasquale Elia.	275

col nipote e cogli amici Farina e Paliota ritornò da Laubert e « non avendolo trovato in casa, ed avendo avuta notizia, che era nella residenza del Governo provvisorio, ivi glie le portò, e glie le consegnò in presenza di tutti li Rappresentanti, senza nemmeno averne potuto avere ricivo ».

Insistendo lo zio ed il nipote presso Patrizj per avere il ricevo dei 5375 Francesconi, costui « dopo averli fatti andare molte volte in sua casa, un giorno finalmente li portò entrambi in casa del generale Championnet, ove giunti li fece presente la loro richiesta, il generale rispose, che non occorreva la chiesta ricevuta, potendoli bastare, che lui li assicurava d'avere egli ricevute le pezze consegnate al Patrizj ».

E, mentre si raccoglieva altro danaro, il Pollice, ricevette il seguente ordine del generale Eblé, il 31 gennaio:

Armée de Naples [1])

Liberté [2]) *Égalité*

A Naples le 12 pluviôse an 7 de la République
Eblé Général de division Insp.eur G.al d'Artillerie Commandant en Chef celle de l'Armée de Rome

Ordonne au Citoyen Police de Recevoir tout L'argent qui pourrait lui être apporté par ceux qui ont volé la Caisse Militaire ou Autre, de me faire part de Ce qu'il aura Reçu a fin que Je le fasse verser par lui Entre les mains du C.n Cimino.

Directeur d'Artillerie de L'arsenal
Eblé [3])

Il 7 febbraio fu mandato a D. Domenico il seguente biglietto di Patrizj, « benchè da lui non firmato ».

Libertà Eguaglianza

Il Cittadino Domenico Pollice aspetterà gli ordini del Generale in capite, Championnet, per tutto ciò, che è in suo potere, e che ieri propose. Salute e fratellanza. Anno primo della Republica. 19 pluvioso.

E poi quest'altro, anche del Patrizj, però firmato, ma senza data.

Non si trova in casa il General Championet dunque insino a domenica non consegnerete niente sulla vostra persona assicurato avendomi così ordinatò. Ajutante generale Patrizj [4]).

[1]) È stampato *Rome*, ma è cancellata e sostituita a mano la parola *Naples*.

[2]) Nel mezzo vi è inciso un albero della libertà sormontato dal berretto frigio, e circondato da quattro bandiere, due cannoni e due fucili. Al disotto una corazza ed un'aquila con fulmini.

[3]) Su carta azzurra, e, tranne quello scritto in corsivo, ch' è stampato, il resto è tutto di pugno di Eblé.

[4]) Questi due biglietti sono scritti su pezzetti di carta bianca filogranata.

Finalmente, il 9 febbraio, il generale Eblé spedì un ordine al Pollice « che subito gli avesse mandato la somma raccolta ».

Allora il negoziante si recò dal generale Championnet, per sapere fra tanti ordini, che cosa dovesse fare; ed il generale gli rispose che poteva benissimo consegnare il danaro ad Eblé. E così stabilito egli portò ad Eblé il giorno 10 numero 191 pezzi, ed il giorno 22 centoquarantanove e venti pezzi da dodici carlini, ed il generale « non ebbe difficoltà di accusarne il Ricivo in piedi del sudetto invito ».

Armée de Naples

Liberté *Égalité*

A Naples le 21 pluviôse an 7 de la République
Eblé Général de division Insp.eur G.al d'Artillerie Commandant en Chef celle de l'Armée de Rome

Le Citoyen Domenico Police m'enverra Sur le Champ la Somme qui lui a été Remise par differens particuliers qui L'avaient volée sur un batiment genois, il m' enverra aussi le nom et la Demeure des dits particuliers. Eblé.

Le C.n Domenico Police m'a Remis Cent quatre vingt onze pièces de monnaie D'Argent portant l'empreinte du Duc de toscane.

Naples le 22 pluvieux an 7

Le général Eblé

Plus le 4 ventose 149 des mêmes pièces et vingt napolitaines de 12 Carlini l'un.

Eblé [1])

I danari erano stati consegnati dalle seguenti persone:

Antonio Carpentieri	177
Vincenzo Romano	7
Gaetano di Pascale.	7
N.	191

[1]) Tutto di carattere di Eblé, su carta azzurra, come il precedente documento.

Antonio Carpentieri 80
Tommaso Coppola 41
Da altre persone sconosciute che non vollero
dire il nome 28

N. 149

Per mano di Nicola Valletta pezzi da dodici carlini numero venti.

Il 26 Febbraio il generale Championnet fece affiggere il seguente avviso:

Libertà Eguaglianza

Avviso

Il Generale in capo dell'Armata di Napoli ordina a tutti quelli che han saccheggiato il denaro della Chiesa del Piliero, di portarsi in casa de'Cittadini Domenico e Gabriele Pollice, per comunicarsi loro cose di somma premura [1]).

Però l' ingenuo avviso non fu accolto come si credeva, perchè nessuno si presentò al Pollice, nè allora nè in seguito. Si seppe soltanto, molto tempo dopo, che « altra quantità di detti saccheggiatori parte l'avessero portati al Cittadino Carlo Mauro, parte alli Cittadini Raimondo o Piatti, parte al Cittadino Gennaro Cacace, e parte al Cittadino Giacinto Cafiero ».

Passato un certo tempo i Pollice non pensavano più a questo affare, quando, una notte, si presentò alla loro casa, seguito dai birri, certo Vito Lauria, Commissario di Polizia del cantone di Masaniello, il quale fece « una gran ricerca per rinvenire le suddette monete ». Allora vedendo « che da incaricati, che furono destinati per tali ricezione » per la visita ricevuta, sarebbero « reputati come dilapidatori » pensarono di ricorrere al Governo, e perciò si rivolsero al Ministro della Guerra, Marina ed Affari esteri, esponendo il fatto. Il Ministro spedì il ricorso al collega di Giustizia, che rinviò l' affare alla Camera dei Conti Nazionali con la seguente lettera:

[1]) È stampato su d'un piccolo pezzo di carta.

Libertà Eguaglianza

Repubblica Napoletana [1])

Napoli 20 Fiorile anno 7 Repubblicano
(il dì 9 Maggio 1799 vecchio stile)

Il Ministro di Giustizia e Polizia generale al Presidente della Camera dei Conti Nazionali.

Cittadino Presidente

Vi rimetto L'Ingiunto Ricorso de'Cittadini Domenico e Gabriele Pollice contro il Cittadino Stefano Patrizj affinchè la Camera prenda, e dia tutte le provvidenze, che sono di giustizia.

Salute e fratellanza.

Il 30 Maggio in casa del Ministro Commissario ed Avvocato fiscale del carico Avena, fu interrogato Domenico Pollice il quale espose il fatto, come l'abbiamo narrato estraendolo dal verbale, che fu firmato da Pollice e da Avena.

Il 13 Giugno cadde la Repubblica Napoletana, ed il giorno 14 d. Domenico Pollice, con atto del notaro Antonio de Sanctis, nominò per suo procuratore il dottore d. Giosuè de Sanctis, per comparire « in suo nome e parte in qualsivoglia Tribunale, Corte, Luogo e Foro ». E presentò una supplica al Re, « prostrato al R. Trono » esponendo il fatto, e chiese di poter provare il suo asserto presso la R. Camera nelle « debite forme ».

Con R. Dispaccio per la Segreteria di Stato ed Azienda, il giorno 8 ottobre 1799, fu rimessa la domanda alla R. Camera con ordine d' informare; ed il 9 ottobre la R. Camera provvide di farne relazione al Re.

Allora il Pollice, forse temendo per la sua causa, o per rendersi benevoli i giudici in quei terribili momenti di reazione, scrisse alla Sommaria che trovandosi detto tribunale occupato pel ricupero dei Francesconi rubati, egli aveva saputo i nomi di quelli « che effettivamente saccheggiarono dette monete e non le portarono in sua casa, per cui crede che li medesimi ne vogliano commettere una frode per lo R. Fisco. Ed essendo molto a cuore del comparente

[1]) Vi è una vignetta rappresentante una donna circondata da rami d'alloro.

che si ricuperino le monete suddette, che forse sono in potere dei medesimi, siccome ne fu assicurato da coloro che sono registrati nella nota già presentata [1]), che dette monete restituirono ».

E presentò la seguente nota:

Nota dell' Individui, che hanno saccheggiato il denaro da dentro la chiesa del Piliero.

Giuseppe Toscano — Francesco Toscano e suo fratello — Luiggi Iovine — Rafaele Iovine — Angelo Aloia — Giovanloreto de Rubberto — Salvatore Paulillo — Giuseppe Riccio quondam Vincenzo — Giovanni Nasta e suo figlio—Giachino Cimmino — Luiggi de Luca — Andrea Sacco — Nicola il Puzzulano — Gaetano lo struoppolo — Raimondo de Pascale — Salvatore Aloia — Saverio Aloia — Biagio Tranquillo — Saverio de Pascale — Aniello la Cava — Antonio Gallo — Giuseppe d' Angelo — Gaetano Colaccio — Domenico lo schiavo e Giachino suo fratello — Francesco lo stroppolo suo fratello e Padre — Stefano Tranquillo — Antonio Barbaro.

Custodi di due sacchi e mezzo e mezzo cato.

Giuseppe Mangio — Nicola Moia [2]).

È uno dei soliti casi dei processi politici, che l'accusato, per salvarsi, denunzia dei complici o degli innocenti? Non lo posso affermare; ma certamente non apparisce una bella cosa questa denuncia all' ultim' ora; e, dal risultato finale del processo, si potrebbero supporre molte altre cose!

La relazione della R. Camera al Re, secondo una supplica del Pollice, non giunse a destinazione, e quindi si chiedeva un duplicato e l'audizione del Patrizj, ch'era carcerato. Il 27 gennaio 1800 la Camera decise di mandare il duplicato e di aspettare la risoluzione sovrana; ed il 14 marzo il Re comandò che la causa procedesse regolarmente « a quanto conviene la giustizia » e che si desse conto « del risultato alla Segreteria di Stato ed Azienda ». Il 26, alla richiesta di far prendere la deposizipne del reo di Stato Ste-

[1]) È l' elenco dal quale abbiamo tolto le notizie delle persone che portarono monete al Pollice.

[2]) Questo documento è firmato da Domenico Pollice ed è tutto di suo carattere.

fano Patrizj, già condannato all'esportazione [1]) il Re dispose che la R. Camera si fosse rivolta alla Giunta di Stato, perchè dalla stessa si fossero date « le disposizioni convenienti ».

Quasi un anno dopo, non sappiamo per quali incagli burocratici, così si rispose alla richiesta della R. Camera:

In quanto alla richiesta da V. S. Ill.ma fattami della deposizione del condannato Stefano Patrizj, relativamente alle monete dirubate in tempo della passata anarchia dette Franceschini, mi do l'onore di riscontrarle, che secondo il sistema, e il rito fiscale, non fu ricevuta la deposizione del suddetto Patrizj. Su tale intelligenza e con tutta stima mi raffermo.

Di V. S. Ill.ma

Napoli 12 Febbraio 1801

Dev.o ed Obblig.mo Servo
Felice Damiani

Sig. D. Paolo Guidotti
Avv. Fiscale della R. Camera

E qui finisce il processo.

Certamente si può affermare che la cosa fu messa a tacere, non trovandosi più traccia del processo fra le carte della Sommaria; ma le ragioni di questo provvedimento sono e, probabilmente, rimarranno sempre ignorate.

Forse fu messo da banda, per non ricordare quel periodo tristissimo con un giudizio clamoroso ed inutile, o forse anche non si volle proseguire il processo per un atto di benevolenza verso il Pollice, che si era mostrato così zelante per la *buona causa*. Ma come si può fare a saperlo?

A. Fiordelisi

[1]) « Sono stati esportati in Marsiglia sotto pena della morte nel caso che ritornassero nei Reali Dominj senza il Real Permesso . . . . Stefano Patrizj, di Napoli, figlio del qu. Pietro, d'anni 30, statura piedi 5, e pulgate 5, capelli, cigli e barba castagna, fronte larga, occhi celesti, naso profilato incisivo rotto della parte superiore ». *Filiazione de'rei di Stato*. Pag. 79.

ANGELO ED ANTONIO PROBI

AMBASCIATORI DI FERDINANDO I D'ARAGONA

(1464 - 1482)

La famiglia Probi è antica in Atri. Se ne ha ricordo fin dalla metà del dugento, e trovasi nominata fra le trenta famiglie che costituivano il governo oligarchico del Comune nel 1251 [1]). Ma non fu feudale, e acquistò lustro principalmente nel secolo XV come apparisce dai documenti che pubblico ora [2]).

Questi documenti che mancano al *Codice Aragonese* edito dal Trinchera [3]), riguardano i fratelli Angelo ed Antonio Probi, e più quest'ultimo.

Angelo era laico, aveva moglie e figli; e nel 1464 serviva già da parecchi anni Ferdinando I d'Aragona, dal quale, in quell'anno ebbe, in ricompensa dei servigi resi e dei pericoli corsi, un privilegio d'esenzione perpetua dalle imposte fiscali [4]). Inviato poi con speciale missione a Venezia, e rimastovi « ambasciatore continuo » vi morì tra l'agosto e il settembre 1474, dopo un breve ritorno nel regno [5]).

Nè si sa altro di lui. Però mi è noto che la famiglia Probi fino al secolo scorso conservò un suo busto di marmo racchiuso in una

[1]) L. Sorricchio, *Il comune Atriano nel XIII e XIV secolo p. 330.*

[2]) *Napoli 1866-1874.*

[3]) Traggo i documenti dai cinque Volumi Mss. del mio avo Nicola Sorricchio, benemerito e accurato raccoglitore di patrie memorie abruzzesi, e particolarmente di Atri. Nè può esservi dubbio sulla loro autenticità, perchè ho io stesso confrontato le lettere di Ferdinando I con gli originali che la famiglia Probi conserva.

[4]) *Suam personam variis pro nostro statu et servicio exponendo periculis et laboribus.* Doc. I.

[5]) Doc. II, III, IV.

cassetta di legno. V'era dipinto sul coperchio, il ritratto d'un giovine vestito d'abito talare. E sotto l'immagine leggevasi: *Opus Joannis Non aliter* [1]); e più in basso: *Arma Probi viri Angeli Adri*; dentro v'erano pergamene arabescate con lettere d'oro, e il seguente sonetto:

« O fede immaculata sancta e pura
« Felice chisi specchia in tua belleza
« E lalma che di te gusta dolceza
« Felice serà sempre, e piu sicura,
« Per te Maria: assumpse la figura
« Del Redemptor Jesu: nostra salveza.
« Et Catherina spechio di forteza
« Per fede venze: il gran Martyr non cura
« Per fede sopra la qual andò San Piero
« Et Paulo per fede fu esaltato.
« Per fede San Zuane fu primiero.
« Et io per fede, son richo e sinciero
« La fede fia mio scuto edesa armato
« La fede mi fa lieto: egir altiero
« Cossi per fede io spero
« Come per tè siaquista stato et oro
« Salir anche per fede al summo Choro: — »

La tradizione di famiglia, era che i Veneziani avessero donato quel busto di Angelo al figlio, effigiato sulla cassetta, in memoria delle benemerenze paterne.

Notizie più certe e più importanti rimangono di Antonio. Era stato canonico della cattedrale di Atri; vescovo di quella diocesi [2]); consigliere e cortigiano di Alessandro Sforza signore di Pesaro [3]); e anch' esso ambasciatore a Venezia. Dove, raggiunto il fratello nella metà del 1471, lo aveva poi sostituito con maggior nome, ed in tempi più dificili.

[1]) Soleva così segnare i suoi dipinti Giovanni Bellino.

[2]) A richiesta di Ferdinando I fu consacrato da Pio II nel 1462, e successe ad Amico de Bonamicizia, costretto a rinunciare alla cattedra.

[3]) In un salvacondotto, rimasto tra le altre carte nella famiglia Probi, Alessandro lo chiama: *aulicum et commensalem nostrum carissimum.*

Negli anni di quell'ambasceria, eletto papa Sisto IV, il maggior papa nepotista, e accostatosi a lui Ferdinando d'Aragona, erano rinate le diffidenze e le contese, e l' Italia s'era divisa in due alleanze. Nè v' è dubbio che, in mezzo ai contrasti e in mezzo agli scompigli che seguirono, un abile strumento dell'astuta e ambiziosa politica del re di Napoli, fu Antonio Probi. Dalle lettere a lui dirette si vede che il re, adombrato dai « movimenti e dalle mutazioni giovanili » di Galeazzo Sforza [1]), s'adoprava a distogliere la repubblica dall'avversa lega, con le vane promesse d'aiutarla a combattere i Turchi. E l'efficacia dell'opera prestata dal vescovo Atriano a quegl' intenti, può supporsi dal fatto, che Ferdinando « esperto della virtù, della perizia, e dell' integrità dell' animo suo » [2]) affidavagli dopo un incarico più arduo, e di più grande interesse [3]).

L'assassinio di Galeazzo Sforza, la tutela disputata del figlio, le discordie e le trame dei congiunti, avevano destate gelosie e pretese dentro e fuori l' Italia. L' imperatore Federico III, Mattia Corvino re d' Ungheria e Boemia, e Ferdinando d'Aragona, avevano conchiusi *nonnulla capitula circa mutuam intelligentiam.* E in quei capitoli s'era stabilito, che Federico, secondogenito del re di Napoli, dovesse sposare Cunegonda [4]) figlia dell' imperatore, e ricevere da lui, come vicario, l'investitura del ducato di Milano, *depositis primum et ante omnia iniustis usurpatoribus.*

A stringere i nodi di quest' intrigo, sconosciuto o mal noto sin'ora, fu prescelto Antonio Probi. Ferdinando, nel 15 aprile del 1480, dichiarollo suo « oratore, economo, negoziatore, gestore, fattore *cum omni qua convenit et expedit plenitudine potestatis.* E gli commise di recarsi *ad dietam seu conventus aut ad loca,* dove i serenissimi Principi si sarebbero riuniti. Di aderire ai patti convenuti pel bene dei loro e dei suoi sudditi e pel vantaggio della cristiana repub-

[1]) Doc. IX.

[2]) Doc. X.

[3]) L'annotatore sincrono della sua morte nel *Necrologio Atriano,* dice: *per annos quinque aput Venetos oratoris officium Regis Ferdinandi, quo decuit honore exercuit.*

[4]) Nel testo, forse per errore di trascrizione, è chiamata *Runigunda.*

blica, di conchiudere le nozze designate, e affrettare la deposizione *iniuste occupantium Principatum Mediolani* [1]).

Così Ferdinando infrangeva egli primo i vincoli di parentado e d'amicizia che s'erano stretti tra la sua casa e la casa degli Sforza contro le pretensioni dei Papi, e a tutela delle straniere ingerenze. Ed egli primo tentava il giuoco di quelle arti inique e pericolose, che più tardi e con più tristo successo Ludovico Sforza rivolse contro i discendenti suoi.

È gran danno che non siano pervenute sino a noi le lettere nelle quali il vescovo rese conto della sua legazione [2]). Ma se in tutto fallirono questi politici maneggi, non fu certamente per sua colpa [3]).

Non pertanto anche dopo che quelle trattative si ruppero, Antonio Probi rimase nella corte di re Mattia. V' era giunto pure il cardinale Giovanni, figliuolo di Ferdinando, per promuovere in nome del Papa la lega contro i Turchi; e forse più per promuovere gli interessi suoi e del padre [4]). E alle accoglienze che v'ebbe, e alla concessione dell'arcivescovato di Strigonia che ottenne, certamente non furono estranei i buoni uffici del vescovo Atriano. Perciò Ferdinando volle rimunerare il suo ambasciatore. E promise di trasferirlo all'arcivescovato di Taranto, subito dopo che il figlio avesse conseguito la pacifica possessione « de dicta Ecclesia » e gli scrisse che i meriti suoi ricercavano ed erano « digni etiam di maior cosa » [5]).

[1]) Doc. X. Antonio trovavasi già a Buda sin dal novembre 1479.

[2]) Doc. VII, XIII. Ferdinando, dice averle ricevute; ma non si trovano più nell'Archivio di Stato in Napoli.

[3]) Com' è noto Federico d'Aragona sposò poi Isabella del Balzo, e Cunegonda Alberto il Saggio duca di Baviera.

[4]) Tra gli opuscoli inediti di Diomede Carafa che possiede la Società Napoletana di Storia patria ve n' è uno col titolo *Memoria allo R.mo Monzegniore Cardinale de Aragonia del camino have a fare in Ungaria.* Contiene consigli e istruzioni sul modo come dovea comportarsi. Comincia così: « Illust.mo et Reverend.mo Monsigniore havendome comandato la S. V. per lictera de man de quella voglia farve un memoriale ecc. del camino have da fare in Ungaria et anco aceptandose lo compromesso per quelli de la lega andarno in Francia ».

[5]) Doc. XIII.

Ma non ebbe tempo a mantenergli la promessa, perchè al possesso del ricco beneficio che doveva avere il cardinale si opposero ostacoli [1]. E prima che riuscisse a superarli, Antonio Probi, richiamato dall'ambasceria, morì a Napoli nel luglio del 1482 [2].

Il re, non potendo altrimenti mostrargli la gratitudine sua, volle che le robe acquistate da Antonio e a lui donate in Ungheria e nelle altre legazioni, poichè era morto « ab intestato », le avessero i nipoti. E inibì che vi ponessero su le mani estranei pretendenti, col preteso ch'erano « robe de la ecclesia » [3].

Nè questo fu il solo ricordo che dopo morto si fece di lui. Lontano dalla patria, Antonio aveva scritto al suo cappellano pregandolo d'aver cura dei suoi libri e di tenerli ben custoditi. Gli aveva ingiunto d' ammonire il Capitolo « che voglia actendere ad officiare la ecclesia con sollecitudine più che non è solito di fare » [4]. E questa lettera lascia arguire ch'egli non aveva avuti in disdegno gli studii umanistici, vanto dell'età sua; e lascia credere, che la vita cortegiana, e il mal' esempio di tanti altri uomini di chiesa, non avevano in lui spento lo zelo religioso. Perciò io penso che ad onorarne la memoria i suoi concittadini facessero coniare la medaglia, tuttora esistente, la quale reca da una parte la sua effigie con la scritta: *Antonius Prob. Epis. Hadriae;* e dall'altra l'arme sua gentilizia in mezzo a una corona d'alloro.

Ad ogni modo l' ufficio d'ambasciatore divenne come ereditario nella famiglia. E Giacomo nipote di Angelo e di Antonio, servì anch'esso gli Aragonesi, che gli diedero titolo di conte di Pianella; e lo fecero loro consigliere [5]; e fu anche segretario e consigliere di Ferdinando Gonzaga marchese di Mantova.

L. Sorricchio

1) Bonfinio, *Rer. Ungar. decad. p. 639.*
2) Doc. XV.
3) Doc. XV, XVI.
4) Doc. XII,
5) Toppi, *De orig. tribun. T. II, p. 379.*

DOCUMENTI

DOCUMENTO I.

Esenzione perpetua delle imposte fiscali concessa ad Angelo Probi e ai suoi eredi.

Ferdinandus Dei gratia Rex Sicilie Hierusalem et hungarie: Universis et singulis presentium seriem inspecturis tam presentibus quam futuris: Benemeritis principem providere fidelibus et si gracie dignum plenitudo suadeat obsequiorum merita gratitudo compellit. Sane considerantes et mente sepius volventes grata plurima et accepta servitia Majestati nostre prestita et laudabiliter impensa per virum magnificum fidelem nostrum dilectum Angelum de Probis de Adria, suam personam varijs pro nostro statu et servicio exponendo periculis et laboribus queve prestat ad presens et prestare poterit in futurum dante Domino: per que majori nostra gratia eundem Angelum dignum et benemeritus reputamus in aliqualem ipsorum serviciorum recompensam: Tenore presencium nostra ex certa scientia graciaque speciali, eundem Angelum suosque heredes mares dumtaxat ex corpore legitime discendentes natos jam et in antea nacituros eorumque et cujuslibet ipsorum bona stabilia habita et habenda francos liberos immunes et exemptos ac franca immunia et ex exempta ab omni et quavis solucione jurium fiscalium functionum ordinariorum et extraordinariorum tam impositorum quam imponendorum: scilicet collectarum focularium salis datiorum cabellarum donorum munerum et quarumlibet aliarum fiscalium functionum quocumqne nomine denotentur nobis et nostre Curie debitorum et debendarum et debitarum et debendarum quavis racione sive causa; facimus et omnino esse volumus: Ite quod presentis nostre exempcionis et gracie auctoritate dictus Angelus suisque heredes predicti ulloumquam tempore ad dictam solucionem fiscalium jurium minime cogi impeti aut aliquatenus pro dicta causa solucionis dictorum jurium molestari seu vexari in bonis aut in persona valeant atque possint. Sed ab illorum solucione penitus sint franci et exempti: Et ne hec nostra gracia et exempcio in preiudicium

alicuius fieri videatur. Volumus, et presentium contextu de eadem nostra scientia ad majoris gracie cumulum decernimus et jubemus. Ratam seu summam dictorum jurium fiscalium funcionum ac daciorum dicto Angelo et suis heredibus in perpetuum contingentem summe debite et debende nre Curie predictorum excomputari et defalcari a summa prefactorum fiscalium funcionum per Universitatem et homines cuiusvis Civitatis terre et castri ubi morari ac incolatum dictus Angelus trahet debita et debenda quavis racione, cum sic servicijs dicti Angeli exposcentibus nostro firmo sedet animo et incommutabili proposito. Serenissime propterea Regine Ysabelle consorti et Ill.mo Alfonso de Aragonia Duci Calabrie filio primogenito et locotenentibus nris generalibus carissimis nostrum super ijs aperimus intentum. Mandamusque Magno hujus Regni Camerario ejusque Locumtenenti presidentibus et Racionalibus Camere nre summarie: Thesaurarioque nostro generali Provincie Aprucij alijsque commissarijs exactoribus et perceptoribus dictorum jurium fiscalium funcionum eorumque Locatenentibus et substitutis et alijs ad quos spectabit presentesque fuerint quomodolibet presentate tam presentibus quam futuris quatenus forma presentis nostre exemptionis per eos et quemlibet ipsorum diligenter actenta et inviolabiter observata Illam ipsi et quilibet eorum dicto Angelo suisque heredibus maribus tantum, in perpetuum observent et observari mandent et faciant inviolabiliter et inconcusse, ac singulis annis ratam seu summam dictis Angelo et heredibus ipsius, pro dictis juribus fiscalibus contingentem summe dictorum jurium fiscalium funcionum nostre Curie debite et debende per homines et Universitatem Civitatis terre aut castri in qua moram dictus Angelus et sui heredes traent et habitabunt excomputent admictent et acceptent ac excomputari admicti et receptari faciant per quos deceat inconcusse. Et contrarium non faciant quanto dicti locotenentis nri generales nobis obedire, Reliqui vera Officiales pred. graciam nostram caram habeant ac iram et indignacionem et penam nostro arbitrio reservatam cupiunt non subire: In cujus rei testimonium presentes exinde fieri et magno nostro sigillo impendenti jussimus communiri: Datum in castro Civitatis nostre Bari per nobilem et egregium virum Benedictum de Balsamo de Pedemonte Locumtenentem Spectabilis et mag.ci honorati Gayetani Fundarum Comitis Regnique hujus Logothete et Protonotarij Collateralis Consiliarij et fidelis nostri plurimum dilecti: die decima Januarij Anno Domini Millesimo quadricentesimo sexagesimo quarto: Regnorum nostrorum anno septimo — Rex Ferdinandus — Ego Sebaptianus pro petro garlon — Anich.s M. Tam.us — Solvit ta-

renos viginti quatuor — Dominus Rex mandavit mihi Antonelli de Petrucijs — « Adest Sigillum cerae rubrae linteaminibus Sericis rubri et flavi coloris pendens. Ex orig.li penes Dantem Probi [1]) ».

« Die decima octava Mensis Novembris 1726 presentata in Regia Camera per Mag.cum J. U. B. D. Dantem Probi Principalem cum facultate relaxandi copiam ac uti procuratori restituto — Vassallo Actuarius ».

DOCUMENTO II.

Si concede licenza al Vescovo Antonio di recarsi in Venezia con la moglie e i figliuoli di suo fratello.

Rex Sicilie &c R.de in Christo pater Consiliarie fidelis nr dilecte. Da vra parte lo magco nro Secretario ne ha demandata lecentia per lo vro andare in Venetia: si per vedere quella Cita: si etiam per condurre vra cognata al Mag.co Angelo vro frate: qual e per nuj ad quella Ill.ma S. S. de Venetia. Del che simo restati contentissimi, et volimo che ala bona hora ce andate. Quando serrite in Venetia, volimo che insieme con lo Mag.co Angelo vro frate ne salutete et confortate quello Ser.mo Principe et poi la Ill.ma S.ria dandeli aviso del nro bono essere: et de nri Ill.mi figlioli et li offerirete omne nostra opera et studio paratissimo. Poi li diceriti como havendo nuj deliberato che appresso essa Ill.ma S. sia uno nro continuo amb.re, ce havimo deputato el Mag.co vro frate, et che per sua commodita simo stati contenti che ce habia fatta condurre sua mogliere: et figlioli.

Vedendove con lo Ill. Conte de Urbino ne salutariti e confortarite assai qsto et cussi lo C. Ottaviano suo f.re et lo Ill. Antonio suo figlio. Del Mag.co Roberto Malatesta non vi dicimo altro perche credemo non lo trovarite li in Arimino etiam lo aspectamo da Nuj de di in di.

Al dicto Angelo vro frate salutarite da nra parte: et lo confortarite ad stare de bona voglia. Datum Arnoni XII Maij MCCCLXXI— Rex Ferdinandus — f. A. Secre.s — Foris vero — R.do in Christo Patri. A. P. Epo Penne et Adrie nro Consiliario fideli dilecto Atrie — Ex Orgin. penes D.rem Dantem Probi.

[1]) Dante Probi era discendente di Angelo, e presso di lui, che se ne valse, esisteva l' originale diploma copiato da Nicola Sorricchio, le cui parole racchiudo colle virgolette.

DOCUMENTO III.

Salvacondotto del Doge ad Angelo Probi.

Nicolaus Tronus Dei gratia Dux venetiarum &c Universis et singulis tam amicis quam fidelibus pntes litteras inspecturis salutem et sincere dilectionis affectum. Redit Neapolim ad R.am M.ten Mag.cus Dominicus Angelus de Adria Orator Seren.mi Dni Regis Sicilie &c qui jamdiu apud nos functus est munere legationis inde venetias reversurus. Quapropter amicos quoscumque rogamus Subditis et fidelibus nris mandantes qnus prefato Mag.cum Oratorem cum quacumque ejus familia capsis valisijs bulgeris pannis argentarijs libris et aliis quibuscumque Civitates, terras castra oppida pontes aquas flumina vallatas et alia quelibet loca nostra seu vobis commissa transitum faventem, stantem et redeuntem die noctuque semel et pluries tam per terram qnam per aquam tractare et expedire tractarique et expediri facere placeat et velitis tute secure libere honorabiliter et benigne sine solutione alicujus datij pedagij fundaci navis restarie transitus vel gabelle omnique alio impedimento seu molestia penitus cessantibus et amoris sicut amicorum benevolentia fidelium ac subditorum obedientia plena confidimus et speramus.

« Datum in nro Ducali Palatio die XIX Mensis Aprilis indictione sexta MCCCCLXXIII. « Ex Copia aut.ca Not.is Jo: Fran.ci Astulphi de Hadria [1]) penes D.rem Dantem Probi ».

DOCUMENTO IV.

Il Re raccomanda al suo ambasciatore Pietro Forte.

Rex Sicilie &c R.do Ambasciatore: Le virtu singulare del Venerabile: et nobile homo Abbate petro de Forte nobile Curczulano nostro multo amato: et anco li singulari servitij ne ha facti in li tempi passati et non cessa de fare continuamente ne induceno ad scrivere et favorirelo in le cose soe tanto quanto possimo: Et certamente amandolo nuj ex corde come lo amamo tucti quillo adiuto : et favore serra facto per vui in le cose et faccende soe haverrimo carissimo: Et tanto

[1]) Il Notaio Astolfi visse tra il XVI e il XVII sec.

accepto como se in cose nostre proprie fosse facto: percio volimo che mandando isso pietro in quessa Cita per adomandare soe rasune: et cossi similmente sua matre: et Fratello: et recercandove in tucto quello serra possibile : lo habiati recomandatissimo in tucto quello serra possibile: lo habiate recomandatissimo: (*sic*) et con quessa Ill. S.ria parlariti per lui et cose soe tanto favoribilmente: con affectione quanto ve serra possibile: Recomandandolo ad quella: et pregando quilli S.fi vogliano expedire le soe facende: che ne faranno piacere gratissimo : et inde restarrimo obligati: in questo ve operariti cum omne vostro studio, et diligentia: Como farrissevo per cose nostre proprie: et non manca si haviti caro lo nostro servitio: Datum Castello novo Neapoli XXIIII Septembris MCCCCLXXIIII — Rex Ferdinandus — f. A. Secret. f. — R.do in Cristo patri episcopo hadriensi et pennensi: Consiliario et oratori nostro fideli dilecto — Ex Origin. penes D.rem Dantem Probi. »

DOCUMENTO V.

Il Doge attesta la buona fama del notaio redattore del testamento d'Angelo Probi.

Nicolaus Marcellus Dei gratia Dux Venetiarum & Universis et singulis: tam Amicis quam fidelibus presentes litteras inspecturis salutem, et sincere dilectionis affectum. Significamus vobis Petrus Ariabenus Venetiarum Not.s qui secundum morem patrie nostre die decima septima Mensis Augusti propeelapsi complevit et roboravit quandam testamenti cartam per quam Mag.cus q.m Angelus de Probis de Adria Orator Ser.mi Dni Regis Sicilie apud nos instituit suum Commissarium Frem Jo: Baptam S. Georgij Priorem Charitatis ac Consulem, deditque ordinem bonis suis prout in d.o testamen*ti* charta latius continetur, est Notarius bone opinionis et fame cuius chartis et scripturis publicis fides indubia adhibetur. Datum in nro Ducali Palatio Die XIII Octobris. Ind.ne octava MCCCCLXXIIII. « Ex Copia aut.ca Notarij Jo: Francisci de Astulphis de Adria penes D.rem Dantem Probi, qui etiam habet Originale per me collatum ».

DOCUMENTO VI.

Lettera di Ferdinando al vescovo Antonio Probi.

Rex Sicilie &c. R.^{de} in christo pater consiliarie et orator noster fidelis dilecte. Per la inclusa copia viderete quanto scrivino ala Illma S. de Venetia percio non curamo in qlla facenda dareve altra informatione. Solum vi dicimo che voj cum qlla diligentia che solete tractare nre facende. et demonstrate in qsta la quale reputamo et estimamo per respectu del Mag.^{co} Cola Carazulo lo quale per li meriti et boni servitii soy amamo et havimo car.^{mo} forczandove che la satisfatione del frumento se habea de continente, et ad quello pretio che più questo... se e venduto in qlla cita di Venetia, et che non sia dilatato perlo expectare dela certificatione et aviso de Scutari dove fu mandato dicto frumento dela receptione et mensura de quello atteso che perla certificatione et contractu delo naulizato consta apertam.^{te} de la mensura et quanteta de dicto frumento. In tutto farete, et ni demonstarete cum diligentia como solete per cose nostre, perche cossi estimamo questa per li respecti predicti.

Et per uno servitio ni lo farete acceptissimo. Datum in Castello novo Neapoli XXVII Februarij MCCCCLXXV—Rex Ferdinandus f. A. Secret.^{s} p. f. — foris — R.^{do} in Christo Pri. A. Epo. Adriensi et Pennensi Consiliario et Oratori fideli dilecto. « Ex orgin. penes D.^{re} Dantem Probi. »

DOCUMENTO VII.

Ferdinando fa annunziare dal suo ambasciatore che armerà e spedirà le sue navi in levante.

Rex Sicilie &c. R.^{de} in Christo pr. Com.^{s} et Orator fidelis nobis dilecte: Tre vre. lre del XV XVI et XX del passato havemo recepute et visto quanto per esse ne scrivite et li avisi quali per quelle ne dati non accade altram.^{te} respondere se non che di dicti avisi havemo havuto piacere assai. Circa la parte del armare nostro inche domandati et avvisati como habiati da respondere dicimo che possiti liberam.^{te} dire: che nuy armarimo, et che statim mandarimo in Levante sei galee et la nostra nave Sancta Maria et farimo mictere inordine le altre che avemo inbrindisi et Trani. La nova de la ructa de li Turchi ne pia-

ceria grandem.te si vera fusse. et pregamo dio faza che sia cossi con verita: Si dela venuta de Mess.r Francisco de verona dal Imperatore intenderiti altro ce ne dariti avviso: Datum Sarni VIII. Martij XCCCCLXXV. Rex Ferdinandus — f. A. Secretarius f. — Foris vero — R.do in christo patri. A. Epo Adrien. et Pinnem. Cons.rio eo Oratori nro fideli — Venetijs. « Ex Orgin. penes D.rem Dantem Probi. »

DOCUMENTO VIII.

Lettera di Alfonso duca di Calabria al vescovo Probi.

Dux Calabrie &c. R.de in Christo pater Consiliarie et Orator fidelis regie paterne nobis dilectissime. Ancora che de continuo nuj vedamo lochi scrivete al S. Re. dele cose occorrente, ne serra carissimo che alo spisso ne vogliate advisare del ben stare de quisso Ill.mo principe, et del suo inclito Senato, et viceversa alla Serenita soa singnificareli lo ben stare nro de la Ill.ma nostra Consorte, et de nri Ill.mi figlioli per che como nui ne congratulamo con la serenita soa de ogni bene de quella Segnoria, sino certi lui, et lo Senato suo se congratulara de la nostra, et offeretene tuctavia al piacere, et volere suo. Datum in Regio paterno Castello Capuano Neapolis die V. Iunij MCCCCLXXV. Alfonsus — Antonius Conaczo — Foris — R.do in Christo patri Epo Adriensi et Pinnensi, Consiliario et oratori Regio paterno nobis dilectissimo. « Ex orgin. penes D.rem Dantem Probi ».

DOCUMENTO IX.

Ferdinando dà ragione del richiamo del suo ambasciatore da Milano e di certi suoi armamenti.

Rex Sicilie &c R.de in Christo pater Cons.r et Orator noster fidelis dilecte: Per la presente vi declararimo due cose. le quali anco havimo declarate al Ambasciatore de quessa Ill.ma S. che sta appresso nui accioche vuj le possate referire a dicta S.ria La prima e che essendomo deliberati farene venire Miss.r Antonio Cumello da Milano. et cossi factolo venire. per lo Ambasciatore del Duca de Milano quale sta qua primo pregati per parte del suo S.re che dovessimo mandare un altro nro amb.re appresso sua S. Et cossi nuj eramo contenti mandarli lo

Epo de Theti et lo ficemo venire in Napoli per expedirelo et lo expedivimo, poi retornandose decto Epo in Apruzo in casa sua per ponersi in ordine le supervenne una certa malatia per la quale non possecte andare, et cossi dicto Duca de Milano per mezo de miss.r Cidro suo Secretario fe pregare lo Epo de Policastro quale stava in nro nome in Ferrara dovesse andare lui a stare appresso ipso Duca de Milano, del che nuj fuimo contenti, et li lo mandaimo, al quale et al intrare et ala prima audientia fe quillo honore et caricze li parse.

Poi dicto Duca scrisse al suo amb.re qua. acteso dicto Epo de Policastro dede li ultimi Sacramenti al Ill.mo suo patre quando morio et sempre che lo videva se recordava de questo, et se movea et alterava tucto, ne pregasse dovessemo removere dicto Epo de policastro dallà. et in suo loco micterli unaltro, et finche li mandassemo altro li lassassemo palomar. el che como per dicto amb.re suo ne fo referito ce dispiaque assai. parendoni tali movimenti et mutatione jovenile, et cossi nuj le resposimo che deliberavamo farne partire lo Epo depolicastro, et per adesso non mecterence altro, et che si lui se volia partire dapresso nuj, o restare che facesse quello li piacesse, et questa e stata la caosa dela revocatione de dicto Epo de policastro dal dicto Duca de Milano: La secunda cosa che haveriti a dire a dicto S.ria e questa che pervenendo a le nostre orechie che lo dicto Duca de Milano ce detraeva et donava carrico che non teneamo gente darme, et che quelle haviamo erano mulcto male inordine, haveamo ordinato fossero donate quatro paghe ale nostre gente et cavalli per che se mectessero inordine. el che essendo pervenuto in sentimento del amb.re de quessa S. appresso nuj ne parlo. monstrando maravegliarse de questa demonstratione et presertim de quello haviamo ordinato ciò e che tucti li soldati so in lo regno andassero a stanciare in Apruzo dicendo in verita multe bone cose a proposito de non farese quella ne altra demonstratione aliena da la pace et parte de Italia. per non darmo suspicione ad alcuno de li potentati de Italia. che certo facilm.te se haveria possuto prendere per chi non avesse intesa la cosa, et cossi per lo parlamento de dicto amb.re revocaimo la nostra deliberatione et havimo ordinato non sia donato ali nostri soldati si non il solito. et questa cosa cossi e passata. donaritine noticia a quessa, S. perche intenta la verita: Preterea dicto mag.co amb.re ne ha comunicata la lra ha scripta a questa Ill.ma S. lo amb.re tene appresso lo re de hungaria. continente la expugnatione et perdita de Cafa. et ricercando et pregandone pero de pensare et providere ali pericoli et necessita occorrente ale cose Christiane, In che li avimo resposto como etiam questi

di resposimo. a. N. S. de tal cosa per suo breve ne requese che in effecto e che nuj seriamo presti concorrere con laltri potentati Italici ale cose dela fede et presertim al ajuto del Ser.mo Re de hungaria nostro genero et figlio dilecti.mo et cossi volimo offerati che sempre a questo serimo presti per la rata nostra. Datum Caleni XXX Iulij MCCCCLXXV. Rex Ferdinandus — F. A. secretarius f. — Foris vero — R.do in Christo patri. A. Episcopo hadrien et pennen. Consiliario et Oratori nro fideli dilecto — « Ex Origin. penes D.re Dantem Probi ».

DOCUMENTO X.

Il vescovo Probi riceve incarico da Ferdinando di aderire alla lega contro il duca di Milano, e di conchiudere le nozze tra la figlia dell' imperatore e Federico di Aragona.

Ferdinandus Dei gratia Rex Sicilie Hierusalem &c R.do in Christo Patri Antonio Probo epo Adrien. et Pinnen. Consiliario et Oratori nro fideli dilecto gratiam et bonam voluntatem. Cum Serenissimus et invictissimus Princeps Dnus Federicus divina favente clementia Romanorum Imperator semper Augustus et item exc.mus Principes Mathias Ungarie Boemieque Rex filius noster Carissimus non nulla Capitula inter se concluserint presertim circa mutuam intelligentiam et nobiscum contrahendam affinitatem per matrimonium inter Illam Ppissam Dnam Runigundam prefate Cesaree M.tis filiam, et Ill.m Dmo Federicum de Aragonia filium nrm carissimum, atque demum investiendo ipsum filium de Ducatu, sive Vicariatu Mediolani depositis primum et ante omnia iniustis occupatoribus plura alia, prout, et quemadmodum in ipsis per dictos Principes conclusis Articulis et Capitulis latius continentur desuperque unam dietam celebrare instituerint et decreverint, ad quam ut nos quoque Oratorem seu Oratores nostros mitteremus cum pleno mandato nos requisiverunt. Hinc est quod Nos in prefatum R.dum Antonium epm Adriens. de cujus fide, virtute et probitate, peritia, animi integritate et sufficientia plurimum ab experto confidimus. Tenore presencium nra ex certa scientia nrum Oratorem Yconomum, negociatorem gestorem factorem, ac Nuncium specialem, et indubitatum prout melius de jure dici potest et censeri cum omni qua convenit et expedit plenitudine potestatis facimus creamus constituimus et fiducialiter ordinamus ad conferendum vos personaliter vice et nomine nris ad Serenissimos Principes Romanorum Imperato-

rem et hungarie Regem prefatos ad dietam seu conventus aut ad loca per dictos ordinanda et una cum eorum Majestatibus seu per eas deputandis consiliarijs: nec non cum eisdem Majestatibus seu per eas deputandis tractandum, deliberandum, concludendum, et firmandum quecumque acta, prefata Capitula et articolos inter ipsos Majestates trattata et conclusos pro bono pub.co Statuum Regnorum Dominiorum et Subditorum tam eorum quam nostrorum, necnon que contíneret et utilia esse possent ad omnem utilitatem totius Reipublice Christiane et presertim ad tractandum et concludendum de vera stricta et strictissima intelligentia inter ipsorum Majestates Regna et Provincias eorum, nos suditosque nros universos: Nec non super dicta affinitate et matrimonio concludendo cum omnibus condicionibus cautelis, provisionibus, promissis et obligationibus circa huiusmodi contractus apponi et fieri consuetis deque depositione iniuste occupantium Principatum Mediolani: investitura de eorum Principatu in personam prescripti Illmi Dni Federici de Aragonia, filij nostri carissimi, et super modis et vijs dictum Principatum ab injustis detentoribus eripiendum, et generaliter ad omnia et singula et acia et faciendum dicendum procurandum tractandum agendum perficiendum firmandum promittendum et concludendum etiamsi majora forent expressa, et que sub generalitate non comprehenderentur, ac mandatum exigerent magis speciale quam presentibus sit expressum, et que nosmetipsi coram et presentialiter adessemus facere, dicere, tractare, perficere, agere, firmare, promictere et concludere possemus et valeremus cum plena libera et principali administratione, ac potestate quam per presentes de dicta scientia certa nostra in premissis circa ea et plenissime vobis epo predicto tanquam Oratori et Procuratori nro tribuimus et impartimur cum descendentibus emergentibus annexis et connexis ex eisdem promictentes sub hypotheca et obligatione omnium bonorum nostrorum ac curantes ad Dnu nru Deum ejusque sancta quatuor evangelia nrìs manibus corporaliter tactis scripturis omnia et singula que per vos pred. Epm Adriansem atta et gesta fuerint omni futuro tempore habere rata grata et firma et ea efficaciter adimplere et penitus observare prout per vos acta gesta, conclusa promissa et firmata fuerint, sive conventa, et in nullo controfacere dicere opponere, vel venire de jure vel de facto, aut aliter quovis modo. Presente ad hec Mag.co Antonello de Petrucijs milite pub.co Notario Consiliario et Secretario nostro pro omnibus et singulis, quorum interest seu interesse poterit quomodolibet in futurum a nobis premissa recipiente et stipulante. In quorum testimonium, certitudinem et fidem presens privilegium fieri

jussimus nro magno sigillo impendenti munitum. Datum in Villa Centurij die XV Mensis Aprilis Anno Dni MCCCCLXXVIII. « Ex Copia aut.^{ca} Notarij Jo: Fran.^{cis} Astulfi de Adria penes D.^{rem} Dantem Probi ».

DOCUMENTO XI.

Credenziale pel re d'Ungheria.

Ill.^{mus}, et Exc.^{mus} Dnus fr nr Caris.^{mus} R.^{dus} Antonius Probus Epus Adrien. Orator noster referet D. V. quedam que ei commissimus. Hortamur preterea Excellentiam vestram ut ei fidem indubiam prestet. Datum in Castello novo Civitatis nre Neapolis XXV Augusti MCCCCLXXVIII. — Rex Ferdinandus. « Ex Copia aut.^{ca} Notarij Jo: Francisci Astulfi de Adria penes D.^{rem} Dantem Probi ».

DOCUMENTO XII.

Lettera del vescovo Probi al suo cappellano.

Ser Ianni: Credo che per un Sancte daversa Cancellero de la M.^{ta} del Signore Re nostro lo quale e stato qui con meco circha sey misi habiate inteso lo ben stare de tucti Nuy altri che semo in Ungaria per gratia de dio. et per le lre mie ve ha portate lo pred.^{to} Sancte haverite havuta la resposta ad quanto me havete scripto da Atri et da Roma dove vuj andaste per la causa del beneficio vro de genestra. hora non me accade altro se non advisarve come Dio gratia stamo tucti bene con speranza intendere il simile de vuj. Io me persuado che per misericordia de dio lo Morbo sia cessato ad Atri et che la famiglia mia sia tornata ad Atri che se cosi fosse ne haveria sing.^{mo} piacere perche so che fora de Casa non se sta senza disconcio et maxime Donne senza gente proncta che abia cura de loro. Se sara tornata ad Atri pigliatene cura come havete uso providendo che non gle manche le cose necessarie, et simile farite se fosse ad Collecorvino o in ognaltro loco che fosse.

Perche dubito che li Libri mei con tucti li altri che sonno in Casa le tinge o tarme non le guaste pigla tempo un jorno remescolareli tucti aprendoli un per uno scotolandoli da la polvere et nectandoli de fora con un panno et poi le rimecterite in Cassa che sia serrata ad mar-

rani che non li possa manigiare ne Cola ne Constanti ne verun altro, et fate che la Cassa dove stanno dicti Libri non sia allocato in loco humido ne dove se manegia acqua.

Vuj me scriveste da Roma che me ne volesse tornare ad Casa monstrandone lo modo dovesse tenere per la venuta del Rev.mo Card.le de Ragona: Ve rengratio che so che amore ve fa parlare, ma ve certifico che se lo comandare stesse ad me cio e che Io potesso fare quello che saria mia volonta che non ci mancaria ne modo ne scusa: ma perche questo dipenne dalla M.ta del Signore Re nostro me visogna essere obidiente ad quanto quella despone de me. cum durum esset contra stimulum calcitrare.

Pregami lo Capitolo per mia parte che voglia actendere ad officiare la ecclesia con sollicitudine piu che non e solito fare con cio sia che Io ho informatione che negligentemente se porta non servando lordine antiquo ne quello gle ho accresciuto Io: Immo che ne ad hora ne ad tempo se fa cosa veruna de che non tanto seque alloro carico et manchamento che poco honore ad Dio, havendo quello manchato per labsentia mia non offitiare la ecclesia ni lo modo faceva quando Io era presente: monstrava che quello facevano me presente non era per honore de Dio; ma per quale che poca de reverentia ne portava che gle ne sequeria carcho quando l' havesse facto per mio respecto et non ad honore de dio alloquale se vole prestare li servitij alegramente cum ilarem datorem diligit Dominus, pregaritilo adunqua per mia parte che voglia servare lordine antiquo con la admonictione gle feci Io che non e pero che tanto carco che facilemente non lo possa fare non manchando alle loro proprie facende. Fara de cio lo debito suo: lhonore de dio et adme sing.mo piacero dandome casone chio me opere per la vonificatione de tucti loro tanto in genere quanto in spetie. Saro contento che vuj legarite questa parte in pleno Capitolo accio che tucti lo intenda et me farai poi resposta per lo primo che certo sto con gran.mo desiderio che loro facesse lo debito: poi che non lo posso fare Io per labsentia.

Per ora non me accade altro se non che te sforza a stare sano et de vivere leto accio che tu possi fare careze alle nepote femine. Saluta et conforta ogne homo et quando accade scrive et se te bisogna qual che cosa da Napoli per favore del tuo benefitio: Sancte del quale te ho dicto prima cancellero dela M.ta de Re nostro te pora adiutare con lo quale ne ho parlato. Vale. Ex Buda 11 Novembris 1479—Anto. [de Probis] Epus Atrie et Penne manu propria — Foris vero — Nobili viro Ser Iohanni de Theotonicis Canonico Adriensi Cappellano nostro dilectissimo.

DOCUMENTO XIII.

Ferdinando si compiace degli onori fatti al card. Giovanni suo figlio nella corte d'Ungheria.

Rex Sicilie &c. R.de in christo pater: Consiliarie: et orator nobis fidelis dilecte: Havimo recevute cinque vostre lettere: due de XVI et XVIII de Novembre et tre de II: VIII: et XVI de Decembre de le quali havimo preso incredibile piacere: havendo per quelle diffuse et particolarmente intesi i grandissimi honori: et gratissime accoglienze facte da la M.ta de quisso. S.re Re, a lo Ill.mo et R.mo Card. nostro figlio. et benche ne persuadeamo: che sua M.ta per li vinculi de la amicitia: et affinita che e tra Sua M.ta et nuj lo haverria visto molto volenteri et facte grandissime demonstrationi de Amore per la sua optima natura et costumi : nientedimancho la opinione : et expectatione nostra e stata, in quello ha facto verso dicto R.mo Card.le superata da Sua M.ta et non videmo che da quella sia stata pretermisa cosa alcuna in gratatamente riceverlo: et honorarlo de la quale cosa restamo obligatissimi a Sua M.ta Havimo etiam preso singularissimo piacere de la deliberatione de Sua M.ta de assignare a dicto R.mo Card.le la possessione delo Archiepiscopato de Strihonia. de che per nostra parte rengratiarite Sua M.ta demonstrandoli che ce e stata cosa gratissima, si per lo honore et commodita ne risultera adicto R.mo C.le si etiam che per tal beneficio Sua M.ta ha demonstrato qual sia lo animo: et volunta sua verso Nui et dicto R.mo Card.le et quando dicto Car.le habia consequita la pacifica possessione de dicta Ecclesia simo contenti siate trasferito a lo Archiepiscopato de Taranto perche li meriti vostri recercano et sono digni etiam de maior cosa. Quanto a quillo vi è stato scripto dal Mag.co Mess.r Pasquale supra la provision vostra, providerimo per omni modo che restarite contento: et haverimo quillo respecto a le cose vostre. che li servitij meriti et virtu nostre recercano. et li denari havete remisi apagare qua saranno pagati. Li advisi contenuti in dicte vostre littere: ce sono stati grati et non recercano altra resposta. Datum in Castello novo Neapolis die Ij Febrarij MCCCCLXXX. Rex Ferdinandus — f. A. Secret.s f. — R.do in christo patri. A. Epo hadriens: Consiliario: et oratori nostro fideli dilecto — « Ex origin. penes D.re Dantem Probi ».

DOCUMENTO XIV.

Salvacondotto concesso da Ferdinando al vescovo Probi.

Serenissimis et Illmis Regibus Regumque primogenitis Rev.mis in Christo Patribus et Dnis Sacrosante Romane Ecclie Cardinalibus Dei gratia Rex Sicilie Hierusalem &c Ill.tris spectabilibus: Mag.cis Nobilibus, et egregijs viris: Principus Ducibus Marchionibus: Comitibus Baronibus: terrarumque Dnis excelsjs Comunitatibus atque Universitatibus: Nec non officialibus et Magistratibus Majoribus et minoribus Gentibus armigeris. et ceteris cujusvis gradus conditionis, potestatis dignitatis et officij exitant tam presentibus quam futuris et tam in nro Regno quam extra illud ubiliter constitutis: et notanter passuum pontium scapharum platearum, rerum prohibitarum gabellarum daciorum vectigalium et ultime exiture exactoribus et custodibus tam amicis et benevolis quam fidelibus nris dilectis ad quos spectat et spectabit: et presentes devenerint et fuerint presentate prosperorum successuum incrementa gratiam nostram et bonam voluntatem. Cum sepenumero contingat Rdum in Christo Patrem Antonium Probum Epum Adrien. et Pinnens. Consiliarium : et Oratorem nrm fidelem dilectum ad diversos Principes: et diversa Mundi loca se conferre: seu ejus nuncium vel Nuncios transmittere: velimusque ac cupiamus ipsum ab omnibus quibuscumque in locis: bene: et benigne accipi et tractari: eapropter affectuose rogamus Ser.mos Illres Spectabiles Magnificos: et egregios quoscumque patres: fratres: amicos benevolos ac devotos omnes nostros : Fidelibus vero ab subditis et officialibus nostris stricte precipiendo mandamus presentium serie quatenus eundem Antonium Epum seu ejus Nuncium presentium ostensorem sive simul sive per secum illis personis: et quis cuiuscumque stature et conditionis ac generalitatis existant; et cum omni ejus maiori vel minori comitiva coniunctim et divisim: cumque omnibus et singulis ipsis eorum fardellis : baligijs: burgijs : carriagijs : armis sarcinalis: salmis: libris, auro argento iocalibus, pecunijs vestibus suppellectilibus, massaritiis, lettis pannis, vectualijs alijsque ad usum ejus: et Comitive; sive destinatis, suisque rebus et bonis omnibus per omnes passus: portus: pontes: scaphas: Civitates: terras: et loca quelibet nra sive aliena: ire: stare morari: pernoctare: habitare, transire eundo: et redeundo semel et pluries et quotiescumque contingent et tam per terras quam per aquas et tam de nocte quam de die tute et libere per-

mictant : sinant et patiantur sine alicujus datijs cabelle : bollectarum, pedagij, fundi navis et cujusvis alterius solutione : onere : et exatione omnique impedimento molestia ; et arrestatione remotis. Et quibuscumque in contrarium facientibus non obstantibus quinimo : si opus fuerit vel fuerint requisiti provideant ei : et eius omni comitive de stantijs : lettis : et stramis sine solutione aliqua et de alijs necessarijs pro competenti solutione : provideantque ei de guidis scortis, ducibus necessarijs : et oportunuit assistendo ope : opera : consilio : et favore prout et sicut requisiti fuerint. Que quidem si a prefatis benevolis : amicis : et devotis nris observata fuerint : prout cupimus : et speramus ad singolarem nobis complacentiam conscribemus : et in paribus et longe majoribus nos vices redituros pollicemur fideles autem nostri et subditi : ac Officiales in toto Regno nro presentes : et futuri pred. omnia observent : et observari faciant : Nec secus agant vel fieri permictant pro quanto gratiam nram caram habent ; iramque et indignationem nras : ac penam ducatorum mille cupiunt non subire. In quorum fidem et robur pntes fieri fecimus nostro mediocri Sigillo jussimus communiri. Datum in Terra nra Baroli die XX Mensis Septembris MDCCCCLXXXI — Rex Ferdinandus — f. A. de Petrucijs Sec.[s] f.

« Ex Copia aut.[ca] Notarij Jo : Fran.[ci] Astulfi penes D.[rem] Dantem Probi — Et ex Originali facta collatione et existenti penes d.[um] D.[rem] Dantem Probi ».

DOCUMENTO XV.

Morto in Napoli il vescovo Probi, il re dà ordine che siano salvaguardate le sue robe.

Rex Sicilie &c Capitaneo : L' altro di passo da questa vita lo Reverendo quondam Epo de Adri : lo quale come sapite e stato multi anni in nostre legationi inlequali se havea acquistate de alcune robbe. et cavalli quali li erano stati donati et comparati deli dinari quali have havuti da nuj : et per essere morto ab intestato non le possete declarare : et distribuire como debetam.[te] possea : et perche Nuj volimo che tucte quelle robe quale le sono state donate in hungaria et in altri lochi et etiam per le altre robbe che se cognosceranno non essere acquistate de le robbe de la ecclesia : et etiam li cavalli quali hebe a comprare de li denari have havuti da nuj siano de li Nepoti li quali haveno continuam.[te] servuto dicto quondam Epo in li nostri servitij : Pero volimo et cossi ve comandamo che non permictate che

li dicti Nepoti siano molestati ad petitione qualesevoglia altra persona et Epo futuro sopra le dicte robbe acquistate et le sono state donate inle dicte nostre legationi, et non farrite lo contrario per quanto havite nra gratia cara et pena di ducati mille non volite incorrere: la presente poi sera per vuj lecta, la restituirrite al presentante. Datum in Castello novo nostre Civitatis Neapolis XVIIJ Julij MCCCCLXXXII— Rex Ferdinandus — f. A. Secret.ˢ f. — Foris vero — Mag.ᶜⁱˢ Viris Cicco Mar . . . lo de Cayacia presenti Capitaneo Adrie et alijs successivis futuris Capitaneis fidelibus nris dilectis—« Ex Origin. penes D.ʳᵉᵐ Dantem Probi ».

DOCUMENTO XVI.

Provvedimenti a favore di G. Andrea Probi figlio di Angelo e nipote di Antonio.

Ferdinandus Dei gratia Rex Sicilie Hierusalem &c. Ill.ᵐᵒ Ferdinando de Aragonia Principi Capue Nepoti Carissimo, et Locumtenenti nro gnli in Provincia Aprucij paterni amoris affectus nec non Ill.ᵇᵘˢ Spectabilibus Mag.ᶜⁱˢ Nobilibus et egregijs viris Magistro hujus Regni Justitiario, Consiliarij constitutis in nro Sacro Conc.ᵒ Neap. Regenti et Judicibus Magne Curie Vicarie et alijs omnibus et singulis officialibus et subditis nris et Signanter Capitaneo Civitatis nre Adrie majoribus et minoribus quocumque nomine nuncupatis officio auctoritate potestate et jurisdictione fungentibns ad quos seu quem presentes pervenerint et fuerint quomodolibet presentate verumque Logotenentibus et substitutis presentibus scilicet et futuris collateralibus Consiliarijs fidelibus nris dilectis gratiam nostram et bonam voluntatem. Nuper pro parte Mag.ᶜⁱ viri Jo: Andree de Probis de d.ᵃ Civitate Adrie fili et heredis q.ᵐ Angeli de Probis de Adria fuit M.ᵗⁱ nostre reverenter expositum quod cum ab hac vita discessit dictus q.ᵐ Angelus ejus Pater, superstite d. Johanne Andrea in pupillari etate, et q.ᵐ Antonio Epo Adrien. et Pinnens. fratre d.ⁱ q.ᵐ Angeli, et Patruo ejusdem Johannis Andree, et omnia bona tam mobilia quam stabilia in posse d. q.ᵐ Episcopi remansetur, qui tanquam Curator gubernator et testamentarius d.ⁱ Johannis Andree de ipsis disposuit et ad velle suum, et nunquam rationem et calculum posuit de eisdem bonis tam mobilibus quam stabilibus eidem Jo: Andree heredi q.ᵐ Angeli. et mortuo D.ᵒ q.ᵐ Epo ab intestato nullam declarationem de bonis pred.ⁱˢ facere potuit in grave dapnum et preiudicium d.ⁱ Jo, Andree heredis d.ⁱ q.ᵐ

Angeli. et ad hoc ut d.^{a} bona tam mobilia quam stabilia non dissipentur et etiam quia stabilia apprehendidit et pacifice illa possedit, et dubitans d.^{us} exponens ne per alios indebite et minus iuste de facto dicta sua pacifica possessione eorundem bonorum privetur et expolietur nre M.^{ti} humiliter supplicari fecit ut indemnitati sue de oportuno juris remedio providere dignaremur Nos autem volentes quempiam in suis juribus et possessione pacifica iniuste aut de facto opprimi vel gravari tenore presencium de certa nra scientia deliberatio et consulto vobis Illmo Nepoti nro intentum nrum declarantes ad quos seu quem presentes pervenerint et fuerint quomodolibet presentate quatenus d. Jo: Andream in pacifica possessione seu quasi dictorum tam nobilium quam stabilium, in qua ipsum esse inveneretis manuteneatis protegatis et defendatis et minime d.^{rem} exponentem de facto et sine juris ordine servato, nec eodem in eis juribus audito in et super pacifica possessione et tenuta dictorum bonorum mobilium scilicet et tenuta dictorum bonorum mobilium scilicet et stabilium per dictos heredes et personas illicitos et indebitos molestatos et vexatos donec justa possessionis causa duraverit, non molestatis nec turbetis, aut molestari aut turbari indebite et minus juste faciatis Quinimo supp.^{tem} ipsum in d.^{o} pacifica possessione et tenuta dictorum bonorum mobilium et stabilium quousque ut predicitur justa possessionis causa duraverit, manuteneatis, protegatis et defendatis ac manuteneri protegi conservari et defendi per quos decet mandetis et faciatis nullum impedimentum obstaculum vel molestiam eidem Jo: Andree contra justitiam quomodolibet inferende vel ferri faciendo et si qui fuerint molestatores quod suprad.^{is} bonis aliquod jus habere pretenderit illud via ordinaria coram ejus competenti Judice prosequantur quem ministrabitur ejs justitie complementum. Et contrarium non faciatis pro quanto vos Illmus Nepos nobis moremgerere cupitis reliqui vero Officiales et subditi nostri minime contrarium faciant pro quanta gratiam nram caram habent iramque et indignationem nostram ac pena ducatorum mille cupiunt non subire Presentibus Magno Majestatis nre pendenti Sigillo munitis Singulis vicibus presentanti remansuris. Datum in Castello nostro Novo Neapolis per Mag.^{cum} virum Secretarium nostrum Nicolaum de Alleg. Locumtenentem Ill.i Fundorum Comitis Regni hujus Logothete et prothonotarij Cotts Cons.^{rii} fidelis nri dilectissimi Die XX Augusti MCCCCLXXXII — Rex Ferdinandus. « Extractum ex Copia aut.^{ca} Notarij Jo: Fran.^{ci} Astulfi penes D.^{rem} Dantem Probi ».

MISCELLANEA EPIGRAFICA NAPOLETANA

CONTRIBUTO ALLA STORIA E TOPOGRAFIA ANTICA DI NAPOLI

(Contin. e fine — Vedi anno XX, fascicolo IV)

V.

Lo Studer riconosce che la indagine da lui fatta fin qui non offra in sostanza se non le prove della verisimiglianza (per noi assai discutibile) che il Satyricon sia appunto lo scritto di quel contemporaneo di Nerone menzionato da Tacito. Vediamo ora se, come a lui pare, i dati di fatto del tempo Neroniano, desunti dal contenuto dello scritto, elevino questa verisimiglianza al grado di certezza.

Il cardine, su cui gira tutto il *Sachregister*, è l'allusione alla Farsaglia di Lucano come ad un poema mancato (c. 118). Nel biasimo indiretto, senza la esplicita menzione del nome del poeta, i critici vedono una prova non dubbia della contemporaneità dell'autore del Satyricon; ed il Cocchia [1]), rincalzando, aggiunge che l'allusione di Petronio *trae principal motivo dalla opportunità del momento presente e dal bisogno di reagire contro le lodi eccessive dei contemporanei.* Certo io non nego sia verisimile che il nostro autore, quando fa esporre da Eumolpo gli scogli, nei quali urtano facilmente i poeti nella trattazione di un soggetto storico, e gli mette in bocca quel saggio (per verità assai poco riuscito) del modo come dovrebbe esser poeticamente trattato l'argomento della guerra civile, abbia preso di mira appunto Lucano: ma da una verisimile allusione dedurre la contemporaneità dei due scrittori mi par troppo. Domanderei ai critici: se togliamo di mezzo quella benedetta testimonianza di Tacito, vi basterebbe l'animo

[1]) Op. cit. p. 26.

di poggiare la cronologia di Petronio sur una semplice per quanto verisimile allusione? La risposta, se data lealmente, non dovrebbe essere dubbia. Il nostro autore, dopo di avere additati come modelli da seguire Omero, Virgilio ed Orazio, parla di quelli che *aut non viderunt viam, qua iretur ad carmen, aut visam timuerunt calcare,* e soggiunge: *ecce belli civilis ingens opus quisquis attigerit, nisi plenus litteris, sub onere labetur. non enim res gestae versibus comprehendendae sunt, quod longe melius historici faciunt, sed per ambages deorumque ministeria et fabulosum sententiarum tormentum praecipitandus est liber spiritus, ut potius furentis animi vaticinatio appareat quam religiosae orationis sub testibus fides.* È dunque una esemplificazione, in cui la oggettività di una critica affatto serena esclude assolutamente qualunque idea di personalità, che il preteso contemporaneo del poeta della Farsaglia avrebbe cercato di evitare col tacerne il nome. L'allusione a Lucano non può significar più di quello che oggi significherebbe, mettiamo, un' allusione al Trissino. Se un critico, o scrittore che sia, parlando del poema epico nella letteratura italiana, dicesse che chi voglia abbracciare un soggetto storico, quale la dominazione gotica in Italia, se non è pieno di studj, resterà schiacciato, alluderebbe con tali parole certamente al Trissino; ma da questa allusione i lettori avvenire male inferirebbero che quel critico o scrittore sia un contemporaneo del cantore *dell' Italia liberata dai Goti*, del quale abbia perciò appunto taciuto il nome! La *opportunità del momento presente,* da cui, secondo il Cocchia, trae principal motivo l' allusione Petroniana, non verrebbe in sostanza giustificata da altro che dalla omai famosa identificazione; la quale a sua volta sarebbe rafforzata dall' allusione a Lucano. E non è questa forse una bella e buona petizione di principio? E *il bisogno di reagire contro le lodi eccessive dei contemporanei,* delle quali si fece eco Marziale (XIV 194), non sarebbe stato attutito nel nostro autore dal sapere che una pazza gelosia e quindi un odio indomabile per l' opera e i trionfi poetici di Lucano nudriva quel medesimo Nerone [1]),

[1]) Cfr. Dione, 62, 29 e Tac. *Ann.* 15,49.

che egli Petronio avrebbe poi scelto come oggetto principale della sua satira? Nè più plausibile mi pare la opinione del Cocchia, quando ad attenuare la scarsa convenienza dell' allusione, innestata da Petronio all' arrivo in Crotone dei suoi personaggi, la crede « provocata forse dallo stato miserando in cui si trovava la città, *post attritas bellis frequentibus* (i. e. *civilibus*) *opes* ». L'intendere *bella* come *civilia* è una interpretazione per quanto opportuna altrettanto gratuita, giacchè non la conferma la serena intelligenza del luogo Petroniano, il quale è il seguente (c. 116).... *in montem sudantes conscendimus, ex quo haud procul impositum arci sublimi oppidum cernimus, nec quod esset, sciebamus errantes, donec a villico quodam Crotona esse cognovimus, urbem antiquissimam et aliquando Italiae primam. cum deinde diligentius exploraremus, qui homines inhabitarent nobile solum, quodve genus negotiationis praecipue probarent post attritas bellis frequentibus opes, 'o mi' inquit 'hospites, si negotiatores estis, mutate propositum aliudque vitae praesidium quaerite....'* Come si vede chiaro, l' autore non intese che d' istituire un raffronto tra lo stato attuale di Crotone (all' epoca cioè della colonia rômana) e la sua antichissima potenza (*opes; urbem antiquissimam et aliquando Italiae primam; nobile solum*), abbattuta dalle frequenti guerre, che furon quelle mosse ai Crotoniati dai Locresi, da Dionigi ed Agatocle di Siracusa, la guerra Pirrica e l' Annibalica; dopo del qual tempo, con la deduzione della colonia romana, può dirsi che Crotone non ebbe più storia. Imperversando le guerre civili, della sua prisca grandezza non rimaneva che il solo ricordo lontano.

Alla critica severa sì, ma oggettiva, rivolta all' indirizzo di Lucano e dei poetucoli o versificatori, risponde il vivace proemio, nel quale si ricercano le cause del decadimento dell' eloquenza. Bene si è osservato che il giudizio di Petronio concorda pienamente con quello di Cassio Severo presso Seneca (*Excerpt. Controv.* III), di Quintiliano (II, 1, 10, 3) e di Tacito (*Dial. de orat.* c. 35). Però, se Cassio Severo è del tempo di Augusto, il retore di Calahorra fiorì sotto Domiziano e lo storico di Terni sotto Traiano. Adunque tal giudizio concorde sulla

corrotta eloquenza trascende i limiti di tempo degl' imperatori di casa Giulia, estendendosi ai primi decennj del II secolo; e nulla vieta di protrarlo ancora oltre il tempo di Frontone, la cui eloquenza certo non poteva essere ammirata dai critici *emunctae naris*, educati allo studio dei modelli classici. E qui cade in acconcio di ribattere una obbiezione dell' Orelli [1]), il quale osserva che in nessun luogo il nostro autore alluda alla eloquenza Frontoniana, altamente lodata dai retori sul finire del II secolo e nei seguenti, mentre, al pari dello scrittore *de causis corruptae eloquentiae*, fortemente biasima quella gonfia loquacità che tanto si ammirava nell'età intermedia fra Latrone e Frontone. L'argomento dell' Orelli in verità non mi par troppo stringente: a prescindere dal fatto ora accennato, che Frontone in fondo non poteva certo considerarsi come una pietra milliare nel glorioso cammino della eloquenza latina, è indubitato che la sua eloquenza, *sicca et tenuis*, come l'Orelli stesso la definisce, rappresentasse un eccesso, opposto a quello cui era pervenuta la *ventosa et enormis loquacitas*, sferzata dal nostro autore; ed è parimente fuori dubbio che dei due eccessi, l' aridità e il poco nerbo della eloquenza Frontoniana lasciasse il tempo che trovava, mentre l' altro eccesso della vuota ed ampollosa declamazione non si sarebbe mai flagellato abbastanza. Con l' impero, venute meno quelle condizioni, per le quali al tempo repubblicano aveva prosperato l'eloquenza, questa riparò nelle orazioni, che i grandi storici, come Livio e Tacito, posero in bocca ai loro personaggi, e in qualche altro scritto suscitato da favorevole occasione, come nel panegirico di Plinio a Trajano. Ma in generale alla vera eloquenza era sottentrato l' esercizio retorico e la declamazione, contro cui a buon diritto insorsero i maestri di eloquenza, da Cassio Severo a Quintiliano e a Tacito. Nulla di più naturale dunque che uno scrittore seriore, quale è per noi Petronio, a render compiuta la dipintura della corrotta società romana con un accenno alle cause del decadimento dell'eloquenza, si mettesse per la medesima carreggiata, ricalcando le orme di quel

[1]) *Inscript. Lat. coll.* I. p. 257 n. 1175. Cfr. Studer, op. cit. p. 215.

grande, che alla prova erasi mostrato forte oratore non meno che critico acuto. Assai istruttivo riesce il confronto, già istituito dallo Studer (p. 214), fra il giudizio di Tacito e quello di Petronio sulla scelta tutt'altro che pratica dei soggetti, trattati dai giovani nelle scuole dei retori. Tacito così dice (c. 35):..... *duo genera materiarum apud rhetoras tractantur, suasoriae et controversiae. ex his suasoriae quidem, tamquam plane leviores et minus prudentiae exigentes, pueris delegantur, controversiae robustioribus adsignantur, quales, per fidem, et quam incredibiliter compositae! sequitur autem ut materiae abhorrenti a veritate declamatio quoque adhibeatur. sic fit ut tyrannicidarum praemia aut vitiatarum electiones aut pestilentiae remedia àut incesta matrum aut quidquid in schola cotidie agitur, in foro vel raro vel numquam, ingentibus verbis persequantur.* E Petronio (c. 1) alla sua volta scrive: *et ideo ego adulescentulos existimo in scholis stultissimos fieri, quia nihil ex his, quae in usu habemus, aut audiunt aut vident, sed piratas cum catenis in litore stantes, sed tyrannos edicta scribentes, quibus imperent filiis ut patrum suorum capita praecidant, sed responsa in pestilentiam data, ut virgines tres aut plures immolentur........* La corrispondenza fra i due luoghi è così evidente, da non potersi dubitare che l'uno scrittore abbia attinto all' altro. Al punto della presente indagine non mi pare ardito l' affermare che il proemio del Satyricon scaturisca direttamente dal dialogo di Tacito. Nè fa peso, come lo stesso Studer (p. 215) osserva, che il nostro autore dica della eloquenza asiatica: NUPER *ventosa istaec et enormis loquacitas Athenas ex Asia commigravit*, poichè qui il *nuper* dinota non già qualcosa, che testè sia avvenuta, ma soprattutto il nuovo tempo in contrapposizione all' antico, non altrimenti che in Cicerone (*Nat. Deor.* II, 50): *ea, quae* NUPER, *id est paucis ante saeculis reperta sunt.* E il risalire del nostro autore a tempi non prossimi per rintracciare le cause della corrotta eloquenza, mentre ci conferma nella opinione che lo stesso egli faccia, quando punta il dardo della sua critica contro Lucano, ha dall'altro lato una riprova nel biasimo rivolto agli Alessandrini di aver contribuito alla decadenza della pit-

tura; biasimo che segue immediatamente al giudizio sulla eloquenza, ed espresso con le parole: *pictura quoque non alium exitum fecit, postquam Aegyptiorum audacia tam magnae artis compendiariam invenit.*

Interpretando la *compendiaria picturae* sia nel senso stabilito dallo Helbig [1]), al quale si è recentemente associato anche il Robert [2]), sia in qualunque altro senso, certa cosa è che negli *Aegyptii* non possano riconoscersi che gli Alessandrini, i quali alla vera e grande arte pittorica avevan sostituito un'arte affatto industriale. Ammettendo una volta ancora che Petronio fosse vissuto nell'età Neroniana, si è pure ben lontani dal tempo della innovazione apportata dagli Alessandrini all' arte della pittura. Ora, se qui troviamo un accenno evidente ad un tempo abbastanza remoto, perchè esser corrivi a non vedere nel nostro romanzo che allusioni al tempo ed alla società attuale? Il giudizio di Petronio sulla decadenza della pittura trova, come lo Studer (p. 213) si esprime, un *fast wörtliches Zusammentreffen* con quello di Plinio (*N. H.* XXXV, 1, 2, 37). Ma non bisogna dimenticare che anche il suo giudizio sulla corrotta eloquenza concorda *fast wörtlich* col giudizio di Tacito. Dunque incontriamo in Petronio due giudizj su due arti affatto diverse, formulati l' uno secondo Tacito, l'altro secondo Plinio. Il fatto mi pare assai notevole; e piuttosto che spiegarlo, come fanno lo Studer ed il Cocchia, con la comunanza d' idee, di sentimenti e di gusto in uomini colti, vissuti in un solo e medesimo ciclo di tempo, credo più naturale l' attribuirlo allo studio che un critico posteriore abbia fatto degli scrittori precedenti [3]). È assai più conforme al processo storico delle cose che il quadro sintetico segua, e non preceda ai giudizj sporadici, che su questa o quell'arte possono trovarsi negli scritti di questo o di quell'autore.

Il poeta Eumolpo illustra ad Encolpio in sessantacinque senarii un quadro rappresentante la *Troiae halosin* (c. 89). La

[1]) *Untersuchungen über d. camp. Wandmalerei* p. 136 sgg.

[3]) *Votivgemälde eines Apobaten*, Halle 1895 p. 8.

[3]) Anche C. O. Müller (*Handbuch* § 209, 2) ritiene la testimonianza di Petronio posteriore a quella di Plinio.

filastrocca di Eumolpo non è che un pallido riflesso della splendida narrazione Virgiliana (*Aen.* II, vs. 13-267), alla quale è da presumere che si fosse ispirato il pittore del quadro. Se l' influenza di Virgilio sull' arte figurata non può essere, nel primo secolo, allo stato presente della nostra conoscenza monumentale, che appena additata, lo stesso però non può dirsi pel tempo successivo, attestandoci Macrobio (V, 15, 5) che persino gli arazzieri amavano di rappresentare la storia di Didone secondo l' Eneide di Virgilio.

Con colori foschissimi il nostro autore tratteggia lo stato della cultura al suo tempo (c. 88): « .... *simulque caussam desidiae praesentis excutere, cum pulcherrimae artes perissent, inter quas pictura ne minimum quidem sui vestigium reliquisset. tum ille 'pecuniae' inquit 'cupiditas haec tropica instituit. priscis enim temporibus, cum adhuc nuda virtus placeret, vigebant artes ingenuae summumque certamen inter homines erat, ne quid profuturum saeculis diu lateret........ at nos vino scortisque demersi ne paratas quidem artes audemus cognoscere, sed accusatores antiquitatis vitia tantum docemus et discimus. ubi est dialectica? ubi astronomia? ubi sapientiae consultissima via? quis, inquam, venit in templum et votum fecit, si ad eloquentiam pervenisset? quis, si philosophiae fontem attigisset? ac ne bonam quidem mentem aut bonam valitudinem petunt, sed statim ante quam limen Capitolii tangant, alius donum promittit, si propinquum divitem extulerit, alius, si thesaurum effoderit, alius, si ad trecenties sestertium salvus pervenerit. ipse senatus, recti bonique praeceptor, mille pondo auri Capitolio promittere solet, et ne quis dubitet pecuniam concupiscere, Iovem quoque peculio exornat. noli ergo mirari, si pictura defecit, cum omnibus diis hominibusque formosior videatur massa auri, quam quicquid Apelles Phidiasque, Graeculi delirantes, fecerunt'*........ » È mai possibile che questa dipintura ritragga lo stato intellettuale e morale del primo secolo? O la storia mente, o i critici *quandoque dormitant;* non v' è altra via di scampo. Per quanto il primo secolo dell' impero segni il principio della decadenza intellettuale, non si può tuttavia paragonare a quella notte dell ospi-

rito, che Petronio ci addita; e se la corruzione a gran passi invadeva la società tutta quanta, gl' ideali non erano ancor spenti, e accanto alle turpitudini e alle nefandezze d'ogni sorta sorgevano, baluardi inespugnabili, le grandi virtù. La notte dello spirito verrà senza dubbio, ma quando il sole della civiltà classica sarà tramontato; ed è la incerta luce di questo malinconico tramonto che si riverbera appunto nel Satyricon.

Alla decadenza intellettuale e morale si accompagna la irreligiosità, della quale così discorre Ganimede, uno dei commensali di Trimalchione (c. 44): « *quid enim futurum est, si nec dii nec homines huius coloniae miserentur? ita meos fruniscar, ut ego puto omnia illa a diibus fieri. nemo enim caelum caelum putat, nemo ieiunium servat, nemo Iovem pili facit, sed omnes opertis oculis bona sua computant. antea stolatae ibant nudis pedibus in clivum, passis capillis, mentibus puris, et Iovem aquam exorabant. itaque statim urceatim plovebat: aut tunc aut nunquam: et omnes redibant udi tamquam mures. itaque dii pedes lanatos habent, quia nos religiosi non sumus. agri iacent* ». Qui dunque non si tratta di spiriti superiori che si ridano degli dèi; ma è tutto un *populus minutus*, che, scossa l'antica fede, trascura il rito e le pratiche religiose. Che tale irreligiosità abbia conquistate le masse sin dal primo secolo, non credo si possa facilmente ammettere, tanto piú se si consideri che all' avariata compagine delle credenze pagane diè l'ultima spinta la corrente di nuove idee, rappresentata dal Cristianesimo; e una larga diffusione delle idee cristiane in pieno primo secolo, massime al tempo di Nerone, non è possibile supporla. Invece la indifferenza religiosa è propria di quel tempo, che serve di preparazione al rinnovamento della coscienza morale; e come tale può benissimo considerarsi quel periodo, che corre dalla seconda metà del II a tutto il III secolo, e in cui il lavorio filosofico e la dilagante diffusione del Cristianesimo spazzarono dalle coscienze ogni fede nella religione politeistica. Ma il nostro autore, non meno della decadenza intellettuale e morale, deplora lo affievolimento del sentimento religioso nelle masse; e, novello Aristofane, che fraintende le dottrine di So-

crate, rivolge la punta della sua satira contro la persona del Cristo, il banditore delle nuove idee.

In due luoghi troviamo un accenno alla storia della passione del Cristo: nell' uno Eumolpo, narrando il fatto della matrona di Efeso, che si diè pace della perdita dello sposo con l'amore del soldato posto a guardia dei crocefissi, dice: *itaque unius cruciarii parentes, ut viderunt laxatam custodiam, detraxere nocte pendentem supremoque mandaverunt officio* (c. 112). In questa sparizione del cadavere di uno dei crocefissi il Cocchia (pag. 45) giustamente riconosce, più che un accenno, una spiegazione naturale della risurrezione del Cristo; e non trovo inverosimile che anche nel fatto della matrona di Efeso, la quale in compagnia dell'ancella *in conditorium etiam prosecuta est defunctum, positumque in hypogaeo Graeco more corpus custodire ac flere totis noctibus diebusque coepit,* possa essere in qualche modo adombrata la visita delle pie donne al sepolcro del Nazareno, deridendosi il mesto e pietoso ufficio di esse con l'amara satira del concubito della matrona. Parmi insomma una combinazione comica di taluni elementi di fatto, che, per quanto travisati, si lasciano tuttavia sorprendere come appartenenti all'ultimo atto della tragedia del Golgota.

Il secondo luogo contiene la seguente prescrizione di Eumolpo (c. 141): *omnes qui in testamento meo legata habent praeter libertos meos, hac conditione percipient, quae dedi, si corpus meum in partes conciderint et astante populo comederint.* Gl'interpreti di Petronio sono concordi nel riconoscervi una diretta parodia delle parole dell'evangelio di Giovanni: *nisi manducaveritis carnem filii hominis et biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* E non so cacciar via dalla mia mente il pensiero che anche quel canto del *gallus gallinaceus,* che, come un malaugurio, viene a turbar Trimalchione in principio del secondo banchetto (c. 74), sia una reminiscenza lontana del canto del gallo, che ha pure una parte nel dramma della passione. Ma, mettendo da banda rapporti arbitrarj, sta il fatto che delle due allusioni citate l'una si riferisce all'ultima cena, e l'altra alla deposizione e al seppellimento del Cristo. Se dunque troviamo nel Satyricon i due anelli estremi di

quella catena di dolori, che fu la *passione*, non è senza fondamento il ritenere che la storia di questa fosse nota al nostro autore. Non ostante che la *exitiabilis superstitio*, come Tacito (*Ann.* XV, 44) chiama la nuova credenza, già fosse penetrata in Roma sin dal tempo dei primi imperatori e con essa la notizia dei documenti cristiani più antichi, è tuttavia assai difficile che Petronio abbia attinto ad altra fonte, che non siano gli evangelj, i quali, assicurando per iscritto la tradizione cristiana, fissarono anche il racconto della passione e della morte del Nazareno [1]). Ora l'evangelio di Giovanni si ritiene posteriore agli evangelj sinottici, e questi, se risalgono al primo secolo, non furono però composti prima della distruzione di Gerusalemme, che, come è noto, avvenne nell'anno 70 [2]). Con ciò non voglio affermare che la cosa stia precisamente così; ma delle due ipotesi mi pare assai meno probabile quella, per cui al tempo di Nerone sarebbe già diffusa in occidente la storia della passione del Cristo, alla quale solo gli evangelj potevan dare, come di fatto dettero, quel rilievo, che era richiesto dalle esigenze della nuova religione. Il perfetto riscontro che il Cocchia (p. 45) ben trova tra la disposizione ostile di Petronio di fronte al Cristianesimo e il tono sprezzante, con cui Tacito parla della superstizione dei seguaci del Galileo, si spiega benissimo con quello spirito conservatore, dal quale era animato

[1]) Un passo di Filone Alessandrino *in Flaccum* (composto nella età di Caligola) contiene, secondo il Chiappelli (*Nuova Antologia* luglio 1893 p 235, nota 1), una indiretta allusione alla morte di Gesù, poichè vi si legge (II 529 ed. Mangey): « e io seppi di alcuni crocifissi, che, essendo imminente una tal festa, furon deposti e dati per costume ai loro congiunti per la sepoltura ». Si potrebbe quindi ravvisare un rapporto tra questo passo di Filone e l' uno dei due luoghi citati di Petronio; ma un tal rapporto non proverebbe nulla, potendo Filone avere attinto alla tradizione orale delle primitive comunità cristiane orientali, la quale fissata dagli evangelj venne poi divulgata in occidente. Che il fonte di Petronio sia stato Filone, mi pare escluso dall'altro luogo Petroniano, che contiene l'allusione all' ultima cena.

[2]) Cfr. Mariano, *Gli evangelii sinottici* in *Atti della R. Accad. di scienze morali e politiche* vol. XXVI p. 73 sgg.

il nostro autore, per tutto quanto avesse contribuito alla grandezza classica.

Se il carattere generale dell'epoca, che è come lo sfondo del romanzo, non si addice al primo secolo, bene a questo però ci riconduce quasi tutto l'ambiente storico e personale del Satyricon, se ne togli qualche spia, che del tempo attuale pur si lascia sorprendere. Ma non è solamente l'etá di Nerone, come pare allo Studer e al Cocchia, quella che in tale ambiente si rispecchia, bensì tutto quel tempo, in cui a capo del governo del mondo furono imperatori o deboli, come un Claudio, o crudeli, come un Tiberio, o pazzi, come un Caligola, o crudeli e pazzi come un Nerone. Di qui l'armeggiare dei critici per definire il tempo del romanzo, volendo taluni riferirne la scena all'età di Augusto o di Tiberio, altri a quella di Caligola e di Claudio, altri infine all' impero di Nerone. E allusioni, che favoriscano questa o quella ipotesi, non mancano di certo nel Satyricon.

Di fatto, se i *cantica Menecratis* (c. 73) e forse anche il *gladiatorium munus Laenatis* (c. 29) ricordano Nerone, l'agnome *Maecenatianus* di Trimalchione (c. 71), il nome *sextilis* (c. 53) e il *Falernum Opimianum annorum centum* (c. 34) ci riportano all' età di Augusto; il ricordo di quell' inventore del vetro flessibile, che fu condannato a morte da Cesare (c. 51), l' *Albucia* PETRONIANA menzionata da Fulgenzio, identica assai probabilmente con l' *Albucilla, multorum amoribus famosa*, messa in carcere da Tiberio [1]) e lo *Scaurus*, che Trimalchione si vanta di avere avuto ospite in casa sua (c. 77) alludono al tempo Tiberiano; il cantore Apelle, con cui Plocamo dice di aver gareggiato da giovane (c. 64), ci fa pensare al coetaneo di Caligola [2]) e da ultimo i combattimenti gladiatorj di Ermerote e Petraite (c. 52 e 71) non escludono l' impero di Claudio. Ed a proposito del nome *Petraites* trovo assai verisimile una congettura del Friedlaender [3]), la quale immeritamente è stata

[1]) Tac., *Ann.* VI, 47.
[2]) Suet., *Calig.* 33; Dione Cassio 59, 5.
[3]) *Rhein. Mus.* X (1856) p. 553.

trascurata dagli studiosi della questione Petroniana, che cioè quel nome debba sostituirsi con l' altro di *Tetraites*, che, qual nome appunto di gladiatore, ricorre in un' epigrafe parietaria Pompejana [1]). Certo l' ultimo imperatore di casa Giulia doveva offerire al grande umorista maggior materia di scherno e di derisione ; e nel fatto da quella volgare e laida figura egli trasse tutto il partito possibile per integrare od arricchire quel tipo di Romano corrotto, che con sì vivi colori ci rappresenta [2]). Anche la insolenza e l' orgoglio dei liberti, che Petronio frusta a sangue col flagello del ridicolo, è in perfetta armonia coi tempi di un Tiberio, di un Claudio, di un Nerone. Insomma, non piuttosto questo che quello, ma quasi tutti gl' imperatori di casa Giulia con le loro corti fornirono in varia misura al nostro satirico gli elementi per le sue concezioni fantastiche.

Ma nella elaborazione artistica di costumi e di fatti umani appartenenti ad altro tempo non può entrare di certo, senza che si cada in un evidente anacronismo, qualche dato, che porta con sè un determinato momento cronologico. Alludo alla menzione degli *horti Pompeiani* (c. 53), la quale ci obbligherebbe a non discendere oltre il 79 d. C., anno in cui Pompei e le città sorelle vennero sepolte dalla celebre conflagrazione Vesuviana. Sennonchè è da osservare che la desolazione, fatta dal Vesuvio in quei luoghi già così ridenti, non dovette a lungo allontanarne gli uomini, nei quali col trascorrer del tempo rinacque la fiducia e si fece sempre più vivo il desiderio di tornare a coltivare e di ripopolare quella fertile regione. Al che dové senza dubbio contribuire anche il governo imperiale; e di fatto sappiamo che Adriano rifece la strada tra *Neapolis* e *Nuceria* [3]). Al qual nuovo stato di cose mi pare che esattamente risponda la voce *horti*, adoperata da Petronio per significare che Trimalchione colà possedesse non già una villa (*fundus*), ma semplicemente terreni coltivati.

[1]) *C. I. L.* IV n. 538.

[2]) Cfr. Cocchia, op. cit. p. 47-59.

[3]) Cfr. Sogliano, in *Notizie d. scav.* 1894 p. 315.

Senza insistere sul nome *Mammea* (c. 45), che per una inesplicabile stranezza nel Satyricon è attribuito ad un uomo, mentre la tradizione più accreditata lo chiarisce per nome di donna, e che, non ostante la sua origine da un appellativo (*mamma mea*) di uso antico e volgare, rispecchia tuttavia, qual nome proprio, un'età seriore, vogliamo notare che la formula *hic requiescit* dell'epigrafe e l'*urna fracta* col *puer plorans* del monumento sepolcrale di Trimalchione (c. 71) racchiudono concetti, che, se non sono del tutto estranei al buon tempo classico, diventano però ovvj solo in tempi tardi.

Le osservazioni su esposte ci spianano la via ad un nuovo punto ci vista, dal quale, a mio avviso, si può più giustamente considerare l'opera Petroniana. Questa senza dubbio ha scopo satirico, ma è satira affatto impersonale, che ha per oggetto la dipintura della decadente società romana. Tracciata con poche grandi linee la condizione intellettuale e morale dei suoi tempi, il nostro autore popola la sua scena di tipi ideali, alla cui elaborazione artistica contribuiscono in varia misura elementi desunti dalla realtà. Naturalmente la corte imperiale, che era come il centro della vita romana, e sulla quale questa si modellava, doveva dare il maggior contributo ad una dipintura satirica di costumi; e poichè in tutta la serie degl'imperatori da Augusto agli ultimi Antonini la sola casa Giulia offre tipi, pei quali il ridicolo è la sola luce, in cui possono essere ritratti, ad essa appunto il grande umorista attinse preziosi elementi per integrare od arricchire le figure, che gli erravano dinanzi alla mente. Queste nel romanzo vivono una piena vita, appajono vere e reali, ma in fondo non sono che creazioni fantastiche di determinati tipi, quali una società decadente e corrotta poteva solo offerire. È il tempo della lenta ma progressiva dissoluzione del mondo classico, e uomini e cose venivan colpiti dalla medesima arme potente, che poco innanzi aveva demolito l'Olimpo. In armonia con questa impersonalità della satira sta il mistero, nel quale Petronio involge la scena del romanzo, limitandosi ad alludervi soltanto; il qual riserbo,

come bene osserva il Cocchia [1], deriva dalla importanza del luogo, che l'autore ebbe quasi scrupolo di offendere con le imprescindibili esigenze dell' arte sua.

Ammessa la seriorità di Petronio, la questione della colonia romana in Napoli verrebbe risoluta perfettamente d'accordo coi monumenti epigrafici sinora scoperti. E però non posso chiudere questa serie di dubbj intorno al dogma letterario, ora comunemente accettato, senza associare al nome del grande Niebuhr quello del napoletano NICOLA IGNARRA, che un secolo fa rettamente, a mio avviso, giudicò e della scena del romanzo e del tempo del suo autore.

A. SOGLIANO

1) *Napoli e il Satyricon* p. 14.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

(1894-95)

Henri De La Tour — *Jean de Candida médailleur, sculpteur, diplomate, historien* — Paris, Rollin et Feurdent, 1895, p. 163.

Il Delisle (*Bibl. de l'Ecole des Chartes 1890*) fu il primo a dar notizia dell'importanza artistica del de Candida. Pochi anni dopo l'Heiss (*Revue Numism. 1894*) guidato dalle ricerche del Delisle, cercò di raggruppare attorno alla medaglia firmata del de Candida, altri lavori, senza firma, che gli sembravano di quello stesso artista. Ma il tentativo dell' Heiss non fu molto felice, sia per l' attribuzione delle medaglie, sia per il concetto ch'egli s'era formato del valore artistico del de Candida e della scuola cui appartenne. Basandosi sulla attribuzione al de Candida — d'altronde erronea — di alcune medaglie, sino allora, ritenute di Antonio Pollaiuolo, l' Heiss suppose che il de Candida fosse fiorentino, e, ad ogni modo, educato alla scuola del Pollaiuolo.

Ora il De La Tour, coll'erudizione che lo distingue, e con più sicura indagine dello stile e della tecnica dei lavori del de Candida, ci dà un compiuto ragguaglio della vita e delle opere di questo artista.

Dimostra che il medaglista de Candida non può essere altri che Giovanni de Candida, protonotario apostolico, Segretario di Carlo VIII re di Francia, e figlio di Salvatore de Candida, della nobile famiglia napoletana dei Filangieri. Prende, poi, in esame le tendenze artistiche del de Candida, e dimostra che non può essere, come suppose l' Heiss, allievo del Pollaiuolo.

L' Heiss lo credette fiorentino, perchè volle attribuirgli una medaglia di Filippo de' Medici, ritenuta già, dal Friedländer, opera del Pollaiuolo, ma il De La Tour adduce sufficienti argomenti per provare che quella medaglia non può attribuirsi al de Candida. Egli compara invece le medaglie del de Candida con quelle di Cristoforo

Geremia, del Melioli, di Lisippo, che lavorarono per la Corte Pontificia, senonché, alla prima educazione artistica del de Candida, si aggiunse l'influenza di alcune pregevoli opere toscane, e segnatamente delle medaglie di Nicolò Fiorentino, e, negli ultimi lavori del de Candida è manifesta la fusione di questi due elementi.

Si conoscono due medaglie coll'effigie dell'artista Giovanni de Candida, ed il De La Tour le attribuisce al Lisippo, che lavorò alla Corte Pontificia per Sisto IV. In una il Lisippo ha rappresentato il de Candida, in età assai giovanile, quindicenne appena. Egli veste l'abito di seminarista, ed il De La Tour crede che, sin da giovinetto, fosse a Roma e godesse della protezione ed amicizia di eminenti prelati nella Corte papale, e, che, sotto la direzione del Lisippo, dimostrando forse un precoce talento per le arti, facesse i suoi primi studî. Infatti, nelle prime medaglie da lui eseguite, non solo traspare l'influenza del Lisippo; ma si osservano parecchi dettagli quasi speciali a quell'artista.

Una delle prime medaglie del de Candida è quella di un giovane suo amico, che occupò, poi, importanti uffici alla Corte Pontificia, Antonio Graziadei, e la medaglia fu eseguita, probabilmente, a Roma, prima del 1475. Questa è l' unica medaglia del de Candida che porta in tutte lettere la sua firma.

Un importante documento, pubblicato dal De La Tour, dimostra che, sin dal 1476, Giovanni de Candida era al servizio del duca Carlo il Temerario e che, nel 1477, eseguì la medaglia per il matrimonio di Massimiliano d'Austria e Maria di Borgogna.

La commissione di questa medaglia non è chiaramente espressa nel documento; ma se consideriamo che, nell'ottobre del 1477, Giov. de Candida, segretario alla Corte di Fiandra, fu rimunerato per un lavoro estraneo alle sue ordinarie attribuzioni e che, d'altra parte, lo stile della medaglia sembra proprio quello del de Candida, è impossibile dubitare che egli sia l'autore di quella graziosa medaglia. Il de Candida, del resto, eseguì in Fiandra moltissime medaglie: quelle di Nicolò Ruter, di Giovanni Carondolet, e di Giov. de la Gruthuse, castellano di Lilla. Nella medaglia di questo personaggio, il de Candida ha rappresentato anche Giov. Miette, custode della fortezza, e, dall' iscrizione a piè della torre, rappresentata dietro il ritratto del Miette: CVSTOS CARCERis CANDIDE 1479 si desume che

nel 1479 il de Candida era rinchiuso in quella fortezza, e come il Leone Leoni ed altri artisti si compiacque di ricordare la sua prigionia.

Il de Candida si recò in Francia tra il 1482 ed il 1483. Si procurò ben presto l'amicizia dei fratelli Roberto e Guglielmo Briçonnet e compose, per il Re, un riassunto della Storia di Francia in versi latini. Il De La Tour riporta una lettera di Roberto Briçonnet al de Candida, colla quale lo ringrazia di una medaglia che ha la sua effigie e riuscita così bene che gli manca solo lo « *spiraculum vitae* » Il Briçonnet dà al de Candida i pomposi titoli di « *summus et orator et historicus ac sculptoriae artis atque plastices hac aetate omnium consummatissimo* ».

Nel 1493 il de Candida prende parte alle trattative diplomatiche per l'impresa d'Italia. Da una lettera, scritta da Lione, a Guglielmo Briçonnet, che era allora il personaggio più influente alla Corte di Francia, apprendiamo ch'egli doveva andare a Roma, passando per Milano e Firenze, per una missione importante.

Il De La Tour pensa che questa missione doveva avere per iscopo il cappello cardinalizio pel Briçonnet, che si richiedeva da Alessandro VI, ad un tempo, per appagare l'ambizione del consigliere di Carlo VIII, e come pietra di paragone delle intenzioni del Pontefice verso la Corte francese.

Il De La Tour si ferma a lungo sull'importanza che il de Candida potè avere in quelle missioni diplomatiche e nella progettata impresa contro gli Aragonesi di Napoli; poichè più sarà evidente la importanza diplomatica del de Candida, e più efficace risulterà la sua influenza sull'arte francese.

Sino a che punto giunse questa influenza non è facile determinare; ma dalle parole di Roberto Briçonnet è evidente che dovette essere abbastanza considerevole. Il de Candida accompagnò probabilmente Carlo VIII nella spedizione contro il Napoletano, e, tornato in Francia, eseguì moltissime altre medaglie, rendendo ancor più semplice ed efficace il suo stile. Nel 1503 modellò la medaglia di Pietro Briçonnet e quella di Tommaso Bohier e nel 1504 quella di Luisa di Savoia, di Margherita d'Angoulème e di Francesco d'Angoulème. Morì poco dopo il 1504.

La medaglia di Francesco d'Angoulême ha al rovescio la *Salamandra* col motto *notrisco al buono stingo el reo*, ed il De La Tour dimostra che fu il de Candida che suggerì al giovane conte quella graziosa impresa.

Si è scritto molto dell'influenza sull'arte francese del Paganino e di altri artisti che Carlo VIII menò seco da Napoli. Il monarca francese, colpito dalle teatrali composizioni del Mazzoni, dai sontuosi ma pesanti monumenti angioini di Napoli, più che dall'arte delicata e piena di sentimento, che aveva dovuto ammirare a Firenze, Milano, Roma, prodigò onori e ricompense al Paganino; e della sua influenza artistica, più di un monumento francese reca manifesti segni.

Nessuno però, ha sinora, indagato l'influenza di un artista che, sebbene non abbia goduto della fama del Paganino, e non sia stato messo tanto in evidenza, ha dovuto nondimeno influire non poco sul gusto e sulle tendenze degli artisti francesi. Quello che spesso manca al Paganino, ritroviamo, come principale qualità, nell'artista napoletano Giovanni de Candida, cioè un gusto squisitamente puro e semplice.

Il de Candida fu il solo medaglista della Corte francese, nel XV secolo, e gli artisti francesi non praticarono quell'arte che assai tardi; ma è evidente che l'influenza delle opere del de Candida, avrà dovuto estendersi su altre produzioni artistiche e siamo certi, che, l'interessante lavoro del De La Tour darà importanti elementi, per ulteriori studi sui primordii del risorgimento delle arti in Francia.

A. Sambon

Le Marquis de Sassenay. *Les derniers mois de Murat — Le Guet-apens du Pizzo.* Paris, Calman Lévy, 1894 — di pp. 305.

Il De Sassenay fa in questo libro la storia degli ultimi mesi di Gioacchino Murat, dalla fuga da Napoli alla fucilazione del Pizzo. Sono sei capitoli, pieni di movimento, che ci ritraggono con grande vivacità i particolari della fuga avventurosa, l'arrivo a Cannes, le ansie e le persecuzioni e i nascondigli di Provenza, la spaventosa traversata per giungere a Bastia, il soggiorno in Corsica, il ma-

turarsi della risoluzione dello sbarco nel regno; e la notissima catastrofe. La motivazione psicologica del tentativo disperato di Gioacchino riesce assai evidente. Il De Sassenay adopera tutte le fonti a stampa, e specialmente le numerose memorie che furono pubblicate dai varii attori del dramma, e una serie di documenti nuovi, frutto di esplorazioni negli archivii d'Inghilterra, di Francia e di Napoli. Delle pubblicazioni recenti pare che gli sia solo sfuggita l'importante recensione pubblicata nella *Rivista storica italiana* del 1894 da Giacinto Romano, nella quale si sottopongono a un accurato esame le scritture raccolte nel volume del Gasparri-Capialbi, e che sarebbe servita forse a rendere il De Sassenay più cauto nell'uso della relazione del Condoleo. Ma il libro del Sassenay si fa notare specialmente per la tesi che contiene e svolge con speciale larghezza, e che è indicata dal sotto titolo: *le guet-apens*, il tranello, nel quale fu tratto Gioacchino dal governo napoletano, che voleva sbarazzarsi di lui. Tale voce sorse — e dovea sorgere — subito dopo il fatto, e trovò eco negli odii politici degli anni seguenti, e fu rivolta con qualche insistenza contro il Colletta, accusato di essere stato uno degli agenti provocatori che servirono il governo napoletano. Ma il fatto rimase avvolto nel mistero, essendo impossibile e provare la supposizione e provare il contrario. Il solo documento degno di nota sono tre lettere del barone Franz von Koller, luogotenente maresciallo di campo austriaco e intendente generale nel 1815 del corpo di occupazione nel Napoletano, dirette al conte Franz von Saurau, governatore della Lombardia. Queste lettere furono pubblicate nel 1880 dal D.r von Zahn, e sono ora ripubblicate dal De Sassenay, che fa di esse il suo caval di battaglia.

Il Koller riferiva la versione da lui raccolta da una fonte *preziosa*, nota anche al Saurau, secondo la quale il ministro Medici, senza saputa del Re, avrebbe condotta la trama, coadiuvato dal barone Petroni, intendente di Monteleone, e da amici del Murat nel Regno, alcuni tirati agli interessi del governo Borbonico, ed altri ingenuamente ingannati essi stessi: erano nella trama il corso Carabelli che si recò presso Gioacchino, il Barbarà che trasportò Gioacchino in Calabria, il Trentacapilli spedito al Pizzo a preparare l'opinione pubblica.

Il Re Ferdinando avrebbe saputo della trama a cose compiute, dopo la morte di Gioacchino, e si sarebbe fatto dare dai ministri, riuniti a Portici il 9 Novembre, solenne giuramento, che niente, e neanche il pericolo della morte, li avrebbe indotti a divulgare questo segreto di Stato. Ma noi non sapremmo riconoscere a queste lettere tutta l' importanza che attribuisce ad esse il De Sassenay. Che il Koller fosse una egregia persona, può ben darsi; ma occorrerebbe sapere fino a qual punto solesse attingere le notizie a buona fonte e vagliarle con criterio. Il de Sassenay stesso nota che il Koller s' inganna nella parte che attribuisce al Carabelli: si potrebbe soggiungere che l' ignoranza in cui era stato tenuto Ferdinando, il giuramento solenne dei ministri, ecc., hanno l'aria di una storiella. La responsabilità di attirare nel Regno Gioacchino Murat non era piccola. Al Pizzo l'opinione pubblica non pare, in verità, che fosse punto preparata; e se il Murat fosse sbarcato colla sua intera spedizione, le cose avrebbero preso probabilmente una piega pericolosa. Le insinuazioni più volte fatte sul conto del Colletta non avrebbero dovuto essere neanche ripetute, quando non si poteva rinfiancarle con nessuna prova. Non sappiamo se con quel « descendant d'un des acteurs du drame », il quale « connaît peut-être les noms des coupables mais il s'est toujours refusé à communiquer à qui que se fût, par égard pour des familles amies, les importants documents qu'il possède » (pp. 94-5) si alluda a un personaggio napoletano.

Non intendiamo, con questi dubbi, nè confutare il libro del De Sassenay, nè troncare la quistione; ma vogliamo semplicemente temperare quella che, nel libro del De Sassenay, ci è parsa troppa sicurezza. E finiamo con una osservazione di metodo: in una quistione così oscura, non avrebbe dovuto il De Sassenay preferire alla vivace forma narrativa del suo libro l'esposizione critica delle varie fonti e il ragionamento storico? e non sarebbe stato meglio, anzichè indicare a principio di ciascun capitolo le fonti adoperate, accompagnare, passo passo, la narrazione con l'indicazione delle fonti a pie' di pagina? Il libro avrebbe perduto nella attrattiva letteraria, ma l'effetto nell'accertamento della verità sarebbe stato forse migliore: se pure, ripetiamo, in una storia come questa, si può mai sperare di raggiungere la verità.

B. C.

De Sannazarii vita et operibus, Facultati litterarum Parisiensi Thesim proponebat E. Bellon, Parisiis, typis Joannis Mersch, 1895; in 8°, di pp. 170.

Il sig.r E. Bellon ha preso per argomento della tesi latina, obbligatoria in Francia per l'esame di dottorato, la vita e le opere di Jacobo Sannazaro. Il lavoro, in un primo capitolo, espone la vita del poeta, nel secondo offre il prospetto delle opere, nel terzo discorre lungamente dell'*Arcadia*, nel quarto delle elegie ed epigrammi, nel quinto del *De Partu Virginis:* nei seguenti, brevemente, delle egloghe piscatorie, dei *gliommeri* e delle lettere pubblicate dal Nunziante. Certamente, niente di nuovo si trova nella parte storica del lavoro; ma il signor Bellon ha conosciuto ed adoprato tutte le pubblicazioni recenti fatte in Italia sull' argomento. Con maggior frutto si leggerá la trattazione delle opere, e specialmente il capitolo che concerne il *De Partu Virginis*. A ogni modo, questo breve lavoro condensa con ordine e chiarezza i risultati degli studii finora fatti sul Sannazaro. Per le eglogho piscatorie — intorno alle quali non ignora neanche le ricerche iniziate dal Rosalba — il Bellon rimanda a un altro lavoro francese, pubblicato nel 1859 a Parigi da A. Campaux, *De Ecloga piscatoria qualem a veteribus adumbratam absolvere sibi proposuerit Sannazarius.*

X.

Savini F. — *Il comune teramano nella sua vita intima e pubblica dai più antichi tempi ai moderni. Racconto e studii seguiti da documenti e da tavole.* Roma, Forzani e C. Tipografi del Senato, 1895, pag. XX-612.

Questa pregevole monografia non ha soltanto interesse locale, ma può riguardarsi come importante contributo alla storia dei comuni in Italia.

Il comune teramano nelle sue evoluzioni si raffronta alle vicende dei comuni delle alte e medie provincie della penisola. E il Savini, che non perde mai di vista questo importante riscontro, nel notarlo aggiunge molta luce alla storia delle città italiane nel medio evo.

La trattazione è divisa nei dieci periodi della storia di Teramo: 1° periodo preromano, 2° romano, 3° barbarico, 4° comitale, 5° vescovile, 6° periodo di libertà (1207-1292), 7° semilibero (1292-1388), 8° periodo delle fazioni e signorie (1388-1507), 9° periodo del patriziato (1507-1770), 10° periodo delle riforme comunali (1770-1889). Con queste divisioni, rispondenti alle diverse e successive fasi del comune teramano, le copiose notizie raccolte dall' autore riescono ordinate in modo chiaro ed utile.

L'esame particolareggiato di questi periodi mi condurrebbe oltre il modesto limite consentito ad una semplice rassegna bibliografica, noterò adunque quello che più emerge ed è degno di maggiore considerazione.

Una dinastia di conti longobardi, dipendenti in origine dal ducato di Spoleto, dominò in *Aprutio* (l'odierna Teramo), ma anche qui, come nelle città dell'alta Italia, il vescovo successe al conte, rimanendo a questo la giurisdizione sul contado; pare tuttavia che il dominio del vescovo cominciasse tardi, perchè solo in un documento del 1143 figura signore di Teramo. Nel febbraio 1207 il vescovo Sasso accorda ai cittadini il diritto di eleggere il podestà, e questa data segna il trapasso dalla dipendenza del vescovo alla libertà comunale. Il succedersi delle signorie comitali e vescovili, il sorgere del comune è la ripetizione tardiva di quanto s'era compiuto nel prossimo Piceno e nell'alta e media Italia; ma il documento teramano del 1207 determina in modo preciso ciò che altrove era avvenuto senza lasciare traccia sicura. Bene osserva a questo punto l'autore, che tale ritardo nella evoluzione del comune di Teramo portò per conseguenza la soppressione del periodo consolare, pel quale passarono gli altri comuni: ormai erasi migliorato il governo comunale colla elezione di un annuo podestà forestiero, ed era naturale che Teramo adottasse quella forma di governo, che meglio rispondeva alle idee del tempo. Come per molti comuni italiani, anche per Teramo il secolo XIII è il più glorioso: e le stesse tendenze d'ingrandimento, che conducono alla distruzione del feudalesimo, si riscontrano tanto a Teramo, che a Firenze, a Pisa, a Genova, a Milano. Potenti feudatarii divengono cittadini ed alleati, e consentono a vivere entro le mura della città; terre vicine si aggregano al comune per averne protezione e vantaggi; ma la monarchia im-

pedisce lo svolgersi delle forze comunali, soffoca quel rigoglio di libertà; e da questo punto di vista l'autore deplora la formazione del regno di Sicilia e la costituzione di Federico II, che « dette nel regno un gran colpo all' autonomia comunale, la quale tanta potenza e prosperità produceva nel resto d' Italia ».

Il potere regio nel periodo semi-libero è rappresentato dal capitano, però rimangono sempre al comune le importanti attribuzioni di imporre le gabelle, di fare il catasto, di assoldare le milizie, di riscuotere i pesi fiscali. Questo per l' Italia è il tempo delle signorie. E anche a Teramo sorgono i tiranni, primo nella serie Antonello di Valle (1388-1390), poi ad intervalli gli Acquaviva, finchè in quella trista vicenda anche per essi si fa sentire l' influenza della monarchia, i signori di Teramo non sono soltanto i capi della fazione vittoriosa, ma anche i feudatarii investiti dal re del dominio sulla città. La cittadinanza scosse più volte il giogo dei signori, ma gli Acquaviva tornarono a soggiogarla più volte, e quando poi furono costretti a desistere dalla signoria, pretesero affermare il loro diritto intitolandosi duchi o principi di Teramo. Durante il vicereame spagnuolo la città ottenne, con gravi sacrifici di denaro, di rimanere demaniale; e in quel periodo fu amministrata da una oligarchia di 48 famiglie sorta fra i cittadini verso il 1562. Allora in Europa prevaleva il ceto privilegiato dei nobili, ed era naturale che si formasse questo ceto anche nella piccola cerchia del comune; sino a che le nuove idee di riforma e di eguaglianza, in gran voga sul cadere del secolo scorso, nel 1770 tolsero ai patrizi di Teramo il diritto esclusivo di governare il comune.

L' autore non si limita a narrarci queste vicende, ma descrive tutto l'organismo della società teramana nei varii periodi; determina il numero degli abitanti, tratta dello stato economico e delle relazioni commerciali, annovera le spese del comune, addita quali fossero gli obblighi e le attribuzioni di ciascun magistrato e di ogni uffiziale, fin'anche i doveri del maestro di scuola nel secolo XVI; insomma espone quanto dai documenti si può desumere per farci conoscere a fondo la vita del comune teramano attraverso il mutarsi dei tempi. Ed a questo riguardo si potrà accusare piuttosto di abbondanza nelle notizie, che di scarsità, ma niuno può dire che siano inutili anche quelle sovrabbondanti notizie. E così in

una opportuna digressione (pag. 132) corregge con giusto criterio il nome del podestà di Napoli del 1252 Gallo de Oribellis milanese in Gallo de Crivellis.

Una carta topografica del territorio di Teramo serve di necessario corredo all'opera, e sarebbe stata utile anche una bella pianta della città disegnata in relazione ai luoghi indicati nel testo. I 35 documenti per la maggior parte inediti posti in fine al volume valgono come prove dei fatti narrati.

F. F.

Capasso G. — *Don Ferrante Gonzaga all' impresa di Puglia del 1529 da documenti inediti* — Torino, fratelli Bocca, 1895, pag. 33.

Uno studio fatto su lettere di Ferrante Gonzaga fornisce all'autore l'occasione di narrare alcune particolarità delle imprese militari di questo illustre capitano nella Puglia. A dir vero quelle imprese non erano ispirate a grandi concetti strategici, ma consistevano semplicemente nel tener a bada veneziani e francesi che aveano occupato nel 1529 alcune città marittime. Le lettere ci fanno conoscere la grande difficoltà, che il Gonzaga dovea superare per tener a freno i suoi soldati, che da molto tempo non ricevevano le paghe promesse; ma del resto le storie di quei tempi ricordano circostanze identiche negli eserciti di Lautrec, del contestabile di Borbone, e di Maurizio di Sassonia. I capitani doveano conoscere più di ogni altra cosa l'arte di farsi obbedire dai soldati, e con tutto ciò si trovavano spesso in quegl' imbarazzi dai quali Ferrante Gonzaga sapeva togliersi con grande abilità. Erano tristi tempi anche per le povere popolazioni; spesso mancavano i viveri ai soldati, i foraggi ai cavalli, e allora le città venivano saccheggiate, i villaggi incendiati senza che l' esercito ricavasse utilità da questi danni. Questo è il quadro che l'autore presenta: i pochi dati storici, che gli servono di cornice, quantunque notissimi, a volta paiono scritti in fretta. A (*pag. 4*) si cita la data 22 marzo senz' anno, poi si parla d' altro fatto accaduto il 17 marzo, come se fosse posteriore, e dopo tre pagine si conosce trattarsi del 1528. È nominato un conte di Veiento (*pag. 7*), che certamente è il conte d' Ugento menzionato poco dopo;

e così anche si dà il nome di Troilo al Caracciolo *(pag. 17)* primo marito d' Isabella di Capua, che invece chiamavasi Troiano. Ma queste piccole mende non scemano valore alle altre notizie di carattere storico-militare raccolte ed ordinate con paziente cura.

F. F.

LOTHAR VON HEINEMANN *Zur Entetehung der Stadtverfassung in Italien* — Leipzig, Pfeffer, 1895, p. 75.

È un altro ritorno, dopo quelli del Kap-herr, dello Schaube e del Davidsohn, alla grave questione sulla origine della costituzione del Comune italiano. Anche l'Heinemann, come il Kap-err, quantunque per altra via e con risultati diversi, scorge nel mezzogiorno, chiuso agl' influssi del diritto franco, il primo sorgere di quella libera forma di governo. E a questo proposito raffronta le terre de' Longobardi con quelle ch' eran soggette a Bizanzio e con le altre che da Bizanzio dipendevano solo di nome, additandovi analogie e somiglianze non avvertite abbastanza prima. Quindi passa, tanto per le une quanto per le altre, a rintracciare nella *civitas*— unità fondamentale dello stato longobardo, bizantino o autonomo che fosse — l' esistenza de' *boni homines*, identificati coi *nobiles, nobiliores* e simili. Di costoro s' indaga la funzione primitiva, diligentemente seguita nel successivo sviluppo, da semplice testimonianza in atti di giurisdizione volontaria, a vera partecipazione nella direzione amministrativa e politica della città. S' intende di leggieri che in questi *boni homines* sono additati i precursori de' *consules*, nome che non manca di far capolino in qualche città meridionale fin dalla metà dell' undecimo secolo, e che poi si presenta largamente diffuso in qualche altra, e propriamente in Gaeta: quegli i « pilastri del sorgente comune. » La radice del loro istituto nel Diritto romano. Così il movimento della libertà cominciò nel mezzogiorno; apparve più tardi nella Toscana e nel settentrione. Ma colà venne in fiore, qui no. E di questo fatto sono ricercate le ragioni — principalissima la conquista normanna — nell' ultima parte della trattazione. La quale non espone sicuramente fatti nuovi, ma riceve importanza dalla serietà delle osservazioni e dalla novità di certe

vedute, comunque non tutte indiscutibili. A sostegno di queste seguono in appendice cinque documenti inediti, tratti dal *Chartularium Tremitense* della nostra Biblioteca Nazionale.

S.

PADIGLIONE C. — *La Chiesa di s. Maria della Salute ed il Ritiro di s. Maria della Provvidenza* — Napoli Tipografia Commerciale 8° pp. 30, 1895.

L'a. si propose di richiamare alla memoria dei Napoletani il Tempio di s. Maria della Salute, caduto in oblio, e che ha la sua importanza storica ed artistica. Le origini e i primi mutamenti non é possibile indagare, mancando affatto i documenti. Ma tutto induce a credere che la chiesa primitiva fu costruita nel sottosuolo, allora a livello della via. Dopo, su quell'area, un po' a destra, venne innalzata la chiesa attuale con « architettura correttissima ». Si crede edificata verso il 1586 dai complatearii e da generosi benefattori. Dopo fu ceduta agli agostiniani e poi da questi, nel 1621, ai riformati, che ivi accanto avevano edificato un convento soppresso nel 1860. Vi si osservano pregevoli affreschi, graziose statuette di santi, epigrafi, e il monumento di D. Antonio Navarrete, forse nipote al famoso Antonio Perez, consigliere intimo e segretario di Stato di Filippo II. Antonio, eminente giureconsulto, lasciò pregevoli scritti, e l'A. ne ricorda uno, la *Veridad*, dimenticato dagli storici, che riguarda Napoli specialmente dal lato economico, politico e morale.

O. M.

CANNAVALE E. — *Lo Studio di Napoli nel Rinascimento (2700 Documenti inediti)* — Torino. Carlo Clausen, 1895, pg. 40-CCXC.

Dal titolo del lavoro si vede chiaramente che l'A. aveva in animo di dare alla luce un lavoro storico-letterario; ma in realtà egli non ha fatto altro che mettere insieme una raccolta dei documenti sparsi nei varii registri detti « Cedole di Tesoreria » conservati nel grande Archivio di Stato. Il lavoro giudicato dal lato letterario, non corrisponde affatto al tema che l'A. s'era proposto; ma come materiale archivistico è un utilissimo contributo per una storia dello Studio di Napoli nei secoli XV-XVI.

L'opera si compone di una introduzione, e di un *rotulo* dei lettori dello Studio dal 1428 al 1600, al quale fanno seguito alcuni documenti, un'appendice e l' indice. Nella introduzione l'A. si è limitato a riunire insieme i brani più salienti dei principali documenti, senza punto occuparsi d' illustrare lo svolgimento letterario dello Studio Napoletano, in un' epoca ricca di tanti uomini insigni e di gravi fatti politici.

Nei rotuli i nomi dei lettori sono segnati anno per anno con a fianco il titolo della relativa lettura e le provvisioni; e appresso poi altra volta i detti nomi sono riuniti in gruppo a seconda la lettura. I documenti sono una ripetizione dei rotuli, e l'A. ha sciupato molto tempo e lavoro a copiarli e a darli alle stampe, senza che ne apparisca la necessità, perchè in sostanza non ci forniscono, tranne alcuni dati di fatto, altra notizia fuorchè quella del nome del lettore, della lettura e della provvisione.

Tuttavia il lavoro del Cannavale non è uno di quelli che occorre rigettare, anzi esso riuscirà utilissimo a chi saprà farne buon uso, e specialmente poi a chi lo considererà come un repertorio atto ad agevolargli la ricerca storica.

O. M.

DEL GIUDICE C. — *La legittimità dei figli di Manfredi, e la difesa dell'Anonimo di Trani e di Forges Davanzati.* Napoli, d'Auria, 1895 pp. 47.

Risponde ai dubbi che furono mossi dal Ficker (*Mittheil. des Instit. für öster. Gesch. V. III, f. 3*) intorno la legittimità dei figliuoli di Manfredi e all'autenticità dei frammenti dell' anonimo Tranese. E agli argomenti che già aveva addotti in sostegno dell' una e dell'altra [1]), aggiunge ora questi che qui riassumiamo.

Risulta dagli scrittori sincroni, che dal secondo matrimonio di Manfredi con Elena nacquero *figli maschi e femine*, e che, morto Manfredi, mentre la moglie s' accingeva a fuggire in Grecia, fu

[1]) V. *La famiglia di Manfredi, Archiv. Stor. prov.* Nap. T. V. L'opuscolo annunziato è un estratto della seconda edizione.

presa insieme i figli e chiusa in carcere. Non vale quindi che nel diploma del 9 gennaio 1295 i figli di Manfredi siano detti *naturali;* perchè, se con quel nome s'indicavano i bastardi, fu dato anche tal volta ai figliuoli legittimi; e perchè a fronte d'un solo, più che in cinquant'altri diplomi, non sono così chiamati i figli di Manfredi. Nè la condizione della loro inferiorità si può desumere dal fatto che nel citato diploma, prima di essi è nominato Corrado figlio dei Conte di Caserta; perchè in un documento del 1298 quelli si trovano invece segnati in precedenza. E così, se Costanza, primogenita di Manfredi, si dice sua erede, *per mancanza dei figli maschi,* la supposta *mancanza* si spiega con la credenza sparsa, che fossero premorti in carcere gli altri figli del re Svevo. Nè dai diplomi pubblicati dal Rymer, e messi in evidenza dal Ficker, per attestare che nel 1308 era superstite e noto uno di quei figli, può trarsi argomento che si opponga alla legittimità. Come non può trarsi dall' epoca del secondo matrimonio di Manfredi. Il Ficker, affidandosi a Saba Malaspina, ne pone la data dopo il due giugno 1259. Ma spesso erronea è la cronologia di quel cronista; e il del Giudice, con analisi minuta degli storici avvenimenti, sostiene che quella data, riferita dall' anonimo Tranese, non può essere oppugnata. E presta piena credenza alla veracità di questo cronista, anche perchè il Davanzati, che fu il primo a pubblicarlo e ad avvalersene, uomo onesto, dotto, religioso, non era capace d'impostura e d' inganno.

O. M.

Galanti G. M.—*La terra di Bari nella seconda metà del secolo XVIII. Relazione ufficiale al Re Ferdinando IV di Borbone* per la prima volta edita con prefazione e note di L. Sylos, C. De Giorgi e P. Mosca. Bari. E. Nicolai, 1895. In 16° pp. 54

Questa relazione doveva servire per la corografia delle Puglie, che avrebbe fatto parte del volume quinto della *Descrizione geografica e politica delle Sicilie* che il Galanti cominciò a pubblicare nel 1788, ma non condusse oltre il quarto volume comparso nel 1790. Dobbiamo dunque esser grati al prof. L. Sylos, che l' ha fatta co-

noscere, servendosi di una copia conservata nella raccolta d'Addosiana, donata anni addietro alla Biblioteca Ingarriga-Visconti di Bari. Contiene una descrizione minuta ed esatta della terra di Bari sotto il suo aspetto fisico e politico, quale era alla fine del secolo scorso, e propriamente nel 1791 quando il Galanti compì il viaggio nelle Puglie.

C.

L'Arte in Puglia nel Medio evo e nel Rinascimento — Storia e Critica per cura di una Commissione nominata dalla Società di Studi storici pugliesi, con incisioni intercalate nel testo e tavole in fototipia. Fasc. I *Il Castello del Monte.* Bari, E. Bambocci, 1895. In foglio, pp. 16.

È il solo fascicolo finora comparso di questa splendida pubblicazione, che si propone l'illustrazione completa, sia dal lato artistico che dal lato storico, dei monumenti delle Puglie. Il testo, redatto in collaborazione da E. Bernich e G. Ceci, contiene, oltre una breve introduzione, un'accurata e minuta descrizione tecnico-artistica della parte esterna del Castello.

Otto nitide zincotipie, eseguite su disegni del Bernich, sono intercalate nel testo, e rappresentano l'iconografia del Castello, l'ortografia schematica della porta principale paragonata ad un arco di trionfo romano, i dettagli della porta principale, la porta simmetrica alla principale, il basamento e la muratura delle torri col cordone superiore, una finestra del piano terreno, una finestra bifora e una trifora del piano superiore. Le quattro tavole in fototipia riproducono infine l'insieme del Castello, la porta d'ingresso, una porta e una finestra del cortile.

C.

Eduardo de Vincentiis — *Un Tarantino illustre della LXXVII olimpiade. Icco, medico-ginnasiarca. Appunti sulla scuola Italica.* Trani, V. Vecchi, 1895. In 16° pp. 168.

Il prof. de Vincentiis divide il suo studio in quattro parti: nella prima parla in generale della Magna Grecia, nella seconda di Pitagora

e del Pitagorismo, nella terza di Icco da Taranto nella medicina e e nella ginnastica, e nella quarta di Icco e del suo secolo. Come egli stesso dice « Sono poche pagine scritte coll'intento di rievocare il nome di un tarantino illustre nella medicina e nella ginnastica della Magna Grecia, e di additare ai giovani la grande influenza esercitata dalla scuola italica sulla evoluzione del pensiero scientifico ».

C.

Filippo Bacile. *Una passeggiata per le vie di Lecce.* Lecce, tip. edit. Salentino, 1894, in 16º pp. 40.

Il Bacile si occupa in questa monografia dell'antica architettura civile della città di Lecce, cominciando dallo stile archiacuto e finendo al secolo passato. Rivolge i suoi studi, non ai monumenti più grandiosi e perciò meglio conosciuti e conservati, ma alle case private quasi nascoste nelle vie recondite della città, alle quali nessuno avea badato finora. Per quanto in cattivo stato quelle costruzioni offrono, nel loro insieme o nei particolari architettonici e decorativi, elementi di un grande interesse, non soltanto per il critico e lo storico dell'arte, ma anche per l'architetto. È merito del Bacile l'averli raccolti e descritti in questo suo lavoro, che ha così una duplice importanza: per i buoni esempi che mette innanzi ai costruttori moderni, e per il notevole contributo che porta alla storia dell'arte nelle nostre provincie.

Giustino Fortunato. *Della valle di Vitalba nei secoli XII e XIII.* Roma, tip. Nazionale E. Berter, 1895, p. 81.

Il Fortunato ristampa con nuove giunte gli studi sui feudi della Valle di Vitalba e sulla Badia di s. Maria di Perno già pubblicati nel nostro Archivio, e vi unisce un altro importante studio sui casali della detta valle al cadere del secolo XIII compiuto su documenti inediti della cancelleria angioina.

Antonio Profilo. *Vie, piazze, vichi e corti di Mesagne. Ragione della nuova loro denominazione.* Ostuni, tip. E. Q. Tamborrino, 1894. In 16º pp. 355.

Questo libro del signor Profilo viene a render ragione della nuova denominazione data nel 1890 alle vie di Mesagne in sostituzione del-

l'antica in gran parte dubbia o indeterminata o poco decente. I nomi, oltre quelli soliti del risorgimento nazionale, usati questa volta con più opportuna parsimonia, furono tolti dalle memorie storiche locali. Sono in tutto centoquindici nomi di sovrani che protessero la città; di signori che l'ebbero in feudo, di cittadini che l'illustrarono nelle armi, nelle arti e nelle scienze, o che se ne resero benemeriti con utili fondazioni, nomi di famiglie nobili o di edifici pubblici, e ciascuno di essi è accompagnato nel libro del signor Profilo con opportune dilucidazioni. Alcune di queste sono dei completi, sebbene succinti, studii biografici e bibliografici, con notizie attinte a buone fonti per quanto alle volte non abbastanza vagliate. Onde il lavoro, dettato coll'intento modesto della diffusione tra i proprii concittadini delle memorie di Mesagne, riesce anche di una certa utilità per la storia generale della regione.

C.

Croce B. *Memoriale a Beatrice d'Aragona Regina d'Ungheria di Diomede Carafa Conte di Maddaloni*. Napoli 1895. In 16º pp. 47.

Questo memoriale fu rivolto a Beatrice d'Aragona, figlia di Ferrante I, in occasione delle nozze che ella contrasse nel 1476 con Mattia Corvino Re d'Ungheria. Il Croce lo pubblica trascrivendolo dall'unico codice conosciuto che contenga il testo volgare degli opuscoli politici militari e morali di Diomede Carafa, posseduto ora dalla nostra Società di Storia Patria.

Precede uno studio bibliografico sui cennati opuscoli, pieno di copiose ed esatte notizie che saranno di un grande giovamento a chi vorrà occuparsi, e ne sarebbe tempo, della produzione letteraria di Diomede Carafa.

C.

Robby Kossman.—*Lord Nelson und der Herzog Franz Caracciolo*. Hamburg, 1895 — di pp. 44.

Prendendo occasione dall'acquisto fatto in Inghilterra con pubblica sottoscrizione del *Foudroyant* per collocarvi un Museo Nelson, e osservando che il *Foudroyant* dal quale Nelson dette l'ordine di morte del Caracciolo non è il monumento più indicato a ricordare la sua

gloria, l'Autore ritesse la storia degli avvenimenti di Napoli del 1799, e della parte che vi ebbe il Nelson, ed illustra la figura del Caracciolo. L'opuscolo è fatto con piena informazione delle molte pubblicazioni recenti sull'argomento e con temperanza di giudizii.

Capasso B.—*Ancora i Diurnali di Matteo da Giovinazzo.* Memoria letta alla R. Accad. di Archeol. Lettere e Belle Artí. Napoli, tip. della R. Università, 1895 — di pp. 46.

Questa memoria può considerarsi come il complemento dell'altra *Sui Diurnali di Matteo da Giovinazzo*, pubblicata nel 1871; e or ora ristampata dal Sansoni di Firenze. Nella prima parte (pp. 1-12) il Capasso ci dà la storia della questione, dopo la pubblicazione della sua prima memoria; e ci spiega le ragieni per le quali non rispose agli opuscoli polemici del Minieri Riccio. Nella seconda parte (pp. 12-40) tratta di un lato della quistione, di cui non si era occupato nella prima memoria, ossia della lingua dei Diurnali. E ci presenta un quadro dei monumenti dialettali delle provincie napoletane fino al secolo XVI, dividendoli in quattro gruppi principali, il napoletano, il pugliese, l'abruzzese, ed il calabrese, cogliendo l'occasione per pubblicare non poche notizie assai rare ed importanti. Stabilito che i diurnali, ove si confrontino con questi monumenti, si trovano dettati non nel dialetto comunemente parlato, e specialmente in Puglia o nella Campania, ma nel dialetto letterato, e che il falsificatore era abbastanza pratico delle nostre cronache e scritture, viene a mostrare come questi talora si tradisse, scoprendo l'uomo del secolo XVI. Il Capasso raccoglie dai Diurnali una serie di vocaboli che si trovano adoperati solo in tempi posteriori al secolo XIV, e per lo più nel secolo XVI. Congettura con buon fondamento che il falsificatore tenne presente in ispecie i *Giornali* del Passaro. Dà un giudizio sulla stampa dei *Diurnali* fatta nel s. XVII, e la trasformazione linguistica che in essa subirono, essendo stati tradotti nel dialetto napoletano parlato nel s. XVI. In un' appendice (pp. 41-6) il Capasso aggiunge alcune altre prove storiche della falsità dei Diurnali.

B. C.

Torquato Tasso a Napoli—Napoli, Giannini, 1895 in 4° p. XI-85.

Contributo di onoranze pubblicato in occasione del terzo centenario della morte del poeta. Oltre, ai ricordi di N. d'Arienzo su Carlo Ge-

sualdo principe di Venosa, che musicò alcuni madrigali del Tasso, contiene la descrizione che N. Faraglia fa d'un codice tassiano posseduto dal principe di Torella ed altri scritti. Più importanti sono le note storiche di B. Capasso che illustrano gli edificii abitati dal Tasso in Napoli, sui quali furono apposte lapidi con iscrizioni di V. Fornari.

Meomartini A.—*La battaglia di Benevento tra Manfredi e Carlo d'Angiò*. Benevento, Martini, 1895 p. 29, con una tavola.

L' indicazione diversa degli storici mostra che essi, non pratici dei luoghi, confusero « il sito dell' accampamento di Carlo e quello della battaglia ». L' a. prova che la battaglia non avvenne, come si dice « sopra le contrade di Roseto e di s. Maria delle Gradelle ». Carlo s' accampò sul colle ch' è il primo scalone o rinfianco del monte di s. Vitale e del monte Scopa. E discendendo « da quel monte » s' affrontò coi nemici nella « bellissima pianura che si estende dal vallone *Malecagna* sino a *Facchiano*. Il ponte, *in co'* del quale fu sepolto Manfredi, fu quello ch'esisteva più a valle della chiesa di s. Marciano; e il nome che gli resta di *Maurella* o *Morella*, può derivare dalla *grave mora*, sotto la cui guardia fu sepolto l'infelice re.

Fiordelisi A. — *Gl'incendii in Napoli ai tempi di Masaniello* — Napoli, Pierro, 1895 p. 96.

Il Capecelatro nel suo *diario* dice, che le case bruciate furono 44, di gentiluomini e 17 di mugnai. E l' a. trae dal diario, e da altri inediti scritti del tempo, i nomi di quelli che il furibondo popolo punì colle fiamme e coi saccheggi; e di ciascuno incendio narra i fatti particolari, servendosi per lo più delle parole stesse dei cronisti.

Serena O. — *I musicisti Altamurani*, Altamura, Portoghese, 1895, in 8º, p. 85.

Queste notizie sono state raccolte e pubblicate nella commemorazione centenaria della nascita di Saverio Mercadante. Parlano di Angelo Ignannino, monaco domenicano, vissuto tra la fine del secolo XV e il principio del secolo XVI, rammentato tra i più antichi madrigalisti. Di altri Altamurani musicisti meno noti; e più lungamente di Giacomo Tritto, ch'ebbe a discepolo Saverio Mercadante. Intorno a quest'ultimo, alle vicende della vita, ai giudizii sulle molte opere mu-

sicali, al contrastato luogo della nascita, il Serena, ripete ciò che ne disse il Florimo, e ripubblica un suo scritto polemico che rivendica il vanto della patria ad Altamura.

di Lorenzo M.r A. — *Un secondo manipolo di monografie e memorie Reggine e Calabresi* — Siena 1895, tip. s. Bernardino, p. 406 in 8°.

Nel volume sono raccolte memorie e monografie altra volta pubblicate: *Le Calabrie e la giornata di Lepanto* (1871): *Reggio nei tremuoti del 1783*, e *Il mare moto di Scilla nel 1783* (1877): *Memorie intorno agli ultimi due anni della vita di s. Tommaso d'Aquino* (1880): *S. Agata di Reggio* (1893). Però non è la sola ristampa di scritti già noti. Qualcuno di essi che venne alla luce per tratti, s'è ora riunito con molte modificazioni, qualche altro fu allargato e rifuso, o vi si aggiunsero altri documenti; cosicchè tutti si ripresentano in aspetto quasi nuovo che ne accresce l'importanza ed il pregio.

D.

V. N. Testa — *Scipione Belladona istoriografo Avellinese* — Avellino, Sandulli e Gimelli 1895 p. 49.

Appartenne ad una delle antiche e nobili famiglie avellinesi, e fu frate. L'a. accerta la data della stampa dei *Ragguagli della città di Avellino*, e rammenta la sentenza del s. Officio, che condannò il libro ad esser bruciato (v. Amabile *Il Santo Officio dell'Inquisizione a Napoli*). Ad attestare la persecuzione mossa da gelosie fratesche aggiunge altri documenti. E giudica i *Ragguagli* « come saggio di narrazione storica assai notevole pei tempi in cui furono compilati ».

G. Travalj. *Documenti su lo sbarco la cattura e la morte di Gioacchino Murat al Pizzo*, Palermo, Reber, 1895 in 4° pp. 29.

Questi documenti, conservati nell'Archivio di Stato in Palermo, sono: Quattro rapporti del maresciallo di campo Vito Nunziante al principe ereditario, sullo sbarco e l'arresto di re Gioacchino; sul numero delle persone che lo seguirono e dei feriti; sulle discolpe addotte dei prigionieri; sulla rapina delle loro carte fatta dal capitano Trentacapilli;

sul consiglio di guerra e la condanna eseguita. Una circolare dell'intendente della Calabria ultra ai Sindaci. La deliberazione del Consiglio di Stato intorno al modo di giudicare il re prigioniero. Un primo rapporto di Antonio Ruffo scritto da Messina sulla catturazione di due barche Còrse con 42 individui. E un secondo con cui s'informa il principe ereditario della fucilazione di Gioacchino. I documenti quasi nulla contengono di nuovo; ma, crede il Travali, che da essi « i vari personaggi emergono, in parte disegnati altrimenti che la storia ci narra ».

D.

Fumi Luigi.—*La peste di Napoli del 1656, secondo il carteggio inedito della Nunziatura pontificia.* Roma, Tip. Poliglotta, 1895—di pp. 14.

In queste pagine il Fumi riassume le molte notizie contenute nel carteggio del nunzio mons. Giulio Spinola di Genova sulla terribile pestilenza del 1656. Vi si parla delle voci che correvano che il contagio fosse stato sparso dagli Spagnuoli, e come indarno « li confessori » s'adopravano « a levar di testa quella pazzia ». Del ritegno che i popolani avevano di esser condotti agli ospedali, del crescente furore del morbo, e della scoperta d'una congiura popolare, non accennata da altri, per dare il sacco al Monte della Pietà.

F. di Palma — *La Zecca di Campobasso* — Milano, Cogliati, 1895 p. 17.

Fu l'ultima a dare il suo contributo alla numismatica: ma è difficile diradare le tenebre che la involgono. L'a. mostra che cinque furono i veri tornesi a tipo di Chiarenza battuti in Campobasso, determina l'epoca della successiva loro coniazione, li descrive, e nota i signori che li coniarono.

D.

NOTIZIE ED INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

Cavallo P. — *Note sulla fine d'un Regno* — Napoli, Giannini, 1895 in 16°, p. 27.

Sono note aggiunte alla *Fine di un Regno* di *Memor*, che servono a ritrarre meglio i tristi tempi del governo poliziesco dei Borboni in Napoli.

Dito O. — *Castel Fiorentino* — Lucera, Lepore, 1894.

Raccoglie le scarse notizie che rimangono del castello, ove morì Federico II di Svevia, e ne descrive le rovine.

Guiscardi R. — *Neapolitana Altera* — Nap. Giannini p. 11.

L'A. si affida alla sua settuagenaria memoria per aggiungere qualche notizia intorno ai *Quattro del Molo* (v. Capasso Archiv. V, 158), che non ha storico fondamento. E fa rilevare che la *Congrega dei Bianchi*, detta ora, *s. Maria Succurre Miseris*, erroneamente si confonde con la *Congrega di s. Maria Vertecœli*.

Zampa G. — *Notiziario dell'Ecc.ma R. Deputazione del Tesoro di s. Gennaro, con appendice dei Rev. Prelati Cappellani e Tesorieri.* Napoli Giannini, 1895 in 8° p. 39.

Sono premessi alle notizie degli uffici e agli elenchi dei nomi, alcuni brevi cenni storici intorno l'origine dei Seggi nobiliari e popolari, e intorno alle loro prerogative.

Sorricchio L.—*Sulle probabili origini abruzzesi.* Atri, de Arcangelis, 1895.

Riassume le varie opinioni, e dagli studii recenti del P. de Cara, intorno la voluta identità dei biblici Hethei coi Pelasgi, crede poter affermare, che Hethei e Pelasgi furono i più antichi abitatori della regione marittima aprutina, e che Hatria fu la loro maggiore città.

Bonazzi F. di Sannicandro — *Ascrizioni di ufficio all'elenco dei Nobili e Titolati del Napoletano proposte dalla Commissione Araldica regionale.* Parte quarta. Napoli, Jovene, 1895 in 8° p. 71

Contiene, oltre l'elenco delle famiglie, alcune aggiunzioni e rettifiche agli elenchi precedenti, e le norme stabilite per discernere a quali delle antiche città del Napoletano possa riconoscersi la prerogativa di Piazza chiusa, ed a quali quella della vera separazione.

M. La Cava — *Cronistoria documentata della rivoluzione in Basilicata del 1860, e delle cospirazioni che la precedettero.* Napoli, Morano, 1895 p. 1049.

G. Minasi—*M. A. Cassiodoro senatore, nato a Squillace nel quinto secolo, ricerche storico-critiche.* Napoli, Lanciano e Pinto, 1895, p. 232.

Capasso B. — *Sui diurnali di Matteo da Giovenazzo, dissertazione critica.* Firenze, Sansoni, 1895, p. 88 in 16°.

Fa parte della Biblioteca critica della Letteratura Italiana diretta dal prof. Francesco Torraca; ed è una seconda edizione migliorata ed accresciuta della dissertazione pubblicata il 1871 negli *Atti della R. Accademia di Archeol. Lettere e Belle Arti di Napoli.*

Pietropaoli C. — *La incoronazione di s. Pier Celestino e la città di Aquila,* Aquila, Mele, 1895.

Discorso recitato nel terzo centenario della incoronazione del santo.

G. Gannelli — *Turi e la sua istoria.* Valle di Pompei, Scuola tip. B. Longo, 1895. In 8° pp. 27.

Vi si narrano a grandi tratti le memorie di Turi, dalla sua fondazione agli ultimi tempi, con una conoscenza molto scarsa e imprecisa delle fonti più comuni di storia municipale.

A. Magliari. *Lo stato o bilancio di Arpino per l'anno 1627-28.* Arpino, Fraioli 1895.

È il più antico di quella città che si conosca, e il Magliari lo illustra con alcune note dichiarative, e vi premette un cenno espositivo del sistema d'amministrazione dei comuni napoletani in quel tempo.

Salazar L. — *Castellani di Santelmo su documenti inediti.*—Napoli, Tocco, 1895 p. 63.

Dà la serie dei castellani da d. Pietro di Toledo, cugino del vicerè, che fu il primo, sino ai castellani del 1799, aggiungendo ai nomi e alle biografie, episodii storici ed aneddoti.

Grillo F. S. — *Ricordi cronistorici della città e della chiesa di Oppido Mamertino,* 1895.

De Salvo A. — *Notizie storiche e topografiche intorno a Metauria e Tauriana.* Napoli, de Angelis, 1895.

N. Bernardini. *Ferdinando II a Lecce (14-27 gennaio 1859)* Lecce, Cooperativa, 1895 in 16⁰ pp. 196.

Memor. *La fine d'un regno dal 1855 al 6 settembre 1860 con prefazione di R. de Cesare.* Città di Castello, Lapi 1895 in 8° pp. XX-486.

G. Massari. *I casi di Napoli dal 29 gennaio 1848 in poi. Lettere politiche.* 2ª ediz. riveduta e corretta dal prof. G. Orlando. Trani, Vecchi, 1895, in 8° pp. 295.

O. Dito. *La rivoluzione calabrese del 48.* Catanzaro, Calì, 1895.

C. Pesce. *Costabile Carducci e il dramma di Acquafredda, episodio della rivoluzione Napoletana del 1848.* Napoli, tip. della Cassazione 1895 pp. 26.

T. Papandrea. *La leggenda di G. Murat in Monteleone: ricordi Murattiani.* Acireale, Micale, 1895 in 8⁰ pp. 23.

G. Cosentino. *Le nozze di Re Federico III con la principessa Antonia del Balzo.* Palermo, Reber, 1895 in 8° pp. 102.

A. Calenda di Tavani. *Fra Tommaso Campanella e la sua dottrina sociale e politica di fronte al socialismo moderno.* Nocera inferiore, 1895, in 16⁰ pp. 292.

L. Roberto. *Frammento autobiografico di Gabriele Pepe.* Napoli, Tocco, 1895.

C. Pietropaoli. *La incoronazione di s. Pietro Celestino e la città di Aquila,* Aquila, Mele, 1895 pp. 17.

S. de Giacomo. *Cronaca del Teatro s. Carlino. 2.ª ediz. con aggiunte e correzioni.* Trani, Vecchi, 1895.

S. Cannarsa. *Una pagina della storia di Termoli. Ricerche storiche sui fratelli Brigida ed altri nella rivoluzione del 1799.* Napoli, Gambetta 1895, in 4º pp. 61.

C. Simiani. *La vita e le opere di Nicolò Franco.* Torino, Roux, 1895 in 8º pp. 180.

Napoli nobilissima. *Rivista di topografia ed arte Napoletana.* — Napoli 1895.

T. IV, fas. 1. A. Colombo, *La strada di Toledo, Prime memorie.* Descrive la regione posta a ponente di Napoli, fuori la cinta delle mura costruite da Federico d'Aragona nel 1498, dove fu tracciata la strada che d. Pietro di Toledo fece aprire contemporaneamente, o forse prima, alla costruzione delle nuove mura. *(continua)*—V. Spinazzola, *La Pinacoteca del Museo Nazionale.* Mostra la necessità d' un riordinamento, ed enumera alcune fra le tante erronee attribuzioni di quadri.—L. de la Ville sur Illon, *Il palazzo dei principi di Bisignano.* Fu edificato o rifatto nel secolo XVII da Cesare Firrao principe di S. Agata nello stile barocco di quel secolo, ma non si conosce il nome dell'architetto. Nel 1775 Livia Firrao lo recò in dote a Tommaso principe di Bisignano. — B. Croce, *Di alcuni artisti Spagnuoli che lavorarono a Napoli.* Pittori, scultori, architetti parecchi vennero durante il secolo XV; ma non tutti d'egual fama. Fra i primi, più memorati sono, Pietro Francione, Francesco Ruviale, e innanzi a ogni altro, Giuseppe Ribera, sulla cui patria non è detta l'ultima parola. Principale tra gli scultori fu Pietro della Prata o Plata, e valoroso ingegnere militare mostrossi Pietro Luigi Scriva. Però se pure nel suo periodo più glorioso, la pittura Spagnuola esercitò qualche azione sull' arte italiana, ancora nel secolo XVII Luca Giordano seppe destare ammirazione dipingendo nell' Escuriale. — C. Ricci, *Ancora dei quadri Parmensi del Museo di Napoli.* Aggiunge alcune altre notizie intorno a un quadro del Parmigianino, che si pre-

tese rappresentasse Cristofaro Colombo, e che malamente fu assegnato alla scuola di Raffaele. — B. Croce, *Notizie ed osservazioni. La tomba di Vittoria Colonna.* Parla del preteso rinvenimento del corpo della famosa marchesa di Pescara nella chiesa di S. Domenico Maggiore in Napoli, e conchiude che nella presente condizione degli studii e delle ricerche, bisogna ritenere che il corpo di Vittoria fu sepolto in Roma.

Fas. 2. G. Ceci, *I Miracoli.* Fa la storia della fondazione del monastero detto S. Maria dei Miracoli, e in questa prima parte ne descrive la Chiesa. — G. Frizzoni, *La pinacoteca del Museo di Napoli nuovamente illustrata.* Rammenta alcune erronee denominazioni di quadri, e propugna una più razionale classificazione relativamente alle scuole e agli autori. — A. Colombo, *La strada di Toledo* (*continuaz.*). Ricorda gli edificii costruiti lungo la strada nel secolo XVI. — F. Colonna, *Inventario dei quadri di casa Colonna fatto da Luca Giordano*, é trascritto da documenti di famiglia.

Fas. 3. F. Colonna di Stigliano, *La cappella Sansevero e D. Raimondo di Sangro.* Narra la storia della cappella famosa, e specialmente della sua trasformazione vagheggiata da Raimondo di Sangro per renderla splendida e ricca. L'opera commessa, nel 1750, allo scultore Antonio Corradini, fu proseguita poi da Francesco Quirolo, e dai pittori Francesco Celebrano, Paolo Persico, e Giuseppe Sammartino (*cont.*) — L. de la Ville sur Illon *L'Abside della Chiesa di s. Lorenzo Maggiore.* Smentisce che la chiesa sia stata fondata da Carlo I d'Angiò, e che sia opera d' un favoloso Masuccio. Rifatta ed ampliata alla fine del secolo XIII, fu poi ricostruita e deturpata nel 1639. Però l'abside rimase, e così può ancora ammirarsi questa parte del monumento, lasciato ora nel più completo abbandono. — G. Ceci, *I Miracoli* (*contin.*). Soppresso il Monastero, fu destinato nel 1813 ad accogliere la *R. Casa Carolina* per l'educazione di fanciulle nate da famiglie eminenti negli impieghi e nelle dignità dello Stato. L'educandato mutò titolo al ritorno dei Borboni. — B. Ceci, *Napoli nelle descrizioni dei Poeti.* Ristampa le *stanze* del Fuscano.

Fas. 4. E. Berteaux, *Gli affreschi dell'antica chiesa di S. Maria Annunziata.*

Apparvero sopra un muro, solo avanzo della chiesa eretta dalla regina Sancia nel 1343. Vi si scorge lo stemma della famiglia Mormile, e vi si osservano tracce di figure di santi in piedi con nimbi a rilievo.

Gli affreschi più notevoli sono quelli dipinti sulla parete e sull'archivolto; una gloria di angeli che probabilmente stava dirimpetto ad un giudizio finale. Appartengono al tempo di Giovanna I, e prendono posto in una delle serie di affreschi di scuola toscana eseguiti a Napoli dal 1340 al 1380 — F. Colonna, *La Cappella Sansevero e D. Raimondo di Sangro (contin.)*. Tratteggia la figura del principe, che la nascita illustre, le grandi ricchezze e lo spirito, pronto, curioso e versatile tennero occupato nelle lettere, nelle arti, e nelle scienze. — A. Colombo, *La strada di Toledo* (*contin.*). Nuovi lavori alla strada, l'alluvione del 1656, porta reale — V. d' Auria, *Ancora del quadro di S. Girolamo*. Esisteva da tempo antico nella Chiesa di S. Lorenzo, e mutato e rimutato di luogo, e attribuito erroneamente a Colantonio di Fiore, fu in ultimo, non molto dopo il 1815, trasportato nel Museo Borbonico, ora Nazionale.

Fas. 5. G. de Montemayor, *Santa Chiara*. Raccoglie le notizie intorno la fondazione della Chiesa primitiva (*contin.*). — L. de la Ville sur Illon, *La Chiesa e il convento di S. Lorenzo Maggiore*. Ne rammenta l'origine antica e le successive trasformazioni, descrive alcuni sepolcri, e tra gli altri quello di Lodovico Aldomoresco. — F. Colonna di Stigliano, *La Cappella Sansevero e D. Raimondo di Sangro* (*cont.*). Parla più specialmente delle invenzioni che al nobile Napoletano si attribuirono — A. Maresca di Serracapriola, *Le sculture di Michelangelo Naccherino in Napoli*. Conferma che il Naccherino nacque in Firenze, e fu discepolo di *Jean de Boulogne*, nota le differenze tra le opere sue e quelle del suo maestro, enumera i suoi lavori.

Fas. 6. L. de la Ville sur Illon, *La Guglia del Gesù Nuovo*. Narra come nacque nelle mente del gesuita P. Francesco Pepe, il pensiero di farla costruire, e le feste che si celebrarono allorchè fu compiuta nel 1750. — G. de Montemayor, *Santa Chiara (contin. e fine)*. A. Maresca di Serracapriola, *Le scolture di Michelangelo Naccherino in Napoli* (*contin.*). — F. Colonna di Stigliano, *La Cappella Sansevero e D. Raimondo di Sangro* (*contin.*).

F. 7. F. Bonazzi, *Le pitture del Mozzillo nella sala di S. Eligio*. Restaurato nel 1787 l'edificio del pio luogo, si volle decorarne la sala, donde i Sovrani assistevano ai popolari spettacoli della piazza del mercato. E l'opera fu commessa ad Angelo Mozzillo, che vi dipinse tra gli altri affreschi, due quadri il cui soggetto fu tolto dalla *Gerusalem-*

me del Tasso. — G. Ceci, *San Marcellino*. Storia delle vicende che subì l'antico chiostro, finchè non fu congiunto al vicino monastero di S. Festo, e trasformato in educatorio (*contin.*). — A. Maresca di Serracapriola. *Le sculture di Michelangelo Naccherino in Napoli* (*contin.*) — A. Colombo, *La strada di Toledo*, edificazione dei palagi signorili (*contin.*). — N. F. Faraglia, *La R. Pinacoteca di Napoli nel 1802*. Pubblica l'inventario dei quadri che la formavano compilato in quell'anno (*contin.*).

Fa. 8. L. de la Ville sur Illon, *La Cappella Minutolo nel Duomo di Napoli*. Notizie storiche e descrizione dei monumenti. — F. Colonna di Stigliano, *La Cappella Sansevero e D. Raimondo di Sangro* — Descrizione della Cappella (*contin.*). G. Ceci, *San Marcellino* (*contin.*). — A. Colombo. *La Strada di Toledo*. Altri palazzi signorili, costruzione dei ministeri di Stato (*contin.*).

Fas. 9. G. Amalfi, *La Madonna dell'Arco*. Ricorda la pia tradizione che diede origine alla fondazione del santuario, e come e quando fu costruito il tempio che sostituì la primitiva cappella. — E. Berteaux, *Magistri Iohannes et Pacius de florentia marmorarii fratres*. Rammentando i due artefici che intrapresero l'opera del mausoleo di re Roberto in S. Chiara, e notando qualche dettaglio del monumento, che fu da altri trascurato o malamente spiegato, cerca stabilire quanta parte del lavoro si può attribuire a Giovanni ed a Pacio (*cont.*). — F. Colonna, *La Cappella Sansevero e D. Raimondo de Sangro*. Descrizione delle tre statue famose (*contin.*).

Fas. 10. B. Croce, *La tomba di Vittoria Colonna*. Esamina l'opuscolo di Bruto Amante, e conchiude, che la tesi sostenuta, della pretesa sepoltura di Vittoria in Napoli, nella Chiesa di S. Domenico, più che un'opinione da erudito, è una fissazione dell'autore. — E. Berteaux, *Magistri Iohannes et Pacius de florentia marmorarii* (*contin. e fine*). Parla della tomba di Ludovico di Durazzo, e dei bassorilievi rappresentanti la leggenda di S. Caterina in S. Chiara, che furono anche opera dei fratelli fiorentini. — F. Colonna, *La cappella Sansevero e D. Raimondo de Sangro* (*contin. e fine*). Stato odierno della Cappella e leggenda intorno a Raimondo di Sangro. — F. Faraglia, *La R. Pinacoteca di Napoli nel 1802*. Continuazione e fine dell'inventario. *Notizie ed osservazioni. La nuova Darsena del 1668*, relazione estratta da un Mss. della Società Napoletana di storia patria.

Fas. 11. M. Schipa, *Una pianta topografica di Napoli del 1566.* È la prima che sia nota, o non à nome d'autore; fu incisa in Roma da Antonio Lanfreri o Lanfrery. — L. de la Ville sur Illon, *Tombe reali del Duomo di Napoli.* Si rammenta perchè e quando mutarono di luogo le tombe angioine di Carlo I, Carlo Martello, Clemenzia d' Austria, e Andrea d' Ungheria. — A. Colombo, *La strada di Toledo.* Le chiese. *(contin.)*—G. Ceci, *L'educandato Regina Margherita.* Nota i varii trasferimenti di sede che ebbe. — G. Amalfi. *La fossa del coccodrillo in Castelnuovo.* La tradizione che ne rimane pare a lui che sia nata più che da un fatto locale, da altre più antiche e diffuse tradizioni.

Fas. 12. L. de la Ville sur Illon, *La costruzione del Duomo in Napoli.* Origine e vicende. — C. Ricci, *Di alcuni quadri conservati nel R. Museo di Napoli.* Prova quali sono da attribuire a Cesare Amidano, e quali a Bartolomeo Schedoni. — A. Blessich, *La carta topografica di Napoli di Giovanni Carafa duca di Noia.* È il primo ed unico lavoro Napoletano delineato secondo i nuovi concetti della cartografia scientifica, e fu edita nel 1775. — L. Salazar, *Documenti inediti intorno ad artisti napoletani del secolo XVII.* Riguardano, Girolamo Massaro, Andrea Matino, Cesare Fracanzani, ed altri pittori di maggior fama, sono tratti per lo più dagli archìvii parrocchiali. — G. Amalfi, *Ancora della leggenda di Raimondo di Sangro e dell' autore del suo ritratto*, ricorda un suo opuscolo edito su quella leggenda nel 1890, e corregge il nome del ritrattista, che chiamossi Carlo e non Paolo Amalfi.

La Rivista Abruzzese — Teramo 1895.

Anno X fas. 1. A. de Nino — *Il terremoto del 1706 in Sulmona;* le notizie sono tratte da poche pagine manoscritte d'una cronaca, a caso rinvenute. *Fas. 2.* G. Pansa — *Una gita al gran Sasso nel secolo XVI:* fu esplorato da Francesco Marchi, architetto militare, e capitano di Margherita d'Austria, moglie di Ottavio Farnese, che possedeva ampii feudi negli Abruzzi — Marino T. — *Nicola da Guardiagrele e il suo primo lavoro:* un Ostensorio, sul quale si legge il nome dell'artista, e la data 1413; trovasi nella chiesa di s. Maria Maggiore in Francavilla—*Fas. 3,* Sorricchio L. — *Un ignoto medico e filosofo atriano alla fine del secolo XVI:* Giacomo di Lisio, medico, filosofo, poeta, e fisico familiare di re Ladislao; rimane il suo testamento — Savini F. — *Gli Archivii Teramani e il loro contenuto* (cont.): enumerazione ed indicazione delle pergamene dal 1308 al 1385. Sono nel maggior numero

privilegi concessi alla città da Giovanna I — *Fas. 4*, Savini F. — *Gli Archivii ec.* (cont. e fine): segue l'enumerazione e l'indicazione dal 1408 al 1658 — *Fas. 5 e 6*, G. P., *Un nuovo manoscritto del maggiore storico Teramano Nicola Palma*, contiene documenti originali e fonti solamente accennati o non ricordati nella storia edita — *Fas. 7 e 8. Tre mss. in lingua italiana del secolo XIII-XIV:* riguardano, la genealogia della famiglia Ronci; sono tratti da un Volume mss. di N. Sorricchio, che si provò a difenderne la dubbia autenticità. — G. P. *Un nuovo manoscritto* ec. (cont.) *Fas. 9 e 10*, Piccirilli P., *I freschi della Cappella caldoresca nella Badia di s. Spirito di Sulmona*, illustrazione storica e descrittiva (cont.) — *Fas. 11*, Marino T., *Un diplomatico abruzzese nel 1700.* L'ab. Marco Antonio Sammarco, fu ministro in Barcellona del marchese Cesare d'Avalos, ambasciatore di Filippo V presso la corte Austriaca — Balzamo V., *Nota archeologica:* frammento d'una lapide funeraria rinvenuta presso Castel di Sangro — *Fas. 12*, Savini F., *Protocolli Teramani:* esame di due volumi cartacei del secolo XVI; contengono notizie genealogiche, e di cose pubbliche.

Rivista Storica Calabrese.

Anno III, fas. 13 — L'alleanza tra Reggio ed Atene (cont. de' fas. precedenti). G. B. Moscato, *S. Lucido di Cosenza* (contin.): assalto dei Turchi e saccheggio nel 1554 — *S. Cristina d'Aspromonte,* descrizione del tremuoto del 1783, dai libri parrocchiali. — *Fas. 14, Gli atti inediti di s. Stefano da Nicea primo vescovo di Reggio Calabro* (contin.) G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): Signoria feudale dei Ruffo, dei Colonna, e degli Abenavoli — *Memoria sull'ex-abbazia di s. Maria di Fontelaurato in Fiumefreddo Bruzzio — Fas. 15*, M. de Lorenzo, *Sant'Agata di Reggio* (cont.): vicende locali nell'ultimo trentennio del secolo XVI, distinzioni anteriori delle provincie calabresi — *Gli Atti inediti di s. Stefano da Nicea* ec. (cont.) — G. B. Moscato, *Il Rosario di s. Lucido.* — *Fas. 16*, M. de Lorenzo. *s. Agata di Reggio* (contin.) Condizioni religiose all'aprirsi del 600 — *Gli Atti inediti di s. Stefano di Nicea* ec. (cont.) — G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): Signoria feudale dei Sangro, e dei Carafa — *Una nota greca su d'un Salterio Rossanese;* finita a scrivere nel 1291, fa memoria degli *almugaveri,* e d'un ignoto ospizio monastico sisinniano — *Fas 17*, M. de Lorenzo, *s. Agata di Reggio* (cont.): infeudazione e redenzione — G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): fine della signoria feudale — *Gli atti inediti di s. Stefano da Nicea* ec. (cont. e fine). *Tarifi e s. Barbara già terre Aman-*

teane: un diploma di Giovanna I ne disegna i confini — *Fas. 18*, M. de Lorenzo, *s. Agata di Reggio* (cont. e fine): ultimo periodo storico, peste del 1743, terremoto nel 1783—*La Badia di Paola* — G. B. Moscato (contin.): *i Ruffo—I Dendrofori a Pellano in Reggio di Calabria* (cont.) *La Tonnara di Amantea* — *Fas. 19: Amantea*, ragguagli storici (cont.): evo antico — G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): *i Ruffo—I Dendrofori a Pellano* (cont.). *Ex Juliano duce* (cont.) — Pretesa origine nobiliare—*Gli ottimati di Reggio:* si nega la concessione di quel titolo attribuita a Ferdinando IV—*Fas. 20*, *Amantea ragguagli storici:* (contin.) evo antico—G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): erezione d'una cappella — *Ex Juliano duce* (cont. e fine) — *Gli ottimati di Reggio* (cont.): *L'Archierèo nei Bruttii:* un frammento marmoreo attesta l'esistenza di questo magistrato regionale. *Fas. 21*, *Amantea ragguagli storici* (cont.): evo antico—G. B. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.): *Cenobio di Persano—I Sinèfebi di Catanzaro* (cont.): l'iscrizione che ne reca i nomi non deve attribuirsi a Squillace — *Fas. 22*, *Amantea ragguagli storici* (cont.) evo medio—G. Moscato, *s. Lucido di Cosenza* (cont.) i *Palazzi*, ruderi d'un tempio eretto a s. Agata e s. Lucia—*I Sinèfebi di Catanzaro* (cont.), possibile esistenza d'un'antica città detta *Casarion* heteo-pelasga, d'onde ebbe nome un castello bizantino *Katausarion* (*subcasarium*)—*Gli ottimati di Reggio* (cont.).

Bollettino della Società di Storia patria Anton Ludovico Antinori negli Abruzzi 1895.

F. 13—E. Casti, *Benemerenze civili di Pier Celestino verso gli Abruzzi* — I. Ludovisi, *Storia dei contadi di Amiterno e Forcona nel secolo XIII—Fas. 14*, F. Tocco, *I fraticelli o poveri eremiti di Celestino secondo i nuovi documenti* — I. Ludovisi, *Storia della diocesi d'Amiterno e di Forcona nelle loro relazioni coll'origine dell'Aquila.*

Archivio Storico Pugliese (Bari, 1895).

Vol. I, fas. 2. A. Gabrieli—*Maione da Bari.* Non si propone di ricostruire la biografia del grande ammiraglio di Guglielmo I, il che sarebbe impossibile per la scarsezza delle notizie, « ma di raccogliere fatti e documenti tali, che bastino a mostrarlo quale veramente fu, l'uomo più grande dei suoi tempi, ricco di virtù e di vizi, e di virtù più che di vizi ». E a quanto si è scritto finora sull'argomento, specialmente dall'Hartwig e dal Siragusa, il Gabrieli aggiunge ricerche proprie com-

piute negli archivi della basilica di s. Nicola e della cattedrale di Bari. Nel primo capitolo del suo studio egli parla della famiglia di Maione e specialmente del padre, Leone de Reiza, che, secondo prova il Gabrieli, fu sin dal 1119 giudice e poi protogiudice di Bari, non venditore di olio come dai nemici di Maione si era asserito. — A. Prologo.—*L'antichissima chiesa di Santa Maria di Trani ed i Prelati che in essa tennero la loro cattedra.* Continuazione del primo capitolo cominciata a pubblicare nel fascicolo precedente. — L. Pepe — *Nardò e Terra d'Otranto nei moti del 1647-48.* Continuazione dell'importante monografia già altra volta annunziata. In questo fascicolo si narra della parte presa in quei rivolgimenti dal Marchese d'Acaia Vincenzo delli Monti e dal cugino Ferrante figlio del Marchese di Corigliano partigiani di Tommaso di Savoia.—O. Dito. *Gli ordinamenti municipali di Lucera del 1407.* Ne pubblica il testo annotandolo e premettendovi una esposizione dei privilegi ottenuti precedentemente da quella città, che aveva uno speciale governo municipale. — F. Gabotto. *L'epitaffio del Vescovo Bisanzio ed alcune altre iscrizioni della cattedrale di Bisceglie.* L'epitaffio ricorda con lode questo vescovo di Bisceglie e ne stabilisce la morte al 1220. Le altre iscrizioni riguardano una un certo Brane e l'altra il vescovo Giovan Pietro di Gravina (1442-1476), e sono notevoli, più che per le notizie storiche, per i nuovi e importanti elementi che forniscono allo studio della paleografia nelle città pugliesi.—F. Carabellese, *Laudi di s. Nicola di Bari e vite che di lui si scrissero.* Pubblica due laudi del secolo XIII conservate in due codici magliabechiani, e dà un'ampia notizia dell'agiografia medioevale di s. Nicola di Bari. — Antonio Profilo. *Un curioso documento.* È una lettera diretta il 19 novembre 1514 dalla Regina Giovanna vedova di Ferdinando I di Aragona alle università di Mesagne, Francavilla e Manduria a lei soggette. In essa si stabilisce a favore delle città predette una rappresaglia contro Brindisi che riteneva catturati alcuni cittadini di Mesagne.

Fasc. III-IV.

Giovanni Guerrieri—*Riccardo Senescalco, Signore di Mottola e di Castellaneta.* Monografia di questo barone normanno, il cui nome non fu segnato dai cronisti, compilata su venti documenti inediti dell'Archivio di Cava.—L. Pepe. *Nardò e Terra di Otranto nei moti del 1647-48.* Continuazione e fine. — A. Gabrieli. *Maione da Bari* (contin.). Rifà a grandi tratti la storia dei primi tempi della conquista e della monarchia normanna, e incomincia a parlare di Maione alla corte di Re Ruggiero I. — A. Prologo. *L'antichissima Chiesa di s. Maria di Trani ed*

i Prelati che in essa tennero la loro cattedra. Pone in luce la storia di quella chiesa cattedrale, e l'ordinamento primitivo del suo clero.

Archivio Storico Gentilizio — Napoli 1895.

Vol. I. L. Serra — *I Registri titulorum del Collaterale e il volume 7.° ora perduto.*

S' incominciarono a compilare nel secolo XVII con speciale scrittura per annotarvi i diplomi dei titoli nobiliari. Nell'Archivio di Stato in Napoli se ne conservano tredici volumi che abbracciano gli anni dal 1608 al 1734, ma pare che i volumi dovevano essere quattordici. E infatti manca quello che conteneva le *esecutorie* dal 1652 al 1664. L' autore per supplire a questa mancanza si rivolse all' Archivio Reale di Simancas, e tra gli atti delle *Segreterias provinciales,* rinvenne trascritti i privilegi inseriti nel volume disperso dei quali pubblica i sunti, che non poco interesse ànno per la storia feudale e nobiliare napoletana.

Rassegna Storica Napolitana di lettere ed arti.

Anno I, fas. III-V. G. Amalfi — *La monaca di legno*, illustra una popolare leggenda relativa al monastero detto delle Pentite, che un tempo era annesso all'ospedale degl'Incurabili.

Arte e Storia (Firenze, 1895).

Anno XIV, n. 3. Vittorio di Cicco — *Pozzetti funebri nell'abitato di s. Mauro Forte.* Descrive le fosse scoperte nel nuovo borgo di s. Mauro Forte in Basilicata, ed enuncia gli oggetti ivi rinvenuti, dei quali alcuni appartengono ad una remota antichità e altri al medio evo. E conchiude che quelle escavazioni, destinate in antico a contenere vasi cinerari, furono nel medioevo usate per ripostigli di derrate.

N. 7. V. di Cicco. *Mura Megalitiche in territorio di Garaguso (Basilicata).* Sono state scoverte tagliandosi il bosco che era sulla spianata del monte Boscone. Pare che circondassero l'acropoli di un'antica città sul nome della quale il di Cicco non fa alcuna congettura.

N. 8. Nicola Colonna. *La chiesa di s. Francesco di Assisi in Montedorisio.* Costruzione in istile archiacuti.

N. 11. V. di Cicco. *Calvello (Basilicata) Pala di s. Giuseppe.* Descrizione di un dipinto di scuola raffaellesca.

N. 13, 14, 15. Francesco Sarlo. *Monumenti ed oggetti d'arte della città di Barletta.* È un elenco con notizie esplicative. Si parla dei ruderi conservati nel pubblico giardino, della chiesa di s. Andrea, di quella di s. Giacomo, della statua di Eraclio, del Monte di Pietà, delle chiese della Pietà, di s. Maria Maggiore, di s. Agostino, del s. Sepolcro, delle fabbriche civili del rinascimento, e dei dettagli artistici nel palazzo municipale.

N. 17. V. di Cicco. *Scoperta di un capitello antico fra i territori di Accettura e Oliveto Lucano.* Fu trovato nel recinto delle mura di Tempa Cortaglia, e fa pensare ad un tempio ivi esistente. È di ordine dorico e pare fattura greca.

N. 20. V. di Cicco. *Scoperte di antichità in territorio di s. Mauro Forte.* Le scoperte sono avvenute nel territorio della Badia di s. Maria di Priati, e documentano della esistenza di un antichissimo pago.

N. 24. V. di Cicco. *Calciano (Basilicata) Trittico antico.* È firmato: *Bartolomeus Pistoia, pinxit MCCCCIII.*

Archivio per le tradizioni popolari (Palermo, Clausen, 1895) vol. XIV.

Croce B. *I Lazzari.* Questo nome fu dato per la prima volta nella rivoluzione del 1647 - 48 ai proletari napoletani. Applicato loro per ischerno dai signori del partito spagnuolo, essi lo accettarono e se ne fregiarono ignoranti del vero senso della parola. La quale, come prova il Croce, era già entrata nell'uso italiano oltre che nel significato di *lebbroso* anche in quello, derivato dalla lingua spagnuola, di plebeo e di pezzente. Sedata la rivoluzione di Masaniello, il nome di lazzaro, si trova in seguito adoperato raramente; soltanto nella seconda metà del secolo seguente esso cominciò ad avere una gran voga. Per opera dei viaggiatori stranieri, che accorsero numerosi a Napoli in quel torno, vennero formandosi sui lazzari, sul loro numero, sui costumi e l'ordinamento loro, tutte quelle leggende che abbiamo poi visto riprodotte in tanti libri di viaggi.

Rassegna bibliografica della letteratura Italiana 1895.

Fas. III. p. 38-40 A. Farinelli — Ricorda tre comedie spagnuole scritte sulla Regina Giovanna I di Napoli. La prima: *La Reyna Juana di Nápoles, y marido bien ahorcado* di Lope de Vega. La seconda: *La*

gran comedia, el Monstruo de la fortuna, attribuita a Rojas Zorilla, Antonio Coello, e Luis Velez de Guevara. L'ultima: *El Monstruo de la fortuna, la Lavandera de Nápoles, Felipa Catanea*, attribuita al Calderon, Montalvan, e Rojas Zorilla.

Archivio Storico dell'Arte, Firenze 1895.

Fas. 3 I. BENVENUTO SUPINO, pubblica uno studio sullo scultore senese Tino di Camaino, che recatosi a Napoli nel 1326 vi rimase sino alla morte avvenuta nel 1339, e vi lasciò le opere principali dell'arte sua nelle due Chiese di s. Chiara e di Donna Regina.

Vita Italiana, Roma 1895.

Anno I fas. 18 F. RIZZATTI — *Un precursore del Cellini, Nicola da Guardiagrele.*

Archivio Storico Italiano Serie V T. XVI Firenze 1895.

Disp. I, CARABELLESE F. — *Una bolla inedita e sconosciuta di Celestino V.* Fu trovata dal prof. Cesare Paoli in una pergamena che serviva da coperta a un *libro di ricordi* di Paolo Sassetti. È mutila in più luoghi. Con essa Celestino, due giorni prima che rinunziasse al papato, confermò i privilegi concessi ai Morronesi o Celestini di s. Spirito presso Sulmona.

Archivio Storico Lombardo. Milano 1895.

Anno XVII fas. 8. E. CELANO. *Documenti Sforzeschi nell'Archivio di Napoli.* Sono i sunti di 41 documenti che riguardano Muzio Attendolo Sforza e i suoi figli (1415-1433), e quasi tutti si riferiscono a concessioni feudali nel regno fatte ad essi da Giovanna II.

Rassegna Nazionale, Firenze 1895.

Fas. XVII, 1º luglio. T. PERSICO. *Diomede Carafa e il regno di Napoli dal 1458 al 1466.* L'A. si propone narrare la vita con documenti di un uomo ch'ebbe credito e grande autorità nella corte di Ferdinando I d'Aragona, e che tenne com'egli dice « le chiavi del suo cuore ». E da questa parte, pubblicata come proemio, v'è ragione a credere che le nuove ricerche e lo studio paziente daranno importanza al suo lavoro.

Mittheilungen des Instituts für Oesterrecchische Geschihtsforschung. Innsbruk 1895 XVI Band, 4 Heft.

A. Schaube. *Der Werth des Augustales Kaiser Friedrichs II.*

Atti dell' Accademia Pontaniana. Vol. XXV. Napoli, tipogr. dell' Università, 1895.

G. Novi. *Un pago o vico sepolto tra Ercolano e Pompei*, tra i chilometri 12 e 13 della ferrovia Napoli-Eboli. Una terma ginnasio scoperta nel 1881, e gli altri ruderi ed oggetti rinvenuti prima e che si rinvennero dopo nei dintorni, accertano l'esistenza d'un antico centro di vita d'ignoto nome in quel luogo. M. Lacava. *La Basilicata nella istoria del Risorgimento nazionale* (1799-1860)—M. Schipa. *Poscritta alla migrazione del nome « Calabria »* (v. *Archivio XX*). Chiarisce perché il nome di *Calabria* prevalse su quello di *Bruttii*, e riconosce che nel passo della lettera di papa Martino il luogo indicato (*Mesenam*) non può essere Miseno, ma deve essere Messina. — A. Miola. *Un ricordo della dimora del Tasso in Napoli.* Nel 1588, quando il Tasso stette in Napoli, ospitato nel monastero di Monteoliveto, strinse amicizia col P. D. Olimpio da Giuliana, ed emendò di sua mano le *Memorie antiche di s. M.ª del Bosco* scritte da quel monaco Olivetano. Il Ms. conservasi nella Biblioteca Nazionale di Napoli.—N. F. Faraglia. *Studii intorno al regno di Giovanna II d'Angiò.* Descrive la vita popolana nelle terre e nelle castella al tempo di quella regina.

R. Accademia dei Lincei Clas. di Scienze morali stor. e filol. Serie V Vol. III, P. 2. Roma, Salviucci, 1895.

Rendiconto — *Notizie delle scoperte d'antichità.* Fas. 3. Lacco Ameno (Ischia)— tesoretto di monete d'oro bizantine, appartenenti ad Eraclio I, Costante II, Costantino Pogonato — Trasacco, rarissima « *tessera hospitalis* » con iscrizione latina. Pentima — tombe di età romana appartenenti alla necropoli corfiniese. Pratola Peligna—presso la borgata Bagnaturo, dieci antiche tombe ad inumazione. Palombaro (Frentani)— due iscrizioni latine nel luogo ove si crede sia stato il *Pagus Urbanus.* Pesto—nuove tombe rustiche. Monteleone—ruderi di vetusto edifizio nell'ambito dell'antica *Hipponium.* Fas. 5. s. Angelo in Formis—

lastra marmorea con iscrizicne latina che si riferisce al santuario di Diana tifatina. Benevento — cippo calcareo con iscrizione. Taranto — tomba nei pressi dell'Acropoli, nella quale si raccolsero tre vasi. Fas. 6. Boscoreale—scoperta di una villa rustica in contrada *Pisanella,* a tre chilometri da Pompei, si rinvennero oggetti di non comune importanza, pel materiale prezioso e pel merito artistico e archeologico. Fas. 7. Sulmona — nuova iscrizione peligna in caratteri latini. Fucino — nei dintorni oggetti di bronzo di epoca preromana. Fas. 9 Gragnano — vicino al soppresso monastero degli Agostiniani, tombe in tegoli. Faicchio—avanzi d'un'antica piscina. Fas. 10. Antrodoco — tombe antiche presso la stazione ferroviaria. S. Sisto — in vicinanza di Amiterno, tombe di età romana. Fas. 11. Cellino Attanasio — epigrafe latina arcaica riguardante i *magistri vicani.* Nola—iscrizioni e busto marmoreo di Giulio Albino. Gragnano—fondo Savarese, parte d' una villa stabiana. Torre dei Passeri e Castiglione a Casauria—iscrizioni, laterizii antichi, e monete medievali. Miglianico e Francavilla a mare — tombe e suppellettili sepolcrali. Fas. 12. Tocco Casauria—epigrafe sepolcrale latina.

ASSEMBLEA GENERALE DEI SOCI

L'assemblea si è riunita la sera del 28 marzo 1896.

Si legge e si approva il verbale della precedente riunione.

Il Presidente comm. Bartolommeo Capasso, rammenta che col trascorso anno 1895, si è compiuto il vigesimo anno di vita operosa e feconda della Società Napoletana di Storia patria. Enumera i volumi dell'*Archivio* e dei *Monumenti* pubblicati, e ne fa notare l'importanza. Addita l'incremento successivo della Biblioteca, alla quale furono aggiunte le Biblioteche Sismica, Volpicella, Cuomo; e si compiace che a richiesta delle altre Società storiche e degli istituti storici si estese lo scambio delle pubblicazioni anche in lontani paesi. Si loda della concordia e dell' attività del Consiglio direttivo, del favore e dell'incoraggiamento dei cittadini, del Comune e del Consiglio provinciale di Napoli. Commemora con parole di dolore e di affetto la morte dei Soci: prof. Stefano Paladino, cav. Giovanni Iatta, prof. Giuseppe de Luca, comm. Francesco Saverio Correra, comm. Filippo Capone, cav. Giuseppe Carignani, cav. Alessandro del Prete, ab. Michele Radogna, signora Giulia Volpicelli. Annunzia che compiuti già gli studi di preparazione, nel corrente anno si comincerà la stampa dell'opera del signor Arturo Sambon sulle *Zecche e le Monete del Regno di Napoli e di Sicilia;* e che seguirà dopo la nuova edizione dei *Capitoli Angioini*, a cura del prof. Federico Ciccaglione.

In ultimo rende conto dei lavori fatti per compiere e riordinare lo Schedario della Biblioteca Cuomo affidata dal Municipio di Napoli alla Società. E dice, che dal 2 maggio p. p., cioè da quando la Biblioteca fu aperta al pubblico, v' intervennero 515 lettori, e che le opere richieste a lettura furono 864.

L'assemblea fa plauso alla relazione del Presidente.

Il comm. Luigi Riccio riferisce sui conti del 1895, dai quali risulta, che non ostante le gravi spese assunte nei due ultimi anni per riattare e ampliare gli edificii della sede sociale, e collocare le

biblioteche aggiunte, ai 31 dicembre 1895 rimasero in cassa lire 792,39.

Quindi il comm. Abatemarco, incaricato insieme al cav. Luigi Volpicella, della revisione dei detti conti, ne fa ampia e minuta disamina, e chiede all'Assemblea di approvarli, e di manifestare al Consiglio il suo gradimento.

L'Assemblea ad unanimità aderisce.

E similmente con voto unanime approva il bilancio preventivo per l'anno 1896, del quale dà ragione il comm. Luigi Riccio.

In ultimo sono nominati revisori dei conti pel detto bilancio i signori Marchese Emilio Nunziante e Giuseppe Ceci.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455.

I pagamenti dei soci farsi direttamente o per mezzo di vaglia postale, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per l'abbonamento e per la vendita dei fascicoli

presso il libraio **F. Furchheim**, *59 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881* p. XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885*, p. 444. Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . . » 15

De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra* » 16

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 20, 1876-1895*. . . . . » 400

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione da un testo a penna posseduto dalla Società Napoletana di Storia Patria, XV-168 . . . . » 15

Vendibili presso la Società

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo II.

NAPOLI
Presso Federico Furchheim, libraio
Piazza Martiri, 59
1896

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo II.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI & FIGLI
Cisterna dell' Olio, casa propria
1896

SOCII NUOVI

Conte Arduino Mangoni	Napoli
Prof. Giacinto Romano	Messina
Sig. Tammaro De Marinis	Napoli
Barone Salvatore Bacile	Spongano (Lecce)
Sig. Domenico Russo	Napoli
Marchese Avv. Francesco Console	Catanzaro
Benedetto Del Prete Belmonte	Venafro

CLEMENTE VI E GIOVANNA I DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(1343 - 1352)

Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

XLIII.

Regine Sicilie prorogatur terminus ad homagium, vassallagium et fidelitatis juramentum prestandi pro Regno Sicilie Ecclesie debitum. (Reg. 138, doc. 15, fol. 4) [1].

Dat. Avenion. XI Kal. Junij, Anno tercio.

(Essendo identico ad altri già copiati si omette).

XLIV.

Legato Cardinali quod Reginam Sicilie et alios de Regno possit absolvere a sententiis excommunicationis quas incurrerunt eo quod contra prohibitionem pape post mortem Regis Roberti quosdam administratores in Regno Sicilie receperunt. (Id. doc. 61, fol. 17).

Dilecto filio Aymerico tituli Sancti Martini in Montibus presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato.

Dudum displicenter audito inclite memorie Robertum Regem Sicilie sicut Domino placuit hac luce subtractum, Carissima in Christo filia nostra Iohanna Regina Sicilie Illustri nepte sua ex unico filio primogenita eidem Regi in Regno Sicilie et Terris citra farum usque ad confinia Terrarum Ecclesie Romane, Civitate nostra Beneventana constituta, quod ad gubernationem et administrationem Regni et Terrarum predictorum propter defectum aetatis hujusmodi

[1]) *Rubrice litterarum tam patentium quam clausarum SS.mi Patris et Domini Nostris D.ni Clementis pp. VI. quae per ejus cameram transierunt pontificatus ipsius D.ni pp. Anno tercio.*

cujus quidam etatis consuevit esse fragile consilium et infirmam, et multis captionibus expositam minus ydonea existebat. Nos qui ejus superiores immediati existimus et totius Regni et Terrarum predictorum directum et altum dominium obtinemus, et ad quas cura, administratio, gubernatio, et Bayla regenda per nos vel alium seu alios ydoneos per nostram prudenciam deputandum seu deputandos plene et in solidum de jure, ac diversorum predecessorum nostrorum Romanorum Pontificum observantia pacifica istis temporibus pertinebat predecessorum ipsorum vestigiis inherentes qui paterna benivolentia, consilium capientes pro filiis in casibus similibus salubriter providerunt pro bono statu Regni et Terrarum predictorum non modicis turbinibus periculosisque fructibus expositorum, et in multis iniquorum et pacis emulorum insidiosis perturbationibus constitutorum ac per censura recti judicij et rectitudine justicie ibidem sub Rectore debito confovendis, tam pro jure nostro et ejusdem Romane Ecclesie conservando quam pro utilitate dictorum Johanne et Regni ac indempnitate incolarum ipsorum Regni et Terrarum qui nostri et ejusdem Ecclesie sunt homines principaliter et vassalli, ut nostro fulti presidio, sublata malorum formidine persevarentur a noxiis et ab oppressionibus indebitis manerent immunes deliberatione prehabita diligenti decrevimus et ordinavimus gubernationem, administrationem et Baylam dictorum Regni et Terrarum gubernari et regi debere ac exercendam esse nostro nomine hijs temporibus et gerendam adminsitrationem gubernationem et baylam hujusmodi tibi de cujus fideli et circumspecta providentia plene confidimus per nostras certi tenoris litteras providimus committendum, certis administratoribus et gubernatoribus per prefatum Robertum predictis Johanne et Regno de facto datis cum de jure pro tempore quo administratio ad nos pertinet minime potuisset ne de gubernatione et administratione hujusmodi pro predicto tempore se quomodalibet intromitterent sub diversis penis in nostris super hoc factis processibus seriosius contentis districtius nihilominus prohibemus. Verum cum sicut intelleximus dicta Regina et nonnulli prelati et magnates ac alii clerici et layci Regni et Terrarum predictorum qui recusando vel tarde curando predictis parere processibus tam excommunicationis quam alias spirituales penas et sententias in eisdem contentas processibus incurrisse di-

cuntur, postea saviori ducti consilio eis plene paruerint et sint deinceps obedire parati, ab eisdem penis et sententiis postulantes humiliter sibi beneficium absolutionis impendi. Nos cupientes animarum ipsorum providere saluti discretioni tue tam predicte Regine quam omnibus aliis clericis et laicis cujuscumque status, gradus, conditionis vel dignitatis existant, predictis processibus et tibi super predictis effectualiter obedientibus hujusmodi absolutionis beneficium auctoritate nostra juxta formam ecclesie impendendi hac vice nec non et cum personis ecclesiasticis qui ligate dictis penis et sententiis celebrande divina, vel immiscendo se illis non tamen in contemptum clavium inregularitatis maculam contraxerunt eadem auctoritate misericorditer dispensandi et iniungendi ex inde quod de jure fuerit iniungendum et insuper interdictum cui ex premissis Regnum et Terre subiacerent predicta suspendendi vel etiam relaxandi plenam concedimus tenore presentium facultatem, adiecto tamen specialiter et expresse quod si Regina predicta et alii quibus de hujusmodi absolutionis beneficio per te providebitur non persisterent in obediencia predicta, quod absit, in easdem penas et sententias recidant eo ipso, et Regnum et Terre predicte simili subiaceant interdicto.

Dat. Avenion. XIII. Kal. Julij, Anno tercio.

XLV.

Regine Sicilie super restitutione quorundam castrorum Comiti Armaniaci per eam facienda. (Id. doc. 86, fol. 25).

Dat. Avenion. VI. Nonas Julij, Anno tercio [1]).

XLVI.

Regine Sicilie quod Cardinali Legato prestet fidelitatis juramentum homagii et vassallagii pro Regno Sicilie juxta formam etc.

Dat. Avenion. VI. Kal. Julij, Anno tercio [2]).

[1]) Identico all'altro dell'anno secondo.

[2]) Simile anche a quello dell'anno secondo.

XLVII.

Regine Sicilie commendat de diligentia Archiepiscopum Brundisinum et quod remittit eum expeditum. (Id. doc. 148, fol. 48).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venerabilem fratrem nostrum Guillelmum Archiepiscopum Brundisinum per te ac dilectum filium nostrum Aymericum tituli sancti Martini Etc. Ap. Sed. Legatum pro certis negociis ad nostram nuper presentiam destinatum benigne recepimus ipsumque cujus circumspectam et fidelem super hiis commendamus diligentiam remittimus ut citius comode fieri potuit favorabiliter expeditum sicut in litteris nostris ex inde confectis plenius continetur. Sciturque certo filia carissime quod si plena obedientia in te tuisque subditis reperta fuerit ut speramus ad ea quas tuis et Regni tui commodis et honoribus convenire videbimus paternis affectibus et studiosis solicitudinibus intendemus.

Dat. Avenion. XV. Kal. Augusti, Anno tercio.

XLVIII.

Regine Sicilie super restitutione certe terre Bertrando de Baucio facienda. (Id. doc. 166, fol. 52).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Pro parte dilecti filii nobilis viri Bertrandi de Baucio nuper expositum extitit coram nobis quod ipse certa terra quam habebat et possidebat in principatu Acaye dudum minus rationabiliter extitit et adhuc existit non sine suo magno gravamine spoliatus. Cum autem dilecto filio nobili viro Roberto Principi Acaye super restitutione dicte terre prefato nobili prout rationis equitas suaserit favorabiliter facienda scribamus. Excellentiam Regiam attentius deprecamur quatenus circa hoc prout ad te filie carissima pertinuerit velis efficaciter interponere partes tuas.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VIII Kal. Augusti, Anno tercio.

XLIX.

Regine Sicilie mittit Senescallum provincie pro quibusdam clarius explicandis per ambassiatorum ejusdem Regine petit. (*Id. doc. 190, fol. 57*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Super diversis tuis filia carissima negociis diversi Ambassiatores et Nuncij per te fuerunt hactenus et etiam hijs diebus preteritis cum diversis litteris ad nostram presenciam destinati, qui diversa et quandoque contraria pro parte tue Celsitudinis proponere ac petere curaverunt, et quia propter diversitates et contrarietates hujusmodi nobis de tua recta et principali super hiis intentione liquere nequunt, placuit nobis quod dilectus filius nobilis vir Hugo de Baucio Comes Avellini Senescallus tuus Provincie ad tue Serenitatis accedens presenciam, et ad nos inde rediens de tua intentione hujusmodi collocutione familiari et secreta per te certitudinaliter informatus nos efficere valeat sublata dubitatione qualibet certiores cum nostre intentionis existat et existerit quod nos quantum cum Deo ac honore nostro et ecclesie Romane fieri poterit super predictis juxta rectam intentionem tuam benignas et prospicias gaudeas reperisse. Interim autem nobis placuit quod dilectus filius nobilis vir Ludovicus de Duratio et alii Ambassiatores tui huc remaneant quousque Senescallus redierit antedictus [1]. Tu vero filia dilectissima sic discrete, mature ac provide ad certum finem stabilem te firmando petitiones tuas studeas ordinare quod per nos possint et debeant honestate servata debita sic desiderabiliter appetimus ad effectum exauditionis admitti.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. II Kal. Augusti, Anno tercio.

[1]) Nel 10 aprile di quest' anno Ludovico di Durazzo zio cugino di Giovanna era stato inviato in Avignone insieme a Pietro di Cadeneto reggente la corte della Vicaria, *pro ardua et utilia nostra negotia,* come è detto nel *Reg. Ang. n. 339 f. 380.* Ed è probabile che v' era andato con segreto incarico d' impedire la coronazione di Andrea, avvalendosi dell'autorità del cardinale di Perigord suo zio materno. *N. della R.*

L.

Porrigit preces Regine Sicilie per I. Minerbini et ejus fratribus et rengratiatur sibi de eorum liberatione. Id. doc. 193, fol. 58).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dudum pro liberatione dilectorum filiorum nobilium virorum Johannis Minerbini Comitis Palatini et fratrum suorum qui tunc tuis fil a carissima detinebantur carceribus mancipati precis nostras prodeuntes de radice caritatis paterne tue Celsitudini meminimus porrexisse et licet tunc forsan causis rationalibus suadentibus preces hujusmodi non fuerunt ad gratiam exauditionis admisse quia tamen noviter liberationem predictorum nobilium audivimus esse factam Excellentiam Regiam deprecamur attente quatenus easdem nobiles super suis agendis sic habere velit pro nostra et apostolice sedis reverentia sicut honestas suaserit favorabiliter commendatos, quod ipsi tibi obsequiosi, fideles et devoti remaneant ut tenentur [1]).

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. Kal. Augusti Anno tercio.

LI.

Regine Sicilie pro juribus episcopi et Ecclesie foroviliensi, et quod propterea remittitur sibi unus Nuncius. (*Id. doc. 231, fol. 70*)·

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Exposuit nobis nuper venerabilis frater Guillelmus Ep.s Foroviliensis Thesaurarius noster quod Officiales tui Comitatuum, provincie ac forcalquerij subditos et homines ipsius Episcopi et Ecclesie sue foroviliensi contra privilegia per quondam Comites provincie Episcopo et Ecclesie foroviliensi ac subditis et hominibus supradictis olim et per clare memorie Reges Sicilie progenitores tuos ex certa scientia confirmata concessa quibusdam impositionibus exactionibus et collectis gravare ac alias molestare multipliciter indebite voluerunt. Cum autem prefatus Episcopus certum suum nuncium exhibitorem presentium proptera previderit ad tue Celsi-

[1]) Il conte di Minervino e i suoi fratelli non riebbero i beni confiscati, ed esuli dal regno vi tornarono col re d' Ungheria. *N. della R.*

tudinis presentiam destinandum, Serenitatem rogamus Regiam et attentius in domino exhortamur quatenus Officiales predictos ab hujusmodi gravaminibus et molestationibus indebitis prohiberis et et cohercens predictum Nuncium qui gravamina hujusmodi plenius explicabit benigne Regalis circumspectio audiat et remittat favorabiliter sicut honestas justicie suaserit expeditum habendo nihilominus supredictum Episcopum nostris et ecclesie Romana continuis obsequiis insistentem super premissis et aliis suis et ecclesie sue negociis pro nostra et apostolice sedis reverentia prerogativa favoris Regii commendatum.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VIIII Kal. Septembris, Anno tercio.

LII.

Regine Sicilie quod cives Avinionenses et eorum Nuncios ad suam presentiam destinatos in suis agendis velit commendatos habere. (Id. doc. 237, fol. 71).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Paterna nos monet affectio et zelus gratitudinis et caritatis inducit ut civitatem Avinionensem in qua multis continuis temporibus feliciter et quiete Romanam Curiam resedit sicut nos adhuc residemus cum ea et cives ac habitatores ejusdem oportunis prosequamur gratiis et favoribus apostolicis muniamus. Cum autem ipsi super certis suis negociis in Regali Curia promovendis dilectos filios nobiles viros Berengarium de Burbone Militem, Bernardum Rascacij juris civilis professorem, Franciscum Raimundi domicellum et Petrum Lartissuch licentiatum in legibus Concives et Nuncios suos ad eandem Regalem Curiam et Regie Celsitudinis presentiam providerit cum magna et matura deliberatione sui consilii sicut intelleximus destinandos. Nos Cives et Nuncios supradictos quos prerogative dilectionis paterne prosequimur Regie benivolentie propensius commendantes eam plenis affectibus deprecamur quatenus prefatos Nuncios benigne recipiens, et super hiis que proponere curaverint patienter et favorabiliter audiens et audiri faciens super expeditione illorum gratiosa et celeri quantum honestas patietur justicie ipsos pro nostra et apostolice Sedis reverentia favore

Regio prosequaris ita quod nos exinde devotionem Regiam merito commendare possumus.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VIIII Kal. Septembris Anno tercio.

LIII.

Regine Sicilie quod gaudet de sua sanitate restituta, et de mutuo amore inter eos (sic) (Id. doc. 240, fol. 72).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatis tue filia Carissima littere nuper nostro apostolatu presentate infirmitatem gravem qua visitante te misericordiarum domino gravata fueras [1]) hijs diebus preteritis multipliciter et afflicta, necnon et liberationem ab eadem infirmitate felicem tibi collatam a domino describentes simul paterne compassionis super afflictione hujusmodi amaritudinem et restituta sanitate consolationis et leticie materiam nostris precordiis ministrarunt. Sane filia dilectissima quia te gerentes in visceribus caritatis per viam salutis vestre divinum beneplacitum dirigi cupimus actus tuos, tuam Excellentiam attentius in domino exhortamur quatenus ad cum qui sperantes in se non deserit dirigeris in omnibus vota tua non solum super restitutione sanitatis sed etiam visitatione predicta per quam tibi dilectionis signum ostendit cum corripiat castiget et flagellat quas diligit eidem ad devotas et humiles gratiarum actiones assurgas que sue magestatis oculis grata esse cognoveris ut de manu ipsius alia inennarabilia bona meraris accipere jugiter operando certam de nobis fiduciam habitura, quod nos super tuis oportunitatibus propicios reperies quantum cum deo fieri poterit et benignos. Ceterum cum aliquibus tuis gratibus harum partium scripseris sicut nobis carum grata relatio patefecit, quod inter Carissimum in Christo filium nostrum Andream Regem Sicilie Illustrem virum tuum qui tibi summe dilectionis affectum in predicta infirmitate ostenderat et te plena iuget sicut caritates exigit debitum concordia coniugalis. Nos exinde leti ejusdem Regis et tuam prudentiam super hiis multipliciter in domino commendantes exhortationibus nostris

[1]) Di questa infermità non vi è altro ricordo. *N. della R.*

adicimus tibi quod paterno consilio suademus ut prudenter et consideranter attendens quod talis concordia Deo est valde placibilis et inter sic coniunctas personas discordia displicibilis et exosa et nihilominus quod ex illa tua et ipsius Regis indivisa negocia totaque domus Regia et status Regni successibus prosperabimini continuis, et ex ista si permitteretur ab illo qui est fateor malorum omnium foveri quod absit preter divinam offensam et subditorum summopere vitandum et cavendum contemptum qui procul dubio generaretur exinde varia que faciliter non possent extimari dispendia provenirent, mutuam hujusmodi caritatis et unitatis concordiam sicut tui et sui status decet excellentiam et honorem quibusvis contrarium suggerentibus tamquam hostibus detractoribus et emulis per te rejectis penitus et expulsis confovere constantes et inviolabiliter studeas et etiam conservare.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VII Kal. Septembris; Anno tercio.

LIV.

Regine Sicilie pro Archiepiscopo Tranensi super quibusdam decimis ad ipsum pertinentibus. (Id. doc. 277, fol. 82).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Relatus fide digni assertione percepto quod certe decime Archiepiscopi qui est pro tempore et Ecclesie Tranens' debite recepte per Curiam Regiam fuerunt aliquibus temporibus et ret ente. Nos qui ex officio servitutis apostolice tenemur ecclesiarum presertim Cathedralium indempnitatibus providere. Serenitatem rogamus Regiam et in domino attentius exhortamur quatenus tuo ac inclyte memorie Roberti Regis Sicilie avi tui saluti animarum super hiis salubriter consulendo, cum venerabili fratre nosto Philippo Archiepiscopo Tranensi quam velut tui Regni tui honoris et commodi fidelem et fervidum zelatorem et eamdem suam Tranensem Ecclesiam tue benevolentie commendamus taliter super eisdem decimis pro preterito, presenti et futuro tempore convenire procures quod Deo honestati et justicie circa hoc satisfiat nec dictis Archiepiscopo et ecclesie juxte conquestionis materia remaneat in hac parte.

Dat. apud Villamnovam. Avenion. Dioc. Jdus Septembris, Anno tercio.

LV.

Regine Sicilie super tractatu habendo cum Ludovico de Aragonia insule Sicilie detentore. (Id. doc. 301, fol. 92).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venientes jam dudum ad Apostolicam Sedem Nuncij Nobilis viri Ludovici de Aragonia Insule Sicilie detentoris in nostra et fratrum nostrorum presentia constituti pro parte dicti Ludovici et ceterorum dicte Insule nobilium exponere inter cetera curaverunt quod idem detentor tam nobiscum quam tecum filia Carissima s ıper facto ejusdem Insυle paratus erat subire tractatum et propter hoc suas solennes nuncios potestate suffultos ydonea juxta nostrum beneplacitum ad eandem presentiam destinare. Subiungentes nihilominus quod si forsan pars tua procedere nollet ad tractatum hujusmodi et obmitteret propterea Nuncios destinare ipse paratus erat tractare nobiscum et cum ecclesia et etiam concordare. Nos siquidem eisdem Nuncijs in effectum duximus respondendum quod cum nostrum et tuum circa hoc negocium adeo sit connexum quod divisionem super eo nullatenus pateretur, sine te non procederemus aliqualiter ad tractatum super quod tibi scripsisse recolimus, quod tu deliberatione prehabita diligenti de intentione tua super hijs ut uni ex eisdem Nuncijs propter hoc in Curia remanenti respondere possemus certitudinaliter efficeres quantotius certiores, tu autem filia dilectissima nobis in effectum ad hec per tuas litteras rescripsisti quod tam ex prohibitione clare memoria Roberti Regis Sicilie avi tui quam ex certis aliis causis in tuis litteris comprehensis nullo modo expediebat tibi sicut nec nobis ut dicebas mire tractatum cum Siculis qui de more cum mellicis fallacis ambulabant. Sane superveniente postea alio dicti Ludovici Nuncio in locum illius qui recesserat subrogato, tam ipse quam alius qui ut prefertur remanserat in nostra et predictorum fratrum nostrorum constituti presentia instantius supplicarunt, quod cum dicta insula longis fuisse temporibus et adhuc esset ecclesiastico supposita interdicto ex quo multum excreverat populi indevotio muniebatur, ymo quodammodo cultus negligebatur divinus, et animarum infinita pericula procedebant, ac ecclesie sine culpa earum ultra divinorum officiorum sub-

tractionem in suis juribus spiritualibus et temporalibus importabilia onera et incomoda varia sustinebant. Nos dicte insule Christicolis paterno compacientes affectu, interdictum hujusmodi quod tamdiu periculose duraverat de solita Sedis Apostolice benignitate tollere et relaxare aut saltem ad aliquod tempus suspendere dignaremur, presertim cum processus auctoritate apostolica per dilectum filium nostrum Gocium tituli sancte Prisce presbiterum Cardinalem tunc patriarcham Constantinopolitanum facti per quos ibidem predictum appositum fuerat interdictum, aut ipso jure nulli ut dicebant existerent aut iniquitatem notoriam continerent, offerentes juxta potestatem eis traditam dictum Ludovicum paratum existere bona ecclesiarum dicte Insule per Federicum de Aragonia avum suum, et quosvis alios occupata, ipsis ecclesiis realiter et efficaciter restituere et ipsas ecclesias reintegrare, et in eundem statum per omnia reponere in quo erant tempore quo dicta Insula fuit per recolende memorie Petrum Regem Aragonium occupata, addentes quod suis propositis hujusmodi et si eis super hoc gratiam facere non vellemus saltem super dictis processibus ex mero officio et non ad instantiam prefatis factis ejs justiciam quam denegare non debemus nec possumus faceremus. Et licet predicti Nuncij ex tunc non cessaverint nec adhuc cessent aures nostras et fratrum nostrorum predictorum super relaxatione vel saltem suspensione interdicti hujusmodi molestare. Nos tamen nisi te qua negocium ipsum tangere dinoscitur de predictis reddidissemus primitus certiorem precise respondere volentes eisdem, ecce quod tibi scribimus paterne solicitudinis studio tuam magnificentiam exhortantes quatenus attente considerans Regni tui statum et conditionem temporis ac expensarum quas amantissima filia te in custodia Castri Melacij et diversis aliis oportet de necessitate subire, quodque redditus et proventus Regni tui sic sunt pingues sicut erant temporibus avi tui predicti qui tamen interdum considerata prudenter conditione instantis tunc temporis et in treguis et suspentione predictis dinoscitur consensisse plene cum illis qui Deum et honorem tuum ac bonum statum Regni tui diligunt deliberare procures, utrum tibi et tuis expediat prout multis tuum zelantibus honorem et commodum indubitanter expedire videtur, quod ab aliquod tempus treguas bene firmatas cum Siculis habeas suspenso eodem pro predicto dumtaxat

tempore interdicto rescribendo nobis quantotius tuam super hoc voluntatem. Ubi autem sensu tuo vel alieno ducta in treguis et suspensione predictis nolueris concordare, scire te volumus quod dictis Siculis sicut et quibusvis aliis petentibus negare justiciam nec volumus nec valemus. Ideoque mittas ad Curiam Romanam procuratorem ad causam cujus erit eventus incertus ydoneum, si tua putaveres interesse. Super predictis autem seriosius scribimus dilecto filio nostro Aymerico tituli sancti Martini in Montibus presbitero Cardinali Legato nostro in illis partibus cui in hijs que circa ea tibi ex parte nostra dixerit fidem credulam adhibeas, et utinam ipsius salutaribus exhortationibus acquiescas.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VII Kal. Octobris, Anno tercio.

LVI.

Qualiter dimittit Regine Sicilie administrationem dicti Regni et interdicit sibi alienaciones etc. (*Id. doc. 362, fol. 131*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dum fidelitatis integritatem et devotionis sinceritatem serventis quibus inclyte memorie progenitoris tui erga sanctam Romanam Ecclesiam constanter et invariabiliter claruerunt intra nostra precordia delectabiliter recensemus et attendimus diligenter, quod tu filia carissima sequi eorum clara in hac parte studes vestigia ut sicut in Regno Sicilie et Terris citra farum succedis eisdem sic te in fidelitate ac devotione hujusmodi ostendas affectu et effectu manifestius successuram. Nos in hiis que secundum deum et ad honorem ejusdem Ecclesie Romane possumus libenter annuimus votis tuis. Dudum si quidem mestis precepto rumoribus clare memorie Robertum Regem Sicilie avum tuum fore sic domino placuit rebus humanis exemptum te filia dulcissima nepte sua ex unico filio dicti Regis primogenita in Regno Sicilie et Terris citra Farum usque ad confinia terrarum Ecclesie Romane predicte Civitate nostra Beneventana cum ejus toto territorio ac omnibus districtibus et pertinentiis suis per Romanum Pontificem distinctis vel in posterum distingendis dumtaxat exceptis Regi succedente predicto. Nos attendentes te si esse tunc in etate tenera constitutam quod

ad gubernationem et administrationem Regni et Terrarum predictorum propter defectum aetatis hujusmodi que multis captionibus consuerit exponi minus ydonea existebas, et propterea tuis et Regni et Terrarum predictorum indempnitatibus paterne solicitudinis studiis providere cupientes presertim cum hoc ad nos tam de jure quam observatia pacifica predecessorum nostrorum Romanorum Pontificum pertinent, bajulam, gubernationem et administrationem Regni et Terrarum predictorum que ad nos solas et in solidum, per nos vel alium seu alios exercende spectare hijs temporibus dinoscitur, dilecto filio nostro Aymerico tituli....... Legato per nostras certi tenoris litteras providimus committendas, cui quidem Legato ad partes illas se personaliter conferenti et Bajulam gubernationem et administrationem nomine nostro et ejusdem Romane Ecclesie suscipienti, predictas tu tamquam benedictionis et obedientie filia gubernatione ad administratione Regni et Terrarum predictorum in manu ejusdem Legati sponte ac libere depositis et dimissis obedire super hiis prudenter et humiliter in omnibus et per omnia curavisti. Cum autem prefatus Legatus Bajulam gubernationem et administrationem predictas tenuerit, exercuerit et gesserit prudenter et utiliter per aliquod tempus hactenus, et adhuc teneat, exerceat et gerat pacifice et quiete, pridem per dilectos filius nobiles viros Ludovicum de Duratio et Hugonema de Baucio Comiten Avellini Senescallum Provincie Nuncios tuos ad nostram presentiam destinatos fecisti nobis humiliter supplicari ut cum magistra rerum experientia te docente multa videris et intellexeris quibus administrationem speras et gubernationem predictis si de nostro beneplacito procederet cum auxilio posse divino et favore nostre gratie utiliter exercere, illas tibi remittere pro tempore quo ad nos spectare, ut prefertur, poterant dignaremur. Nos igitur hujusmodi supplicatione coram nobis cum reverentia et devotione repetita sepius intellecta et habita cum patribus nostris ejusdem Romane ecclesie Cardinalibus deliberatione matura et provida super ea, et attente nihilominus quod Legatus predictus redeundi ad nos et Sedem Apostolicam frequenter licentiam a nobis cum magna instantia postulavit, et non minus considerato quod Legati ejusdem presentiam propter eius circumspectam prudentiam qua personam ejusdem dator bonorum et distributor gratiarum omnium edotavit, pro nego-

ciis universalis ecclesie apud nos existere multipliciter noscitur oportuna, et hijs et aliis multis rationabilibus causis suadentibus supplicationi tue hujusmodi benignius, ut seguitur, inclinati de benignitate Sedis Apostolice solita et gratia speciali dummodo dictus Legatus nomine nostro et ejusdem Romane Ecclesie Bajulam, administrationem et gubernationem Regni et Ducatus Calabrie habuerit, tenuerit et exercuerit plene libere et quiete absque contradictione quacumque regiminem, gubernationem et administrationem Regni et Terrarum predictorum pro tempore quo ad nos ulterius spectare poterant et debebant, tibi amantissima filia de cujus fidelitate, prudentia et circumspectione confidimus de speciali gratia de fratruum ipsorum consilio duximus concedenda. Volentes quod dictus Legatus postquam hujusmodi bajulam, gubernationem et administrationem dictorum Regni et ducatus Calabrie sicut aliarum Terrarum predictarum habuerit, tenuerit et exercuerit, ut prefertur, et non ante tibi predictis gubernatione et administratione dimissis quamcitius ex tunc comode poterit sicut per alias litteras nostras eidem scribimus, ad nos et sedem prout sepe petiit redeat supradictam. Ceterum quia tuis at Regni et terrarum predictorum obviari cupimus in commodis et utilitatibus provideri tuam magnificentiam exhortamur attentius eidemque interdicimus et inhibemus expresse ut saltem illo durante tempore quo ad Nos predictorum Regni et Terrarum administratio pertinere noscitur ad aliquam alienationem rerum immobilium et concessionem seu donationem reddituum seu pensionum perpetuam seu ad tempus non modicum concedendorum que uni alienationi saperent non procedas exceptis excadentiis seu feudis quas et que more majorum tuorum possis concedere cum fuerit oportunum, et intelligimus etiam quod si quas provisiones per te fieri pro remuneratione meritorum aut pro fortificatione Regni et Terrarum tuorum seu pro debilitatione seu oppressione inimicorum aut rebellium aut tibi vel eidem Regno seu fidelibus tuis et ipsius Regni insidentium contingeret, eas non obstante inhibitione hujusmodi facere tam licenter quam decenter valeas cum consilio tantorum et talium precedentium virorum qui tecum sciant et velint discernere hijs tuis honoribus et commodis expedire, sed sub inihibitione predicta contineri volumus et includi, quod Thesaurarium et pecunias quas dictus Robertus Rex avus tuus

pro defensione Regni ac recuperatione seu acquisitione Insule Sicilie et aliis certis usibus dispensandos cum esset expediens et etiam convertendos ordinaverat et dimisit in suo ultimo testamento in usus aliorum sicut ad id juramento proprio astricta esse dinosceris non consumas quomodolibet vel committas. Adiacentes insuper exhortationi nostre predicte quod previa matura ac diligenti deliberatione tales in Consiliarios tuos ac gubernationis et administrationis Regni et Terrarum predictorum cooperatores assumas et retineas jam assumptos qui deum diligant, justitiam ament et foveant, tui et Regni honoris et comodi ac tue salutis zelentur augmentem, avariciam odiant et lucra propria in tuum et Regni seu aliorum dispendium non venentur, et cum quorum sano consilio que agenda fuerint utiliter expedias et ea que non licebunt vel expedient respuere non omittas. Non obstantibus ordinatione avi tui predicti qua quo ad hoc artari te nolumus et juramento super hoc prestito super quo etiam tecum si oporteat dispensamus nec aliquibus Consiliariis quibus forsan afficeris tantum adhereas quod aliorum sapientium et fideliem pretermittas consilia vel contempnas, ita quod in tuum ac Regni et Terrarum predictorum gubernationis utilis dispendium personarum acceptio minime vendicet sibi locum. Ad aliqua que magni ponderis existerent absque maturo consilio et provida deliberatione previa nullatenus processura, sed potius sic te prudenter et mature in tuis actibus habitura quod predictorum Regni et Terrarum populus sub tuo virtuoso regimine repressis perversorum quorumlibet insollenciis et excessibus in pulcritudine pacis sedeat, fiducie tabernaculis habitet et requie opulenta quiescat cultu justicie a te tuisque Officialibus et subditis observato, deum quoque in omnibus et super omnia semper habens pre oculis, sacrosanctam ecclesiam et ejus Ministros reverentia et honore debitis prosequaris, libertates ecclesiarum et personarum ecclesiasticarum Regni tui et jura defendendo et manutenendo, eaque non violando quomodolibet nec permittendo ab aliis violari. Insuper zelatricem justicie per quam tronus roboratur et firmatur Regius te reddas continue subditas tuas a potencium oppressionibus protegens et defendens, ac Terras tibi subiectas nihilominus a latronibus, malandrinis et aliis malis et perversis hominibus qui bonis insidiantur, et rapinis bonorum ipsorum perversis et damnatis

inhiant conatibus, sic purgans et mundans quod potentia virtuosa regali humana nocendi coherceatur audacia et illesa inter improbos innocentia perseveret; tuque filia preclarissima, Regina sapiens a recto regimine merito nuncuperis, sicque te in hujusmodi et aliis actibus virtuosis et Regiam decentibus dignitatem eorumdem progenitorum tuorum inherendo moribus studeas exercere quod per hoc honori et comodo tuis et Regni consulas subditis, provideas et a deo plene mercedis meritum consequaris. Nosque qui de tuo et Regni tui predicti statu prospero et felici gaudebimus admodum exinde tuam possumus Celsitudinem dignis laudem preconiis commendare. Pro certo scitura benedictionis filia quod si te consulte, prudentor et provide nostris acquiescendo exhortationibus hujusmodi, ut optamus, in gubernatione et administratione gesseris dicti Regni tibi oportunis et benevolis favoribus assistemus. Alias autem si contrarium de te, quod avertat dominus, super hijs audiremus, cum te Regnum et Terras predicta specialis dilectionis et favoris intuitu contemplemur omittere non intendimus nec possemus quo minus de oportuno curaremus providere in hac parte remedio, sicut predecessores nostros Romanos pontifices fecisse in casu consimili legimus, de Regnis aliis nequaquam eidem Romane Ecclesie specialiter sic subiectis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostram concessionis, exhortationis, interdicti, inhibitionis intentionis, adiectionis, dispensationis et voluntatum infringere. Etc.

Dat. Avenion. XIII kal. Decembris, Anno tercio.

LVII.

Qualiter concessit Regine Sicilie in Regno suo et aliis terris suis decimam triennalem (Id. doc. 558, f. 153) [1].

Dat. Avenion. III Non. Januarij, Anno tercio.

[1]) Si omette.

LVIII.

Regine Sicilie super imponenda reverencia viro suo et super consiliariorum recipiendorum (Id. doc. 582, f. 161).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Quia te filia in Christo carissima Regnumque tuum interne caritatis et dilectionis specialis favore prosequimur, intensis optamus desideriis te ac Regnum ipsum votivis et felicibus successibus prosperari, propter quod illa que tuis honoribus et commodis ac prospero ejusdem Regni regimine credimus expedire tanto tibi libentius scribimus, et paterna diligentia suademus quanto tue Celsitudinis prudentiae ea suscipere devotius credimus et efficacius providere in effectum. Cum itaque carissimi in Christo filii nostri Andree Regis Sicilie Illustris viri tui honor et status honorabilis in te procul dubio refulgeant, et in tui honoris augmentum cedere dinoscantur Excellentiam tuam rogamus et hortamur Regiam paterno sanoque tibi consilio suadentes quatenus eundem Regem virum tuum semper habeas in reverencia et honore, ipsum a regimine aliisque actibus que sui ac tui status decent excellentiam, dummodo in tuum ac heredum et successorum tuorum nequeat futuris temporibus redundare prejudicium, nullatenus excludendo. Non enim convenit quod vir qui caput est uxoris ab illis qui utriusque honorem et commodum promovent repellatur, sic te prudenter et provide super hiis et eorum circumstantiis habitura quod tuo et suo honore in hac parte servato illeso, amoris et caritatis vinculum et etiam ydemptitavoluntatum sicut decet et expedit inter vos invicem absque violastione qualibet persistant firmiter et remaneant inconcussa, summopere precavendo ne lunga tercia que consideratos consuevit disiungere quomodolibet inferat hujusmodi amoris et unitatis fidei nocumentum, placibilibus quidem relatibus frequenter audivimus et audimus quod idem Rex vir tuus, qui sicut nosti ab illustribus parentibus et prosapia Regali descendit Juvenis extitit bone indolis ingenij virtuosi et elegantis circumspectionis et industrie, prout aetas ipsius patitur inherendo progenitorum suorum vestigiis, morum venustate refulgens ex quibus manifeste ostenditur quod divina sibi assistente gratia virum strenuum producere debeat et

multipliciter virtuosum. Rursum quamvis super assumendis et assumptis retinendis Consiliariis pro Regni et Terrarum tuorum gubernatione utili certa in litteris nostris super dimissione administrationis eorumdem Regni et Terrarum per nos tibi pro tempore quo ad nos spectabat ulterius de gratia speciali concessa confectis contineantur expresse nostre tamen intentionis existit quod illis non obstantibus ad divisiones seu emulationes que oriri possent forsitan propter receptionem Consiliariorum hujusmodi utiliter evitandas et suscitatas nihilominus sopiendas ut regantur subditi sub cultu fidelitatis et pacis de partibus Regni et Terrarum predictorum Consiliarios fideles et ydoneos qui deum timeant, justiciam diligant, maliciam et avariciam odiant et lucra propria in tuum et aliorum dispendium non venentur assumas si prout et quando extiterit oportunum et eum dilecti filii nobilis viri Philippi de Sangineto Comitis Altifluminis circumspectionem et prudentiam dum nos haberet status inferior et etiam postquam summus ad apicem summi Apostolatus assumpti noverimus probabiliter estimamus, quod inter ceteros Consiliarios tuos de illo potest tua sublimitas gerere fiduciam specialem. Demum serenitatem tuam volumus non latere quod si circa premissa et alia salubre ac laudabile regimen Regni et Terrarum preditorum tangentia te prudenter, utiliter et mature ut in domino speramus et ferventer optamus gessisse ac gererere audiverimus leti efficiemur exinde quamplurimum tibique gratiis et favoribus oportunis quantum cum Deo fieri poterit assistemus. Alias autem si contrarium perciperemus, quod absit, providere super hoc sicut ad nos pertinere dinoscitur de aliis oportunis remediis curaremus.

Dat. Avenion. XVIII Kal. Januarij, Anno Tercio.

LIX.

Eidem Regine super satisfactione certe summe pecunie in qua Legato Cardinali tenetur ratione expensarum tempore quo administraverit factarum (Id. doc. 583, f. 161).

Super expensis dilecto filio nostro Aymerico titulo SS. Martini in Montibus presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato pro tempore quo ipse administrationis et gubernationis Regni et Terrarum tuorum nostro et ecclesie Romane nomine ac legationis per nos sibi

commisse in partibus illis gessit officia ministrandis nuper tuis filia carissima et ipsius Legati gentibus coram nobis presentibus et consentientibus extitit ordinatum quod idem Legatus a te Septemmilia et a clero Regni et Terrarum predictorum Octomilia florenorum auri pro dictis expensis percipere debebat et habere. Ideoque Celsitudinem tuam Regiam extratamur quatenus de parte hujusmodi expensarum te ut premittitur contigente sibi satisfieri libere facias, et super aliis exhibere favorem et ausilium prout oportunum fuerit non omittas.

Dat. Avenion. XVIII Kal. Januarij, Anno Tercio.

LX.

Littera quietancie pro Regina Sicilie de certo censu per eam Camere soluto (Id. doc. 487, f. 162) [1].

Dat. Avenion. XVIII Kal. Januarij, Anno Tercio.

LXI.

Regine Sicilie commendat de circumspecta diligentia Matheum de Graniano Thesaurarium eiusdem Regine in Comitatibus provincie et forcalquerii (Id. doc. 589, fol. 163).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilectum filium Matheum de Graniano Thesaurarium tuum in Comitatibus provincie ac forcalquerii cujus fidelem cedulam et circumspectam diligentiam per experientiam circa tua negocia promovenda utiliter novimus tue Regie benevolentie propensius commendamus.

Dat. Avenion. XVI Kal. Januarij, Anno Tercio.

[1]) Simile alle altre.

LXII.

Regine Sicilie super recuperatione mille florenorum auri penes Franciscum Johannis Neapoli commoranti per quondam Epm Calvensem depositorum (Id. doc. 670, f. 181).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus quod dudum bon: mem: Stephanus Eps Calvensis summam mille floren: auri et quedam alia bona que ad nostram spectant Cameram deposuit penes dilectum filium Franciscum Johannis mercatorem florentinum Neapoli comorantem. Cum autem velimus quod venerabilis frater noster Guillelmus Archiepiscopus Brundusinus hujusmodi pecuniam et bona repetat, habeat et recipiat nomine Camere supradicte, Serenitatem rogamus regiam et attentius in domino exhortamur quatenus si qua impedimenta forsan per curiam tuam filia Carissima vel officiales Regios apposita fuerint, illa facias amoveri, prefatoque Archiepiscopo sic velis assistere pro nostra et apostolice Sedis reverentia favoribus oportunis quod ipse nomine predicto pecuniam et bona predicta possit libere percipere et habere. Nosque devotionem exinde Regiam merito commendemus.

Dat. Avenion. XII Kal. Februarij, Anno Tercio.

LXIII.

Commendat Reginam Sicilie super favoribus per eam Ducisse Duratii impensis (Id. doc. 688, f. 189).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Gratis admodum relatibus sepe repetitis percepto quod tu filia in Christo carissima tuum Regium animum ad ea que Deo placita tuisque fame saluti et honori sunt congrua libenter dirigens et cooptans, dilectam in Christo filiam nobilem mulierem Mariam Ducissam Durazzii germanam tuam dulcedine dilectionis et caritatis fraterne prosequi non desistis. Nos exinde Celsitudines tue prudentiam multipliciter in domino comendantes, eam rogamus et hortamur attente quatenus premissa non solum continuare sed augere potius jugiter ut domus Regia statu felici et quieto prosperetur continue

non desistas. Super hijs autem dilectus filius Magister Rogerius de Vintrono Archidiaconus Conchensis in ecclesia Ruthensi juris civili professor Camerarius dilecti filij nostri Talairandi tituli Sancti Petri ad Vincula presbiteri Cardinalis intentionis nostre beneplacitum explicare seriosius poterit viva voce.

Dat. Avenion. VI Kal Februarij, Anno Tercio.

LXIV.

Regine Sicilie destinat Comitem Avellini (*Id. doc. 723, f. 195*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Affectione paterna tui et Regni tui filia Carissima zelantes comodum et honorem quedam super hiis imposuimus dilecto filio nobili viro Hugoni de Baucio Comiti Avellini Senescallo Comitatum tuorum provincie et forcalquerii tue Celsitudini verbo tenus explicanda super quibus ipsum plene audias, eidemque fidem credulam adhibeas in hac parte nobis tue voluntatis beneplacitum super hiis nihilominus rescriptura.

Dat. Avenion. Non. Februarij, Anno Tercio.

LXV.

Regine Sicilie quod Epo Carnotensi in sibi dicendi per eum credat. Etc. (*Id. doc. 757, f. 204*) [1]).

Paterne caritatis et singularis dilectionis affectus quibus te ac Carissimam in Christo filiam nostram Johanne Reginam Sicilie Illustrem consortem tuam prosequimur incessanter stamulatur mentem nostram ut circa illa promovenda que tui et ejusdem Regine honoris et salutis incrementa respiciunt et vitanda que illis sunt obvia cogitare attentis solicitudinibus non cessemus, Sane quia super quibusdam premissa non parum tangentibus que hiis diebus ad nostram noticiam fide dignis relatibus sunt deducta tibi carissime fili et eidem Regine obsistente locorum distantia loqui personaliter affectaremus ferventer si foret possibile non valemus, ecce quod ve-

1) Sono due lettere e precede quella diretta ad Andrea, che *verbis competenter mutatis* è simile all'altra diretta a Giovanna.

nerabilem fratrem nostrum Guillelmum Epm Carnotensis apostolice Sedis nuncium, de quo velit familiari nostro probato per nos diutius temporibus plenissime confidemus ad te dictamque Reginam ut nostre vocis organum destinamus, tuam Celsitudinem attentius deprecantes tibique paterno et sano consilio suadentes quatenus ipsum tamquam ex ore nostro loquente plene audias et intelligas super hiis que pro parte nostra tue Celsitudini duxerit explicanda, eaque sic realiter effectura studeas mancipare quod patet de prudentia et devotione filiali letus efficiature merito, et ad promovenda filii honores et comoda promptius et ferventius incitetur.

Dat. Avenion. III Kal. Februarij, Anno Tercio.

LXVI.

Rengratiatur Regine Sicilie super privilegiis concessis Vicecomiti Bellifortis in Castris Demedis et Lauseti (Id. doc. 954, f. 248).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Ilustri.

Grata noviter insinuatione percepto quod tu filia Carissima benevolenciam quam ad nostros gerit Regalis benignitas per effectum munificentie liberalis ostendens privilegia pro dilecto filio nobili viro Gullielmo Bellifortis germano nostro super concessione Castrorum de medis et lauseti, ac alias oportunas litteras ad augmentum gracie de emptione terre aliorum tercentorum florenorum auri per annum pro germano nostro predicto, ultra illa que dudum sibi concesserat gratiose, mandavit tua Serenitas Regia fieri et quantocius expediri. Nos exinde tue Celsitudini Regie gratiarum referimus uberes actiones.

Dat. Avenion. VI Idus Aprilis, Anno Tercio.

LXVII.

Rengratiatur Regine Sicilie compacienti de infirmitate sua et commendat eam super bono regimine Regni sui (Id. doc. 1070, fol. 284).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Presentate nobis nuper tue Serenitatis littere, te filia carissima compassius affectibus mentis respersam amaritudine super disgratia

que hijs diebus preteritis visitante misericordiarum domino nos afflixit, et ex convalescencia nostra subsequenter audita, ingentis perfusa rore leticie delectabiliter cum aliis subjunctis magne devotionis insignis describebant, quibus quidem litteris jocunda mente receptis, et contentis in eis intellectu pleno collectis devotionis Regalis benevolenciam per litteras ipsas placibili narratione descriptam commendationis paterne titulis et actionibus prosequimur graciarum. Sane quia inter cetera Regalis sublimitas per litteras ipsas de statu nostro quem felicem audire desiderat cercior effici postulavit, eam scire volumus per presentes quod licet eadem discrasia nos gravaverit minus dure, illius tamen faciente misericordia qui numquam cessat a benedictionibus graciarum corporali sospitare letamur, quod de te filia dilectissima quam in visceribus caritatis gerimus audire plurimum Nos delectatur. Rursus amantissima filia cujusdam edicti per te facti super revocatione inefrenate multitudinis Magistrorum rationalium, Judicum Curie Vicarie, Advocatorum, Procuratorum fisci et pauperorum, auditorum rationum et summarie, Scriptorum Archivi et aliorum Officialium quos post obitum clare memorie Roberti Regis Sicilie avi tui minus consulte deputaveras, tenore diligencius intellecto, tuam exinde circumspectam prudentiam multipliciter in domino commendantes, Excellentiam Regiam rogamus et in domino attencius exhortamus, sano tibi nihilominus consilio suadentes quatenus edictum hujusmodi tenaciter observare procurans, ed talia vel similia que in tuum et Regni tui utilitatisque rei publice dispendium et scandalum redundarent, de cetero non procedas, sed pocius in omnibus mature ac provide sic te geras quod status ejusdem Regni domusque Regie continue prosperetur sicut affectamus desiderabiliter, et fama tui nominis et honoris semper felicia suscipiat incrementa.

Dat. apud Villamnovam Avin. Dioces. II Idus Maij, Anno Tercio.

LXVIII.

Regine Sicilie recomendat Bartholomeum de Carapha de Neapoli subrogatum per legatum in officio quondam Guillelmi de Yoia rationalis curie Regie (Reg. 139, doc. 44) [1].

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut intelleximus dudum dilectus filius noster Aymericus tituli Sancti Martini in Montibus presbiter Cardinalis Apostolice Sedis Legatus cui administrationem Regni et Terrarum tuorum pro tempore quo ad Nos et Romanam Ecelesiam pertinebat commisimus exercendum cupiens tuis ac Regni et Terrarum predictorum providere utilitatibus ut debebat loco quondam Guillelmi de Yoia Magistri rationalis Curie Regie jam defuncti dilectum filium nobilem virum Bartholomeum de Carapha de Neapoli militem magistrum rationalem eidem Curie auctoritate qua fungebatur ratione administrationis hujusmodi surrogandum duxerit vel eciam deputandum, Nos relatibus fide dignis percepto quod idem miles tamquam vir maturitate probitatis ac fidelitatis et circumspectioni discreptione conspicuus ad predictum Officium utilis et ydoneus reputatur Excellentiam tuam Regiam rogamus attente quatenus eundem militem favorabiliter et benigne ad officium predictum exercendum admittas, ipsum prosequendo nihilominus pro nostra et apostolice sedis reverencia favoribus oportunis.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioces. V Idus Junij, Anno Quarto.

[1]) *Rubrice litterarum Apostolicarum tam patencium quam clausarum SS.mi Petris et D.ni N.ri Clementis pp. VI quas per ejus Cameras transierunt, anno Pont. ipsius dni quarto.* Manca la numerazione delle pagine, e v' è solamente il numero progressivo dei documenti.

LXIX.

Scribit Regine Sicilie pro licentia obtinenda pro Comite Montiscaveosi ad invadendun turcas infideles (*Id. doc. 86*) [1].

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Prosperari negocium dudum pro defensione fidei et fidelium in Romania et alias transmarinis circumvicinis partibus degentium adversus Thurcos infideles christiani nominis blasfemos persequtores et hostes crudeles pie dispositum et feliciter incohatum ut fides in partibus eisdem observetur illesa et dilatetur catholica, desideriis cupientes intentis, dilectum filium nobilem virum humbertum dalphinum viennensem ad hoc zelum habentem fervidum certus exercitus fidelium qui ad partes illas pro premissis profecti sunt hactenus et proficiscentur in posterum usque ad certi temporis spacium generalem capitaneum sub certis modis et formis pridem de fratrum nostrorum consilio duximus deputandum. Cum autem idem dalphinus ab hujusmodi negocium quod promptis et devotis suscepit affectibus exequendum quantum potest comodius et civius se disponens dilecto filio nobili viro Bertrando de Baucio Comite Montis caveosi de quo habente utique ad idem negocium zelum magnum potest plene confidere indigere quamplurimum prout sepe coram nobis asseruit dinoscatur Excellenciam Regiam rogamus attencius in domino et hortamur quatenus predicta attenta qualitate negocii et devotione quam Comes prefatus gerit ad illud de tua filia carissima licentia et beneplacito speciali procedit quod idem Comes tam memorato dalphino pro tam pio et utili negocio ad partes proficiscatur predictas.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioces. VI Kal. Julij, Anno Quarto.

[1]) V. Rainaldi *ad an. 1345 p. 376.*

LXX.

Littera quietantie pro Regina Sicilie, et prorogatur sibi terminus ad solvendum residuum (Id. doc. 89).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sicut tua peticio filia carissima nobis exibita continebat . . . tu pro Regno Sicilie ac Terris citra farum quod et quas sub certis vassallaggio, homagio, ligio et fidelitatis juramento aliisque pactis condictionibus conventionibus et modis, penis et sentenciis in litteris apostolicis super concessione dicti Regni confectis contentis plenius et expressis a Nobis Ecclesia Romana tenes in feudum ad solvendum censum annuum octomilium unciarum auri annis singulis in festo beatorum apostolorum Petri et Pauli es astricta. Cum itaque pro medietate dicti census quem in termine festi solvere quatuor milia unciarum auri per manus dilecti filii Mathei de Graniano Thesaurarij tui Comitatuum provincie et forcalquerii in vigintimillibus florenorum auri singulis unciis pro quinque florenis computatis de pecuniis per eumdem Thesaurarium in dictis Comitatibus nomine tuo collectis ut asserunt nostre Camere die date presencium duxeris persolvenda. Nos volentes tuis ac tuorum heredum et successorum indempnitatibus precavere te ac heredes et successores predictos de dictis quatuor millibus unciarum in dictis vigintimillibus florenorum auri eidem Camere pro medietate dicti census in termino ejusdem festi proximo venturi Debiti persolutis ut premittitur absolvimus tenere presencium et quitamus. Et nihilominus tibi super tuis necessitatibus benigno compacientes affectu tuis supplicationibus inclinati super solutione alterius medietatis ejusdem census in eodem termino debiti tibi usque ad festum proximo instans beati Andree apostoli dilationem concedimus de gratia speciali, non intendentes aliter propter hoc super contentis in predictis litteris aliquid quomodolibet immutare, immo ea omnia et singula volumus et intelligimus in sui roboris efficacia perdurare quod si, quod absit, dictam medietatem ejusdem census non solveres infra festum beati Andree predictum penis et sententiis contentis in predictis litteris juxta formam ipsarum et continenciam subiaceas ipso facto.

Dat. apud Villamnovan Avinion. Dioc. IIII Kal. Julij, Anno Quarto.

LXXI.

Concedit Regine Sicilie quod coronetur et inungatur, et inducit Reginam ad recipiendam coronam et benedictionem una cum Rege viro suo (Id. doc. 92).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sicut tua filia carissima prudentia non ignorat, Nos dudum tuis et carissimorum in Christo filiorum nostrorum Ludovici Regis et Elisabeth matris sue Regine Ungarie illustrium, ac nonnullorum venerabilium fratrum nostrorum Archiepiscoporum et Episcoporum nec non dilectorum filiorum Nobilium virorum Baronum Regni tui multiplicatis precibus et instantiis nobis porrectis litteraliter et per solennes nuncios ad nostram presentiam propterea destinatos tam in Camera quam Concistorijs nostris elegantibus propositionibus sepius recensitis et fultis inter cetera continentibus quod cum carissimus in Christo filius noster Andreas Rex Sicilie Illustris vir tuus tecum existeret una caro ut conveniencius, decentius, utilius et honorabilius tuo et suo provideretur statui, tantique tui et sui coniungii et numerose prolis ex ipso coniugio sicut a domino petimus procurande consuleretur honori eum denique Regem virum tuum insignire denominatione ac honore tituli Regii et ordinare nihilominus quod una tecum tanquam vir tuus coronari et iniungi deberet dignaremur de benignitate apostolica favorabiliter annuentes. Nos tandem deliberatione provida et matura cum fratribus nostris Sancte Romane Ecclesie Cardinalibus prehabita, et de ipsorum consilio certis protestationibus et cautelis adhibitis in aliis litteris nostris contentis memoratum Regem denominatione et honore predictis insignivimus, et nihilominus ordinavimus quod coronari et iniungi deberet sicut premissum est una tecum. Sane quia tibi tuisque statui et honori filia dilectissima non ambiguimus expedire quod hujusmodi coronationis et iuiunctionis solemnia simul una cum eodem Rege viro tuo recipere debeas et ad receptionem eorum quantum comode poteris festinare, cum honoris hujusmodi tandiu protracta dilactio multis admirationis materiam ingessent sicut in-

telleximus et ingerere non desistat, certum quidem et celebri memoria retinetur quod recordationis inclite Reges Sicilie progenitores tui in sui regiminis primordijs volentes diucius carere honore debito statum solii Regii decorante non modicum et eciam roborante ad recipienda hujusmodi coronationis et iniunctionis solemnia que ad status Regii perfectionem pertinent solerti et avida diligentia festinarunt, sic que videtur et visum est hactenus de Regibus aliis et illis etiam qui sunt ad statum pontificalis dignitatis assumpti, quod illa que ad honorem, decorem et fulcimentum status sui faciunt non negligunt sed ad illa percipienda se celeriter preparant et disponunt. Ideaque tuam Excellentiam Regiam exhortamur in domino sano paternoque tibi nihilominus consilio suadentes quatenus ad hujsmodi coronationis et iniunctionis recipienda una cum eodem Rege viro tuo solemnia, cessante cunctatione morosa, que reprehensibilis judicaretur procul dubio te prepares et disponas, et si forsan aliquis tibi suaserit vel suaderet quod eadem solemnia simul cum eodem viro tuo non reciperes, tanquam suasioni perverse ac tuis et Regni tui predicti honoribus et statui contrarie non modicum et nocive nullatenus acquiescas, sed ab illa totaliter removeas mentem tuam. Scitura filia predilectissima quod si forsan, quod absit, receptionem solemnitatis ejusdem differes alterius vel forsitan non curares, Nos qui sicut nostri Regem predictum virum tuum ad tui supplicationem coronandum et iniungendum ordinavimus ut prefertur negare sibi cum decentia et honestate nostra nequibimus quominus suis ac predictorum Regis et Regine Ungarie nuncijs apud nos instantibus super hoc eidem coronationem et iniunctionem impendamus hujusmodi vel faciamus impendi. Demum quia vox viva magis quam mortua imprimere cordibus consuevit, Nos qui te tuumque Regnum predictum intra nostra precordia sincere dilectionis et paterne caritatis affectu gerimus, dilectum filium Magistrum Johannem de Jaurens cappellanum nostrum causarum nostri palcaij auditorem, virum utique fidelitatis et probitatis constancia, litterarum scientia et discretionis maturitate conspicuum de intentione nostra plenarie super hiis informatum ad tue Celsitudinis presentiam destinamus, quem cures audire super hiis et aliis que tibi pro parte nostram explicanda verbo tenus duxerit sibique fidem

credulam adhibere ac Nobis per ipsum rescribere tue intentionis et voluntatis propositum in hac parte.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII Idus Junij, Anno Quarto.

LXXII.

Regine Sicilie quod veniat ad presentiam suam ad recipiendum predicta insignia, et quod velit credere Nuncio pro isto negocio misso (Id. doc. 93).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ad tui filia carissima honoris et status incrementa felicia sinceris et paternis affectibus aspirantes super recipiendis una cum carissimo in Christo filio nostro Andrea Rege Sicilie Illustri viro tuo coronationis et iniunctionis solemniis cessante cunctante morosa que reprehensibilis procul dubio reputaretur ulterius tibi nostras alias exhortatorias litteras destinamus. Sane quia paterne studio diligencie pro te filia dilectissima consilium capere cupimus super hijs magis sanum, sepius intra nostra precordia quid tibi et eidem Regi esset expediencius venire videlicet ad nostram presenciam et de manibus nostris, vel ab alio de mandato nostro in illis partibus recipere solemnia hujusmodi revolventes labores et sumptus pro veniendo necessarij nostre considerationis intuitum quandoque retrahebant ab inde, sed tuus et eidem viri tui honor qui si solemnia ipsa receperitis a nobis sine dubio major esset necnon multa salubria et utilia que pro te Regnoque tuo te presente nobiscum tractari possent et perfici, ad hoc vertunt rationabiliter mentem nostram quibus omnibus et alijs que nobis in hac parte possunt occurrere, matura cousideratione pensatis, et attento nihilominus diligenter quod honor et comoda hujusmodi prevalere poterunt sicut indubitanter credimus laboribus et sumptibus supradictis in hoc resedit eidem deliberatio mentis nostre melius, expediencius et utilius omnibus compensatis existere, quod tu et Rex prefatus ad eandem presenciam recepturi coronationem et iniunctionem hujusmodi veniatis. Quocirca Regiam rogamus Excellentiam et in domino attentius exhortamur sano paternoque tibi nihilominus consilio suadentes quatenus ad hoc ut cicius comode fieri poterit ef-

fectualiter te disponas. Sane quia vox viva magis quam mortua imprimere cordibus consuevit Nos qui te tuumque Regnum predictum intra nostra precordia sincere dilectionis et paterne caritatis affectu gerimus dilectum filium Magistrum Johannem virum utique fidelitatis et probitatis constancia, litterarum scientia et discretionis maturitate conspicuum de intentione nostra plenarie super hijs informatum ad tue Celsitudinis presenciam destinamus, quem cures audire super hijs et alijs que tibi pro parte nostra explicanda verbotenus duxerit sibique fidem credulam adhibere.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII Idus Junij, Anno Quarto.

LXXIII.

Eidem Regine qualiter letatur de bono amore mutuo inter ipsam et Regem virum suum exhortans eam- que contrarie velit et pro isto mittit quodam Nuncium ad presentiam suam cum litteris credencie (Id. doc. 94).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Probabiliter admodum audivimus quod inter te filia carissima et carissimum in Christo filium nostrum Andream Regem Sicilie Illustrem virum tuum mutue dilectionis et caritatis vinculum juget etiam amplius solito et amor deo gratus quamplurimum incrementis felicibus jugiter invicem magis crescit quequidem tanto uberius interiora perfundunt rore leticie cordis nostri quanto desiderabilius et avidius de statu tuo et Regni tui felices optamus audire rumores. Sane quia inter cetera que statum predictum promovere, confovere, ac augere possunt prosperum et felicem hujusmodi caritatis et dilectionis unitas et concordia ex quibus preter alia inenarrabilia spiritualia et temporalia comoda secuntur procul dubio timor honor et reverentia subditorum utiles existere dinoscuntur et ad eas solidandas forties esse credimus admodum oportunum quod ad administrationom Regni tecum admitteretur honorabiliter Rex predictus; Serenitatem tuam rogamus Regiam et in domino attentius exortamur sano paternoque tibi nihilominus consilio suadentes quatenus premissa de bono semper in melius, assistente tibi divina gratia, continuaris et adiungeris quemcumque que tibi con-

trarium suggereret vel etiam suaderet directe vel indirecte publice vel occulte cuiuscumque conditionis vel status existeret, cum tamquam Dei et tuam hostem venenosum et nefandissimum tue que salutis et honoris detractorem et persequtorem atrocissimum nullatenus sibi accomodando auditum abicias totaliter et repellas. Speramus equidem in domino quod si premissa feceris et observaveris ut optamus figendo in eo anchoram spei tue teque in piis operibus exercendo ipse qui nunquam cessat a benedictionibus gratiarum non solum fecunditate letabunde prolis sed aliis bonis spiritualibus et temporalibus innumeris plusquam ab eo scires vel posses petere te ditabit. Et quia vox viva magis quam mortua imprimere cordibus consuevit, Nos qui te tuumque Regnum predictum intra nostra precordia sincere dilectionis et paterne caritatis affectu gerimus dilectum filium Magistrum Johanne de Jaruens Cappellanum nostrum causarum nostri palatii Auditorem virum utique fidelitatis et probitatis constancia, litterarum sciencia et discretionis maturitate conspicuum de intentione nostra plenarie super hiis informatum ad tue Celsitudinis presentiam destinamus, quem cures audire super hiis et aliis que pro parte nostra explicanda verbotenus duxerit, sibique fidem credulam adhibere.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. IIII Idus Junij, Anno Quarto.

LXXIV.

Mandat sub poena excommunicatio Regine Sicilie quod a quibusdam illicitis donationibus abstineat et faciat revocare (*Id. doc. 113*).

Carissime in Christo filie Johanne Reginec Sicilie Illustri.

Specialis dilectio qua te filia Carissime Regnumque tuum de nostro et ecclesie Romane directo existens dominio prosequimur Nos solicitat et perurget ut tuis et Regni ejusdem quantum cum Deo possumus occurrere dispendiis et indempnitatibus consulere paterne solicitudis studiis procuremus. Sane fidedigna licet infesta relatio quam fama vulgata sequitur perduxit sepius ad nostri apostolatus auditum quod tu filia dilectissima post obitum clare memorie Roberti Regis Sicilie avi tui tamquam inexperta regiminis dicti Regni ad donationes aliasque diversas alienationes Terrarum

et locorum de juribus ac demaniis ac proprietatibus Regiis consistencium necnon et aliorum bonorum que per Regem prefatum avum tuum velit utilia et expediencia comodis et honoribus Regiis tenebantur ad quorundam importunas vel forsan ambitiosas et questuales instantias in tui et Regni predicti reique illius publice prejudicium et detrimentum non modicum deliberatione consulta non habita sed pretermissa pocius processisti et quandoque procedere non omittas. Aliasque provisiones seu assignationes super juribus, proventibus et pecuniis Regiis collectis seu colligendis quamplures fecisti, et facis plerumque personis pluribus et diversis ex quibus egestatis inopia tuo et Regni tui statui periculosa et ignominiosa quamplurimum et alia magna dispendia nisi provideretur aliter procul dubio possent segui. Et licet tua juvenilis etas et inexperiencia regiminis ut premittitur super premissorum aliquibus videantur excusationem aliquam tibi dare, illi tamen qui te inducebant ad talia vel cum deberent et tenerentur tibi non dissuadebant eadem a culpa gravis reprehensionis ut taceatur de aliis nequerunt sicut credimns excusari, utinam filia preclarissima gesta preclara progenitorum tuorum inclite memorie Caroli Primi Attavi strenuitate insignis, Caroli Secundi Proavi ordinata et circumspecta liberalitate, Magnifici dicti Roberti Avi Regnum Sicilie scientia, experientia, consilio et fortitudine conspicui necnon Caroli ejusdem Roberti Regis primogeniti genitoris tuorum cultu justicie aliisque virtutibus presul gentis ad imitationem virtuosam quantum persone tue conditio patitur studeas intra precordia Regia contemplari. Nos igitur qui super tuis et Regni predicti prosperis successibus recreamur et quiescimus et in adversitatibus cordialiter anxiamur premissa periculosa dispendia merito detestantes tuam Excellentiam Regiam expresse requirimus et hortamur tibi nihilominus sub excommunicationis pena quam te si secus inde feceris incurrere volumus eo ipso precipiendo mandamus quatenus nulli cuicumque status, conditionis, preminencie vel dignitatis existat super hiis deferendo predictas donationes, alienationes, provisiones, assignationes et commutationes cum quibusvis solemnitatibus et causis quibuscumque pretensis tempore tui regiminis per te factas que per diversos processus nostros et litteras invalide penitus sunt et nulle infra octo dierum spacium post receptionem presentium, super quarum presentatione... (*sic*) portiori

earum fidem volumus adhiberi per tuas patentes litteras premissa clarius exprimentes tam Neapoli quam aliis locis Regni et Terrarum tuorum in quibus edicta publica seu mandata proponi et fieri solita sunt facias non ficte sed simpliciter et expressius publicari, tue intentionis propositum ad finem ad quem intenditur conformando nobiscum. Et nihilominus a donationibus, alienationibus, provisionibus, assignationibus, commutationibus, concessionibus et hiis similibus deinceps sub pena predicta prorsus abstineas penitus et desistas nec quibusvis in hac parte seductoribus vel ambientibus quomodolibet aquiescas donec peritior in regimine ac cautior in agendis deo propicio per effectum operis comprobata fueris et ad honorem tuum et Regni tui predicti statum felicem et prosperum per sedem apostolicam que tuis et eiusdem Regni comodis et honoribus libenter invigilat, extiterit aliud super hoc prout expediens sibi videbitur dispensatum. Preterea magnos Regni officiales quacumque nomine censeantur dudum per te de facto creatos seu deputatos et deinde per processus nostros et litteras revocatas et a suis privatos officiis per te verum sub pena predicta constitui seu ad officia ipsa reduci expressius prohibemus, pro tua tamen decentia et ipsorum Officialium qui notabiles et magne persone censetur, cum titulis tantummodo absque jurisdictione, gagiis et emolumentis aliquibus ipsos in suis remanere officiis ad id moti et inducti propter bonum publicum ac honorem tuum et Regni tui necnon et quibusdam causis aliis quas exigente honestate providimus subticendis presentibus toleramus. Quamvis autem alium Legatum apostolice Sedis et Administratorem dicti Regni sicut nedum in illo sed etiam in aliis nobis in casu hujusmodi de jure competere noscitur disposuissemus illuc premissis Nos displicenter et invite cogentibus destinare de tua tamen prompta filiali obedientia super hiis confidentes donec de illa certificati per effectum fuerimus missionem hujusmodi providimus differendam.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. VII Idus Julij, Anno Quarto.

LXXV.

Declarat prohibitionem iniuncte precedentem (Id. doc. 114).

LXXVI.

Regine Sicilie quod Robertum de Sancto Severino habeat commendatum (Id. doc. 160).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum dilectum filius nobilis vir Robertus de Sanctoseverino dominus comitatus Coriliani zelo accensus catholice fidei et affectu magne devotionis inductus nobis et fratribus nostris sancte Romane Ecclesie cardinalibus et socijs decem galeas habere, armare et tenere per tempus sex mensium vel amplius si nobis placuerit juxta tenorem conventionum inter nos et sedem apostolicam, dictumque nobilem super hiis initarum contra Thurcos et alios infedeles hostesque et persecutores nominis christiani nosque sibi nobis super hoc humiliter supplicanti licentiam super hiis sub certis modis, formis et conditionibus duxerimus concedendum. Serenitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus prefatum Robertum favore benevolo pro divina et nostra sedisque predicte reverentia prosequeris in hac parte super habendis rebus necessariis et de Regno ac Terris tuis extrahendis, justis tamen solutis preciis pro premissis, velit tua Sublimitas se propiciam benignam et favorabilem exhibere.

Dat. Avenion. VII Kal. Augusti, Anno Quarto.

LXXVII.

Rengratiatur Regine Sicilie super bonis impensis per eam Epo Foroliviensi reservatis precibus eum recomendat (Id. doc. 212).

Carissime in Christo filie Johannne Regine Sicilie Illustri.

Grata venerabilis fratris Guillelmi Epo Foroliviensi Thesaurari nostri relatione percipimus quod tu filia carissima precibus nostris quas tibi dudum pro ipso Epo ot Ecclesia et subditis suis direxisse meminimur reverenter annuens et benigne ipsos super suis petitionibus expediri favorabiliter et gratiose fecisti, super quibus tue Regali Celsitudini gratias referentes prefatum Epm nostris ab antiquo dum essemus in minoribus constituti et nunc Ecclesie Romane continuis obsequiis insistentem tui utique honoris et comodi

fervidum zelatorem ejusque negocia Regie benevolencie commendamus.

Dat. Avenion. Non. Augusti, Anno Quarto.

LXXVIII.

Regine Sicilie ipsam et Regem commendando super regem regimine suo et Regni sui (Id. doc. 214).

Carissima in Cristo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Placibilibus admodum relatibus dilecti filii nobilis viri Roberti de Sanctoseverino Comitatus Coriliani domini percepimus exultanter quod tu filia carissima et Carissimus in Christo filius noster Andreas Rex Sicilie Illustris vir tuus circa ea que honorem status vestri et Regni prosperitatem respiciunt, sedulis studiis intendentes tam procerum dicti Regni quam aliorum virorum peritorum et Deum timentium consiliis et directionibus adheretis. Nos igitur tuam et ejusdem Regis circumspectionem providam admodum utique nobis gratam multipliciter in domino comendantes rogamus Excellentiam Regiam et hortamur quatenus premissa sic prudentes et mature continuare procures quod status predictus votivis successibus jugiter dante domino sicut desiderabiliter appetimus tibique super hijs paternis assistere intendimus favoribus prosperetur, prefatum nobilem tui honoris et comodi fervidum zelatorem recommendatum favorabiliter nihilominus habitura.

Dat. Avenion. Non. Augusti, Anno Quarto.

LXXIX.

Regine Sicilie recomendat Ep.m et Ecclesiam Giracensem (Id. doc. 261).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum venerabilis frater noster Barlaham Epm Giracensis [1]) de Curia Romana ubi temporibus instit aliquibus cum gratia nostre be-

[1]) Del famoso frate calabrese, fa ricordo Petrarca *Epis. fam. XXIV ep. 12*, e si dà vanto di averlo fatto egli promuovere al vescovado.
N. della R.

nedictionis recedens ad suam Ecclesiam et partes Constantinopolitanas de nostro beneplacito dirigat gressus suos, Serenitatem tuam Regiam rogamus attente quatenus eundem Epm et suam Ecclesiam habens pro divina et apostolice sedis reverentia favorabiliter commendatos prefato Epo proficiscendo ad parte Constantinopolitanas predictas de securo conductu per terras portus et loca tue dictioni subiecta sicut oportunum extiterit sic prompte ac libere facias providere quod nos devotionem Regiam exinde commendare merito valeamus.

Dat. Avenion. VI Idus Augusti, Anno Quarto.

LXXX.

Regine Sicilie quod Comiti Altimontis pro certis negociis ad Sedem Apostolicam venturum velit suam benevolenciam veniendi licentiam impartiri (Id. doc. 273).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut nobis relatum extitit hijs diebus dilectus filius nobilis vir Philippus de Sagineto Comes Altimontis pro certis negociis ad Sedem Apostolicam sit venturus, Serenitatam tuam Regiam attentius deprecamur quatenus eidem comiti ad nostram presentiam veniendi velis liberam et benevolam licentiam impartiri.

Dat. Avenion. III Idus Augusti, Anno Quarto.

LXXXI.

Rogat Reginam Sicilie quod Petrum de Jacta militem ad officium Magistri rationalatus reassumat (Id. doc. 295).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Celebris fame preconiis et fidedignorum relatibus intellectis fidelibus obsequiis per dilectum filium nobilem virum Petrum de Jacta militem domni tue Regali hactenus exhibitis, et aliis meritis quibus multipliciter dicitur adiuvari Excellentiam tuam rogamus attente quatenus ipsum ad officium Magistri rationalatus ad quod alius assumptus extitit si tibi qui eius merita plenus nosce potes videatur expediens gratiose restituas et assumas.

Dat. Avenion. XV Kal. Septembris, Anno Quarto.

LXXXII.

Regine Sicilie quod velit facere Thesaurarius Regni sui Matheum de Graniano Thesaurarium suum in Comitatibus provincie et forcalquerii (Id. doc. 296).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Iliustri.

Quia circumspectam et fidelem diligentiam quam dilectus filius Matheus de Graniano Thesaurarius tuus in Comitatibus tuis provincie et forcalquerii circa tua negocia in hiis partibus tam prudenter quam fideliter et utiliter non sine magnis et laboriosis solicitudinibus prosequenda et expedienda novimus ab experto, gratum nobis existeret admodum et acceptum si tua Regalis Sublimitas et gratiosa gratitudine ipsum congruis honoribus et oportunis favoribus preveniret. Cum itaque sicut intelleximus duo Thesaurarij Regni tui Scilie fuerint a paucis citra temporibus viam universe carius ingressi tuam magnificentiam rogamus attente quatenus prefatum Matheum hujusmodi et aliorum multorum sibi suffragantium meritorum obtentu ac nostrorum etiam regaminum interventu prosequeris gratiose, ipsum quem sufficientem reputamus et ydoneum loco alterius predictorum desinictorum facias Thesaurarium dicti Regni.

Dat. Avenion. XV Kal. Septembris, Anno Quarto.

LXXXIII.

Littera consolatoria Regine Sicilie super morte Regis Sicilie (Id. doc. 435).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Litteras Serenitatis tue recepimus vehementem dolorem tuum decasu nephande ac scelerate necis cla. me. Andree Regis Sicilie viri tui et rei geste seriem aliquatenus exprimentes super quibus condolendo tibi filia carissima non sine magna cordis amaritudine providimus rescribendum, quod si de tam lamentabili casu de abhominabili et toti mundo horribili doleas, et si viduitatis tue statum peploras soluto Consortis tam insignis solatio non miramus. Quis equidem etiam eidem Regi non consanguinitate vel affinitate con-

iunctus nec singulari affectione vel subiectione astrictus sic dura viscera et ferreum pectus habet ut de tam dira et nostris temporibus inaudita morte nobiscum nequeat non turbari, quis inhumana carne sic potest abicere humanitatis et debite compassionis affectum ut singultus et lacrimas predoloris amaritudine valeat continere cum talem principem deo et hominibus gratiosum et inoxium a noxijs filiis Belial et perditionis alumpnis audit tam crudeli morte peremptum quorum preterea mentes audientium consideratis loco, tempore ac modo horrende mortis hujusmodi exempli pernicies non excitet in stuporem dum ubi sperari debebat plena securitas ibi mortis laqueus est paratus, dum in tantum principem a cruentis illorum manibus per quos ab aliorum insidiis defendi debere sperabat proditorie ac insidiose tantum tamquam sceleratissimum est facinus perpetratum, hoc nempe filia dilectissima non scribimus ut ad tuam memoriam casum sic lugubrem reducamus, et dolorem quo te non mediocriter afflictam fecisse et esse credimus in te propterea renovemus, sed ea potius denotavimus quia caritatis affectus quo dicto Principi jungebamur et immanitas piacularis flagitii ac timor turbationis Regni tui in cujus turbatione nos necessario turbaremur non sinunt intra mentis nostre precordia doloris magnitudinem retinere, hec etiam scribimus ut te ex alieno periculo cautam redderis personam tuam et conceptum quem geris in utero ut scripsisti de quo gaudemus et consolationem recepimus sicut et tu debes etiam consolari, prudenter et diligenter studeas et caveas a quorum familiaritate abstinere debeas quorumque fidelitati fiducialiter te committas.

Dat. Avenion. VI Idus Octobris, Anno Quarto.

(continua)

F. Cerasoli

I PRIMI ANNI DI FERDINANDO D'ARAGONA

E

L'INVASIONE DI GIOVANNI D'ANGIÒ

(Continuazione — Vedi anno XX, fascicolo XIV)

XIV.

Si riprende a parlare del Piccinino dopo la rotta di San Flaviano. — Si getta dapprima negli Stati della Chiesa; ritornato poi nel Regno, discende in Puglia ad unirsi al Pretendente. — Insieme portano la guerra in Terra di Lavoro, e poi si ripiegano in Puglia. — Genova scuote il dominio francese. —

S' è detto altrove come, poco dopo la sconfitta di San Flaviano, Alessandro Sforza e Federico d' Urbino si fossero ripiegati di là dal Tronto. Pur troppo su questi due capitani non v' era a fare fondamento di sorta. Che la via per seguitare il Piccinino [1]) fosse aperta dinanzi a loro, Urbino stesso infatti lo riconosce; ma sperare che l' avessero presa, era, soggiunge, « quanto che dire a uno morto

[1]) Il condottiero, come si vedrà fra poco, invece d' inseguire i suoi nemici, s' era volto indietro, e non si sapeva se, come poi fece, sarebbe andato contro Lanciano o in Terra di Lavoro; ma, avesse eletto l' uno o l' altro partito, Alessandro ed Urbino potevano andare innanzi sicuramente.

che levasse su [1])! » Questa frase dipinge efficacemente il vero stato delle cose, così stremato era l'esercito; ed Alessandro nelle sue lettere non ha parole diverse da quelle di Federico. Entrambi importunavano il Duca con continue richieste di pronti e larghi soccorsi, dicendo che senza di essi non potevano muoversi a far nulla, ma dimostrandosi sicuri di riconquistare l'Abruzzo e fugare il Piccinino appena li avessero ricevuti [2]). A mandar loro soccorsi, il Duca di Milano aveva la migliore intenzione, ma gli apparecchi necessarii per radunare uomini e denari, prendevano naturalmente assai più tempo che non mettessero Alessandro e Federico a rinnovare le loro istanze. Li confortava il Duca in ogni maniera: buon aiuto, scriveva, di genti d'arme già veniva loro dal Pontefice [3]) ed altre ne avrebbe quanto prima mandato egli stesso; frattanto ripassassero il Tronto, si fortificassero in qualche sito e confortassero Matteo di Capua e le terre tuttora fedeli a Ferdinando a non perdersi d'animo [4]). Ma

[1]) Considerevole era il numero « de li cavalli morti et guadagnati, per lo quale mancamento molta gente se retrova essere a piè, et hanno anche per tale forma perduto lo ardire che era una meraviglia... » *F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. reg. prope flumen Tronti, 31 Luglio 1460. Arch. Milano.*

[2]) *F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. reg. penes Trontum apud Contraguerram, 3 agosto 1460*; *lo stesso ed A. Sforza al Duca, ivi, 4 agosto 1460; due lettere degli stessi al Duca, ivi, 8 agosto 1460*; *altra, ivi, 11 agosto 1460. Arch. Milano.*

[3]) « ... la S.tà de N. S. ha ordinato che trecento cavalli et quattrocento fanti di bona zente che sono in Roma et ulterius quelli forestieri che sono in la Marcha, da cinquecento a seicento persone, vengano tutti ad metterse insieme con vui .. » Lett del Duca del 5 Agosto, cit. più appresso.

[4]) *Il Duca ad A. Sforza e a F. d' Urbino, Milano, 5 Agosto 1460. Arch. Milano.* Soccorsi di spingarde ed altri istrumenti da guerra già il Duca ne aveva mandati, ma Alessandro non poteva servirsene per mancanza di muli. *A. Sforza al Duca, ex castr. prope Contraguerram, 6 agosto 1460.*

a farli muovere non giovarono nè le lettere del Duca nè altre premure [1]), nè fu più fortunato il Cardinale di Santa Cecilia, giunto in quei giorni [2]). Il miserabile stato nel quale trovò le genti d'arme, il mal animo di Federico d'Urbino, fecero del resto in brev'ora persuaso il Cardinale che non vi fosse a sperare nulla di bene; « pare, scrive, che siamo sotterati in questo Tronto, perduta ogni reputazione, et nulla terra d'Abrucio ha più speranza alcuna in questi exerciti [3]). » L'opera del Cardinale per il momento non potè volgersi ad altro che a placare l'animo di Federico d'Urbino, rinnovandogli la condotta [4]).

Arch. Milano. In questa lett., fra altre cose, si ritorna a parlare del mal animo d'Urbino, principalmente perchè stimava che il Duca di Milano favorisse in quel momento Sigismondo Malatesta in suo danno. *Il Duca ad A. Sforza, Milano, 10 Agosto 1460. Arch. Milano.*

1) Così i fuorusciti di Teramo li sollecitavano a andare contro quella città, ma essi non si mossero. *Altra lett. dei capitani al Duca, in data 6 Agosto.* Matteo di Capua anche chiedeva loro qualche schiera per soccorrere Lanciano e Sulmona, ma non furono al caso mandargliele per le miserevoli condizioni nelle quali s'erano ridotti. *A. Sforza e F. d'Urbino al Duca, ex victr. castr. reg. apud. Contraguerram, 16 Agosto 1460. Arch. Milano.*

2) « Alcuni hanno sperato in la venuta mia, che debba parturire gran cose, et se non si vede altro in fra pochi dì questa speranza sarà deleta. Il perchè sto de malissima volia, et sono in tutto confuso, nè vedo se possa havere se non danno e vergogna. Pare che non troviamo terra nè allogiamento per nui sicuro. » *Il Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ex fel. castr. reg. apud Contraguerram, 24 Agosto 1460. Arch. Milano.*

3) La prima impressione vedi in lett. del *Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ex fel. castr. reg. apud Contraguerram, 21 Agosto 1460. Arch. Milano.*

4) Su questa pratica, oltre le lett. or ora citate, vedi le seguenti: *F. d'Urbino al Duca, ex castr. reg. super Trontum apud Contraguerram, 26 Agosto 1460; il Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ivi, 17 Settembre 1460; Orfeo da Ricano al Duca, ivi, 18 Settembre 1460. Arch. Milano.* Per brevità non accennerò alle vicende di queste trattative; il risultato fu che al Conte venne rinnovata la condotta, pagandogli prontamente cinquemila duc. e promettendone 1400 fra dieci giorni.

Tardi provvidenze, che non potevano riuscire a nulla di bene. Il Piccinino, sempre più forte di gente d'arme [1]), era padrone del paese, e poteva farvi quello che meglio gli piacesse. Dove si sarebbe volto? — era quello che tutti si dimandavano. Allorchè Alessandro e F. d'Urbino s'eran ritirati col campo di là dal Tronto, il Piccinino ebbe l'impeto d'inseguirveli; ma fu trattenuto dai Caldora, i quali gli dimostrarono quanto fosse più proficuo continuare a guadagnar terre in Abruzzo [2]). Ritornò indietro adunque, rivolgendosi dapprima verso Ortona e Francavilla, e « a bandiere spiegate » se ne andò poi « acquistando et rescotendo tutto el paiese, » che gli riuscì leggier cosa, perchè il Conte Camerlengo, il Gran Siniscalco e Alfonso Davalos eran discesi in Terra di Lavoro, come s'è detto altrove, ad unirsi a Ferdinando [3]). Ottenne quasi senza colpo ferire Lanciano, il Vasto [4]), altre terre minori [5]), e la contea di Monte Odorisio [6]). Si può pensare

1) Fra gli altri era venuto ad unirsi al condottiero Giulio Acquaviva con otto squadre, e si disse anche il Conte di Campobasso e Carlo di Sangro con cinque o sette squadre; ma di costoro non trovo più parola. *Da Trezzo al Duca, Napoli, 4 Agosto 1460*; *Ferdinando al Duca, ivi, 5 Agosto 1460. Arch. Milano.* Vedi anche lett. del Card. di Santa Cecilia del 24 agosto, già cit. Orfeo da Ricano scriveva al Duca il 18 Settembre, che il condottiero avesse in campo oltre quaranta squadre.

2) Simonetta, pag. 716-718.

3) Lett. del 31 Luglio, 4, 6 ed 8 Agosto, già cit.

4) Sulla presa del Vasto, vedi particolari in lett. del Da Trezzo del 18 Agosto, già cit.

5) San Vito, Fossacesia, Casalbordino, Paglieta, Torino (del Sangro). Lett. dell'8 Agosto cit. più appresso.

6) Lett. del Da Trezzo del 15 agosto già cit., ed altra del 21 agosto. In questa l'amb. aggiunge, che Antonio Caldora avesse pagato al condottiero cinquemila duc. per far dare quel feudo a Giovanni Antonio Caldora suo nipote, « al quale diceva pertinere de rasone. Le monitione de dicta Rocha esso Conte Jacomo ha tenute per sè, le quale, dice esso Conte Camarlingo, che valevano meglio de II milia ducati. »

con quale animo fossero accolte da Ferdinando queste notizie d' Abruzzo [1]). Comprendeva bene che niente avrebbe potuto trattenere il condottiero dal discendere in Puglia per unirsi a Giovanni d'Angiò, e si sdegnava contro la pusillanimità di A. Sforza e F. d' Urbino, i quali non avevano osato neppure di turbare il Piccinino nelle sue conquiste [2]). L'Abruzzo era in fatti quasi tutto perduto per

[1]) « .... esso Conte Jacomo se ha acquistato tanta reputacione che qua de altro quasi non se parla, et vollesse Dio che tanta se ne havesse acquistata el signor Alessandro... » Lett. del Da Trezzo del 15 agosto cit. qui appresso.

[2]) Ferdinando era principalmente sdegnato contro Federico d' Urbino, « el quale ha perso tanto che de qua may haverà credito, et è ad chi pò dire pegio de la vilità et duplicità soa... » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 15 Agosto 1460. Arch. Milano.* Diomede Carafa riferiva al Da Trezzo delle incredibili novelle intorno al Piccinino, le quali gli eran venute d' Abruzzo; che cioè avesse ricusato d' entrare in Lanciano, disposta ad aprirgli le porte, e che non si fosse piegato ad accontentare Antonio Caldora, il quale lo pregava di portare il campo contro Sulmona, offrendogli 15 mila ducati. Il messo che aveva riferito queste cose a Ferdinando, al dire di Diomede, assicurava di « havere veduto piangere el Conte Jacomo del male del Re, dolendosene assay, ma che l' è stato forzato ad fare così.» Stupefatto d' un così strano discorso, il Da Trezzo non potè trattenersi dal dire che, se il Re sapeva d' incontrare nel condottiero tali sentimenti, non doveva tardare ad aprir trattative per ridurlo alla sua devozione, soggiungendo che il Duca di Milano avrebbe ricevuto gran conforto se la pratica fosse stata coronata da un buon successo. « Questo parlare che ho facto così gagliardo, l' ho facto perchè, come è dicto, so come se parla de questa materia in graveza de V. S.; la quale certifico che, se questa opinione non ce fosse, le prete de le case de li servitori del Re parleriano in commendacione de V. S. per quello havete facto in favore della M. S.... Me rencresce bene ve sia dato carico qua per servire ad un ingrato come è el signor Sigismondo. Quanto de qua, se parla in comendacione del Conte Jacomo, con dire che gente del Papa del Re et della S. V. non l' hanno potuto spontare, ma che lui ha spontato altri, che erano più squadre de lui, Dio el sa, che me ne crepa el core !... » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 16 Agosto 1460. Arch. Milano* Ferdinando però non era così credulo come Diomede Carafa; diceva in-

Ferdinando; soltanto Chieti e Sulmona tenevano ancora levata la bandiera aragonese. Ma Sulmona faceva dubitare che si sarebbe presto arresa al condottiero per mancamento di vettovaglie [1]); Chieti, difesa da Matteo di Capua, avrebbe senza dubbio offerto più gagliarda resistenza [2]). La presa però di Ripa Teatina, ottenuta dopo breve combattere, fece mancare assai l'animo nella città [3]); se-

fatti al Da Trezzo che le cose riferitegli gli pareva fossero « parole et zanze et chel crede che esso Conte Jacomo gli sia vero inimico. » Non poteva certo desiderare di meglio che il Papa e il Duca fossero riusciti a ridurre fedele il Piccinino, ma non credeva ne sarebbero venuti a capo. Ferdinando non seppe però tenersi dal ricordare l'errore d'aver voluto far la pace con Sigismondo senza darsi pensiero « dove esso Conte Jacomo havesse ad stare. » Il Re poi pregava il Duca di trovar modo ad allontanare il Conte d'Urbino dall'impresa d'Abruzzo, tanta ragione aveva d'esser malcontento di lui. *A. da Trezzo al Duca, Napoli, 18 Agosto 1460.* Vedi anche *lo stesso allo stesso, ivi, 21 Agosto 1860. Arch. Milano.*

1) S'arrese in fatti poco dopo, alle stesse condizioni di Lanciano, senza aspettare che il Piccinino fosse venuto ad assalirla. Lett. di A. Sforza ed Urbino del 7 Sett. cit. qui appresso.

2) Lett. del da Trezzo del 5 settembre, già cit. Vedi anche *Nicola da Brignano ad A. Sforza e a F. d' Urbino, Chieti, 2 Settembre 1460 ; gli stessi al Duca, ex victr. castr. reg. prope Contraguerram, 7 Settembre 1460. Arch. Milano.*

3) « . . . questa città perse heri una ala et è la dericta, per modo che me pare questi homini tucti generalmente siano molti smariti et spauriti et parme non bisogna se li diano più conforti de parole nè de littere. Pensate che serà quando sia perduto el resto, quale se perderà in fra sei dì o septe sel Conte Jacomo non attende altro, benchè questa matina manda parecchie squadre al Casale per farlo accordare » *Nicola da Brignano al Card. di Santa Cecilia, ad A. Sforza e a F. d' Urbino, Chieti, (7 o 12 ?) Settembre 1460. Arch. Milano.* Pochi giorni dopo Orfeo da Ricano conferma che Chieti e Matteo di Capua si conservassero fedeli, « benchè esso Matteo ogni dì faccia protesti. » Ma, soggiunge, « credo sia per tenere danarii più che per volere malignare. Parmi che habbi un bel giuoco alle mani, et d' acquistare reputazione et credito et farse riccho ; non so perchè se andasse cercando miglior pane che di grano

nonchè il Piccinino non si fermò a stringerla d'assedio, ma, lasciata indietro qualche squadra per guardare i passi della Pescara, s'impadronì di Casale, Rosciano e Caramanico. Di là, mandandosi innanzi le sue artiglierie, discese nel piano di Popoli, per spingersi nella contea di Tagliacozzo e di Albi e poi nella campagna di Roma [1]).

Per l'Abruzzo correvano frattanto le più incredibili novelle: che il Piccinino tenesse pratica col Papa d'accordarsi con lui e fra poco sarebbe stato nominato gonfaloniere della Chiesa. Per quanto da tutti, come era naturale, si credesse che voci siffatte fossero sparse ad arte dal condottiero, per mettere in confusione i suoi nemici [2]), pure questi s'affrettava a smentirle, dimostrandosene altamente sdegnato [3]). Il pensiero di portar la guerra negli Stati della Chiesa, ed allargar così la contesa [4]), era però maturato

con carico et vituperio suo. Insomma io sto in bonissima speranza di facti suoi perchè la rasone el persuade. » Lett. d' Orfeo del 18 Settembre, già cit.

[1]) Larghi particolari su questi fatti vedi nelle lett. seg. *Il Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ex castr. apud Contraguerram, 25 Agosto 1460; A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, ivi, 26 Agosto 1460*; *Alessandro al Duca, ivi, 1º Settembre 1460; Nicola da Brignano ad A Sforza, Chieti, 2 Settembre 1460; Da Trezzo al Duca, Napoli, 5 Settembre 1460*; *A. Sforza e F. Urbino al Duca, prope Contraguerram, 7 Settembre 1460; Napoleone Orsini al Conte d' Urbino, Avezzano, 18 e altra del 19 settembre 1460*; *A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, prope Contraguerram, 18 Settembre 1460; gli stessi allo stesso, ivi, 21 Settembre 1460; il Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ivi, 22 Settembre 1460. Arch. Milano.*

[2]) Lett. di N. da Brignano del 2 Settembre cit. not. prec.

[3]) *N. Piccinino a Piero dei Pazzi, ex fel. castr. reg. apud Rossanum, 15 Settembre 1460. Arch. Milano.*

[4]) Ferdinando aveva mandato a Pio II alcune lettere degli amb. di Renato presso il Pontefice, dirette a G. d' Angiò ed intercettate. Vi si confortava il pretendente, « de consentimento et voluntà del Cardinale Colunna et li Cardinali francesi ad dare ad lo Conte Everso XXX milia ducati, con li quali esso Conte, ad suo nome o ad nome del Re Ranroe,

da un pezzo; già accordi segreti erano corsi fra alcuni signori romani, il Principe di Taranto, Sigismondo Malatesta ed il Piccinino [1]).

Non mi fermerò qui a raccontare le scorrerie del Piccinino negli Stati della Chiesa [2]), nè come, con gli aiuti dei

moverà tale guerra alla Chiesa, che al Papa bisognarà desistere da ogni favore chel daga ad essa Maestà. » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 3 Agosto 1460. Arch. Milano.* Vedi anche Simonetta, pag. 716 e seg.

[1]) Il Piccinino aveva dato denari alle schiere di Sigismondo, e questo fatto metteva in confusione Alessandro ed Urbino, i quali non riuscivano a capire quello che si meditasse. E li confondeva similmente che il condottiero facesse imbarcare le sue artiglierie e molte vettovaglie. Lett. di costoro del 26 agosto già cit. Così poco dopo al Cardinale di Santa Cecilia giungeva notizia di una nave del Principe di Taranto che portava 10.000 duc. a Sigismondo, dei quali il condottiero ne aveva ritenuti parte, per muoversi contro la Chiesa. Lett. del Cardinale del 17 Settembre, già cit.

[2]) Mi limiterò a citare i documenti che sul proposito mi sono caduti sott' occhio, ed ai quali potrà facilmente ricorrere lo studioso di questi fatti. *Otto del Carretto al Duca, ex urbe, 28 Settembre 1460; il Piccinino ai Priori e al Consiglio della città di Rieti, ex fel. castr. reg. penes Roccham Revirisii, 27 Settembre 1460, Arch. Milano. F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. Cels. Vestr. contra Castelluzium, 9 Ottobre 1460, Bibl. Nat. di Parigi, fonds ital. Ms. n. 1589, fol. 25; il Card. di Santa Cecilia al Duca, ex castr. apud Podium Nadei, 12 Ottobre 1460; lo stesso allo stesso, ex castris, 17 Ottobre 1460; F d' Urbino al Duca, ex castr. reg. apud. Podium Donades, pari data, Arch. Milano; A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, ivi, 27 Ottobre 1460, Bibl. Nat. di Parigi, fonds ital. MS. n. 1588, fol. 334; gli stessi allo stesso, ivi, 31 ottobre 1460; il Piccinino a Broccardo Persico, ex abbacia Sancti Petri de Moleto, 1° Novembre 1460; Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Argensium, 25 Novembre 1460; A. Sforza al Duca, ex castr. apud Poggium Nadei, 5 e 7 Novembre 1460; A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, ivi, 8 Novembre 1460 Arch. Milano; Donato di Milano al Duca, ivi, 11 Novembre 1460, Bibl. Nat. di Parigi, fonds ital. MS. n. 1588, fol. 337; il Cardinale di Santa Cecilia al Duca, ex castr. contra Cantalupum, 28 Novembre 1460; A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, ivi, 6 Dicembre 1460; gli stessi allo stesso, ivi, 7 Dicembre 146 ; il Card. di Santa Cecilia al Duca, ivi, par,*

Savelli, degli Anguillara e di altri signori, vi si levasse a tanta potenza da minacciare Roma, nè descriverò i tumulti della città [1]). Per quello scorcio dell' autunno il Piccinino rimase padrone della campagna, ma fu alla fine costretto a ritornare in Abruzzo per prendervi i quartieri d' inverno [2]). Vi si fermò del resto assai breve tempo, ed alla fine del gennaio, come s' è accennato altrove [3]), discese in Puglia.

A spiegare questo suo movimento correvano le voci più diverse. Si asseriva da alcuni che fosse venuto per cercare d'avere 70,000 duc. di soldo arretrato [4]), i quali, senza dubbio, erano denari assai difficili a riscuotere dal Pretendente e dal Principe di Taranto; altri dicevano che, insieme a costoro, si sarebbe mosso per soccorrere Lucrezia d' Alagno, ricuperare Salerno e combattere il Conte di San Severino [5]). Ad ogni modo il Piccinino conduceva con sè pochissima gente d' arme [6]); eppure il suo movimento dava da pensare. Da quando il Pretendente ed il Principe di Taranto eran ritornati in Puglia, non v'avevano fatto nulla. Il Principe, s'era fermato nelle sue terre, pieno di gelosia e di dispetto, giacchè la smodata ambizione gli rendeva, come s' è accennato altrove, in-

data; *A. Sforza e F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. reg. prope Montopolum, 12 Dicembre 1460; A. Sforza al Duca, ivi, pari data*; *Arch. Milano.*

1) Vedi sul proposito PASTOR, III, 99-105, e i doc. cit. not. prec.

2) Alla metà del Gennaio lo troviamo a Loreto Aprutino, trattenuto dalla neve. *F. d' Urbino al Duca, ex Malliano, 11 Gennaio 1461. Arch. Milano.*

3) In fine al cap. prec.

4) Ben maggior somma diceva il condottiero che gli si dovesse pagare.

5) *Nicola de Nigris al Conte di Fondi, ex Alberano, 28 Gennaio 1461. Arch. Milano.*

6) « tricento o quatrocento persone fra de pede et a cavallo et sono fra tutta la compagnia da XLV elmetti et qualche XV spingarderi et altra comune gente... » Lett. del De Nigris ora cit.

sopportabile il pensiero che G. d'Angiò dovesse diventare suo signore. L'aveva dunque a costui lasciato « largo da sè, » senza dargli soccorso nè d'uomini nè di danaro [1]), e il mal' avventurato principe francese rimase con magra compagnia presso a Gesualdo [2]), dove potè considerare mestamente quanto poco valesse la fede dei Baroni napoletani. Poteva il condottiero, con l'audacia che gli era propria, discendendo in Puglia, far mutare aspetto alle cose? Sarebbe mai riuscito a comporre l'ascoso dissidio del Principe col Pretendente, ad animarli, a sospingerli, con l'aiuto suo, ad una nuova e più gagliarda azione contro Ferdinando? — Senza dubbio l'avrebbe tentato. Nel consiglio tenuto dal Re quando gli giunse l'avviso della discesa del Piccinino in Puglia [3]), si discusse

[1]) Di questa sua condotta il Principe cercava farsi merito con Ferdinando, dimostrando volersi pacificare con lui. Ma le sue richieste erano le più strane che mai: vietare l'entrata nel Regno alle genti sforzesche e dare una condotta al Piccinino. Confortava poi il Re a non fare « stima de Francesi, che esso destramente li mandarà fuori del Reame. » Rispondeva Ferdinando buone parole, ma non prestava orecchio a queste pratiche, le quali, a ragione, gli sembravano « piene de insidie. » Vedi sul proposito la lunga lett. in cifra del *Da Trezzo al Duca, ex fel castr. reg. apud Sanctum Mariam ad Thorum, 16 Dicembre 1460.* Quale parte Pio II avesse preso in queste inutili trattative, vedi nell' altra lunga lett. in cifra del *Da Trezzo al Duca, Somma, 27 Gennaio 1460. Arch. Milano.* Vedi anche ivi le pratiche d'accordo corse col Piccinino.

[2]) « Il Duca Zohanne partete da Jesualdo et andò ad Vallata presso la Grotta Manarda, poi è pur retornato ad Jesualdo, terra del Conte d'Avellino . . . Qua se ha per certo chel dicto Conte d'Avellino ha messo dicta forteza in mano del prefato Duca. » A Grottaminarda trovavasi il Principe di Rossano con un 400 persone. « Le gente del signor Re ogni dì fanno de le cavalcate che non hanno più impazo, come se gente forestiere de inimici non fossero in questo parte. *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Sanctam Mariam ad Thorum, 30 Dicembre 1460.* Vedi pure lett. del 18 gennaio già cit.

[3]) Nel consiglio intervennero il Conte di Ventimiglia, R. San Severino, il Conte di Fondi ed altri.

lungamente su queste probabilità e sulla condotta che si dovesse tenere. Era tuttora Ferdinando in grado di rivolgersi con animo tranquillo contro Castellammare del Volturno, come s' era divisato? — Alcuni credevano potesse farlo; ma altri, fra cui il Conte di Ventimiglia, lo sconsigliavano apertamente. Non sembrava loro vano timore che i nemici, animati dal condottiero, « nel che concorreria il Principe di Rossano, per venire alla defesa delle terre sue, » si fossero risoluti a ritornare in Terra di Lavoro. Certo però, se l'avessero fatto, non potevano venir grossi di molta gente d'arme; giacchè alcune schiere il Principe di Taranto l' aveva mandate a difesa delle sue terre sui confini del Conte di Sanseverino, altre sarebbe convenuto lasciarle indietro per guardare la dogana delle pecore, altre opporle ad Alfonso Davalos, il quale con sei squadre era a Montefusco. Pure il Re preferì, prima di eleggere un partito, aspettare di vedere dove mostrassero volgersi gli eventi, e si fermò col campo in « alcuni casali de Capua nel Mazone accanto al fiume, cioè Arnone, Gracinise et Santa Maria della Fossa, vicino Castellammare circa sette miglia [1]. »

Non dovè il Piccinino aspettare a lungo per farsi persuaso di quanto l'animo del Principe di Taranto si fosse mutato. A Lacedonia, dove questi aveva promesso d' incontrarsi col Pretendente, col Principe di Rossano e col condottiero, l' attesero invano, e convenne che andassero a ritrovarlo ad Ascoli. Non ne ottennero che parole, non denari, non aiuti; il Principe li lasciò andare alla loro via ed egli si volse verso Altamura e Taranto [2]). Veniva in tal modo a mancare d' un tratto ogni possibilità d'azione

[1]) *Da Trezzo al Duca, ex Casali Gracinisi, 4 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Due lett. in pari data.

[2]) *Da Trezzo al Duca, in fel. castr. reg. apud Acerram, 8 Febbraio 1461 Arch. Milano.*

risoluta ed efficace, ogni forza ed energia al partito angioino [1]). Pure il Pretendente ed il condottiero, con quella gente che avevano, si volsero verso le terre del Conte d'Avellino [2]); e si diceva che di là volessero muoversi contro il Conte di San Severino e soccorrere Salerno, « al che esso Conte Jacomo credese assentirà volentieri, per dimostrare chel habia facto qualche cosa in questa sua

[1]) G. d'Angiò, al quale anche i soccorsi che sinora aveva ricevuti da Genova erano venuti a mancare, si trovava in condizioni finanziarie difficilissime; questo abbandono del Principe di Taranto gli toglieva ora quasi ogni speranza. Egli stesso confessava a Michele da Mantova, cancelliere di Onorato Gaetani, che niuno aveva « più amare vivande e acqua di lui, » e Michele soggiungeva, che il Principe francese combatteva del pari con la fortuna e con la povertà. Questo in un paese esausto dalla guerra, nel quale la carestia si faceva sentire nel modo più duro. In qualche parte de Regno infatti la biada si vendeva quattro carlini il tomolo, il pane un aragonese il rotolo, il fieno quattro tornesi il rotolo, lo strame sei carlini il sacco, e si stentava a trovare il cibo. (*Lett. di Michele da Mantova ad Onorato Gaetani, Salerno, 18 Marzo 1461.* Mazio, pag. 184). Il Principe di Rossano chiedeva ad Onorato Gaetani la restituzione d'una certa somma di denaro che gli aveva dato in prestito, « per l'estrema necessità che questi soldati ci danno. » (*Il Principe di Rossano ad Onorato Gaetani, Sessa, 13 maggio 1461*) Il Gaetani intanto, che aveva fra Sermoneta ed Aquino quaranta fanti e cento cavalli, era costretto a sostenerli a proprie spese, impegnando le sue robe e le sue terre per aver denari, giacchè G. d'Angiò non trovava modo a pagargli il soldo convenuto (*O. Gaetani a Giovanni Cossa e a Palamede Forbins, Aquino, 28 Giugno 1461*; *G. Piccinino e Giorgio Conte di Biandrate ad O. Gaetani, Salerno, 18 Marzo 1461*; cit. da Mazio, pag. 185). Nè i bottini delle terre occupate erano sufficienti a rinfrancare le loro forze. Mazio (loc. cit.) dice di aver sott'occhio un doc. che riguarda il bottino raccolto in Alfidena, ammontava a duc. 1050; ma siccome le spese di salvacondotto, di premio, di ricompera dei cavalli perduti, di presura per i prigioni fatti, erano di duc. 315 e le paghe di duc. 730, restavano appena duc. cinque.

[2]) « ad una terra... chiamata la Candida, posta tra le confine de li casali de Montefusculo et la Tripalda... » Lett. del Da Trezzo, 8 Febbraio, ora cit.

venuta [1]). » Discesero difatti ad Atripalda ed Avellino [2]), e subito assaltarono Montoro. V' incontrarono una gagliarda resistenza [3]), e ne furono respinti con perdite non lievi; l'ottennero infine dopo quattordici giorni, perchè i rustici abitatori di quella terra, « timidi et teneri de li danni che gli erano facti ne li arbori, » forzarono alla resa i difensori. Contro i patti giurati, gli Angioini la saccheggiarono e la diedero al fuoco [4]).

Ferdinando frattanto non s' era mosso da Acerra. Non erano le forze dei nemici che lo trattenevano; ma,

[1]) Lett. del Da Trezzo dell' 8 Febbraio già cit. Vedi ivi i provvedimenti presi per difendere le terre del San Severino. Il Re poi tolse il campo da Grazzanise e lo portò ad Acerra, « per metterse in loco apto ad essere dove bisognasse. » *Da Trezzo al Duca, apud Acerram, Febbraio 1461. Arch. Milano.*

[2]) *Da Trezzo al Duca, Acerra, altra lett. del 9 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Dicevasi il Piccinino non avesse con sè che 200 fanti e 200 cavalli, il Pretendente solo « sei squadre ben piccole et male in ordine. » Potevano però contare su Orso Orsini e sul Conte di Sarno, cioè su quattro squadre. Ercole d' Este era rimasto a Lucera con due squadre, e G. Cossa a Troia con altre due, per proteggere la mena delle pecore. Ma contro di questa il Re voleva mandare A. Davalos, che avrebbe avuto l' aiuto di Paolo da Molise, delle genti di Barletta e Trani e degli Albanesi Vedi anche *Da Trezzo al Duca, Acerra, 10 Febbraio 1461. R. San Severino al Duca, Acerra, 11 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Il Davalos però credeva preferibile di non muoversi per il momento; vedi lett. di *A. Davalos al Re, Montefusco, 25 Febbraio 1461. Arch. Milano.*

[3]) La terra era difesa da Achille Corso con 200 fanti.

[4]) Sui fatti d'arme seguiti a Montoro, vedi le lett. seg. *Da Trezzo al Duca, Acerra, 12 Febbraio 1461; l' università al Conte di Montoro, 13 Febbraio 1461; Jacopo de Abbatissa, viceconte di detta terra, al Conte, pari data; Ferdinando al Duca. Acerra, 18 Febbraio 1461; R. San Severino al Duca, Nocera, 23 Febbraio 1461; Da Trezzo al Duca, Napoli, 23 Febbraio 1461; lo stesso allo stesso, ivi, 24 Febbraio 1461; Ferdinando al Duca, apud Acerras, 26 Febbraio 1461; Da Trezzo al Duca, Napoli, 27 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Nel primo fatto d' arme contro Montoro perdè la vita un parente di G. d' Angiò, e s' era creduto si trattasse del Conte di Vaudemont. Lett. del Da Trezzo del 1° Marzo, cit. più appresso.

se si fosse risoluto ad andare contro di loro, avrebbe sofferto « tanto mancamento di strami, che li cavalli se scorticariano, come fanno quelli de inimici, li quali non mangiano altro strame se non come scoprono qualche capanna [1]). » Roberto Sanseverino consigliava al Re di portare il campo a Nocera, ma non riuscì a fare accettare il suo pensiero [2]). Ferdinando si piegò soltanto ad accondiscendere che a Nocera andasse Roberto con le sue schiere [3]). Ebbero perciò, il Pretendente ed il condottiero, libera dinanzi la via per continuare le loro scorrerie, eppure non riuscirono per il momento a far nulla di notevole. Vennero invero a Mercato Sanseverino, « quale hanno posto a foco et cosi la casa del Conte, » ma fu poco danno [4]). Non riuscirono a valicare il passo dell'ac-

[1]) A. Da Trezzo, 12 febbraio già cit.

[2]) R. San Severino scrisse al Re questa sua proposta, confortandola con diverse ragioni. Non avendone ricevuto sollecita risposta e sembrandogli che la cosa non soffrisse indugio, venne a trovarlo. Si discusse il partito fra il Re, il Sanseverino, il Conte di Ventimiglia, il Conte di Fondi, Diomede Carafa e l'amb. Milanese, « et circa questo fu dicto pro et contra assai. » Si opponeva al San Severino che i nemici avevano in mano loro tre guadi del Sarno, cioè la terra di Sarno, San Pietro e Scafati, e se il Re gettava un ponte sul fiume, potevano gli Angioini disfarlo facilmente, restando così padroni di Terra di Lavoro, senza che Ferdinando avesse potuto mandare dietro di loro un cavallo solo. Rispondeva il San Severino, che, « se così fosse, che i nemici potessero essere ad Sarno prima che loro, non confortaria l'andata, ma non gli pareva verisimile. » Ferdinando giudicò il partito troppo rischioso, e doversi preferire « non metere questo stato in pericolo, ma volere vincere cum lo tempo. » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 14 Febbraio 1461. Arch. Milano.*

[3]) Roberto scrive che Ferdinando era ben disposto ad accettare il suo consiglio, « ma ha certi appresso che non se sanno partire de Neapoli. » Lett. di R. Sanseverino del 23 Febb. già cit. Da Nocera il San Severino continuò a fare istanza al Re perchè l'avesse raggiunto col grosso dell'esercito, ma invano. Vedine le ragioni in lett. del Da Trezzo del 23 Febbraio, già cit.

[4]) *R. Sanseverino al Re, Nocera, 27 Febbraio 1461. Arch. Milano.*

qua della Mela, ed assalirono inutilmente alcune opere di difesa fatte in quei luoghi [1]). Discesero alla fiera di Salerno, ma non vi fecero cosa che valga la pena di raccontare; vi perderono solo riputazione [2]). Avevano perciò i partigiani di Ferdinando ripreso cuore, sembrando loro che si potesse di nuovo confidare nella vittoria [3]). Già correva infatti voce, che il Piccinino e il Pretendente pensassero a ritornarsene in Puglia [4]), dove non avrebbero davvero trovato ragione di rallegrarsi. A guastarvi la mena delle pecore [5]) Ferdinando aveva mandato A. Davalos [6])

[1]) *R. Sanseverino al Re, Nocera, 28 Febbraio 1461. Arch. Milano.*

[2]) « L'inimici intrarono et ancora sono in la foria de Salerno, dove, per quanto se intende, dopo l'havuta de Montoro, non hanno facto cosa alcuna nè tolto una sola bichocha, se non sachegiato vini et strami che erano per quelli casali de la foria et del contato de San Severino, che sono inhabitati. Mo sono andati a campo ad una castelleto chiamato Sancto Severino, quale è de misser Troyano da Sancto Mango, grande servitore et parciale del Sig. Re, et hannogli piantato una bombardola de la quale nè del loro starli a campo se ne fa stima alcuna, perchè dicto castello, per quanto se dice, è tanto forte de sito, che è posto in loco montuoso, che fin chel habia da mangiare, non ha da estimare assai magiore exercito de questo. » *Da Trezzo al Duca, Capua, 13 marzo 1461. Arch. Milano.*

[3]) *Da Trezzo al Duca, Capua, 1° Marzo 1461. Arch. Milano.* « Et certo, Signore mio, che dove, a principio chel Conte Jacomo accallò de qua, parse ad alcuni chel dovesse prendere li orsi cum li denti, hora è tanto mancato de reputatione che ogni hora manco stima se fa de lui, et credo che in quelle parti vostre se parli forse più di lui che non se fa qua, dove credo habia facto quello male chel possa. . » Lett. del Da Trezzo del 13 Marzo, già cit.

[4]) Lett. del Da Trezzo del 13 Marzo, già cit.

[5]) Paolo di Molise scriveva « havere tolto novamente XL morre de le pecore de la dohana, che se stima possono essere da circa X milia pecore. » Lett. del Da Trezzo del 1° Marzo, già cit.

[6]) Questi, come s'è detto più su, s'era fermato a Montefusco; ma il Re volle che andasse in Puglia. Mandò ad unirsi a lui Giacomo Gaetani, Giacomo Ferraro e Fabrizio della Leonessa, cosicchè il Davalos dit-

e le cose in quella provincia si volgevano favorevoli al Re. Maso Barrese v'aveva rotto e fugato il Duca di Melfi [1]); il Duca d'Andria s'era mosso con le genti di Trani e Barletta, « predando circa cinquantamila capi de bestie pecorine, iumente et asini senza numero et pregioni cinquanta de rescapto. » Ercole d' Este ed il Conte di Sant' Angelo andati contro Barletta , n' erano stati respinti con gravi perdite. Dicevasi che anche Giovinazzo, assalita da alcune navi, mentre le genti di Bitonto la stringevano dalla parte di terra, si fosse valorosamente difesa, fugando gli assalitori [2]).

Le novelle che giungevano d' Abruzzo erano anche favorevoli al Re. Le genti d'arme del Piccinino, partito il loro capitano, s' erano in gran parte sbandate [3]), ed

sponeva di 1500 fanti. Andavano dapprima a S. Bartolomeo in Galdo, e di là, « senza minimo cariagio, » contro le pecore, le quali trovavansi « tra Nocera, San Severino et la Porcina. » Lett. del da Trezzo del 13 Marzo, già cit.

[1]) « Maso Barrese, essendo lo Duca de Melfi andato cum XLIII elmetti et circa centocinquanta cavalli et altra gente in numero de VII cento ad correre ad Venosa et havendo facta grandissima preda de bestiame et presoni, se pose in ordine cum circa quaranta cavalli et duecento fanti et deliberò andare ad trovareli et li assaltò tre miglia lontano da Venosa et li ruppe et prese XXIII elmetti, et circa duecento de li altri foro tra morti et presoni; et lo Duca, non essendo conosciuto, se salvao cum tre cavalli in Ripa Candida, et folli ferito lo cavallo sotto. » Lett. di di Ferdinando del 18 Febbraio, già cit. Pochi giorni dopo il Barrese scriveva: « Questo Duca de Melfi stava molto destrecto et in grande pericolo de perdere suo stato, se V. M. havesse provisto de gente et denari. » Lett. di M. Barrese dell' 8 Marzo, cit. qui appresso.

[2]) *Maso Barrese al Re*, *Venosa*, *8 Marzo* [*1461*]. *Arch. Milano.* « Il Principe de Taranto de certo è passato in quello de Lecia; ha facto el discorso per tutte sue terre, e per la maggior parte va rescotendo Judei et Cristiani et usando da Episcopo. » Vedi in questa lett. molti altri particolari che tralascio. Vedi anche lett. del Da Trezzo del 13 Marzo, già cit. e *Ferdinando al Duca, Napoli, 18 Marzo 1461. Arch. Milano.*

[3]) Vedi i particolari in lett. del Da Trezzo del 12 Febbraio già cit.

il partito aragonese aveva ripreso ardire, cosicchè non potevasi dubitare che sarebbe bastata qualche schiera, con l'aiuto di Matteo di Capua, per ridurre tutto il paese [1]).

Questo avevano già fatto mirabilmente il Conte di San Severino e R. Orsini in Calabria. Partirono costoro alla fine del gennajo, ed insieme al Duca di San Marco [2]), andarono difilato contro Cosenza, per ridurre quella città, che s'era di nuovo ribellata, e soccorrere il castello, che si teneva tuttora in nome del Re. Appena vi giunsero, entrarono per forza nella città e la misero a sacco (8 febbraio [3]); non vi fu bisogno d' altro perchè i casali circostanti venissero ad accordarsi. In brev'ora si resero padroni della contea di Rende, presero la Motta Altilia, Taverna, Monteleone, Castrovillari e gran distesa di paese [4]). Di poi si mossero contro il Marchese di Cotrone. Venuto per mare in Calabria insieme alla moglie, il Centelles radunava in Belcastro gente d' arme; già i suoi

1) *F. d' Urbino al Duca, ex Malliano, 23 Febbraio 1461. Arch. Milano.*

2) Quesso signore se era « scoperto in favore de essa Maestà, che non è da farne piccolo caso. » Lett. del Da Trezzo del 17 Febbraio cit. più appresso.

3) Il Conte San Severino scriveva al Re « chel guadagno facto a Cosenza è tanto che non se poria quasi scrivere, et così scrivono più altri, il che è molto credibile, perchè la terra da sè era ricchissima et eragli riducta la roba de li casali. » Lett. del Da Trezzo del 19 Febbraio, cit. più appresso.

4) Vedi le lett. seg. *Isabella al Duca, Napoli, 22 Gennaio 1461*; *Da Trezzo al Duca, Somma, 23 Gennaio 1461*; *Ferdinando al Duca, ivi, 25 Gennaio 1461*; *da Trezzo al Duca, Grazanise, 4 Febbraio 1461*; *Francesco de Siscar al Re, Cosenza, 8 Febbraio 1461*; *Isabella al Duca, Napoli, 25 Febbraio 1461*; *Ferdinando al Duca, Acerra, 18 Febbraio 1461* (in questa lett. però, proprio dove si parla dei fatti di Calabria, vi sono cinque linee scritte con la cifra di Antonio Cicinello, che non è riuscito interpetrare); *Da Trezzo al Duca, Napoli, 17 Febbraio 1461*; *lo stesso allo stesso, Acerra, 19 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Vedi anche: *Ferdinando a Pio II, s. d.* in FERD. REG. EPIST. fol. 361.

partigiani avevano sollevato il capo e molte terre s'erano dichiarate in suo favore. Il San Severino e l' Orsini andarono in prima a Bisignano, la più turbolenta fra tutte; ed avendo tentato invano di ridurla a devozione del Re, l' assaltarono (21 febbrajo), « et per forza la presero et sachigiarono, et posero in foco uno borgo cum grandi stracii et danno de li cittadini de ipsa terra [1]). » Il Marchese di Cotrone, con il fratello Alfonso e le sue schiere [2]), riparò a Nicastro; di là, accompagnato dal Conte di quella città, che gli era cognato, e da Giovanni Colantonio Ruffo, passò a Martorano, dove lo seguirono « molti... partesani et altri forossiti de li casali de Cusenza et de Cusenza. » Si fermò in quel paese, afforzando alcune terre vicine [3]), accrescendo ogni giorno più il numero dei suoi seguaci, levando su gli abitatori di quei luoghi col dire che quanto prima si muoverebbe contro le milizie aragonesi, le quali si sarebbero volte in fuga senz' aspettarlo. S' affrettò perciò il castellano di Cosenza a richiamare da Bisignano il San Severino e l' Orsini. Costoro, invece di ritornare indietro, avrebbero voluto andare in Terra di Lavoro, dove il Re li chiamava. Ma, persuasi che il partirsi sarebbe stata la perdita di tutta la Calabria, mutarono consiglio. Il Centelles non li aspettò neppure; come fu avvisato del loro avvicinarsi, saltò a cavallo e se ne fuggì, insieme ai suoi fratelli e al conte di Nicastro, dando ad intendere di andare contro i nemici. Sulla montagna si separarono; il Conte di Nicastro, si ridusse dapprima

1) Secondo la lett. che ho sott' occhio, Acri e Castrovillari si sarebbero arrese non prima, ma dopo la presa di Bisignano.

2) « ... tutte sue gente cum alcuni pochi cavalli che havea menati de Puglia, che in tutto erano qualche duecento cavalli ... » Lett. cit. qui appresso.

3) « . . . fecero detenire Sigliano, Altilia, Grimaldo et la Motta de Porchia... »

nella sua terra, e poi pare che raggiunse il marchese, il quale con i fratelli, presa la via di Belcastro, s'era rifugiato a Maida. Al mattino seguente della fuga del Centelles, «tutte quelle mocte et casali » mandarono al campo aragonese a chiedere accordo; Martorano anche venne a patti. Lo stesso fece poco dopo Nicastro, che s'obbligò a pagare 500 ducati fra cinque giorni, dando per ostaggio quindici cittadini. Il conte d'Arena, Giovanni Caracciolo, Guglielmo Ruffo seguirono quest'esempio; nè v'era a dubitare che la città di Monteleone, il conte di Sinopoli e gli altri ribelli avrebbero fatto lo stesso. In tal modo quel movimento di rivolta fu soffocato in brev'ora [1]).

Se dunque si guardava alle diverse regioni del Regno, v' era a sperar bene. Eppure Ferdinando non osava spingersi contro il Pretendente ad un'azione decisiva. Comprendeva bene qual maggior prestigio gli dava lo scendere in campo, qual vergogna gliene venisse non facendolo; ma troppo gli coceva ancora la dolorosa esperienza fatta a Sarno, troppo i consigli di prudenza che gli dava Francesco Sforza, di non voler mettere a rischio in una giornata le sorti della sua corona, gli ritornavano a mente [2]). Il Pretendente col Piccinino s' aggirava sempre per le terre del conte di San Severino senza far nessuna im-

[1]) *Francesco Siscar al Re*, *Cosenza*, *6 Marzo* (*1461*). *Arch. Milano.* Il Siscar soggiungeva che, a suo giudizio, sarebbe stato conveniente quietare tutta la regione, e lasciar poi a Cosenza un 300 fanti e un due o trecento cavalli, « che seranno il freno non solamente de questo vallo de Grate, ma de tutta Calabria. » Così soltanto si potevano impedire novelle ribellioni. Vedi anche *Da Trezzo al Duca*, *Napoli*, *15 Marzo 1461. Arch. Milano.* Da Trezzo lett. del 2 Aprile, cit, più appresso. Su questi fatti di Calabria, vedi anche SUMMONTE, IV, 382-387; COSTANZO, 560 e seg. Il 25 Marzo il Conte e R. San Severino erano ritornati con le loro genti alla Valle di Diano. *Ferdinando al Duca*, *Aversa*, *29 Marzo 1461. Arch. Milano.*

[2]) *Da Trezzo al Duca*, *Capua*, *28 Marzo 1461*. *Arch. Milano.*

presa di rilievo [1]), ma disponeva di forze quasi uguali a quelle del Re [2]). Questi perciò, prima di muoversi contro lui, deliberò d'aspettare l'arrivo del nipote del Pontefice con le schiere che conduceva in suo soccorso [3]). Ma non stettero il Pretendente ed il condottiero ad aspettarlo, che usciti dalla valle di San Severino, ritornarono verso Atripalda ed Avellino [4]); di là, lasciandosi dietro il carriaggio, per Monteforte e Baiano, discesero a Nola, « dove, per quanto se intende, non possono stare, che non hanno da mangiare per loro nè per li cavalli [5]). » Del resto non dovevano restarvi a lungo.

Vi andavano a trovare quella Lucrezia d'Alagno, alla quale, con la morte d'Alfonso, era finito ogni sorriso

1) *Da Trezzo al Duca, Capua, 23 Marzo 1461, Arch. Milano.*

2) « Et havendo bene examinato de che gente se potessero valere inimici in queste parti senza el Conte Jacomo, et de quale gente similiter S. M. se potesse aiutare, trova che S. M. et dicti inimici hanno le gente annotate in la cedula inclusa, el numero de quale poco varia l'uno dell'altro... » Lett. del Da Trezzo del 28 Marzo, già cit.

2) Oltre le schiere del Piccolomini, Ferdinando chiedeva 150 elmetti. Lett. cit. not. prec.

4) *Da Trezzo al Duca, Capua, 30 Marzo 1461. Arch. Milano.* R. San Severino mandò gran parte delle sue fanterie ad Acerra a raggiungere il Re; ma egli non si mosse da Nocera, supponendo che i nemici avessero finto quel movimento per trarlo fuori di Nocera, e, quando l'avesse fatto, « ritornare ad San Severino et Nocera et fare guardare el fiume de Sarno, che essi nè altri del Sig. Re potessero repassare de là. »

5) *Da Trezzo al Duca, Capua, 2 Aprile 1461. Arch. Milano.* Conviene ricordare qui come gli Aragonesi avessero preso il castello di Forino, terra del Conte di Sarno, d'una certa importanza per offendere Atripalda ed Avellino e Nola insieme. Ferdinando, che già aveva segreto trattato nella terra, vi mandò R. San Severino, il quale se ne rese padrone, e vi fece prigione « uno fratello del Principe de Salerno, quale era prothonotario, ma haveva gittato l'habito. » Oltre del doc. ora cit. vedi lett. di *R. San Severino al Duca, Nocera, 31 Marzo 1461, Arch. Milano.*

della fortuna. Ferdinando, col salire al trono, era venuto a troncarle il sogno ambizioso, e la donna non aveva saputo perdonarglielo. Si seguirono nell' animo suo paure e sospetti, non so dire se fondati o no, che il Re mirasse a spogliarla della sue ricchezze, i quali a poco a poco la sospinsero a gettarsi ad un partito disperato. Già da un pezzo teneva pratiche con i nemici del Re [1]), ed ora si determinò, pur di fuggir lontano da questo novello signore che stimava suo persecutore, ad affidarsi in tutto a loro e seguirne la varia fortuna [2]). Non la vita dura ed avventurosa dei campi, era certo fatta per questa amabile donna, usa alle delizie d' una delle corti più geniali d' Italia, nè l' andare raminga e « sperta per lo mundo, » come lei stessa diceva. Non certo questo aveva sognato nei dolci colloquii di Torre del Greco! Vennero dunque a Somma il Pretendente ed il condottiero, e Lucrezia se ne andò con loro (3 aprile) [3]):

[1]) Vedi *Arch. Stor. Nap.* XX, 486.

[2]) Pare lecito credere che avesse già tale proposito il 2 Marzo. *Lucrezia ad A. da Trezzo, Somma, 2 Marzo 1461. Arch. Milano.*

[3]) Vedi i brani delle lett. del Da Trezzo del 2 e 3 Aprile pubbl. in *Arch.* XI, 351 e seg. Dopo la fuga di Lucrezia, Ferdinando non ebbe più motivo di trattenere la concessione di Caiazzo al San Severino. « La Maestà del Re me ha dicto che, per niun altro respecto ha tanto differito ad dare Cayaci al prefato Sig. Roberto, se non per non dispiacere ad Madama Lucrecia nè sdegnarla, in modo che facendo qualche desordine havesse potuto dire essergline data causa per essa Maestà; ma poi che essa, non avendo alcuno respecto al honore et debito suo nè a tanti beneficii quanti et lei et tutta sua casa ha recevuti da la felicissima memoria de Re Alfonso, se n'è andata cum l' inimici et data in loro mane la forteza de Somma che essa teneva, quia cessante causa cessat effectus, dice che ha deliberato dare dicta terra al prefato Sig. Roberto, et che mandarà per lo castellano et avvisaralo chel proveda de cacciarne la roba sua, et poi la farà assignare al prefato Sig. Roberto. Essa Madona Lucretia haveva tanti casamenti in Napoli, li quali Re Alfonso li donò, che se chiamano li banchi novi, dove stanno tutti li bancheri, che li affictava ogni anno

presero insieme la via per discendere in Puglia [1]).

G. d'Angiò e il Piccinino, in questa loro venuta in Terra di Lavoro, non erano riusciti a far cosa d'importanza; ed or se n'andavano, scemi di reputazione, lasciando libera la campagna al Re. Nè Orso Orsini,

sei et septecento ducati, et questi beni se ha impetrati lo Conte di Fundi. Essa Madona, secundo ha scripto da poi che fu ad Avelino, et etiam l'ha scripto ad mi, se ne va a stare a Bari, cum mancamento del honore et roba sua, che o io vegna in ira de la S. V. mai potè comprendere chel Re havesse voluntà de torli alcuna cosa del suo, ma credo che, per la superbia sua, Dio l'habia lassata correre in questo disordine. » *Da Trezzo al Duca, Capua, 9 Aprile 1461. Arch. Milano.* Resta in tal modo spiegato abbastanza chiaramente qual fosse la sorte delle case di Lucrezia ai Banchi Nuovi. Ferdinando tolse quei beni alla donna ribelle, e li concesse al Conte di Fondi. Vedi quello che ne scrisse il FILANGIERI, *Arch.* XI, 338-339. Al doc. da lui pubbl. (ivi 389) convien correggere la data del 1459 in 1461. Noto la cosa perchè, e la concessione di Caiazzo a R. San Severino e delle case dei Banchi Nuovi al Conte di Fondi, a me sembrano effetto non causa, come il Filangieri crede, della condotta di Lucrezia.

1) « ... essi inimici sono levati et se ne vanno alla via de Puglia, male in ordine, pegio contenti et senza denaro, et cum loro menano la dicta madona Lucrecia. Dicese chel Conte Jacomo vole andare al Principe de Taranto, per vedere sel ne po' cavare denari, et poi andarà in Abruzzo. Il prefato Principe è pur a Legia, et dicese ha poca voglia de abocarse cum esso Conte Jacomo et manco cum lo Duca Johanne, che manco non se poria dire. » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 7 Aprile 1461 Arch. Milano.* Il Principe di Rossano se ne andò alle terre sue, il Piccinino a ritrovare il Principe di Taranto, « el Duca Johanne cum Madonna Lucrecia è rimasto ad Gesualdo et, per quanto se dice, pur ancora poco tra loro se rasona de dare dinari. » *Da Trezzo al Duca, ivi, 11 Aprile 1461. Arch. Milano.* Lucrezia si fermò poi a Manfredonia: « Madama Lucrecia se dice se è fermata a Manfredonia; Messer Mariano, suo fratello, quale era dal canto de inimici, se è partito da loro et è venuto qua (a Napoli), ma non è stato da lei. » Lett. del Da Trezzo del 9 Maggio, cit. più appresso. Lucrezia a Manfredonia si trattenne un pezzo; v'era tuttora nel Luglio. Lett. del Da Trezzo del 26 Luglio, cit. più appresso.

con la poca gente sua, nè il Conte di Sarno [1], il quale non giungeva a metter su una squadra, avrebbero certo osato dargli molestia. Ferdinando, con l' aiuto che gli arrecava il nipote del Pontefice, Antonio Piccolomini, giunto appunto in quei giorni [2], poteva portar lui la guerra ove credeva meglio. Napoli, Aversa, Capua si sentivano di nuovo sicure, e la gente ricominciava ad uscir tranquilla « a seminare et fare quello che facessero per bella pace [3]. » Ogni cosa era perciò motivo a bene sperare e la fiducia rinasceva in tutti i cuori.

A farla rinascere assai più che i fatti che sono andato raccontando, valse la novella di un evento di ben maggiore importanza. Da Genova veniva al Pretendente il maggior aiuto alla sua impresa, aiuto d' uomini e di denaro, e questo aiuto gli era mancato d'un tratto. Le finanze della città si trovavano oramai esauste, e le nuove imposte, alle quali si ricorreva, suscitavano nel popolo un vivace malcontento contro i Francesi [4]. Di questo abil-

[1]) « ... et credese chel Conte de Sarno similiter ce resti... » in Terra di Lavoro.

[2]) Quanto fosse desiderata la sua venuta, vedi, fra altro, in lett. del *Da Trezzo al Duca*, *Capua*, *1° Marzo 1461*. Giunse a Capua il 7 Aprile. *A. Piccolimini al Duca, Capua, 7 Aprile 1461*. Con quali dimostrazioni lo accogliesse Ferdinando, vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca, Capua, 9 Aprile 1461. Arch. Milano*. Il Piccolomini aveva ai suoi ordini « VIIII squadreet una bella fanteria; dicte gente d'arme sono molto bene a cavallo et bene in ordine, excepto de barde, de le quale se forneriano ad Napoli. » (Ivi), Vedi anche *Ferdinando al Duca, Capua, 8 Aprile 1461*. Sull' entrata del Piccolomini nel Regno (4 Aprile) e i fatti d'arme seguiti nelle terre della Badia Cassinese, vedi TUMM. III, 89. Vedi anche MAZIO, pag. 183.

[3]) Lett. del Da Trezzo del 7 Aprile già cit.

[4]) Nè conviene dimenticare la strana pretesa del Re di Francia che la Repubblica avesse armato alcune navi per mandarle in soccorso di Margherita. sorella di Giovanni d' Angiò e moglie d' Errico d' Inghilterra, contro il partito di York. Non solo i Genovesi non avevan ragione d'immischiarsi nelle faccende dell' Inghilterra, che anzi, siccome molti loro

mente s' approfittava Francesco Sforza, che mai aveva distolto gli occhi da Genova. Il 9 marzo 1461 il popolo si levò apertamente a rumore per scacciare i Francesi dalla città [1]), e li strinse nel castelletto. Sprovvisti di artiglieria e di denaro, trovarono i Genovesi un valido aiuto nel Duca di Milano. A ridurre la ribelle città accorse dalla Francia Renato d' Angiò [2]), e l' assaltò il 17 luglio (1461); ma vi toccò una memorabile sconfitta [3]). L' alta mente di Fran-

concittadini dimoravano a Londra per ragione di commercio, dovevano porre ogni studio a serbarsi neutrali.

[1]) Come questa novella fosse accolta da Fedinando vedi in lett. di *Ferdinando al Duca, Capua, 23 marzo 1461. Da Trezzo al Duca, Capua, 30 Marzo 1461. Arch. Milano.*

[2]) Il Lecoy de la Marche (I, 328) parlando di questi fatti seguiti a Genova, dice che Giovanni d' Angiò fosse anche andato a combattervi la sedizione. Ed il Delaborde (*L' exped. de Charles VIII, Paris, 1888*, pag. 70) scrive: « Jean de Calabre revint s' enfermer dans le Castelletto, ou il se défendit avec son courage accoutumé. » Ma veramente G. d'Angiò non si mosse mai dal Regno.

Il Da Trezzo a proposito di questi fatti successi a Genova, racconta che dopo la battaglia di Sarno andò a trovarlo un suo familiare e gli raccontava che, essendo dimorato in casa di Broccardo Persico, questi, «più volte, per proprio deriso et aciò che me le referisse, gli diceva queste parole:— Guglielmo mio, tu vedi chel Duca Johanne ha vincta questa impresa; come farà quello tuo povero Signore Duca, il quale si è pur voluto impazare cum Don Ferrando? certo io gli ho compassione. Tu vedi bene queste bandere? el non finirà l'anno che le metteremo suso le parte de Milano: et simile parole. Et appresso gli disse chel Duca Johanne gli haveva concesso mille ducati sopra la dohana de Napoli. » Il Da Trezzo stette zitto; ma giuntogli ora l'avviso della ribellione di Genova, giudicò esser quello il momento di rendergli la risposta, e per mezzo del fratello di Lucrezia d' Alagno, gli fece arrivare una lettera, chiedendogli se avesse riscosso quei tali mille duc. ecc. Broccardo dovè tenersela, « ma uno Canzelero del Conte di Fondi, che era cum lui quando gli fo presentata dicta mia, dice che, quando l'hebe lecta, el gictava fuoco. » *Da Trezzo al Duca, Napoli*, 7 *Aprile 1461, Arch. Milano.*

[3]) Vedi fra altri: Sismondi, X 125-136; Cipolla, 453. *Il Duca ad An-*

cesco Sforza non si stancava di dirizzare di continuo ad un fine solo tutta la sua politica : che i Francesi non avessero più in Italia ove poggiare il piede.

(*continua*)

EMILIO NUNZIANTE

tonio Cazullo, regio thex. Aprutii, Milano, 19 Luglio 1461, dove sono larghi particolari.

IL GIUOCO A NAPOLI DURANTE IL MEDIOEVO

I.

Nella nostra legislazione medioevale compaiono le prime disposizioni contro il giuoco nel 1255, con una costituzione di Federico II. Con essa sono dichiarati infami coloro che « *ad dados sic ex quadam consuetudine ludunt et in ludo ipso continue versantur, ut nullo alio vacent officio de quo vivant;* » e quelli che fittano loro i dadi, e che hanno eletto domicilio nelle taverne « *velut naturales lares* ». Tutti costoro non possono far da testimoni, nè aspirare ad una pubblica carica, e i giudici gli avvocati e i notai pubblici che si macchiassero di una simile infamia saranno in perpetuo rimossi dai loro uffici, e i militi perderanno l'uso dei privilegi concessi alla loro classe [1]).

In questa costituzione, come è stato già osservato dallo Zdekauer, è la più antica e più esatta definizione dei giocatori di mestiere: « coloro che vivono continuamente nel giuoco, e non hanno altra occupazione per mantenersi » [2]).

[1]) *Utriusque Siciliae Constitutiones Capitula Ritus et Pragmaticae.* Venetiis, 1590, p. 300. Conf. Capone, *Discorso sulla storia delle leggi patrie,* Napoli, Porcelli, 1840, parte I, p. 236; Del Vecchio, *La legislazione di Federico II.* Torino, Bocca, 1874, p. 236.

[2]) Ludovico Zdekauer, *Il Giuoco in Italia nei secoli XIII e XIV e specialmente a Firenze* in *Archivio Storico Italiano*, 4.ª serie, tomo XVIII (Firenze 1886) p. 20-74. Oltre questa dotta ed acuta monografia lo Zdekauer ne ha pubblicato altre sullo stesso argomento: *Il Giuoco a Venezia sulla fine del secolo XVI* (in *Archivio Veneto* del 1884); *Della promessa di non giuocare a zara nel dritto italiano medioevale.* Torino, Bocca, 1892 (estr. dagli *Studi Senesi*, vol. IX f. IV); *Sull' organizzazione pub-*

Erano detti ribaldi e più comunemente barattieri: e il loro mestiere, per una di quelle contraddizioni più comuni forse in quel tempo ma non rare anche nel nostro, era nello stesso tempo infamato e riconosciuto, e in certo modo sfruttato a beneficio delle comunità dei cittadini.

Riuniti in corporazione, retti da un potestà, i barattieri nelle città dell' Italia centrale e superiore erano astretti a svariati servizi pubblici: a tener nette le strade e le cloache; a fare da messi, da spie, da boia; a servire, in caso di guerra, in compagnie separate.

Anche fra noi i pubblici giocatori di dadi e i frequentatori di taverne, « *quod ultra facultatem suorum proventuum non ex mercationibus aut artificiis, largiorem, quam debeant, vitam ducant* », erano condannati a pubblici servizi ad arbitrio del Giustiziere. Questi, tenendo presente la qualità della persona e le cose allegate contro di essa, determinava la durata del lavoro e l'indicava al maestro delle opere, il quale, scorso il tempo prefisso, dovea rimandar libero il condannato [1]).

Come si vede, erano pene inflitte volta per volta e a termine, specie di lavori forzati ai quali potevano essere sottoposti anche i rei di altri delitti minori: non si tratta dunque di servizi pubblici affidati per statuto, sotto la sorveglianza del Comune, alle compagnie di barattieri.

L'organizzazione di costoro nell'Italia meridionale resta tuttora oscura. Il nome stesso si trova usato raramente durante il secolo decimoquarto e non compare negli atti del

blica del giuoco in Italia nel Medioevo. Bologna, Fava e Garagnani 1892 (estr. dal *Giornale degli Economisti* del Luglio 1892). Per Bologna vedi: Gaspare Ungarelli e Francesco Giorgi, *Documenti risguardanti il giuoco in Bologna ne' secoli XIII e XIV*, Bologna, Fava e Garagnani, 1894 (estr. dagli *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia patria per le provincie di Romagna*, III Serie, vol. XI).

[1]) *Constitutiones*, ediz. cit., lib. I, f. 80.

potere centrale prima dell'inizio del secolo seguente, quando già quest' istituzione medioevale aveva avuto nei comuni dell' Italia centrale e superiore una sostanziale trasformazione. « Il Comune si accorse » — scrive lo Zdekauer — « di « avere nella baratteria un ricco cespite d'entrata, che au« mentava in modo sensibile, specialmente dopo l' introdu« zione delle carte (1330) in Italia. Per cui il Comune si « diede ad escogitare i mezzi più efficaci a proteggere la « baratteria. Due vie aveva per ottenere questo scopo. La « prima consisteva nel divieto generale ed assoluto di ogni « giuoco a zara, fuori della baratteria, l'altra era la siste« mazione legale della baratteria stessa. Quanto alla prima « via essa era già aperta dalla dottrina giuridica la quale « aveva dichiarato illecito ogni giuoco di fortuna. Il Co« mune combinò poi tutti i due metodi di protezione, dando « anzitutto un fondamento di dritto alla sua casa da giuoco « per mezzo di speciali statuti, che miravano in sostanza « a garentire all'appaltatore, e quindi al Comune, la maggior « entrata possibile, ed affidando poi nello stesso tempo al « conduttore medesimo la sorveglianza di ogni giuoco ille« cito, vale a dire eseguito fuori della baratteria, e che « quindi poteva in qualche modo fare concorrenza a quello « privilegiato [1]) ».

Un indirizzo presso a poco eguale dovette esser seguito nell' Italia meridionale, per quanto le scarse notizie che abbiamo non ci permettano di esporlo con precisione e di narrarne le vicende. Lo Zdekauer crede di trovar la prova dell'esistenza di una bisca legale ad Amalfi nel 1287 dall'appalto che ivi si fece allora della « *gabella picis et* ACZARI »

[1]) ZDEKAUER, *Sull'organizzazione pubblica del giuoco in Italia nel medioevo* in *Giornale degli economisti* a. III, v. V, p. 46. Nell'altro suo lavoro si trovano illustrate queste sue conclusioni coll'esempio di Siena, studiato con grande minuzia ed acume. V. *Giuoco in Italia* in *A. S. I.*

ad un Giovanni de Platamone per la somma annua di 45 oncie [1]). Con un equivoco molto facile in chi non conosca il nostro dialetto egli traduce *aczari* per azzardo; mentre qui si tratta della gabella del ferro della pece e dell'acciaio stabilita fin dai tempi di Federico II [2]).

La gabella sul giuoco di azzardo appare introdotta fra noi sin dai primi tempi del dominio angioino: ma comprendeva essa le multe imposte ai trasgressori delle leggi sul giuoco, o pure i proventi del giuoco legale? Probabilmente le une e gli altri, sebbene nei diplomi di concessione ciò non sia espresso chiaramente. Dell'esistenza di un giuoco legale abbiamo prove non dubbie per quanto indirette. E prima di tutto è notevole che nel 1310 i cittadini di Savigliano ne domandavano come una grazia l'abolizione per la loro città e distretto, grazia concessa nel 15 luglio di quell'anno da Re Roberto e confermata il 18 febbraio del 1344 da Giovanna I [3]).

Un'altra prova è nelle interessanti notizie pubblicate nel passato fascicolo di questo *Archivio* dal Bevere. In vari testamenti fra gli altri legati pii, è quello di una certa somma da distribuire agli indigenti perchè la giocassero e tentassero così di migliorare la loro condizione [4]). Nei capitoli dell'ufficio del gran Maresciallo è scritto che « *de ludo* « *mirelle et fossecte recipitur Magister Mercati juxta prov-* « *visionem suam postam unam a lucratore et quinque a lu-*

[1]) *Giuoco in Italia* in *A. S. I.* p. 56.

[2]) È curioso che lo Zdekauer cita dal Camera (*Memorie della città di Amalfi*, II, p. 75, nota 2), il quale nel testo traduce esattamente per acciaio. Per la gabella del ferro pece e acciaio vedi Bianchini, *Storia delle finanze, del regno di Napoli*, I, 248.

[3]) V. doc. I.

[4]) R. Bevere, *Suffragi, espiazioni postume, riti e cerimonie funebri dei sec. XII, XIII e XIV nelle provincie Napoletane*, in *A. S. N*, vol. XXI, p. 124.

« *sore* » [1]. Dippiù negli introiti del comune di Atri vi sono alcune partite segnate come tassa di giuoco e altre come multa del giuoco proibito [2]. E finalmente una testimonianza più esplicìta è nella notizia dell'abolizione del giuoco legale fatta da Alfonso I conservataci dal Panormita: « *Vectigal quod ex* « *meretricio atque alea multis ante saeculis pensitabatur, su-* « *stulit, Neapolitano civi cui ad lucrum superioribus regibus* « *concessum erat, priusquam aboliretur, satisfaciens* » [3].

Per solito le multe dei giuochi èrano messe all'asta insieme colle imposte dirette ed indirette e le altre entrate eventuali, e appaltate ai Secreti [4]; ma niente vietava che si appaltassero anche separatamente o si concedessero in feudo. In queste concessioni la gabella della baratteria si trova quasi sempre unita a quella delle meretrici. Così nel decreto di Giovanna II del 1422, che riportiamo in appendice, si attribuiscono al nobile Leopardo de Fornariis e ai « suoi eredi in perpetùo la giurisdizione il dritto l'arbitrio « l' autorità la potestà la facoltà » insieme coi lucri e gli emolumenti « dovuti nella città di Gaeta dalle meretrici, e « dai lenoni, frodatori, barattieri e giocatori a zara e *ad mi-* « *rellam ac fossectam seu restaczium* » [5]. Due anni dopo

[1] Minieri Riccio, *Dei grandi uffiziali del regno di Sicilia dal 1265 al 1285.* Napoli, Stab. tip. partenopeo 1872, p. 214.

[2] Sorricchio, *Il Comune Atriano nel sec. XIII e XIV*, p. 375-76.

[3] *De dictis et factis Alphonsi regis Aragonum libri quatuor* Antonii Panormitae. Viterbergae 1585. lib. I. paragrafo 61, p. 38. Conf. Grimaldi, *Istoria delle leggi e dei magistrati del regno di Napoli.* Napoli 1752, IV, 319.

[4] Paul Durrieu, *Les Archives Angevines de Naples. Étude sur les Registres du roi Charles 1er (1265-1285).* Paris, Thorin, 1886 t. I, p. 54. Nel reg. ang. 14, B, f. 186 è l' appalto della *Secretia* di Principato, Terra di Lavoro, e Abruzzo aggiudicata nell'8 ottobre 1273 a Leone Acconzaiuoco di Ravello. Fra gli altri introiti sono menzionati quelli *ludi azardi de die penarum et bannorum iuste impositorum et contemptorum.*

[5] Doc. II. A questa concessione allude il Bianchini, o. c. I, 393.

questa concessione fu rivocata dalla Regina e gli stessi dritti e provventi furono largiti a Matteó Sardi di Pisa sua vita durante, insieme coll' ufficio del notariato in quella città [1]).

Così pure nella concessione delle gabelle delle meretrici e della baratteria di Napoli fatta da re Ladislao e confermata da Giovanna II in favore della famiglia Aldemoresco [2]).

Ottenuta in appalto per una determinata somma annua o in feudo per rimunerazione di servigi prestati, è evidente che il possessore della gabella della baratteria aveva interesse ad aumentarne al possibile il reddito. Doveva perciò favorire l'estendersi della passione del giuoco, salvo poi a presentarsi al momento opportuno ai giuocatori per riscuotere le multe.

Quali fossero precisamente queste multe non saprei indicare. Gli statuti, come si vedrà in seguito, mostrano che esse variavano da città a città, nè si può credere che almeno fra le città demaniali, nelle quali soltanto le pene pecuniarie spettavano al fisco regio, fosse serbata l'uniformità. Già la demanialità stessa non fu durevole se non in poche città: per la maggior parte i cambiamenti furono molto frequenti, e in mezzo ad essi non potendo altro le città conservavano gelosamente le proprie consuetudini e i privilegi ottenuti. Tuttavia si può credere che l'uniformità tra le città demaniali sia stata almeno tentata, e certamente per dare gli elementi della riscossione ai Secreti si saranno promulgati dei bandi.

Venendo agli Aragonesi troviamo del primo re napoletano di quella famiglia un interessante diploma datato da Castelnuovo il 15 novembre 1457, col quale fu riconfermata agli Aldemoresco la gabella della baratteria e delle meretrici della città di Napoli.

[1]) V. doc. III.
[2]) V. doc. IV.

Il re osservato che moltissimi in Napoli e nel suo distretto giuocano a dadi e a carte pubblicamente nelle vie e occultamente nelle case e nelle osterie; e conseguentemente, rimosso ogni timore, bestemmiano Dio, la Vergine, e i Santi, incuranti nel commettere tali detestabili delitti delle leggi divine e umane, vuole che contro costoro sia un giudice idoneo per tutta la vita Luigi de Aldemoresco e gliene dà le necessarie facoltà e potestà, ordinando a tutti gli ufficiali regi stabiliti e da stabilirsi in Napoli e distretto non solo di non recargli imbarazzo in questa sua giurisdizione ma di prestargli all'occorrenza e dietro sua richiesta gli aiuti opportuni. Rilascia a beneficio dell' Aldemoresco in considerazione dei servigi già prestati e di quelli che presterà in avvenire l'intero prodotto delle pene pecuniarie stabilite, ed erano le sole, contro il giuoco.

Nel decreto è anche riassunto il bando che l' Aldemoresco dovea pubblicare, e che ci mostra quali teorie erano in vigore in quel tempo su questa materia. Vien proibito ogni giuoco di fortuna sia coi dadi (*taxillorum*, *ad azara*) sia colle carte (e fra questi sono specificati i seguenti: *ad asso senza homo*, *alla terza, alla quarta, ad azara sette o sei, a lo trenta per forza*).

Si intendono permessi, quando i giuocatori siano due contro due, qualunque gioco di carte e il *ludus tabularum cum taxillis*, che erano giuochi misti di fortuna e di talento. Si era andati più avanti della teoria che la scuola dei glossatori aveva escogitata per conciliare la passione popolare colle norme esplicite del dritto romano. « Questa nel Di« gesto » — come esattamente riassume lo Zdekauer — « aveva vietato ogni giuoco per denaro, eccettuato quello « *virtutis causa* che poi in sostanza non è altro, che il giuoco « ginnastico e militare. La Scuola dei Glossatori inventò « quella distinzione che fu fatale per tutta la teoria del « giuoco e che nelle fonti classiche non si trova: la distin-

« zione fra il giuoco di fortuna e quella d'ingegno e di in-
« dustria. Quest'ultimo diventò il tipo del giuoco lecito; il
« primo quello del giuoco illecito » [1]. Maggiori larghezze diedero fra noi altri bandi, come quello di Ferdinando I che permise di giuocare fino ad un tarì per volta, e le consuetudini locali fra le quali è curiosa quella che a Napoli assicurava l'impunità ai nobili che giocavano nei Sedili [2]. E dell'importanza che le consuetudini avevano anche in questa materia può vedersi nel trattato sul giuoco scritto intorno al 1463 dal sommo giureconsulto napoletano Paride del Pozzo maestro di Ferdinando I. Ivi si espone la teoria del dritto romano come era stata intesa dai glossatori e modificata dalla pratica sia nelle relazioni di penalità tra lo Stato e i giuocatori sia nelle relazioni civili dei giuocatori tra loro: e spesso le sue affermazioni sono corrette dall'inciso: « se qualche consuetudine non si opponga ».

Alla passione sfrenata del giuoco ben deboli argini opponevano oramai le pene pecuniarie: le quali se erano pel concessionario una fonte di lucro non dovevano spaventare i giuocatori. Essi potevano ottenere da quello una remissione totale della pena, o, che sarà stato più facile, parziale: avranno subito finito per mettersi d'accordo.

Non ostante la forma pomposa, con cui comincia, il diploma d'Alfonso del 1457 si rivela subito quello che era in effetti: una liberalità in favore dell'Aldemoresco. Doveva ricavarsene un considerevole vantaggio: e per conservarlo nella loro famiglia i figliuoli dell'Aldemoresco, Nicola, Francesco e Raniero assistiti dal tutore Ulisse Vulcano, mossero lite contro Valentino Claver Reggente della Gran Corte

[1]) *Sull'organizzazione pubblica del giuoco in Italia*, in *Giorn. degli Ec.* Anno III, vol. V, p. 45.

[2]) Paris de Puteo, *De Ludo*, in *Tractatus illustrium in utraque tum pontificii tum caesarei iuris facultate jurisconsultorum.* Venetiis 1584, t. VII. f. 151 a 155.

della Vicaria, e Giovanni de Marezilla Capitano della città di Napoli e altri ufficiali regi. Gli Aldemoresco domandavano di esser mantenuti in possesso del mero e misto imperio e della cognizione delle cause civili e criminali sui lenoni e le meretrici della città di Napoli e della gabella della baratteria, secondo che i loro maggiori ne erano stati in possesso per volere di Ladislao, di Giovanna II e di Alfonso I. Ottennero nel 20 Febbraio 1459 dal Sacro Regio Consiglio una sentenza favorevole, resa esecutiva da un decreto di re Ferdinando del giorno seguente. Ma non ne godettero a lungo, giacchè avendo essi aderito al partito di Renato d'Angiò, proprio un anno dopo, il 21 Febbraio 1460, il re tolse loro quei dritti e li riconcesse a Nicola de Toraldo. Si conservarono nella famiglia di questo fino al principio del 1500, quando Gaspare de Toraldo donò la *gabella poenarum ludi* per metà alla SS. Annunziata di Napoli e metà alla SS. Annunziata di Aversa.

La casa di Napoli si disfece della sua metà poco dopo rivendendola ad Alessandro Capece; più a lungo la conservò la casa di Aversa che ne fu in possesso fino alla metà del secolo XVII [1]).

II.

Ho accennato più sopra alle consuetudini locali e alla loro importanza anche in materia di giuoco; ma uno studio completo intorno ad esse non è per ora possibile. Una piccola parte degli Statuti municipali è nota per le stampe, e, anche fra questi, alcuni sono divenuti vere rarità bibliografiche. Ma anche dai pochi conosciuti finora si può cavare qualche conclusione. Il giuoco vi appare vietato non per la sua natura stessa; ma per i delitti che poteva cagionare:

[1]) Doc. IV.

« *Ex ludo taxillorum multa oriuntur scandala et delicta* »: è scritto nello statuto di Teramo come in quelli di altre città [1]. E in conseguenza è permesso quando sia fatto per semplice ricreazione, « *solum pro exercitio solacio et ad ocium vitandum* » [2].

In alcuni Statuti sono specificati quali erano i giuochi proibiti e quali i permessi; in altri sono indicati soltanto i primi.

E innanzi tutto sono permessi con certe limitazioni di luogo i giuochi ginnastici, autorizzati anche dal dritto romano. A Teramo, per esempio, dove era vietato nelle piazze e nelle strade pubbliche di fare alle piastrelle (*ludere ad staczellas*), lanciar pietre, palaferri, lancie, era nondimeno permesso nei larghi di S. Agostino, di S. Angelo delle donne, e di S. Benedetto il gettar con arco e balestra pallottole o freccie, e in tutte le strade il giuoco delle piccole piastrelle [3].

Qualche cosa di simile doveva essere il giuoco *ad rotulam* (disco di legno noce o rovere, del diametro presso a poco di 20 centimetri), che si faceva ad Atri. Era permesso solo nelle vie di campagna, *extra civitatem*, e i giuocatori dovevano badare a non ferire i passanti, altrimenti erano puniti colle pene solite ai feritori, e guardarsi dall'entrare nei campi seminati dopo la festa dell' Annunciazione (25 Marzo) se non volevano incorrere nella pena di cinque grana per volta a beneficio del padrone del campo [4].

[1]) Francesco Savini, *Sugli Statuti Teramani del 1140.* Firenze, Barbera, 1889. p. 89. *Statuta civitatis Beneventi apostolica auctoritate condita et a Sixto V P. M. confirmata.* Beneventi ex Archiep. typ. MDCCXVII Liber III, cap. 8°.

[2]) *Statutorum, privilegiorum et consuetudinum civitatis Caietae libri VIII,* lib. IV, cap. LXXIIII.

[3]) Savini, l. c.

[4]) Gabriello Cherubini, *Statuto municipale della città di Atri.* Atri, tip. de Arcangelis 1887, p. 44.

Alle volte invece dei dischi di legno si adoperavano pezze di formaggio più o meno grandi intorno a cui si attorcigliava un filo di spago legato a nodo scorsoio o al dito pollice o al polso.

Un tal giuoco era vietato, colla pena di due tarì, nella città di Caiazzo, e fuori di città permesso soltanto « *viginti diebus ante ingressum Quadragesimae* » [1]).

Il giuoco di *pallamaglio*, molto in uso anche in Napoli, era permesso a Capua fuori della città [2]) e a Gaeta senza limitazione di luogo. Nello statuto di quest'ultima città è scritto: « *permissi sunt ludi scaccorum, pile, pilolarum, pallae a maglio et simili ludi solatii* » [3]). Vi compare come permesso qui il giuoco degli scacchi, che la pratica costante dei glossatori poneva tra quelli *causa virtutis vel ingenii* e facea lecito anche ai chierici [4]): e compaiono anche quelli della *pila* e *pilolarum*, non dissimile probabilmente dal gioco *ad rotulam*, e che si trovano proibiti a Caiazzo solo nel sedile, e ad Atri solo nei luoghi sacri.

Venendo ai giuochi di fortuna giova ricordare, che essi si dividevano in due gruppi. Appartenevano al primo i giuochi di dadi, e ne era tipo la *zara*, che si faceva con tre dadi su di un banco o di un piano qualunque purchè liscio. Restava vincitore chi facesse il numero già proclamato ad alta voce prima di gettare i dadi. Al secondo gruppo appartenevano i così detti giuochi *ad tabulas;* nei

[1]) *Capitula assisiae civitatis Calatiae*, cap. XIII, pubbl. dall'Alianelli (*Delle consuetudini e degli statuti municipali nelle provincie meridionali.* Napoli, Rocco, 1873), p. 410 seg.

[2]) Manna, *Prima parte della cancelleria di tutti i privilegi, capitoli, lettere regie, decreti, conclusioni* ec. *della città di Capua dal 1109 al 1570*, f. 17.

[3]) *Statutorum, privilegiorum et consuetudinum civitatis Caietae,* lib. IV cap. LXXIIII.

[4]) Paris a Puteo, op. cit.

quali oltre i tre dadi entravano trenta pedine (*tabulas*) e che richiedeva uno scacchiere [1]. I nostri statuti proibiscono espressamente soltanto i giuochi del primo gruppo, chiamandoli con termine generale *ludi ad azardum* o *ad zara, seu ad taxillos*. Nello statuto di Gaeta soltanto è nominato il giuoco *ad tabulas* che si permette insieme con quello *de triumphis*. Questo doveva appartenere ai giuochi di carte che sono pure indicati con termini generali.

È notevole soltanto nello statuto di Caiazzo l' uso della parola *naibas* che, come è noto, fu il vocabolo primitivo con cui furono chiamate le carte.

La pena ai trasgressori variava da città a città. Era di un augustale a Gaeta e a Caiazzo, di un' oncia colla perdita della moneta arrischiata nel giuoco a Benevento, di due carlini ad Atri, di otto tarì a Monticelli (da darsi 7 al Capitano e 1 al baiulo) [2], di due tarì a Cerreto. A Teramo il giuoco della zara era punito con pena di 10 soldi se facevasi pubblicamente e di giorno, di 20 soldi se privatamente e di giorno o pubblicamente di notte, di 40 se privatamente e di notte [3]. Ai tenitori di giuoco per lo più si comminava la stessa pena; qualche volta, come ad Atri, si aumentava del doppio, e si aumentava ancora di più se erano osti.

Questi divieti non valevano in alcune festività e specialmente in quelle del Natale e della Pasqua: costumanza comune a tutta l' Italia e derivata dalla consuetudine romana che rendeva lecito qualunque giuoco durante i *Saturnalia*. Tale esenzione si estendeva alla settimana precedente e a quella seguente il giorno della festa. Alcuni statuti vi ag-

[1]) Zdekauer, *Giuoco in Italia*, l. c.

[2]) E. Amante, *Statuti di Fondi e di Monticelli* (*ora Monte S. Biagio*). Macerata, 1872, cap. 74.

([3] Savini, l. c.

giungono anche le feste dei santi patroni: a Cerreto, per esempio, era permesso di giuocare per otto giorni nella festa di S. Antonio del mese di Giugno. Altri estendevano questo permesso a tutto il mese di Agosto, nel qual tempo « soleano giuocare a carte le persuni nobili, egregie, civili « et onorate » [1]). Un uso ancor più singolare sanciscono gli statuti di Caiazzo e di Gaeta: la libertà di giuocare data agli infermi: « *Verum* » — è prescritto nel secondo dei detti statuti — « *si quis fuerit infirmus in domo suae habi-* « *tationis, vel alibi, et pro solatio et ad relevandam aegritu-* « *dinem luserit ad cartas seu ad tabulas*; *aut alii luserint,* « *ubi infirmus steterit modica pecunia pro qualibet persona-* « *rum, non excedendo ultra ducatum aureum, non tenetur ad* « *poenam aliquam, considerata tamen quantitate pecuniae,* « *qualitate ludi et personarum, et ipsius infirmi et suae do-* « *mus* ». Ed era pure permesso qualunque giuoco quando vi si arrischiassero soltanto cose commestibili, castagne, carne, pesce, caccia, vino (statuto di Monticelli) o l'intero desinare (statuto di Gaeta).

Quanto alla procedura, poche norme si hanno degli statuti. Giudice competente era per solito il capitano della città. L'accusa a Monticelli era riserbata esclusivamente al baiulo; ma in generale era data a qualunque cittadino sotto la garentia del giuramento. A Gaeta è data facoltà al Capitano di inquirere anche di ufficio, come diremmo ora; ma egli doveva precisare esattamente tutte le circostanze e permettere all' accusato di difendersi, e non condannarlo senza che la sua colpa non fosse stata provata almeno con due testimonianze.

Scarse puranche sono le norme riguardanti i rapporti civili fra i giuocatori. Costoro per lo statuto di Gaeta sono

[1]) *Statuto di Palma*, art. 17, pubbl. da ALIANELLI, op. cit., p. 240 e segg. Eguale disposizione si trova negli statuti di Caiazzo, Cerreto e Benevento: in quest'ultimo anzi è estesa a tutta l'estate.

garentiti contro le frodi e le falsità che si potessero commettere nel giuoco e per le quali è stabilita anche la pena di un' oncia da tassarsi ad arbitrio del Capitano. Nello statuto di Atri è poi permessa la ripetizione della pecunia prestata a chi giuoca a giuoco lecito, o quando il mutuante ignorava che trattavasi di giuoco proibito ; ma è impedita nel caso contrario.

III.

Sulla diffusione che ebbe fra noi la passione pel giuoco non si possono dare prove dirette. Lo sfrenamento dovette esser ben generale e dovette aver conquistato anche le classi che ora diremmo dirigenti, se a Federico II parve necessario di emanare contro a giudici notai avvocati e militi le disposizioni che ho riportate in principio di queste note. Anche più significativa è la disposizione contenuta nello Statuto di Atri, dove si prevede che i giudici giuochino nella curia stessa e si aumenta in quel caso la multa fino a un' oncia di sessanta carlini. Si prevede inoltre che si giuochi nei luoghi sacri, nelle chiese e nei conventi, e la pena ordinaria viene allora elevata al quintuplo. Simile ipotesi è fatta nello Statuto di Fondi, nel quale a questo proposito si dichiara che « *sordidum est et inconveniens in* « *ecclesiis earumque circuitibus actus enormes agere ob reve-* « *rentiam Jesu Christi et beatae Virginis Matris eius* [1]).

L' esempio era dato dalla Corte : nei documenti angioini restano memorie delle somme pagate per compra di dadi e di scacchi e, quel che è più curioso, di libri su questa materia [2]) o in soddisfazione di debiti di giuoco. Nel 1297

[1]) E. Amante, *Statuti della città di Fondi.* Macerata, 1872, p. 5.

[2]) Alitto, *Vetusta regni Neapolitani monumenta.* Ms. presso la Società di storia patria segnato: XXV, B. 5, f. 243. *Multis scriptoribus libro-*

Clemenza, figlia di Carlo Martello, ebbe ventuno tareni *causa ludendi ad aleas per duas vices* [1]), e alcun tempo dopo a maestro Giovanni Giordano da Itro fu confermata la concessione di alcune terre feudali a Maranola presso Fondi con l'adoa *unius scaccherii et duodecim parium dadorum* [2]).

Alla corte angioina si giuocava anche tra le più grandi agitazioni, in mezzo alle ferocie che le lotte di famiglia occasionavano. Ad Aversa, nel 1348, Luigi d' Ungheria giuocò ai dadi col Principe di Taranto e suo fratello Filippo col Duca di Durazzo e i suoi fratelli Luigi e Roberto, che « contra consiglio humano, bestialissimamente senza secu- « ritate » — come è scritto nella *Chronica di Partenope* — gli erano andati incontro. Il giorno dopo il Duca di Durazzo era decollato e precipitato per ordine del Re d' Ungheria dalla stessa finestra del castello dalla quale era stato precipitato Andrea, e gli altri principi erano spediti prigioni in Ungheria. Il cronista non manca di notare che chi vinse al giuoco fu il Re [3]). Poco tempo prima due altri colpevoli dell' uccisione di Andrea, il Conte di Terlizzi e Roberto de Cabanis, erano stati giustiziati. Dopo orribili patimenti messi al fine sul rogo, le loro ossa ne furono strappate ancora fumanti e di esse « *multi quidem artifices « aliqui taxillos aliqui manicas cortellorum fecerunt ad rei « memoriam perpetuam* [4]).

rum Medicinae, Teologiae et de LUDO TABULARUM ET SCACCORUM. L'Alitto cita dal reg. ang. 1331, f. 128.

[1]) ALITTO, *o. c.,* f. 414, il quale cita il fascicolo angioino 29, fol. 79.

[2]) Reg. 1398, f. 141. MINIERI RICCIO. *Notizie storiche tratte da 62 registri angioini*. Napoli, Rinaldi e Sellitto, 1877, p. 69.

[3]) *Chronica di Parthenope*, ed. di Napoli del 1526 per M. Evangelista di Presenzani de Pavia, f. LXII. Anche il *Chr. Suessanum* registra questo fatto a p. 71: « Sumpto cibo cum maximo gaudio luserunt ad ludum Azarorum ».

[4]) DOMINICI DE GRAVINA, *Chronicon de rebus in Apulia gestis* nella raccolta del Perger tomo III p. 226.

Si può immaginare quanto fosse sfrenata la passione pel giuoco nei soldati; e un tumulto avvenuto a Barletta al tempo della seconda discesa di Luigi d' Ungheria può darne un' idea. Il suo esercito era allora forte di quindicimila Ungheri di ottomila Alemanni e quattromila fanti lombardi detti *briganti* o *masnadieri*. Uno di questi ultimi giuocando un giorno ai dadi in una bettola con un Barlettano venne con lui alle mani e ne ricevè un tremendo colpo di stocco. I suoi compagni per vendicarlo aggredirono il Barlettano il quale alla sua volta fu difeso dai cittadini.

La zuffa si allargò in modo che presto tutta la città fu a rumore. Le compagnie lombarde ed alemanne respinte una prima volta fuori le mura dai cittadini e dai cavalieri Ungheri venuti in loro soccorso, vi rientrarono alla scordata, gettando nelle vie e nelle case la strage e l' incendio, finchè non furono definitivamente respinte e costrette a ritirarsi presso il ponte di Canne [1]).

Molto ardore poneva anche nel giuoco una principessa napoletana, Antonia del Balzo, figlia di Francesco Duca di Andria e di Margherita d' Angiò e nipote di Giovanna I, al tempo del suo matrimonio con Federico III di Sicilia. In quel breve periodo che corse tra la celebrazione delle nozze avvenuta a Messina nel novembre 1373 e la morte dell' infelice giovinetta seguita al principio del 1375, si trovano notate nei registri della cancelleria varie spese pel giuoco dei reali sposi. Non si trattava di somme lievi: una volta è segnato: « *serenissime domine regine consorti nostre* « *pro ludendo per manus Raynaldi Crispi per duas vices un-* « *cias octo, tarenos tres, grana X.* »

[1]) Stessa cronica p. 447-452. Conf. Loffredo. *Storia di Barletta*, Trani, Vecchi, 1893, I, 344-347.

Tra i giuochi favoriti erano gli scacchi, che si facevano di avorio, di cristallo, di diaspro, e i dadi e le tavole, in uso specialmente la notte del Natale [1]).

Giovanna II si dilettava grandemente del giuoco degli scacchi e delle carte. Giocava appunto agli scacchi quel giorno, che fu il primo della sua relazione con Sergianni Caracciolo. Questi aveva un ribrezzo insuperabile dei topi e uno di questi animaletti fu gettato nella scacchiera al meglio della partita per ordine della Regina. Sergianni balzò in piedi come un forsennato e fuggì nelle stanze reali, dove fu presto raggiunto dalla sovrana e amante. Costei nel 1437 si dava bel tempo a Succivo colle carte, mentre poco lungi, ad Aversa, le sue genti comandate da Lionello Acconciamuro erano sconfitte da Orso Orsini, Capitano per Alfonso d'Aragona [2]).

Anche i sovrani Aragonesi amarono il giuoco; e varie notizie ci forniscono su di questo le cedole della tesoreria. Nel 7 Marzo 1466 furono pagati al torniere Ettore di Tramonti un tarì e 15 grana pel prezzo di un osso di bufalo nero da servire pel calamaio del re e per un *gioco di tavole ed uno di scacchi in legno* [3]).

Similmente agli 8 Ottobre 1472 maestro Antonio de Simone ebbe tre ducati in pagamento di un calamaio di vari colori e di un gioco di scacchi che il re doveva donare a donna Giovanna Caracciolo Duchessa di Termoli e Campobasso [4]).

1) GIUSEPPE COSENTINO. *Le nozze di Re Federico III con la principessa Antonia del Balzo.* Palermo, Alberto Reber, 1895.

2) *Diurnali di Monteleone,* ediz. Faraglia, p. 98-99.

3) BARONE, *Le cedole della Tesoreria dell'Archivio di Stato di Napoli dal 1460 al 1504*, in *Arch. Stor. Nap.* vol. IX p. 207.

4) Ivi p. 247.

L' anno seguente, il 24 Novembre, Tusino Manni, aiutante di Camera del re, ricevè un tarì e 10 grana per coprire di carta nuova e dipingere un *gioco di trionfi* [1]).

Un altro giuoco di trionfi, donato a donna Beatrice d'Aragona, figlia di Ferdinando I, fu pagato a Paolo de Paris tre tarì, come si rileva da una cedola del 4 Febbraio 1474 [2]). Quattro trionfi e dieci para di carte da giuoco furono pagati l' 8 Settembre 1482 a mastro Francesco Cartaro 3 ducati: i detti giuochi furono mandati al Duca di Calabria che allora era al campo nella guerra di Roma [3]).

Un' altra notizia curiosa è nella cedola del 3 aprile 1491: « Bernardino Capuano speziale riceve 16 ducati e tre tarì, prezzo di 46 libre e oncie 9 di più sorta di frutti inzuccherati, per uno scacchiere con gli scacchi di zucchero con oro, per quattro cerchi di legno e la manifattura di questi e d' altri otto cerchi di cera e di oro. Le dette cose furono poste sulla tavola del Re e della Regina in occasione del convito che il Duca di Calabria fece addì 2 Marzo [4]).

Quello scacchiere poteva considerarsi come un' allegoria della gran passione che Alfonso II aveva per quel giuoco. Vari accenni se ne trovano nelle effemeridi del Leostello, il quale enumerando le occupazioni della giornata del suo padrone ebbe spesso a notare che questi dava il pomeriggio al giuoco degli scacchi per fuggire l'ozio [5]).

Durante la malattia che il Duca ebbe nel cadere di Agosto del 1488 *aliquantulum lusit cartis gratia exercitii* [6]). Nel 15 Gennaio 1490, avendo passata la giornata in Castel-

[1]) Ivi p. 393.
[2]) Ivi p. 395.
[3]) Ivi p. 422.
[4]) Barone, op. cit., in *Arch. Stor. Nap.* vol. X pag. 15.
[5]) *Effemeridi del Leostello*, ediz. Filangieri, sub 11 dicembre e 4 dicembre 1488.
[6]) Ivi sub 29 agosto 1488.

nuovo, giuocò con alcuni mercanti ai quali vinse centotrenta ducati, che poi seguendo il suo galante costume donò alle damigelle della Regina.

Ma non sempre alla Corte Aragonese il giuoco era un passatempo innocente e aveva per conseguenza delle galanterie. Il Celano, parlando delle strade degli Incarnati, dove ora sorge il nuovo quartiere Vasto, racconta: « Fabio della famiglia Incarnao, dal volgo detto Incarnato, un giorno giuocando con Ferdinando d' Aragona allora Duca di Calabria e poi Re, guadagnò scudi settecento, che in quei tempi era somma considerabile. Non avendo il Duca da prontamente pagarli, li diede questo territorio che era di cinquanta moggia. Fabio vi edificò una casa di ricreazione e vi fè dilettosi giardini, passando per essi l' acqua che veniva dalla città. Morto Fabio e dagli eredi affittandosi i giardini con l' occasione della strada di Poggio Reale che davanti di questi stava, cominciarono i Napoletani a venirvi a diporto, ed a poco a poco perchè in breve il vizio si ingigantisce, si cominciò a darsi in mille scialacquatissime licenze, in modo che diede un adagio, ed era, quando si commetteva qualche scandalosa e laida azione o pure si dicevano parole che non avevano dell' onesto si diceva: questi crede di stare agli Incarnati » [1]).

Non meno sfrenata era la passione del giuoco nel popolo, che si lasciava trascinare per essa alle bestemmie di cui parlano i bandi e gli statuti, e a sacrilegi che erano puniti colla morte, come i delitti di lesa maestà. Paride del Pozzo si trovò ad applicare questa pena a Capua ad un giocatore che aveva forato un occhio di un crocefisso [2]). E a Napoli simili offese ricordano ancora gli affreschi della Madonna della Misericordia nella chiesa di S. Eligio e del

1) Celano, *Notizie della città di Napoli*, ediz. Chiarini, V, 459.
2) Paris a Puteo, op. cit. p. 155.

Cristo nella chiesa di S. Lorenzo. Per il primo « un dispietato uomo, avendo giocato alle carte, e perso una gran quantità di denaro, biastemava fortemente, et essendo di ciò ripreso s' incrudelì talmente, che entrando in questa chiesa ferì con un pugnale la faccia di quella devota figura e subito si vidde da quella uscire vivo sangue. Fu costui perseguitato dai ministri della giustizia, e credendo salvarsi se n'andò a Firenze sua patria, ove non potendo fuggire la divina giustizia, fu ivi di vita spento [1]. » Le tavole, che ancora si vedono in S. Eligio, dove questo fatto è rappresentato, lo attribuiscono al 1414; ma il D' Engenio, per solito ben informato, crede invece che avvenisse nel 1524 [2]. L' altro affresco si conserva nella cappella a sinistra della nave, in S. Lorenzo, patronato già dei Buonaccorso. « Nell' anno 1577 — racconta il Celano — tre ladri entrarono di notte tempo in chiesa e vi rubarono vasi di argento ed oggetti preziosi. Diviso fra loro il bottino, uno di essi volle giocare alle carte su questo altare la parte a lui toccata, ed avendola perduta, entrò in tanta disperazione, che barbaramente diede mano ad un pugnale e tirò un colpo alla S. Immagine; e nell' istesso tempo si videro due miracoli. Il primo si fu uscire dalla ferita vivo il sangue, il secondo l' immagine dell' Ecceomo, che teneva le braccia incrocicchiate sul petto, spiccò la destra e la fe correre a riparare il sangue che usciva, come al presente si vede. » Preso il ladro, e, convinto del suo sacrilegio dagli stessi miracoli, fu appiccato [3].

Tradizioni analoghe sono legate ad altri santuari, per esempio a quello famoso della Madonna dell'Arco. In quel

[1] Summonte, *Historia*. Nap. 1601, II, 267.
[2] D' Engenio, *Napoli sacra*. Napoli, 1623, p. 441.
[3] Conf. De la Ville, *La Chiesa e il Convento di S. Lorenzo*, nella rivista *Napoli Nobilissima*, IV, 71.

punto della strada fra Napoli e S. Anastasia dove su di un intonaco si vedeva un' immagine della Vergine due giovani giuocavano intorno al 1500 a palla a maglia. Uno di essi avendo fallito il colpo, scagliò per sdegno la palla sul volto dell' immagine da cui spicciò vivo sangue. Il sacrilego giuocatore restò col braccio in aria, immobile; finchè il Conte di Sarno, trovatosi a passare e verificato il delitto, non ne condannò l' autore ad essere appiccato col maglio addosso ad un albero vicino [1]). Simile origine ebbe il culto della Madonna della Pietà di Andria. Nel dipinto a fresco Cristo è figurato colle mani e il collo avvinto alla colonna, mentre di lato la Vergine lo guarda lagrimando e tiene verso di lui distese le mani. Una di queste, la destra, è ora levata in alto a covrire l'occhio sinistro dove il solito giocatore irritato per la forte perdita tirò il suo colpo di pugnale. Il sacrilego è questa volta uno dei soldati di Carlo VIII, che si suppongono andati in Andria nel 1495 a impadronirsi di quella città, feudo allora di Federico d'Aragona. Il soldato fu impiccato, e l'affresco, che si venerava in una cappelletta fuori le mura, fu resegato e trasportato nella vicina chiesa dell'Annunziata [2]).

GIUSEPPE CECI

[1]) AMALFI, *La Madonna dell'Arco,* in *Napoli Nobilissima,* IV, 129.

[2]) E. MERRA. *L'immagine della Madonna della Pietà, che si venera nella chiesa dell'Annunziata di Andria.* Bologna, Mareggiani, 1882.

DOCUMENTI

I.

Iohanna etc. Universis presentes licteras inspecturis, tam presentibus quam futuris. Dum laudabilia progenitorum nostrorum vestigia seguimur virtuosos actus exemplariter inmitamur. Sane pro parte Universitatis hominum terre Savillani nostrorum fidelium presentate fuere nuper nostris obtutibus quedam Regie avite patentes littere olim eis concesse continentie subsequentis: Robertus Dei gratia Rex Jerusalem et Sicilie Ducatus Apulie et Principatus Capue Provincie et Forcalqueri ac Pedimontis Comes. Tenore presentium notum facimus Universis earum seriem inspecturis, quod nos Universorum hominum Terre Savillani nostrorum fidelium supplicationibus inclinati Taxillorum ludum in ipsa terra eiusque districtu usque ad nostrum beneplacitum de certa scientia tollimus, et ex nunc irrevocabiliter prohibemus. Ita quod ludus ipse interea nullatenus attentetur. In cuius rei testimonium presentes licteras fieri et pendenti maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Datum Albe per magistrum Matteum Filimarinum de Neapoli utriusque iuris professorem locumtenentem Prothonotarii Regni Sicilie in eius absentia dilectum consiliarium familiariem et fidelem nostrum. Anno Domini Millesimo Trecentesimo decimo, die quintodecimo Iulii octave indictionis, Regnorum nostrorum anno secundo. Supplicati igitur pro parte Universitatis hominum dicte terre Savillani nobis devotius ut nos ludum ipsum pariter tollere dignaremur nosque dicti domini avi nostri commendanda vestigia sequi disponimus et alias honestis subiectorum precibus assentimus hac supplicatione deflexe pretactum taxillorum ludum in terra predicta et districtu eius de consilio et assensu amministratorum et Gubernatorum nostrorum de certa nostra scientia usque ad maiestatis nostre beneplacitum harum serie tollimus et ex nunc irrevocabiliter inhibemus ita quod non fiat ibi interim quoquomodo has nostras litteras pendenti sigillo maiestatis nostre munitas in huius rei testimonium concedentes. Datum Neapoli per venerabilem patrem Rogerium Barensem Archiepiscopum logothetam et protonotarium Regni Sicilie. Anno Domini MCCCXLIV die XVIII Februarii XII Indictionis Regnorum Nostrorum anno secundo.

(Reg. Ang. 1343 — 1344 — Ç — n. 338, f. 26).

II.

Iohanna secunda regina etc. Nobili viro Leopardo domini Iacobi devoto familiari et fideli nostro dilecto gratiam etc. Benemeritis singulis gratiam nostram libenter impendimus ut per nostre remunerationis officium ostendamus eorum obsequia fuisse placida atque grata. Sane tunc sincere devocionis et fidey ac gratorum utilium fructuosorum et acceptorum obsequiorum per te nostre Maiestati liberaliter prompte costante et fideliter in opportunis temporibus prestitorum et impensorum merita actendentes ex quibus te speciali gratia dignum et benemeritum reputamus tibi et tuis utriusque sexus heredibus ex tuo corpore legitime descendentibus et natis jam et in antea nascituris imperpetuum omnem juridictionem jus arbitrium auctoritatem potestatem et facultatem ac lucra comoda et emolumenta curie nostre debita per meretrices lenones ingannulos baracterios et lusores ad aczardum et ad mirellam ac fossectam seu restaczium in civitate nostra Cayete commorantes et confluentes ac commoraturos et confluxuros eo modo et forma quibus ipsa curie nostre debentur in omnibus et singulis civitatibus terris et castris ac locis nostris demanialibus prefati regni nostri Sicilie tenore presentium de certa nostra scientia liberalitate mera proprique nostri motu istinctu auctoritate potestaque dominica damus tradimus concedimus et donamus tam potestate auctoritate et facultate omnimoda atque plenaria premissa exequendi exigendi et percipiendi per te et dictos tuos heredes vel alios tui et dictorum tuorum heredum parte ad id propterea deputandos quos deputandi earumdem serie tibi et dictis tuis heredibus plenariam concedimus potestatem. Ecce namque universis et singulis predictis meretricibus lenonibus ingannulis baracteriis et lusoribus ad aczardum mirellam et fossectam seu restaczium dicte civitatis et quibuslibet aliis hominibus et personis ad premissa et infrascripta spectant et spectabunt presentibus et futuris quatenus tibi et dictis tuis heredibus predictis per te et dictos tuos heredes ad id deputandis et de omnibus lucris commodis et emolumentis ceterisque omnibus in quibus ipsi curie nostre secundum quod in prefatis aliis civitatibus terris castris et locis nostris demanialibus dicti regni debetur et tenetur parere hobedire solvere dare et respondere debeant remotis cavillationibus anfractibus exceptionibus excusationibus et dilationibus quibuscumque nec contrarium faciant sicut habent gratiam nostram caram et indignationem ac penas banna per te et dictos tuos heredes ac de-

putandos per te et eos proptera imponendas et imponenda ac ab eis si secus fecerint vigore presentium exigendos et exigenda cupiunt evitare. Et ut premissa favorabilius valeas exercere ecce capitaneis et judicibus ac universitati et hominibus dicte civitatis ac universis et singulis aliis nostris officialibus maioribus et minoribus tam ad iusticiam quam ad guerram quocumque nomine nuncupatis ac officio et jurisdictione fungentibus ad quos infrascripta spectant et spectabunt et ad ea fuerint requisiti eorumque locatenentibus tam presentibus quam futuris damus earumdem tenore presentium de dicta certa nostra scientia expressius in mandatis quatenus forma presentium per eos et eorum quemlibet diligenter actenta et in omnibus inviolabiliter observata tibi et dictis tuis heredibus ac deputandis per te et eos ad omnem tui et eorum ac cuiuslibet ipsorum requisitionem et voluntatem in premissis et circa premissa ac dependentibus emergentibus et cognexis ex eis favere et assistere debeant officiorum suorum temporibus ope opere auxiliis consiliis presidiis et favoribus opportunis nec contrarium faciant sicut abent gratiam nostram caram et indignationem cupiunt evitare. Presentes autem licteras magno nostro pendenti sigillo munitas tibi in premissorum testimonium concedentes remansuras post earum inspectionem debitam vicibus singulis presentandi quas pro earum validiori robore et ex certis etiam nos causis moventibus dedimus et subscripsimus propria manu nostra. Ritu ordinatione aut observantia nostre curie quacumque contraria non obstante. Datum Cayete per manus nostri predicte *Iohanne Regine*, anno domini MCCCXII die VIII mensis augusti XV indictionis Regnorum nostrorum anno nono. De Mandatu reginali, domino Iohanne Dentice referente.

(Fascicolo Angioino n. XIV, f. 130 t.)

III.

Iohanna II Dei Gratia Hungarie Ierusalem Sicilie Dalmacie Croacie Ranie Servie Galicie Lodomerie Comanie Bolgarieque Regina Provincie et Forcalqueri ac Pedimontis Comitissa Universis presentes litteras inspecturis tam presentibus quam futuris. Benemeritis principem providere fidelibus et si gratie plenitudo suadeat obsequiorum quodamodo gratitudo compellit. Sane attendentes sincere fidelitatis constancia Macthei Sardi de Pisis filii viri nobilis Gerardi Sardi familiaris et fidelis nostri dilecti ac grata utilia fructuosa et accepta servicia in utriusque sortis eventu maiestati nostri prestita et impensa tam per ipsum Mactheum quam dictum Gerardum eius patrem in

quorum prestatione non pepercerunt earum personarum periculis sumptibus laboribus et expensis queve prestant ad presens et prestare poterunt de bono in melius in futurum ex quibus eundum Mactheum benigne prosequi et tractare merito astringimus et tenemur iis et aliis considerationibus digne mote jam dicto Mactheo sua tam vita durante cabellam baractarie et meretricium civitatis nostre Caiete eiusdem pertinenciarum et dictrictus cum membris iuribus redditibus proventibus suis omnibus nec non officium actorum notariatus dicte civitatis Caiete . . . . . presentem Capitaneum et alios successive futurus ordinatos et ordinandos per nostram curiam in civitate predicta vel eorum locatenentes cum gagiis et emolumentis consuetis et debitis ac percipi et haberi solitis per alios actorum notarios qui pro tempore fuerunt, amotis et penitus revocatis Leopardo de Fornariis de Pisis et quibuslibet aliis actorum notariis per nos vel aliis in eodem actorum notariatus officio ordinatis et forsitan ordinandis tamquam rem nostram propriam damus donamus tradimus et ex causa donationis proprii nostri motus instinctu concedimus tenore presentium de certa nostra scientia liberalitate mera et gratia speciali. Legibus constitutionibus regnique capitulis et rescriptis presentibns forte contrariis ac quibuscumque donationibus et cessionibus per nos vel alios de dictis cabella et actorum notariatus officio factis vel faciendis in posterum quibusvis hominibus et personis quantumvis benemeritis atque dignis et pro quibusvis considerationibus atque causis. Nec non privilegiis licteris cedulis et mandatis nostris seu alterius cuidam exinde secutis sub quibusvis tenoribus sive formis et clausulis aliis quantumcumque derogatoriis etiam si de illis esset hic specialis et expressa seu de verbo ad verbum mencio et noticia facienda quas et que quantum ad presentium obstaculum et impedimentum per presentes ac de dicta scientia motu et plenitudine nostre dominice potestatis cassamus et revocamus et tollimus nostrum in iis interponendo decretum non obstantibus quoquomodo; Dantes et concedentes earumdem tenore presentium de dicta scientia certa nostra eidem Mactheo licentiam et plenariam potestatem qua possit et valeat libere et absque aliquo impedimento ex nunc in antea ipsam sua vita durante in eodem actorum notariatus officio assumere et deputare de anno in annum vel aliter prout voluerit aliquem sui loco fidelem quidem nostrum idoneum et legalem de quo sit merito confidendum et de cuius defectis et excessibus Mactheus idem nostre curie principaliter teneatur qui quidem assumendus per eundem Macteum dictum actorum notariatus officium exequatur et faciat gagiaque et emolumenta predicta habeat et

percipiat nomine et pro parte ipsius Macthei sine contrarietate quacumque.

Nec non iam dictam Cabellam baractarie et meretricium cum membris iuribus redditibus et proventibus suis omnibus supradictis per se vel alios eius nomini auctoritate quidem sua propria et absque noticia vel conscientia nobis et nostre curie seu nostris quibuscumque ufficialibus quolibet facienda vendere locare et ad extaleum concedere quibuscumque hominibus et personis cabellam ipsam cum eius juribus emere sponte volentibus plus exinde offerentibus pro eo proprio que fieri poterit pro eius comodo meliori et in defectum emptorum cabellam ipsam cum juribus suis committere aliquibus personis idoneis et experti in credenciam procurandam et omnem perventuram inde pecuniam ad quemcumque quantitatem annuatim ascenderit sibi integre retinere. Investientes eundem Mactheum de presenti nostra donacione concessione et gratia per nostrum anulum presencialiter ut est moris. Quam investituram vim et vigorem vere donationis et realis perceptionis cabelle et officii predictorum cum eorum juribus volumus et determinamus obtinere mandantes ipsam tenore presentium de dicta scientia certa nostra capitaneo presenti et successive futuris ac judicibus universitati quoque et hominibus ipsius civitatis nostre Caiete quatenus ipsi capitaneus presens et futuri eundem substituendum anno quolibet per eundem Mactheum eius vita durante in eodem actorum notariatus officio recipiant et admictant ac retineant et tractent decenter et favorabiliter prout expedit in eodem eique de dictis gagiis et emolumentis . . . . . debitis ac percipi . . . . solitis per alios actorum notarios qui pro tempore fuerunt anno quolibet satisfaciant vigore tam presentium et absque aliis licteris proinde expectandis. Recipiant ab eo de iis qui sibi solvere more solito apodixam eis ad cautelam in tempore valituram et nihilominus sinant et permictant eundem Mactheum ex nunc in antea ipsa sua vita durante dictam cabellam cum suis iuribus supradictis . . . . . locare seu ad extaleum concedere quibusvis hominibus et personis auctoritate sua propria et in defectu emptorum in credenciam procurandam et omnem perventuram inde pecuniam sibi integre retinere prout superius . . . . . quantitatibus perceptioni jurium dicte cabelle se in aliquo intramictant sicut nostram gratiam caram habent et indignationem cupiunt evitare. In cuius rei testimonium presentes licteras exinde fieri et magno pendenti maiestatis nostre sigillo jussimus cummuniri quos ex certis causis nos moventibus dedimus et inscripsimus propria nostra manu

ritu ordinactioni aut observancia nostre Curie quacumque contraria non obstante.

Datum ex castro nostro Averse per manus mei predicte *Iohanne regine.* Anno Domini Millesimo Quadringentesimo vigesimo quarto die XV mensis februarii felicis regnorum nostrorum anno decimo.

de mandato originali oretenus.

A. DE TEANO

(Arch. dell'Annunziata di Napoli vol. 20 delle Pergamene n. 61) [1]).

IV.

Philippus Dei Gratia Rex Castellae, Aragonum, Utriusque Siciliae etc. Universis et singulis presentium seriem inspecturis tam presentibus quam futuris expositum nobis fuisse pro parte venerabilis monasterii ac ecclesiae Santae Mariae Annunciatae civitatis nostrae Aversae et fidelis nobis dilecti Ioannis Hieronymi Capitii se habere possidere Gabellam poenarum, quae in fidelissima Civitate nostrae Neapolis et eius districtu exiguntur transgressoribus legum et pragmaticarum super ludo disponentium, virtute privilegiorum per serenissimos Retroreges prefati nostri citerioris Siciliae Regni predecessoribus suis concessorum, quae ab Invictissimo Carolo V Romanorum imperatore patre et domino meo colendissimo confirmata fuerunt, et sequitur eorum tenor in haec verba: CAROLUS Divina favente clementia Romanorum Imperator semper Augustus Rex Germaniae, Ioanna eius mater et Idem Carolus Dei gratia Reges Castellae, Legionis, Aragonum, Utriusque Siciliae et Hierusalem, Universis et singulis presentium seriem inspecturis tam presentibus quam futuris licet adiectione plenitudo non egeat nec firmitatem exigat quod est firmum confirmare tamen interdum quod robur obtinet non quod necessitas id exposcat, sed ut confirmantis sincera benignitas appareat et rei gesta abundantioris cautela robur accedat. Sane pro parte Venerabilis ecclesiae Annunciatae Civitatis Aversae et magnifici Alexandri Capitii de Neapoli nostri fidelis dilecti fuerunt Maiestati nostrae presentata infrascripta privilegia serenissimorum Retroregum Regni huius Gabellae poenarum ludi huius nostrae

1) Il transunto di questo documento è nel *Sommario delle pergamene conservate nell'Archivio della R. Santa Casa dell'Annunziata di Napoli* (Napoli, Barnaba Cons di Antonio 1889, pag. 35) del cav. G. B D'ADDOSIO.

magnificae civitatis Neapolis eiusque districtus aliter concessae per dictos serenissimos Retroreges Regni huius predecessoribus ipsorum Venerabilis Ecclesiae Annunciatae et Alexandri, quae Gabella fuit donata ultimo loco per Illustrem don Gasparem de Toraldo dictae ecclesiae Santae Mariae Annunciatae Civitatis Aversae pro una medietate, et pro alia medietate Venerabili Ecclesiae et hospitali Sante Mariae Annuntiatae civitatis Neapolis, a qua ecclesia Annuntiatae Neapolis dictus Alexander emit dictam medietatem Gabellae poenarum ludi mediante pubblico instrumento, quorum quidem privilegiorum dictorum Retroregum nostrorum praedecessorum tenor est qui sequitur: Alfonsus Dei Gratia Rex Aragonum Siciliae citra et ultra farum, Valentiae etc. Magnifico Viro Loysio de Aldemorischis de Neapoli fideli nostro dilecto gratiam et bonam voluntatem fidedignis aliquorum relatibus nobis nuper innotuit quemadmodum in hac nostra Civitate Neapolis et eius districtu sunt plurimi qui in viis et stratis publice et asconse occulteque in domibus et mansionibus ludunt ad taxillos et paginas ad azara et ad diversos et multos ludos Baractariae et per consequens posposito omni Dei et nostrae Maiestatis timore Deum eiusque matrem Virginem Mariam et sanctos blasphemant talia detestanda crimina divina et humana lege prohibita committere non curantes. Nos vero volentes pro honore omnipotentis Dei a quo Regna et dominia nostra obtinemus in terris tam contra ludentes et quoscumque in eorum domibus ludere permittentes et facientes quam blasphemantes prefatos eritis idoneus executor, Ideo attendentes nostra grata grandia utilia fructuosa accepta et memorata servitia per vos Maiestati nostri fideliter et constanter praestita et impensa, quae maiori remuneratione digna sunt quaeve praestatis ad praesens et praestare de bono in melius continuatione laudabili poteritis in futurum, propter quod volentes vobis eidem Loysio tamquam benemerito, poenas quascumque per tales ludentes et ludere in eorum domibus permittentes et facientes blasphemantes vice qualibet committendas in remuneratione eorumdem servitiorum vestrorum gratiose donare vobis tenore praesentium de certa nostra scientia ad vestri vitae discursum liberam licentiam et plenariam potestatem concedimus et impartimur quod emisso prius semel vel pluries banno pubblico per loca solita huius Civitatis Neapolis quod nullus cuiuscumque status gradus ordinis dignitatis nationis sexus vel conditionis fuerit ad poenam unciarum quatuor a contrafaciente quolibet inremissibiliter exigenda audeat vel praesumat ludere publice vel occulte vel ludere in eius domo permittat ad ludum taxillorum ad azara et ad infrascrip-

tos ludos paginarum vel ad asso sencza homo alla tercza, alla quarta, ad azara sette o sei, a lo trenta per forcza et ad alium quemvis ludum baractariae. Et etiam quod nullus audeat sub eadem poena blasphemare Deum eiusque matrem virginem Mariam et Sanctos, possitis et valeatis per vos et substituendos a vobis ab omnibus et singulis ad praenominatos ludos taxillorum et paginarum tam in viis et stratis publicis quam asconse et occulte in domibus et mansionibus ludentibus et eos ludere in eisdem domibus permittentibus ac blasphemantibus, exceptis tantum illis, qui ad ludum tabularum cum taxillis et ad cartas seu paginas videlicet duo cum aliis duobus luserint a quibus nullam poenam exigi volumus, poenam praefatam unciarum quatuor singulis vicibus quibus in illam inciderint tamquam a transgressoribus et facinorosis huiusmodi exigere percipere et habere, Nec non eosdem ludentes et ludere in eorum domibus permittentes et facientes ac Deum et sanctos blasphemantes tamquam transgressores et facinorosos huiusmodi quos et unumquemque eorum per quos seu quem contrafactum fuerit in dictam poenam singulis vicibus decernimus incurrisse, contringere et compellere seu per vestros substitutos constringi et compelli facere realiter vel personaliter seu aliter quovismodo, quam poenam ad quamcumque summam ascendat vestris praefatis meritis et servitiis exigentibus tamquam rem nostram propriam et fisco nostro devolutam vita vestra ut praedicitur perdurante damus donamus tradimus et ex causa donationis proprii nostri motus instinctu liberalitate mera et gratia speciali concedimus ad habendum faciendum et disponendum de illa in totum vel in partem secundum vestras omnimodas voluntates. Dantes et concendentes vobis nihilominus harum seriem de eadem scientia certa nostra ac plenitudine nostrae dominicae potestatis legibus absolutae, quod possitis et valeatis ludentes ac ludere in eorum domibus permittentes et facientes ac blasphemantes prefatos et unumquemque ipsorum componere et cum eisdem transigere vel dictam poenam eis et ipsorum unicuique si volueritis et vobis placuerit, in totum vel in partem remittere et relassare libere et sine alicuius officialium nostrorum et alterius cuiusvis licentia. Nec non circa executionem recollectionem et habitationem poenae praefatae ac executionem omnium praemissorum possitis unum duos vel plures vestros substitutos ordinare et deputare, Dantes vobis et eis in praemissis et circa praemissa, ac dependentibus emergentibus annexis et connexis ex eis cum presenti plenum posse ac totaliter et plenarie vices nostras Quapropter magnificis nobilibus et egregiis viris huius Regni Magistro Iustitiario eiusque locumtenenti seu Regenti magnificam Curiam nostram Vicariae et Iudi-

cibus eiusdem Curiae, nec non Vicecancellario nostro et Capitaneo huius civitatis nostrae Neapolis et eius districtus, et quibusvis porteriis alguaziriis et caeteris aliis officialibus nostris majoribus et minoribus quocumque titulo et denominatione notatis officioque fungentibus in dicta civitate Neapolis et eius districtu statutis et statuendis eorumque locatenentibus praesentibus et futuris tenore praesentium de certa nostra scientia districte praecipimus et mandamus sub poena privationis officiorum eorum ac poena Mille iunciarum a bonis secus agentis inremissibiliter exigenda et nostris aerariis inferenda, quatenus forma praesentium per eos diligenter attenta Vos eundem Loysium seu dictos vestros substitutos circa exequutionem recollectionem et habitationem dictae poenae nullatenus perturbent vel molestent, nec de dictis poenis et earum recollectione se aliquatenus intromittant, quinimo ad vestri et dictorum vestrorum substitutorum simplicem requisitionem praenominates publice et occulte ludentes ac in eorum domibus ludere permittentes ac Deum Virginem Mariam et omnes Sanctos blasphemantes si et quatenus opus fuerit de personis detineant et capiant ac detinere et capi mandent et faciant, et eos tam diu captivos detineant donec per transgressores et facinorosos huiusmodi dicta vestris praefatis fuerit soluta. Nec non vobis circa exactionem et recollectionem dictae poenae omnium et singulorum praemissorum ac dependentium emergentium annexorum et connexorum ex eis assistant et faveant ac assisti et faveri faciant ope opere praesidiis et favoribus oportunis. Et contrarium non faciant quovis causa si gratiam nostram charam habent, et dictas poenas cupiunt non subire, quibuscumque commissionibus consuetudinibus constitutionibus provisionibus literis cedulis et mandatis et aliis praesentibus forte contrariis nullatenus obstituris. In cuius rei testimonium praesentes literas exinde fieri et nostrae M^tis^ impendente sigillo iussimus communiri. Datum in castello novo civitatis nostrae Neapolis die XIX m. Novembris VI^ae^ Ind., a. a Nat. D^ni^ MCCCCLVII. Regnorum nostrorum a. XLII° huius vero citerioris Siciliae Regni a. XXIII° *Rex Alfonsus yo e' leydo la presente et plazeme que asi se faza.* Iuhh^us^ M^us^ Cam. Ciccus Antonius Guindatius pro Cons^e^ generali nec non per Gilifortem penes magnum Camerarium solvit tarenos XII. D^us^ Rex mandavit mihi Mattheo Ioanni. Vis. per E. Magnum Camerarium et Ciccum Antonium pro conservatore generali. R. in Camera penes Cancellarium in R° XXVIII.

Ferdinandus de Aragonia Dei Gratia Rex Siciliae etc. mag^is^ nob^bus^ et egr. viris Regni huius Mag° Iustitiario Valentino Claver Vice-Cancellario Regentique magnam Curiam Vicariae et Iudicibus eiusdem

Curiae Capitaneo Civitatis Neapolis Alguaziriisque et coeteris officialibus quovis officio et jurisdictione sive ordinaria sive delegata fungentibus ac denominatione distinctis et eorum curiis atque locatentibus hactenus ordinatis et de caetero ordinandis praesentibus et futuris ad quos praesentes pervenerint et fuerint praesentatae collateralis consiliariis nostris plurimum dilectis gratiam regiam et bonam voluntatem significamus vobis quod externa die ad ingentem instantiam et supplicationem nobilium virorum Nicolai Francisci et Raynerii de Aldemorischis fratrum de Neapoli lata fuit in nostro sacro Consilio nostri nomine sententia tenoris sequentis:

In Dei Nomine Pateat Universis quod nos Ferdinandus de Aragonia Rex Siciliae, Hierusalem et Hungariae Visa imprimis quadam supplicatione per nobiles et dilectos et fideles nostros Nicolaum Franciscum et Raynerium de Aldemorisco de Neapoli fratres ser^{mo} D^{o} Alfonso Regi Aragonum Utriusque Siciliae etc. perpetui nominis seu eius sacro consilio oblata et praesentata tenoris et continentiae subsequentis Sacrae Regiae Mayestati vestroque sacro Consilio requiritur et humiliter supplicatur pro parte Nicolao Francisco et Raynerio de Aldemorisco de Neapoli eiusdem Vestrae Majestatis servorum vassallorum dicentium quod cum praefati exponentes et eorum antecessores tenuissent et possedissent prout de praesenti tenent et possident Gabellam Baractariae et lenonum huius civitatis Neapolis tam vigore privilegiorum quondam bonae memoriae Regis Ladislai et Reginae Ioannae quam eiusdem Vestrae Majestatis fuissent prout de praesenti sunt in possessione seu quasi exercitii iurisdictionis dictae Gabellae cum per Regentem magnae Curiae Vicariae Capitaneum et nonnullos officiales Vestrae Majestatis praefati exponentes non sinunt et permittuntur uti iurisdictione dictae Gabellae prout alias sui antecessores soliti sunt uti potissimeque ad licteras significatorias praefatorum exponentium meretrices et lenones et aliae personae iurisdictioni dictae Gabellae subiectae delinquentes ad praefatos exponentes tamquam eorum judices competentes et specialiter deputatos non remittuntur per dictos officiales in dictos delinquentes procedentes in grave damnum et interesse jurium et iurisdictionis Gabellae et ipsorum exponentium, Et quia cum jurisdictiones sint distinctae et praefati exponentes vigore concessionis factae de dicta Gabella dictorum personarum sunt specialiter judices deputati, ed ad eos pertineat et spectet cognitio criminum et causarum dictarum personarum, Propterea supplicatur V. Majestati quatenus dignetur V. Majestas mandare et providere ut dicti officiales de caetero praefatos exponentes minime impediant in exercitio jurisdictionis dictae

Gabellae, Nec non praefatas personas subiectas iurisdictioni dictae Gabellae delinquentes quae per dictos officiales contingeritur praecensari ad litteras significatorias dictorum exponentium ad ipsos exponentes tamquam eorum judices competentes et specialiter deputatos remittere et alias in praedictis de oportuno juris remedio providere ut Deus Vestram Majestatem conservet per tempora longiora Amen. Visaque decretatione seu commissione sub die XXV m. Maii MCCCCLVI in personam quondam Michaelis Ritii legum doctoris facta, Visa citatione et illius relatione contra et adversus magnificos Valentinum Clavere militem Regium paternum Vicecancellarium Regentem Magnam Curiam Vicariae ac judices eiusdem Capitaneum civitatis Neapolis ac Ioannem Marezilla Regentem sive Iudicem vel Auditorem Curiae Regiorum Alguaziriorum qui per ipsum commissarium citati fuerunt moniti et requisiti ad dicendum opponendum et allegandum quicquid dicere opponere et allegare voluissent contra praedicta, Visis comparitionibus sive responsionibus dicti Vicecancellarii et Ioannis Marezilla et accusatione contumatiae contra alios citatos et non comparentes, Visa responsione dicti Capitanei, qui dixit se paratum esse Regiis obedire mandatis et ad literas significatorias dictorum exponentium remittere illas personas quae sub eorum jurisdictione essent, Viso mandato eisdem superius nominatis facto sub die X° Iunii eiusdem anni ad audiendum relationem et intimationem eiusdem, Viso decreto facto postea in causa ad ulteriora procedendum esse, Visa intimatione et illius relatione facta officialibus praefatis ad recipiendum copiam de privilegiis et cautelis per dictos exponentes actores coram eodem Commissario pro eorum fine et intentione fundandis praepositis et praesentatis et assignatione termini ad probandum et intimatione assignationis dicti termini facta ad dicendum et allegandum infra ipsum terminum quicquid ipsi officiales dicere voluissent, Visis responsionibus dicti Vicecancellarii ad intimationes praefatas factas, Visa citatione testium pro parte ipsorum exponentium praefatorum et nominatorum et illius relatione, Visis Capitulis et positionibus per ipsos Nicolaum Franciscum et Raynerium sub die XX° eiusdem mensis Iunii praesentatis, Visis dictis et depositionibus testium super eisdem capitulis pro parte eorumdem exponentium receptorum et examinatorum, Visis privilegiis ac quodam instrumento de dictis depositionibus nonnullorum testium instante Loysio de Aldemorisco in magna Curia Vicariae super dicta Gabella examinatorum, eorumque tenoribus diligenter et accurate lectis et intellectis, Visa citatione ad pubblicationem testium et conclusione causae praefatae, Visis Capitulis exceptionum per Petrum Saldundum

nostri fisci procuratorem post dictam conclusionem in praesenti causa praepositis et presentatis ac dictis depositionibus testium, qui super eis examinati fuere . . . .

(Seguono altre formole di procedura)

Visis citationibus etiam emanatis per magnificum et dilectum nostrum Nicolaum de Porcinariis cui dicta causa commissa fuit........ Visa conclusione inter partes predictas facta sub die decimo m. decembris VI ind. anno MCCCCLVII, Visoque certo mandato praesentato per dictos exponentes pro eorum intentione potius fundanda facto per ipsum Valentinum Clavere tempore quo Regiam Cancellariam regebat sub die IV^a^ Augusti XIVe indic. MCCCCLI^o^ per quod mandatum fuit Capitaneo Civitatis Neapoli quod remittere deberet quandam meretricem nominatam Angelam de civitate Manfredoniae ad Ulixem Vulcanum tutorem dictorum fratruum exponentium ex quo eidem Valentino Clavere constitit per privilegia sibi exibita eundem Ulixem habere merum et mixtum imperium et cognitionem causarum civilium et criminalium super lenonibus et meretricibus ad dictam civitatis Neapolis confluentibus Visa quadam litera dicti genitoris nostri data Atellae die decimotertio Ianuarii VIe ind. MCCCCLIII per quam dictam causam debito fini deduci mandavit, Visa quadam lictera nostra data in castro Baroli die XXII° Ianuarii anno MCCCCLI^o^ per quam dictam causam expediri mandavimus per nostrum sacrum Consilium ipsius litere virtutis facta mag^co^ viro Nicolao de Flore legum doctori Consiliario fideli nobis dilecto ad collingendum processum et ipsam causam referendam, Visisque demum omnibus quae circa praesentem videnda erant et eis pertritis consideratis et diligenter examinatis facta relatione per dominum magnifico Nicolaum de Flore in dicto sacro nostro consilio de praesenti causa ac eius processu, Visis atque auditis votibus eiusdem magnifici relatoris et aliorum de nostro concistorio in utroque iure peritorum, Visaque demum citatione partibus quarum interest ad audiendam sententiam factam et praesentatam Christi propterea nomine invocato eiusque sacrosantis evangeliis reverenter inspectis et de eorum vultu nostrum prodeat rectum juditium, et oculi nostri decernere valeant quod est justum ad hanc nostram diffinitivam sententiam promulgandam et pubblicandam procedimus in hunc modum: Quia per merita et acta dicti precessus plene constat et apparet dictos Nicolaum Franciscum et Raynerium de Aldemorisco fratres eorum intentionem et jus sufficientissime fundasse atque probasse per eosdem Regentem et Judices magnae Curiae Vicariae Vicecancellarium Capitaneum quoque Neapolis et Ioannem Marezillam ac dominum Petrum

Saltundum nostri fisci Procuratorem talia allegata deducta vel probata non fuisse per quae appareat dictos fratres actores ab eorum communi iuri posse comminui vel repelli per hanc nostram diffinitivam sententiam pronuntiamus sententîamus judicamus decernimus et declaramus eosdem Nicolaum Franciscum et Raynerium de Aldemorisco in possessione reali et corporali sive quasi libera atque pacifica dictae Gabellae Baractariae cum usu et exercitio meri et mixti imperii iurisdictionis super lenonibus et meretricibus dictae civitatis Neapolis et ad eam declinantibus conservandos esse et conservari debere, et ipsos quatenus opus sit in eandem possessionem seu quasi restituemus. Pronuntiamusque insuper sententiamus et declaramus quod debeant eis per quosvis officiales et Curias remitti ita et taliter quod dicti Regens et Iudices Vicecancellarius Capitaneus Alguazirii et eorum Curia non debeant sive possint eosdem fratres et ipsorum haeredes et successores et contra eorum voluntatem ipsorum locatenentes in dicta possessione usu atque exercitio pleno et integro dictae Gabellae meri et mixti imperii ac jurisdictionis aliquatenus de caetero perturbare vel molestare praedictis officialibus etiam Regio nostro fisco quatenus ad praedicta silentium imponentes, Neutram partium in expensis condemnando, hanc nostram sententiam propterea in his scriptis ad perpetuam rei memoriam proferentes. Lata et promulgata fuit praesens sententia per nos eundem Regem seu nomine nostro per dictum nostrum Sacrum Consilium et lecta de dicti sacri Consilii ordinatione et mandato per dilectum nostrum et Ill^mi^ Alfonsi de Aragonia Principis Capuae fili nostri primogeniti et locumtenentis generalis secretarium Antonium Gazo in Monasterio Incoronatae praesentibus et audientibus spectabili atque magnificis dominis I. Roiz de Corella Comite Comentanien Praesidente, A. Episcopo Potentino, Cicco Antonio de Guindatiis, Joanne Ant. Carrafa, Lupo despera, Nicolao de Flore, relatore, Gaspare Pellitio Regiis Consiliariis, nec non Petro Sana milite Capitaneo Neapolis, et Honophrio de Campora eius iudice seu assessore, Nicolao Carduino advocato, et Petro Saldundo procuratore fisci ac dictis actoribus. Praesentibusque etiam infrascriptis legum doctoribus Antonio Origlia, Andrea de Alexandro , Thomasio Vassallo , Iusseno et Cicco Abbate , nec non notariis sive scribis Cancellario Raynaldo, de Bruxella , et Cayetano Famatio et aliis in multitudine copiosa, die videlicet 20⁰ mensis Februarii VIIe ind. anno a nat. Domini MCCCCLIX° Et quoniam pro parte eorundem Nicolai Francisci et Raynerii de Aldemorisco fratrum Maiestati nostrae seu dicto S. C° fuit humiliter supplicatum ut dictam sententiam et omnia et singula in eo contenta exequi et observari facere dignaremur

Nos vero considerantes quod parum prodesset sententia ferre nisi illae debitis executioni deducerentur Tenore praesentium scienter deliberate et consulto vobis et cuilibet et vestrum superius nominatis dicimus et districte praecipiendo mandamus ad poenam duc. Mille vicibus singulis si contrafeceritis exigendam et nostris aerariis inferendam quatenus huiusmodi praemissam sententiam et omnia et singula in ea contenta eisdem fratribus et eorum haeredibus et successoribus teneatis firmiter et observatis tenerique et inviolabiliter observari faciatis omni contracditione atque sinistra interpretatione reiectis et iuxta eius seriem et tenorem. Quoniam Nos per has easdem committimus et expresse mandamus vobis fideli R.º Porteno nobis dilecto Cola Antº de Ioannello de Gayeta Comnestatulo dictae nostrae Curiae Vicariae quod ad omnem dictorum fratrum vel eorum partis requisitionem dictam sententiam exequtioni compleatur eosdemque fratres in dicta possessione usu atque exercitio dictae jurisdictionis ac meri et mixti imperii super lenonibus et meretricibus praedictis quatenus opus est restituatis et reducatis prout per eandem sententiam sunt restituti etc. etc. etc. Datae in civitate Neapolis die XXIº mensis Februarii VIIe ind. an. a nat. D^ni^ MCCCCLIX Regni huius Siciliae citra farum anno IIº Ant. Gazo ex sententia lata in Sacro Consilio signata per d. Principem Capuae Visa per Nicolaum de Flore relatorem, fuit probata cum originali sceda, vidit Nicolaus Relator, et registrat in Comuni primo.

Ferdinandus Dei gratia Rex Siciliae etc. Mº Viro Nicolao de Toralto militi consiliario nostro fideli dilecto gratiam et bonam voluntatem, Principem maxime decet se in subditos suos liberalem praebere in eos potissimum qui de illo gratissimorum et acceptissimorum servitiorum praestatione benemeriti existunt suscipientium enim fides crescit ex merito et alii ad obsequendum et servandum devotius animantur exemplo vacantibus igitur im praesentiarum et ad nostram Curiam devolutis Gabellis videlicet Baractariae et meretricium, quas in civitate nostra Neapolis tenebant et possidebant Ulixes Volcamus Loysius Moriscus et nonnulli alii cognominati de morischis ob eorum notoriam rebellionem pro eo quod a fidelitate et obedientia nostris deviarunt et Duci Rheni hosti nostro notorio et regni huius publico invasori adheserunt vobis praedicto Nicolao et vestris heredibus et successoribus quos volueritis et elegeritis imperpetuum ob vestrae personae servitutem obque merita servitiorum per vos Majestati nostrae a tenera aetate vestra in utriusque fortunae eventibus multipliciter et diversimode prestitorum quaeve praestatis ad praesens animo indefesso et praestare non desinis vestrae personae periculis nequoquam parcendo quinimo

die noctuque Curiam nostram insequendo cum nostro exercitu militando varios propterea substinendo labores multa quoque incommoda et discrimina subiendo et quae in antea de bono in melius semper continuatione laudabili vos prestiturum speramus, quibus merita inducimur ut in aliquali dictorum servitiorum rependium vos infrascripta gratia prosequamus, dictas Gabellas baractariae et meretricum cum omnibus juribus omnimodisque jurisdictionibus potestatibus dignitatibus honoribus praeminentiis praerogativis obventionibus emolumentis introitibus fructibus redditibus et aliis quibuscumque ad dictas Gabellas et quamlibet earum quovismodo spectantibus et pertinentibus, cum quibus illi dicti Vlixes Vulcanus Loysius et alii de Aldemorischis melius atque plenius tenuerunt et possederunt tenore praesentium de certa scientia nostra et expresse ac deliberate et consulto liberalitate mera et gratia speciali nostrique proprii motus instictu solum jure damus donamus concedimus et elargimur donatione quidem mera et sacra quae dicitur irrevocabilis inter vivos. Ita quod modo illas et earum quamlibet tenere et possidere uti frui gaudere ac ex eisdem fructuus redditus et proventus auctoritate praesentium capere et recolligere per vos seu quem volueritis vestro nomine possitis et dicti vestri heredes et successores possint absque aliqua contradictione investentes perinde vos prefatum Nicolaum pro vobis et dictis vestris heredibus et successoribns de huiusmodi Gabellarum donatione et concessione per expeditionem praesentium ut moris est, quam investituram vim robur et efficaciam vere et realis possessionis habitationis et assecurationis volumus et decernimus obtinere. Ill.mo propterea et char.mo filio primogenito et locumtenenti nostro generali Alfonso de Aragonia Duce Calabriae praemissa significantes, mandamus universis et singulis officialibus et subditis nostris ad quos spectabit quatenus forma praesentis nostrae huiusmodi donationis concessionis et gratiae per eos et quemlibet eorum diligenter attenta illam ipsi et quilibet eorum vobis et dictis vestris heredibus et successoribus teneant firmiter et inviolabiliter observent tenerique et observari inviolabiliter mandent et faciant per quos decet. Nec non de juribus fructibus redditibus obventionibus et emolumentis et aliis praedictis Illi eorum, ad quos spectat vobis et dictis vestris heredibus et successoribus seu cui volueritis respondeant seu responderi faciant realiter et cum effectu dubio et difficultate cessantibus puibuscumque nullo alio a Majestate nostra propterea expectato mandatu. Et contrarium etc. In cuius rei testimonium et praemissorum fidem praesens privilegium fieri et magno Majestatis nostrae pendente sigillo jussimus communiri. Dat. in Castello

novo civ. n. Neapolis per spect. et mag. virum Honoratum Gayetanum Fundorum Comitem Regnique n^{i} Siciliae logotetham et Prothonotarium Collateralem Consiliarium fid. nobis plurimum dilectum die XXI° Ianuarii MCCCCLX Regnorum nostrorum a. III *Rex Ferdinandus.* D. Rex mandavit mihi Thomae de Girifalco, viso per Ant. de Alexandro pro magno Camerario, et Parr^{m} garlon, solvit uncias 115 et tar. XVIII. Registrata in Can^{ria} penes Cancellarium. In Reg.^{tro} XVI. Fuit propterea Majestati nostrae humiliter supplicatum pro parte magnificorum magistrorum et yconomorum dictae Ven. Ecclesiae Annunciatae civitatis Aversae et dicti Alexandri quatenus jamdicta privilegia praeinserta et sententiam ac omnia et singula in eis contenta juxta ipsorum seriem et tenorem ac si et prout hactenus in illorum possessionem extiterunt et impraesentiarum existunt confirmare et quatenus opus et dominiis nostris, Deo propitio, immediato haerede ac legitimos succ. intentum nostrorum aperientes sub paternae benedictionis obtentu dicimus eumque rogamus Ill^{bus} quoque spect. mag^{is} et dilectis consiliariis n^{is} d^{i} Siciliae citerioris Regni Viceregi locumtenenti et cap^{o} n^{o} generali magno Camerario Prothonotario, magno Iustitiario eorum locatentibus Sacro Consilio S. Clarae et eius praesidenti, Praesidentibus et rationalibus Cam^{ae} n^{ae} Summariae, Regenti et judicibus magnae curiae Vicariae, caeterisque demum universis et sing. tribunalibus officiis et subditis n^{is} maioribus et minoribus quocumque nomine nuncupatis officio titulo auctoritate praeminentia et jurisdictione fungentibus eorumque locatenentibus et substitutis praesentibus et futuris ad quos spectabit, dicimus et districte praecipiendo mandamus seu de novo concedere dignaremur. Nos itaque d^{ts} supplicationibus inclinati pro consideratione quoque sincerae devotionis et fidei ipsorum supplicantium in his et longe maioribus nostrum exauditionis gratiam promerentur Tenore praes. de certa nostra scientia motu quidem proprio ac gratia speciali p^{tae} Ven. Ecclesiae Sanctae M^{ae} Annunciatae et d^{o} mag^{o} Alexandro et suis haer. et succ. imperpetum juxta formam praeinsertorum privilegiorum et sententiae desuper latae confirmamus et quatenus opus est de novo concedimus dicta privilegia et sententiam et omnia et singula in eis contenta in omnibus et per omnia juxta ipsorum continentiam et tenorem si et prout hactenus in possessione extiterunt et in praesentiarum existunt. Ill^{o} propterea Philippo Asturiarum et Gerundae Principi filio primogenito et nepoti nostro charissimo ac in omnibus Regenti ut omnia et sing. ia praesenti confirmationis privilegio contenta p^{tis} Ven. ecclesiae S. M^{ae} Annunciatae civ. Aversae dictoque Alexandro ac d^{is} suis haer. et succ. iuxta formam d^{orum} priv^{orum} in omni-

bus et per omnia teneant firmiter et observent tenerique et observari inviolabiliter et inconcusse faciant atque mandent per quos decet iuxta ipsorum serien continentiam et tenorem pleniores omni dubio et difficultate cessantibus, contrarium minime tentatarum aut tentari permissuri ratione aliqua sive causa si d^{us} Princeps nobis morem gerere cupit, caeteri vero gratiam nostram charam habent ac praeter irae et indignationis nostrae incursum poenam ducat. auri M. per quemlibet contrafacientem inremissibiliter exigendorum non subire formidant. In quorum fidem praesentes fieri jussimus nostro magno negotiorum Siciliae citra farum Regni sigillo impendente munitas. Dat. in castello n^{o} novo Neapolis die ultimo m. Ianuarii a. a Nat. Domini MDXXVI Imp. n^{i} a. XV° Reg^{orum} autem nostrorum vid^{et} Reginae Castellae Legionis etc. a. XXXII°, Navarrae XXI°, Aragonum utriusque Siciliae et aliorum XX°, Regis vero omnium XX° *Yo el Rey*, V de Colle R^{us}, V Maius Vicecancellarius, V Figueroa, V Loffredus Regens, L. Viceproon: Augustinus Ludovicus magnus Camerarius, Sacra Caesarea Catholica Mayestas mandavit mihi Bernardino Martirano. Solvit tarenos VI, de aliis sex nihil quia hospitalis, Salernus pro taxatore.

Segue la conferma colle solite formole, fatta all'Annunziata di Aversa e a Giovan Geronimo Capece nel 19 agosto 1976, da Filippo II, che firma questo diploma, registrato in Privilegiorum Neapolis XXVIII fog. CCXVIII.

(L' originale si conserva nell' Archivio dell' Annunziata di Aversa).

UN MINISTRO NAPOLETANO DEL SECOLO XVIII

(DOMENICO CARACCIOLO)

Sarebbe da ricostruire per intero la bella figura di Domenico Caracciolo, che par si vada dileguando dalla memoria de' posteri; e ve ne sarebbero i mezzi e abbondanti. Ma più urgente può sembrare oggidì ritrarne almeno gli ultimi anni di vita. Perchè, via, ch'egli nacque nel 1715, pur ignorandosi dove [1]); ch'esordì nella vita pubblica come giudice della gran corte della Vicaria in Napoli; che poi entrò in diplomazia: inviato di Sua Maestà Ferdinando IV a Firenze, a Torino, a Londra; ambasciatore a Parigi; che lassù, nella capitale di Francia, capitale intellettuale d'Europa, brilla-

[1]) Domenico Caracciolo nacque cadetto — dal napoletano don Tommaso Caracciolo, marchese di Villamaina e Capriglia e tenente colonnello di cavalleria nel reggimento di don Virginio Colonna, andato in Ispagna al servizio di Filippo V e da donna Maria de Alcantara Porras y Silva, spagnuola di Medellin, borgo della provincia di Badajoz — il 2 ottobre del 1715 in un borgo della provincia materna, chiamato Malpartida de la Serena. Vedi appresso *Documenti*, n. I — Nel medesimo tempo ebbe fama col nome di Marquis Caracciolo un fecondo produttore di mediocri scritture ascetico-morali, che appartenne al grosso tronco gentilizio napoletano, ma nacque a Parigi (1721) da un ramo trapiantato in Francia e squattrinato, e si chiamava Luigi Antonio. Contemporaneamente vi fu pure qualche altro Domenico Caracciolo, che non ha che fare col nostro marchese. Ne ho incontrato uno, nato a Taranto (il 19 gennaio 1712) da Gennaro patrizio napoletano e da Laura Vitelli, tra le *Fedi di Battesimo* (*Sedile di Capuana,* vol. I, n. 85, famiglia Caraccioli, fo. 23) del nostro Archivio di Stato; e un altro nella *Gazzetta Civica Napoletana* di Sabato 30 giugno 1787 (n. 26) che annunzia il « Ritiro dal Real Servizio al Cadetto graduato di Al- « fiere D. Domenico Caracciolo colla ritenzione del grado ».

rono massimamente il suo spirito « filosofico », la larga e varia cultura, la prontezza, la vivacità, l'arguzia dell'ingegno e della parola, l'originalità del pensiero, l'indipendenza e l'onestà del carattere, la mondanità signorilmente fastosa della vita, un complesso vario di pregi e bellezze che finiva per render bella la bruttezza grossolana e massiccia della sua faccia , son cose che si leggono in libri di biografie, di memorie, di corrispondenze ecc.

Da ambasciatore in Francia il Caracciolo passò , l' anno 1781, vicerè in Sicilia, dove rimase fino a' principii dell' 86. E di quel governo strepitosamente riformatore trattò un chiaro storiografo siciliano in una monografia speciale, non riuscita a sottrarsi all' influsso acre d' una certa reazione isolana contro chi nell' isola trovò troppo a rifare.

E si legge pure che, in ultimo , l' illustre marchese fu « primo ministro « di Ferdinando IV — titolo proprio del segretario di stato per gli affari esteri, senza significato d'una soprintendenza o d'una qualunque ingerenza negli altri rami d' amministrazione — Caracciolo successe al marchese Della Sambuca siciliano, ch'era succeduto a Bernardo Tanucci ; ma che cosa facesse egli da ministro, rimane ignoto o incerto, e non al volgo solamente, che di ministri di Napoli nel secolo XVIII conosce soli il Tanucci e l' Acton. Questa incognita desidererei, possibilmente, chiarire.

*
* *

Veramente, a pensare che l'ambìto onore gli giunse dopo i settant'anni, in un'età che, di solito , spegne o scema gli ardimenti del pensiero e l'energia dell'opera, sarebbe da presumere che quella chiamata al ministero valesse una collocazione a riposo , come si dice , o poco più : presunzione che assumerebbe grado di certezza davanti a qualche considerevole testimonianza.

Maria Carolina , autrice principale della destituzione del marchese Sambuca, avrebbe voluto per l'Acton , segretario di stato di marina e guerra, il dipartimento vacante ; ma, trovato riluttante il re a quel cumulo di uffici e di poteri , dovè consentire ad un ministero Caracciolo. Sapeva ella forse mancata d' un tratto nel vecchio signore la notoria vivacità di spirito e indipendenza di carattere,

di cui pur mo aveva dato prove segnalate in Sicilia? Se lo aspettava docile a' voleri del ministro di sua fiducia, tanto che questi avesse ad aver la sostanza, l'altro puramente la forma del potere? Certo è che in qualche circolo politico non si mancò di motteggiare e malignare in questo senso. Una delle ultime sere di gennaio dell'anno '87, il segretario dell' inviato napoletano a Torino s' incontrò in una casa con un professore dell'università torinese, amico dei ministri di Portogallo e di Spagna presso quella corte; e, impegnati i discorsi — « Eh bien, monsieur l'abbé Guerra » — uscì a dire il professore al segretario — « est-il vrai que le marquis Carac« cioli soit reduit à jouer le rôle de subalterne auprès du che« valier Acton, qui fait chez vous le fonctions de premier mini« stre? » — L' interrogato, scattando in piedi e in tono brusco, rispose: — « Je suis, monsieur, bien surpris des propos que vous osez « me tenir: peut-être vous ne me connaissez ce soir.... » — e aggiunse altro, e dovette intervenire il padrone di casa a calmarlo: — « Dieu! quel feu, quelle vivacité... Quel insulte vous a-t-on fait? « Vous avez pris à travers une demande toute simple que monsieur « venoit de vous faire sur un ouï-dire, justement parce qu'ayant « connu Caraccioli il étoit interessé à sa gloire » — E l'altro, di rimbalzo: — « Je suis interessé plus que tout le Piemont à la gloire « de Caraccioli et de tous les ministres du roi mon maître. Chez « nous chacun fait sa besogne, que si l'on est faché de cette har« monie qu'il y a parmi eux, dites (*la frecciata era agli spagnoli*) « à ces messieurs que le tems des trahisons internes est passé [1]. » Ma, per quanto montasse in bizza l' abate Guerra, di cui in seguito faremo meglio la conoscenza preziosa, egli è un fatto che la diceria dei circoli torinesi riceveva le più autorevoli conferme nella stessa capitale delle Due Sicilie. In Napoli la regina confidò al nuovo ambasciatore di suo fratello che la parte del Caracciolo nell' amministrazione era « assolutamente nulla »; e il diplomatico austriaco confermava al suo imperiale sovrano che già allora era

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri* (Sezione sottoposta al Cav. Batti, largo sempre di cortesie e di aiuti agli studiosi), Torino, n. 1970: *Lettere dell'Abate Guerra scritte da Torino al Ministro degli Affari Esteri* (leggi *al Cav. Acton*): Torino 27 gennaio 1787.

quasi arbitro di tutti gli affari del regno il ministro della guerra e marina [1]). Questo giudizio sul gabinetto di Napoli, sull'onnipotenza d'un de' ministri e l'impotenza dell'altro, ripetuto da scrittori, nostrani e stranieri, contemporanei e posteriori [2]); non contradetto da certi elogi e tanto meno da certi silenzi [3]), basterebbe a ca-

[1]) Il barone Thugut, ambasciatore austriaco in Napoli, a Giuseppe II imperatore, 8 decembre 1787: « ... la Reine me faisant l' honneur de « me parler du Marquis Carraciolo et daignant me prévenir que la « part qu'il avait à l'administration était absolument nulle, Sa M.té se « laissa aller à dire, qu'on ne l'avait pas mis à la place qu'il occu- « pait, que parcequ'il n'avait pas été faisable d'ajouter d'abord ce de- « partement aux autres qu'on avait confiés à M.r Acton... Il est de « fait que, jouissant de toute la confiance de la Reine... ce Ministre, « même dans ce moment-ci, dispose à peu de chose presque arbitrai- « rement de toutes les affaires du Royaume ». La lettera si legge presso il Freiher von Helfert, *Zeugenverhör über M. Karolina... aus der Zeit vor der grossen französisch. Revolution* (nell'*Archiv für österreich. Gesch.*, Bd. VIII), p. 362.

[2]) « Si vide per poco suo (*di Sambuca*) successore *Caracciolo*, ma « costui rotto dagli anni, e per natura portato all' indolenza, in una « corte ove non si voleva il bene nè si soffriva il vero, non fu che « l'ombra di un gran nome, e servì, senza saperlo, o almeno senza « curarlo, a far risplendere *Acton*, che la regina voleva esaltare, ma « che ancora non poteva vincere la riputazione dei più vecchi... » Coco, *Saggio storico della Rivoluzione di Napoli*, 2.ª ed., Milano, 1829, § IV, p. 25.— Per Jean Gorani, *Mémoires secrets et critiques des cours, des gouvernements, et des moeurs des principaux états de l' Italie* — Paris 1793, t. I, pp. 71 e 95 — l'Acton « est le grand mobile de toutes les affaires »; l'Acton « gouverne despotiquement le royaume de Naples ». Per l' Helfert, op. cit., p. 308: « So wurde Caracciolo mehr zum Schein als erster « Minister hingestallt, während die eigentliche Seele des Cabinets « Acton war »; e, p. 319, anche per gli affari nei quali non figura punto il nome dell' Acton « wusste man recht gut dass er auch auf « derlei Angelegenheiten Einfluss übte »; finchè, p. 330, il Caracciolo diviene addirittura « Strohmann, Werkzeug in den Händen und nach den Winken Acton's ».

[3]) *Caracciolo* était philosophe, et réunissait, à beaucoup d'esprit, des « connaissances profondes et variées. Il voulait la prosperité et la « gloire de son pays. Aussi fut-il haï et humilié par un ministre étranger

varti ogni idea di ritrarre il famoso marchese nel suo ultimo ufficio: la ricca tavolozza per quella vivace, intelligente e sorridente figura dev'esser tutta nella vita anteriore; il segretariato di stato sembra non poter dare che biacca da smorzar le tinte o nero da tracciar rughe. Ma c'è anche un'importante notizia, che ci viene per varie vie, e basterebbe da sola a ricondurci al proposito.

***

Narrano che il vecchio ministro ebbe una parte principale in un tentativo, che allora si fece, di concordato con la curia romana.— È noto che, nonostante quello conchiuso dal re Carlo nel 1741, persistendo nel regno del successore e fermentando lo spirito giannoniano, negli atti del governo, nella dottrina de' giureconsulti, nella pratica de' « paglietti », si vennero sempre più facendo tesi i rapporti fra stato e chiesa, sempre più aspro anzi il dissidio. E, ministro il Caracciolo, si diè opera ad una pacificazione definitiva: opera che per sè stessa merita una seria considerazione, inspirata com'era a sentimenti e connessa a questioni, che, se allora agitavano gran parte de' sei milioni e più di anime del regno, non si dirà che abbian cessato, mentre che io scrivo, di occupare e preoccupare in vario senso un numero, certo non incalcolabile, di menti italiane. — Ma che parte, in quest'opera, ebbe il Caracciolo? Qui ti voglio: a raccapezzarti fra le risposte date finora. E, non fosse

« qui, n'ayant aucune de ses connaissances et de ses vertus, persécutait « tous les vrais citoyens, qui étaient capables de servir leur patrie. « *Caracciolo,* malgré le mépris de ce charlatan effronté, recueillit l'estime « non seulement des Napolitains, mais des plus illustres étrangers... ». *Correspondance inédite de l'abbé Ferd. Galiani Précédée d'une Notice historique ... par feu Ginguené, avec des notes par M. Salfi.* To. I, Paris, 1818, p. LIV, nota 15. — *Storia dell'anno MDCCLXXXIX*, Venezia (a spese di F. Pitteri) p. 293. — *Nuovo Dizionario Istorico... composto da una Società di letterati sulla settima ediz. francese del 1789,* To. V (Napoli, 1791), p. 328 sgg. — *Biogr. degli uomini illustri del Regno di Napoli* ecc., To. XIII (Napoli, 1828) senza numerazione di pagine. — Botta, *Storia d'Italia,* lib. L, t. XII, (Capolago, 1843) p. 256.

che solamente la contradizione loro, un qualche interesse dovrà spuntar fuori per quello scorcio della brillante ed invidiata carriera.

Parecchi mostrano fatto frate in vecchiaia il diavolo: un biografo del Caracciolo, un biografo di Pio VI, uno storico della Chiesa affermano che il vecchio ministro favorì le pretese romane contro i diritti dello stato; ch'egli fu l'« avvocato principale » della santa sede; rinfacciandogli l'incoerenza, traendone argomento a ripetere a scherno il famoso motto pronunziato a Parigi: « Si je « deviens jamais ministre du roi de Naples, je saurai bien le ren- « dre indépendant du grand muphti de Rome » [1]). Taluno anzi gitta fango su quell' illustre canizie, spargendo o insinuando sospetti di colpa infamante. Il noto avventuriero Giovanni Gorani— insolitamente benevolo, anzi ammiratore, in un articolo intitolato *Le marquis Caraccioli* — bistratta malignamente, in un altro articolo, *Le ministère du marquis Caraccioli.* Nel primo comincia col dire: « On l' a vu long-temps à Paris... Il a assez brillé parmi « nous, chéri des grands et recherché par les gens de lettres... »,

[1]) *Biografia universale ... compilata in Francia* (traduz. ital. stampata a Venezia), *Supplemento*, IV, pag. 1161: « Caracciolo per altro parve « smentire i principii filosofici da lui professati a Parigi, nelle discus- « sioni insorte tra il suo sovrano e il papa, in cui si mostrò favorevole « alla s. Sede, e fece la parte di mediatore. — *Mémoires historiques et philosophiques sur Pie VI... tirés des sources les plus authentiques*, opera stampata anonima, ma scritta da Francesco de Bourgoing (v. *Biographie universelle et portative des contemporaines*, to. I, Paris, 1834, p. 570 sg.) 2.ème édition, á Paris, chez F. Buisson. An.8 de la République, to. II: a p. 73 si nota che l' assunzione del Caracciolo al ministero fece tremare i partigiani della curia romana, « parce qu'il était vrai- « ment philosophe et qu'il avait donné dans sa viceroyauté de Sicile « des preuves de son caractère hardiment réformateur »; ma, a p. 77, si aggiunge che il ministro, all'opera, fu « auprès de sa cour le prin- « cipal avocat du saint-siége, lui qui, soit en Angleterre, soit en France, « avait plaisanté si souvent sur la réligion .., lui qu'on avait entendu « dire plus d' une fois à Paris: *Si je deviens jamais ministre du roi de « Naples, je saurai bien le rendre indépendant du grand mupthi de Rome* ».— Henrion, *Storia universale della Chiesa*, vol. XI (ultimo) Milano, Lampato, 1841, lib. XCVI, p. 666 sg., dove copia, senz'altro, il Bourgoing.

e continua e termina su questo tono. Ma nel secondo scrive: « Il « s' est acquis beaucoup de reputation dans la carrière diplomatique... Sa vice-royauté en Sicile a été des plus brillantes. Je « suis fâché qu'on ne puisse pas faire le même éloge de son mi- « nistère... Soit que ce fût le défaut de son âge avancé, soit que « la nature du gouvernement napolitain eût influé sur lui, on ne « reconnut plus en lui ce philosophe aimable, doué de toutes les « grâces de l'esprit, de l'enjouement.... Sa gaieté dégénéra en bouf- « fonnerie, et son humeur toujours égale, devint sombre et sé- « vère... », e così via. E, quanto al concordato, si esprime poi in questi termini: « Dans l'affaire du Concordat il s'était montré « fort disposé à seconder les vues de la cour de Rome, et l'on ne « conçoit pas comment un homme qui avoit passé à Londres et « à Paris pour un athée a pu se ranger ainsi du parti des prê- « tres et des fanatiques. Étoit-ce le même homme qui avait dit une « fois, dans un cercle à Paris, que s'il devenait jamais ministre « du roi de Naples, il saurait bien le rendre indépendant du grand « muphti de Rome? On ne peut attribuer ce changement qu'à deux « causes: ou à l'affaissement de l'esprit causé par la décrépitude, « ou bien à la corruption de l'âme operée par les largesses de la « cour de Rome » [1]. E l' insinuazione del lombardo « cittadino « francese » non mancò d'aver corso per opera d'altri [2].

Ma, precisamente l'opposto si legge in un libro assai popolare, riguardato come la storia classica di quei tempi. Scrisse il Colletta che: « la Corte di Roma quando vide Napoli governata da mini- « stro debole alle contese, propose novello concordato; ed accettata « l'offerta, inviò per le sue parti monsignor Caleppi a riferire pre- « tensioni ardite e sterminate.. E tirando a lungo e a fastidio le « contese, rotto il congresso, fu il Caleppi, nunzio e negoziatore, « discacciato dal regno. L' ultima gloria del Tanucci era stata l'a- « bolizione della Chinea; l' ultima del Caracciolo fu la descritta « resistenza alla corte di Roma [3] ». E il giudizio del Colletta

[1]) Gorani, *Mémoires*, I, 41 sg., 165 sg.

[2]) Cantù, *Storia degli Italiani*, VI (Napoli, 1859), c. CLXVIII, p. 154: « In conseguenza (dell' aver conchiuso (!) il concordato con Roma) il « Caracciolo fu denigrato come compro dai preti e dai fanatici! »

[3]) Colletta, *Storia del reame di Napoli*, lib. II, c. 2, § 26.

accettarono altri, fra cui il La Lumia; il quale, dopo aver diffusamente esposta l'opera del Caracciolo vicerè, spacciò tutta in quel giudizio l'azione successiva del Caracciolo ministro [1]).

Dove, dunque, sta la verità? nella capitolazione o nella resistenza? « La contesa giurisdizionale con Roma onorò quel ministero », come afferma un valoroso scrittore vivente [2]), o lo disonorò? — Sembra non lasciar dubbio alla risposta un'accurata indagine del compianto Girolamo Lioy; il quale sopra una solida base di documenti piantò la conchiusione « che il Caracciolo propose l'abolizione dell'o« maggio della Chinea, e sostenne poi con fermezza questa risolu« zione », mantenendo per tal modo le parole che aveva dette quando era ambasciatore in Francia; che il Tanucci aveva bensì avuto « certamente in animo di metter fine a quell'atto di vassallaggio » e aveva colto per far ciò la prima occasione; ma non era riuscito a recare in atto il suo divisamento [3]). Resta quindi aggiudicata al Caracciolo quella che il Colletta ritenne e fece credere « ultima gloria del Tanucci »; e, in conseguenza i ministri Tanucci e Caracciolo sono stati definiti « i due più grandi rappresentanti delle riforme borboniche » [4]). Ma le circostanze, in mezzo alle quali ebbe luogo l'abolizione del famoso omaggio, ci appariscono esse nella pienezza della loro luce? — no —; e quell'abolizione fu dessa l'unico atto del ministro napoletano? — no —; e quali furono gli altri? e che giudizio complessivo e definitivo si può dare su quel termine d'una chiara e lunga attività votata alla patria? Ecco il bisogno che ci muove ad attingere non a' libri stampati, che non servono al caso, ma a fonti più immediate, più copiose e più limpide.

1) La Lumia, *Il vicerè Domenico Caracciolo*, volume IV delle *Storie Siciliane* (Palermo, Virzì, 1883) p. 610 sg.: « Indebolito dall'età... nulla « tentò e nulla fece..: appena un resto dell'antica energia mostrò nel « rompere bruscamente le trattative di un concordato colla Curia Ro« mana ».

2) Croce, *Una raccoltina d'autografi*, Trani, 1891, p. 33.

3) Girolamo Lioy, *L'abolizione dell'omaggio della Chinea*, pubblicata dal Villari dopo morto l'autore, nell'*Archivio Storico per le Province Napoletane*, VII (1882) p. 510.

4) Scaduto, *Stato e Chiesa nelle Due Sicilie*, Palermo, 1887, p. 38.

I.

NOMINA

Con lettera de' 4 gennaio 1786 il re Ferdinando IV accettò le dimissioni che il marchese della Sambuca era stato forzato a presentare [1]). A succedergli, il re chiamò, non il cardinale Spinelli, che si volle aver brigato a quel fine [2]), ma, come s'è detto, il marchese Domenico Caracciolo; affidando fino all'arrivo di lui, non a Giovanni Acton, ma a Carlo Demarco la direzione del dipartimento vacante, e chiamando tutti e tre i segretari di stato a far parte del consiglio di stato.

In conseguenza, fra il 7 e il 10 dello stesso mese, « il marchese « D. Carlo Demarco, Gran Croce, e Commendatore dell' Ordine « Costantiniano, Consigliere di Stato e Segretario di Stato pel ri- « partimento di Grazia e Giustizia e dell'Ecclesiastico, Segretario « di Stato interino pel ripartimento di Casa Reale, Affari Esteri, « Siti Reali e Regie Poste » [3]) partecipò ufficialmente che Sua Maestà aveva concesso al Sambuca « l' onorevole graziosa dimis- « sione implorata »; al Caracciolo la promozione a quella segreteria di stato; ad esso Demarco la direzione provvisoria della medesima [4]).

[1]) Fu pubblicata dal Bozzo, *Documenti spettanti al Regno di Ferdinando IV*, nell'*Archivio Storico Italiano*, Serie IV, a. 1879, vol. III, p. 363 — Cf. in proposito HELFERT, op. cit., 292-308.

[2]) Vedi *Documenti*, n. II: lettera del marchese di Gallo al marchese Caracciolo da Torino, 8 febbraio 1786.

[3]) Intestatura a stampa de' passaporti di quei giorni, nell'Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1816 (antico 98) a. 1786-1787, ecc.

[4]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 1191 (antico 446) a. 1785-86: Giuseppe Ricciardelli, incaricato di affari a Roma, al Demarco, 10 gennaio 1786. — Torino, n. 1197 (33) a. 1785-86: Marchese di Gallo, inviato straordinario a Torino, allo stesso, 25 gennaio 1786. — Francia, n. 133 (419) a. 1786: Luigi Pio, segretario d'ambasciata a Parigi, allo stesso, 31 gennaio. — Spagna, n. 1815 (97): Prin-

Domenico Caracciolo rimase ancora in Palermo, percependovi il suo stipendio di vicerè dalla tesoreria di Sicilia, fino a tutto il 17 gennaio 1786 [1]). Imbarcatosi il giorno appresso per Napoli, da questo giorno gli contò il nuovo soldo o, meglio, gli contarono i nuovi soldi, di segretario di stato per gli affari esteri e casa reale (ducati 8899, e grana 96 all'anno), di consigliere di stato (duc. 3000) e di corriere maggiore e direttore delle regie poste (duc. 1800) — che formavano la bella somma di ducati 13699 e grana 96 all'anno, accresciuta anche di altri ducati 696, antico soldo di giudice della Vicaria, che non gli era mai venuto meno dopo l' uscita dalla magistratura. Così egli riscosse mensualmente ducati 1199 e grana 66, pari a lire 5098,57; e dal re ebbe anche condonato lo stipendio del primo mese, che di regola avrebbe dovuto rilasciare alla Corte [2]).

Su questo fondo risaltavano i titoli di nascita, d'onore, di carica: gli atti ufficiali suoi s' intestavano da « Don Domenico Ca-« racciolo de' Duchi di S. Teodora, Marchese di Villamaina, Ca-« valiere dell' Insigne Real Ordine di S. Gennaro, Gentiluomo di « Camera con esercizio di S. M., Consigliere di Stato, e Segre-« tario di Stato di Casa Reale, Affari Esteri, e Siti Reali, Soprin-« tendente Generale delle Regie Poste, e Segretario di S. M. la « Regina » [3]).

cipe di Raffadale, ministro di Napoli a Madrid, allo stesso, 31 gennaio.— Inghilterra n. 626 (40): Conte Lucchese, inviato straordinario a Londra, allo stesso, 10 febbraio. — ecc.

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Sezione Amministrativa* (dipendente dal cav. Faraglia, che mi ha indicato gl' importanti volumi), *Ordinarî*, *Scrivania di Razione*, vol. 96, fo. 1 sg: ordine reale degli 11 febbraio 1786 e liberanza del 6 marzo. Vedi *Documenti*, n. III.

[2]) *Documenti*, n. III.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Francia, n. 139 (420): intestatura stampata d' un passaporto del 23 novembre 1786, ch' è uno fra molti del tempo. Il titolo di marchese gli fu ceduto dal fratello maggiore (14 ottobre 1752), che aveva ereditato dalla famiglia Venata dell'ava paterna l'altro titolo di s. Teodora: Archivio di Stato di Napoli, *Dispacci comunicati a s. Chiara*, vol. 37 (debbo la notizia alla cortesia del ch. marchese Livio Serra-Gerace). L'ordine di s. Gennaro

Ma vediamolo all'opera.

***

Il giorno 24 gennaio 1786 Domenico Caracciolo diramò l'annuncio ufficiale della sua assunzione all'alta carica. E d'ogni parte gli vennero complimenti e congratulazioni pel nuovo contrassegno della fiducia sovrana in lui, pel giusto compenso dato al gran talento, all' istruzione, allo zelo, agli altri meriti suoi, pe' vantaggi che ne sarebbero certamente derivati al re, alla patria [1]).

Come gli altri rappresentanti del re all'estero, anche il marchese di Gallo, inviato straordinario presso la corte di Torino, scrisse in quell'occasione al nuovo primo ministro. Ma alla breve lettera officiale con le frasi e cerimonie d' uso ne accompagnò un' altra, confidenziale e lunghissima, che merita una menzione speciale [2]).

gli fu conferito nel 1775, contemporaneamente al Sambuca; l'Acton non lo ebbe che nel 1785; il Demarco nel 1788 (*Calendario e Notiziario della Corte* per gli anni 1786-1789).

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1816 (98), a. 1786-1787: lettere del conte di Floridablanca, primo ministro di Carlo III, dal Pardo, 28 febbraio e 7 marzo 1786. — Austria, *Diversi*, n. 65, a. 1785-1786: lettera del Cav. Tommaso di Somma, marchese di Circello, ministro plenipotenziario del re a Vienna, del 13 febbraio. — Vienna, n. 50 (21), a. 1768-1787: lettera del 12 febbraio di Domingo de Yriarte, ministro di Spagna a Vienna. — Russia, *Diversi*, n. 1671, A. 1785-1786: lettera dell' 11 marzo del Duca di Serracapriola, ministro di Napoli a Pietroburgo. In altra del 17 giugno, autografa e *riservata*, lo stesso duca di Serracapriola scrive al Caracciolo: « ... Questo mio Collega Ministro di Francia Conte di Sigur, mi ha imposto « dirli da sua parte, che in tutto altro suo Avvenimento avrebbe ar- « dito di passarli i suoi abbracci, e cordiali sentimenti d'Amicizia, ma « trattandosi dell'Eminente Posto di Primo Segretario di Stato gli ras- « segna i suoi divoti ossequj... ». — Inghilterra, *Diversi*, n. 626, a. 1784-1787: lettera del Conte Lucchesi del 21 febbraio da Londra. — Francia, n. 138 (419), a. 1786: lettera di Luigi Pio al Caracciolo, da Parigi 31 gennaio.—ecc. ecc.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1967 (33), a. 1785-1786.

Il marchese di Gallo era nato, anch'egli cadetto, nel 1753, da donna Giovanna sorella di Domenico Caracciolo e dal duca di Marigliano. Lo zio materno gli avea cavato la vocazione alla prelatura inoculatagli dall'educazione in Roma; lo aveva invogliato della vita politica, e ve lo aveva avviato, raccomandandolo nel 1775 al marchese Tanucci con una lettera bellissima, che il Gallo, divenuto poi famoso uomo di stato, inserì nelle sue Memorie, non è molto, date alle stampe dal marchese Maresca, a cura della Società napoletana di Storia patria [1]). Sostenuti alcuni uffici cittadini, perduti a breve intervallo la madre e il padre, venuto vicerè in Sicilia lo zio, nell'anno 1782 il giovane marchese ebbe la nomina d' inviato straordinario presso la corte di Torino. E lo zio vicerè — si ricordi ch' era celibe, ed uso, come disse al re di Francia, a non fare, ma a comprar bell'e fatto l'amore — ne guidò i primi passi nella diplomazia: lo incoraggiò a sopportare le noie del « noviziato », lo aiutò di consigli, gli tracciò un piano di studi necessari al « me- « stiere incominciato »: nomi di autori, materia da conoscere [2]). Quattr'anni dopo, il marchese di Gallo, giunto allora al trentesimoterzo anno, seppe fatto primo ministro lo zio e, agli 8 febbraio '86 scrisse l'accennata lettera confidenziale, tutta di suo pugno, sulla quale c' intratterremo un momento, non fosse se non per la probabilità che anche il Caracciolo la riguardasse con attenzione speciale.

Il giovane diplomatico, dunque, raccomandava allo zio ministro, anzi tutto, la scelta d'un alloggio conveniente alla salute di lui: si tenesse « costantemente nelle abitazioni più meridionali di Chiaia », non pensasse « di andarsi a ficcare all' Orticello nella casa paterna ». E quel consiglio almeno fu eseguito, perchè la casa, dove, di lì a

1) *Archivio Storico Napol.,* XIII (1888), p. 215 sg.

2) Lettera del Caracciolo al Gallo, da Palermo 29 settembre 1783, che conservasi nell'originale dal presente Duca di Gallo, nel suo Archivio di famiglia. Poichè la fine cortesia del possessore m'ha concesso di trarne copia, la pubblicherò integralmente fra' *Documenti*, n. IV, come quella che, oltre a mettere in vista certe idee del Caracciolo sulla storia moderna d'Europa, contiene pure qualche notizia sulla società torinese del tempo.

meno di quattro anni, il vecchio marchese morì, era nell'ambito parrocchiale di s. Maria della Neve in s. Giuseppe a Chiaia [1]). Lo pregava di « preferire la sua preziosa conservazione a qualunque eroi-« smo », virtù contro natura, avea definito una volta l' arguto zio; di « non lasciarsi opprimere dalla quantità degli affari nè dagli intrighi « e partiti de' cortigiani », d'evitare il lavoro eccessivo e le passioni d'animo e gli « scogli penosissimi » che sicuramente la malafede, il disordine, i raggiri della Corte avrebbero opposto all'amore che egli portava al giusto, al merito e alla verità; di dare, senza poi l'olocausto della propria persona, il beneficio dovuto « ai padroni ed allo « stato ». Il qual beneficio consisteva nella « grand'opera », ch'egli solo poteva compiere: ristabilire, senza violenza di urti, l'ordine, l'economia, la tranquiltità dov'erano confusione, dissipazione, partiti, e dare alla nazione quella felicità a cui essa da molti anni tendeva con sforzi imperfetti, mal regolati e sterili.

Mosso il marchese di Gallo, da voci sparse di prossimo movimento, a sconsigliare velatamente la promozione del marchese del Vasto, ministro a Lisbona, all'ambasciata di Spagna, e apertamente la nomina del cardinale Spinelli a vicerè di Sicilia, pigliava da questo occasione a dichiarare perniciosissimo « un prete, ed un prete vestito « di rosso » non tanto alla tranquillità dello zio quanto al bene dello stato: « per lo meno torneressimo indietro fra pochi anni, di tutto « lo sviluppo che la ragione ha fatto tra di noi, dopo l'estinzione « dell'influenza romana; la quale se ricominciasse a prender vigore, « sarebbero inutili le fatiche di V. E. per migliorare la nazione, le « sue facoltà intellettuali, e le facoltà produttive. Che anzi pare « che quell'aumento e perfezione che queste debbono ancora rice-« vere, debba in parte ottenersi dal maggiormente semplificare lo « stato ecclesiastico, e ridurlo cittadino di Napoli, e non colonia « di Roma » [2]).

Io non so quali svariati sentimenti potesse eccitare nel vecchio marchese il cumulo di lettere gratulatorie pervenute in quei giorni

[1]) Nella parrocchia di S. M. della Neve in S. Giuseppe a Chiaia trovasi registrata la fede di morte di Domenico Caracciolo, che pubblicherò fra' documenti.

[2]) *Documenti,* n. II.

al ministero degli esteri; ma immagino che nessuna lo commosse più di questa del nipote; che su nessuna egli posò con tenerezza gli occhi nè raccolse a meditazione lo spirito più che su questa del figliuolo della sorella perduta, il quale, in fondo, era creatura sua. Quell' insieme di consigli, di ammonimenti, di suggerimenti, comunque velati nella forma da' diversi riguardi, era frutto maturo d' una pianta da lui allevata. Poteva lì il vecchio ministro trovare come un programma per sè; e, comunque ne pensasse, certo vi sentiva dentro l'aria di casa sua. Sotto questo rispetto ritengo importante la lettera giuntagli da Torino.

Ma eseguì egli quel programma? E in quanta parte e come? o prese titolo e stipendio senza far nulla, lasciando fare, come fu detto, all'Acton? Con l'accorto, attivo ed influente ministro straniero, venuto a Napoli con raccomandazione del granduca Leopoldo, egli era stato, senza dubbio, in buoni rapporti. Vicerè in Sicilia, avea tenuto corrispondenza con lui intorno ad affari delicati del suo governo, estranei al dicastero sia della guerra, sia della marina e commercio. Gli aveva scritto con rispettoso ossequio, scevro d'ogni servilità, confidandogli le asprezze di quell'asperrimo governo, rappresentandogli l' insolenza, gli abusi del baronaggio isolano, sfogando i sentimenti dell'animo suo umanitario [1]. E, chiamato a succedere al Sambuca, quando questi era caduto nella lotta e per la lotta con l'Acton, non è dubbio ch'egli giungesse a Napoli bene o non male accetto al potente collega. Ma vediamo quali rapporti si stabilirono fra' due, messi insieme a far parte del gabinetto.

II.

SFERA D' AZIONE

Com' è noto, i segretari di stato in Napoli erano tre: il marchese Caracciolo, il marchese Demarco e il tenente generale cav. Giovanni Acton, tutti e tre, come si disse, chiamati al consiglio di stato in quel principio del 1786, tutti e tre con diritto d' intervento al su-

[1]) *Documenti*, n. V.

premo consiglio di azienda, e i due primi—l'Acton no—anche membri della suprema giunta degli abusi. Ora, ciò che affermava a Torino l'abate Guerra, che ciascun di loro badasse agli affari suoi, risulta indubitabile a chi guardi l' infinito numero degli atti ufficiali dell' una o dell'altra delle tre segreterie. Sfogliando i fasci e i volumi di quella del Caracciolo, si vede spessissimo che i colleghi ricorrono a lui quando lo spaccio d' un loro affare si ramifichi nelle competenze di lui; ed egli ricorre all' uno o all' altro, quando gli capiti un affare che sia estraneo alle sue funzioni o ne sconfini.

Per dare un' idea del caso frequentissimo, dirò che se la Giustizia del regno voleva cogliere un omicida a volo per l'estero, il Demarco non provvedeva al bisogno se non volgendosi al collega degli esteri [1]. — Un ladro di Orbetello — città, com' è noto, del regno — commette un ingente furto in Aquila e fugge nello stato romano, dove è preso e chiuso nelle carceri di Montefiascone. Il segretario per la giustizia ricorre al Caracciolo, e il Caracciolo ordina al cav. Giuseppe Ricciardelli, regio incaricato a Roma, gli uffici opportuni presso quella corte. Quindi il cardinal Boncompagni, segretario di stato, dispone che il governatore di Montefiascone faccia tradurre il ladro a Viterbo, e il governatore di Viterbo lo consegni alle forze regie di Orbetello. Ma un equivoco d' ordini fa che il preside dell' Aquila mandi all' uopo direttamente a Roma sei micheletti (10 febbraio 1787), e l' inattesa invasione armata cagiona un incidente diplomatico, che sfuma in una riprensione della Segreteria di Guerra al precipitoso ufficiale [2].

Similmente al Caracciolo deve ed usa rivolgersi l'Acton, quando gli occorra una pratica fuori regno, in questa forma, per esempio: « Il cav. Acton rassegna il suo più distinto ossequio a S. E. il « Sig. Marchese Caracciolo, e si dà l' onore di farlo consapevole « ecc. . . Prega l' Ecc.ª Sua a volersi compiacere di domandare « ecc. . . Profitta lo scrivente di questo riscontro confermandosi « Devotissimo » [3]; o in quest' altra: « Appartenendo alla Real

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri,* Roma, n. 1191: 21 gennaio 1786.

[2]) Archivio cit., *A. E.*, Roma, n. 1193: 16 settembre 1787.

[3]) Archivio cit., *A. E.,* Russia, *Diversi*, n. 1671, a. 1785-1786: biglietto del 26 gennaio 1786.

« Segreteria del Carico di V. E. l'assunto di cui si tratta nell'an-
« nesso memoriale ... Lo passo perciò di Real Ordine nelle sue
« Mani; affinchè si serva far del medesimo quell'uso che stimerà
« conveniente » [1]).

Il cav. Carlo Panicieri, nominato regio console a Roma, presenta la sua patente a quella segreteria di stato, che rifiuta di registrarla perchè il re vi piglia, al solito, anche il titolo di duca di Parma, Piacenza e Castro. Il console se ne querela presso l'Acton, segretario di stato di marina e commercio, che è il suo superiore; e l'Acton gira la questione al collega degli esteri (27 febbraio 1787). Aggiungo in parentesi che del caso dovette anche interessarsi una dama di corte, la duchessa di Termoli, sorella del cardinale segretario di stato; perchè questi, a' 3 marzo, le scrisse in risposta: « Sorella mia. Tu mi parli d'una cosa che non riguarda il mio uffi-
« cio se non come un canale per dove passa e non si esamina ecc... », e conchiudeva protestando verso i Reali di Napoli i sentimenti di fedeltà « che non possono essere che molto radicati nell'animo di
« un figlio di D. Gaetano Boncompagni » [2]). Il duca di Termoli era, non solo cavallerizzo maggiore del re, ma anche un tantino scienziato; ma ciò non impediva alla moglie di scrivere in calligrafia orrenda, non compensata dall'ortografia o dallo stile, lettere come questa, mandata al primo ministro: — « Casa 8 Marzo 1786 —
« Ecc.ª Mi Lusingo che fusse' stata Riferito a V. E. che oggi as-
« sieme Con mio marito siamo stati alla sua Porta per Pregarla
« di qualche cosa apartenente al carico, che dal Console di Na-
« poli si è fatto a mio Fratello il Cardinale, Il quale mi assicura
« di non avere veruna parte nelle oposizioni fatte al medemo, per
« laccaccione della Patente, apartenendo direttamente cio alla Ca-
« mera, e no alla Segreteria di Stato, di dove lui si trova capo.... » [3])— Ma già, il giorno innanzi, Caracciolo aveva riferito la cosa al re e, in conseguenza, spedito ordine da Caserta al detto cav. Ricciardelli di fare presso il governo romano « i più forti ed efficaci
« offici », perchè la patente originale fosse subito registrata com'era,

[1]) Archivio cit., *A. E.*, Roma, n. 1183: biglietto del 28 agosto 1786.
[2]) ivi: lettera autografa.
[3]) ivi: autografa.

aggiungendo: « e in questo incontro, e in altri simili casi avvenire « si osservi impreteribilmente il solito e si emendi l'abbaglio questa « volta commesso; onde una tal disgustosa novità non abbia ad « esser cagione di altre novità anche più disgustose fra le due « Corti ». Una settimana dopo, il regio incaricato trasmetteva da Roma alla segreteria degli esteri un biglietto del cardinal Boncompagni, che gittava tutta sul notaro della Camera la colpa dell'accaduto; e, a' 27 dello stesso mese, il Caracciolo poteva annunciare, all'Acton, al Ricciardelli, che il re era pienamente sodisfatto della « pronta emenda » fatta da Roma [1]).

Di rimbalzo, vede Caracciolo in segreteria una pratica relativa, poniamo, alla dimanda d'un ufficiale francese d'esser ammesso al servizio del re di Napoli; e, nel suo carattere scommesso, tremulo, nervoso, vi scrive su: « Si passi al Cav. Acton per l'uso che con- « venga » [2]); sopra un'altra pratica noterà: « Si rimetta alla Segre- « teria di Marina », perchè si tratta di bastimenti siciliani andati a Marsiglia [3]); sopra un' altra ancora: « Si passi al Marchese de « Marco », trattandosi d' un testamento [4]).

***

Sono bazzecole, e ad infilzarne altre verrebbe a screpolarsene e sgretolarsene l' esposizione; ma sono anche atti ufficiali, che intanto han mostrato come l' azione del Caracciolo avesse chiari e spiccati confini nel vasto campo dell'amministrazione; e potranno in seguito mostrare qualche altra cosa; e son tanti da far mole, col numero, che bilanci il peso di qualche affermazione già udita, e ci si coglie il motto che vale una descrizione, e l' aneddoto che può avere efficacia persuasiva più d' un ragionamento.

[1]) Archivio cit., *A. E.*, Roma, n. 1192.

[2]) Archivio cit., *A. E.*, Francia, n. 419: Luigi Pio, segretario d'ambasciata in Francia, al Marchese Caracciolo, 20 giugno 1786.

[3]) ivi: l'ambasciatore di Francia, marchese di Circello, al marchese Caracciolo, febbraio 1788.

[4]) Archivio cit., *A. E.*, Russia, *Diversi*, n. 1672, a. 1782: Serracapriola, ministro a Pietroburgo, al marchese Caracciolo, 15 decembre 1786.

Un pilota, sbarcato a Londra, portò al ministro napoletano Lucchesi una lettera del maggior generale di marina Forteguerri, che diceva: « Avendo la M. S. destinato che varj individui della sua « Real Marina s'istruiscano nel Pilotaggio su Legni Inghlesi, ed « Esteri, potrebbe forse presentarsi a V. E. il Piloto Mariano Mi- « rabile; E siccome al presente questo Governo non tiene Console « in codesta Città, non può il detto soggetto ricorrere in qualche « occorrenza, che ad incomodare l'E. V.; A qual oggetto S. E. il « sig. Cav. Acton Ministro di Marina mi ha incaricato di accom- « pagnare detto Piloto colla presente... ». E, se il raccomandato avesse a chiedere danaro, lo preveniva di non dar più di cinquanta ducati — Il conte Lucchesi rimise la commendatizia al ministro degli esteri, suo superiore, dicendo che per allora avrebbe aiutato il ricorrente, ma che voleva istruzioni in proposito per l'avvenire, giacchè l'articolo 14 delle sue istruzioni gli vietava di accettare, in servizio del re, ordini o corrispondenze d'altri che del segretario degli affari esteri (7 marzo 1786). Riassunta, com'era usanza, in segreteria la lettera di Londra, al margine del sommario il Caracciolo scrive di suo pugno: « Queste sono cose che passano per « la Segreteria di mio carico per questa volta va bene, e potrà « porre li docati 50 nella Nota delle spese ». E in questo senso risponde al ministro Lucchesi da Caserta il 18 aprile '86 [1]). Così, un anno dopo, quando il principe di Belmonte, in nome del re, incarica lo stesso Lucchesi di provvedere e spedire 90 canne di panno pe' reali bigliardi; e il conte se ne richiama al Caracciolo, « che « per me è l'unico organo de' Sovrani oracoli », il vecchio marchese nota nel solito sommario: « Si faccia intendere al Maggior- « domo che non dia Commissione ai Ministri esteri a dirittura, ma « chieda a questa Segreteria di mio carico la esecuzione degli or- « dini del Re » [2]).

Più interessante e più variamente significativa può sembrare una pratica molto intricata, che venne svolgendosi nella seconda metà dell'anno '87 su teatri diversi e distanti un dall'altro.

[1]) Archivio cit., *A. E.*, Inghilterra, n. 626, *Diversi*, a. 1784-1787.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: 17 luglio 1787.

Da diciotto mesi era a Palermo una fanciulla inglese, Marianna Saffory, mandata, decenne appena, dal padre Enrico Saffory, chirurgo di Londra, ad apprendervi musica e lingua italiana, ed affidata a un commerciante inglese della città, Giacomo Jough, con « un ben nobile assegnamento per questo incomodo ». Ma, non inclinata allo studio e sedotta, come si disse, da certe donne che ne bazzicavan la casa, s'era data a girar chiese e udire messe e prediche, e avea finito per volere mutar religione. « Anziosa » ella scrisse « di voler fare tutto quello che facevano i christiani feci « un Piglietto al sig. Beneficiale Napoli perchè mi avesse appia- « tato ». Mandati quindi dal tutore annunzio del caso al padre, e ordine da questo alla figliuola di rimpatriare, Marianna fu munita di passaporto, e imbarcata per Bristol sul vascello inglese *Betty*. Ma a Mazzara la nave gittò l'ancora per caricare passolina, e la fanciulla tornò a terra in casa del proconsole inglese; donde — o violentemente rapita da una turba di birri guidati dal capitano di città, con un colpo già concertato dalle autrici della conversione e da un canonico di Palermo col vicario generale di Mazzara; o spontaneamente uscita a provocare il tumulto —venne condotta e rinchiusa in un convento della città. Trasferita poi dal vicario al monastero di s. Caterina in Palermo, di qui diresse un memoriale al vicerè, per averlo protettore contro la violenza del tutore o del padre: « essendo » diceva « Essolei già depositata nel monastero di « s. Caterina di Siena prega vivamente l' E. V. acciò si degnasse « metterla in positiva libertà ad effetto di esplorarsi il suo volere, « e determinazione di abbracciare la Santa Fede cattolica... » [1]). Ma, da un'altra parte, anche il console generale di S. M. Britannica a Palermo, Daniele Bomeerster, presentò un rapporto al vicerè, reclamando il castigo del capitano e la consegna della fanciulla.

Il vicerè ordina all'avvocato fiscale, don Giuseppe Maria Cuggino, d'interrogare nel monastero la ricorrente (29 giugno); ha relazione dell'interrogatorio — con parere che si castighi il capitano, ma si dia corso alla vocazione della fanciulla [2]) — e, senza

[1]) Archivio cit., loc. cit., *Memoriale di Marianna Saffory Inglese, Palermo li 22 giugno 1787.*

[2]) Archivio cit., loc. cit.: interrogatorio della Saffory; lettera del con-

più, riferisce tutto al marchese Caracciolo, chiedendogli i « sovrani « oracoli sull'assunto » (27 luglio). E già, intanto, a Londra il segretario di stato per gli affari esteri espone d' ufficio il caso a quel ministro napoletano, conchiudendo: « Mylord Carmarthen ne « peut pas douter un moment, que les Représentations que Mon« sieur le Comte Lucchesi aura la bonté de faire à Monsieur le « Marquis Caracciolo sur ce sujet, n'obtiennent les ordres néces« saires au Viceroi de la Sicile et qu'en conséquence la jeune De« moiselle ne soit rendue au plutôt à ses Parens ». Anche in Napoli l' inviato britannico, cav. Hamilton, comunica al Caracciolo la volontà del dottor Saffory che la figliuola sia subito consegnata al suo amico Meuricoffre, negoziante, che da Napoli la imbarcherà per l' Inghilterra. E il Caracciolo, rappresentando la cosa al re, avverte, con nota autografa al margine del rapporto: « Io mi ri« cordo che l' istesso caso é accaduto nella corte di Torino per « una fanciulla Inglese che si voleva far cattolica in Nizza. La « Corte di Londra la richiamò. S. M. Sarda fece difficoltà per lo « scrupolo di coscienza ma dopo vari dibattimenti fu restituita, « perchè se persiste nella sua vocazione può farsi cattolica in In« ghilterra ». Ferdinando legge, e alla nota del ministro aggiunge nel suo bel carattere: « Mi uniformo al vostro sentimento di re« stituirsi » [1]).

Pure la consegna, ordinata e sollecitata al vicerè, tardò un pezzo ad aver effetto: sfuggita con varie gherminelle dalle monache di s. Caterina, sobillate dallo stesso avvocato fiscale, intanto che « Anna M.ª Saffory di Gesù », come ella adesso prese a sottoscrivere, si volgeva con una supplica al re, spedendo all'Acton la supplica e dicendogli: « Le disastrose avventure mie meritano la compassione « e il patrocinio di V. E. Nacqui inglesa e senza aver acquistata « una certa cognizione di mio Padre fui portata alla giammaica,

sole britannico di Palermo al cav. Hamilton del 18 luglio 1787; rappresentanza dell'avvocato fiscale del 21 luglio 1787.

[1]) Archivio cit., loc. cit.: il conte Lucchesi al marchese Caracciolo da Londra 31 luglio 1787; il cav. Hamilton al marchese Caracciolo, Napoli 19 agosto 1787; il marchese Caracciolo al cav. Hamilton, 31 agosto, e al vicerè di Sicilia, 1.º settembre 1787.

« e di là in Napoli per istruirmi nella Musica. Un certo Thoff (Jough) « prese cura di me e mi stabilì a Palermo... Imploro dalla prote- « zione di V. E. che impetri, per mezzo dell' acclusa Supplica al « Re, il regale consenso... » [1]). L' invocato intercessore parve da vero prendere a cuore la cosa, mentre l' avvocato Cuggino insinuava al vicerè « che l'esecuzione del Real ordine avrebbe cagio- « nato un Tumulto » [2]); poichè al ministro degli esteri venne questo biglietto del collega della guerra: « Sembrando degne della sovrana « pietá le circostanze della Fanciulla mi ha il re ordinato di com- « piegare a V. E. i due annessi fogli, con cui ella implora assistenza « per l'abiura » [3]). Ma il Caracciolo restò fermo nel primo partito e, fatto escludere il Cuggino da ogni ulteriore procedimento, rinnovò l'ordine della restituzione [4]), mostrando muoversi col proprio cervello nell'orbita delle sue funzioni e non obbedire che a' voleri del re, illuminandoli col proprio consiglio.

***

Tra quelle funzioni la più cospicua ed importante era la direzione del movimento diplomatico. La serbò a sè il Caracciolo e la esercitò veramente? Indurrebbe a crederlo la norma generale, per la quale non corrisposero se non con lui i rappresentanti del re all'estero. Ma sarà bene scendere a qualche caso particolare. E primo si presenta un movimento non insignificante, di nomine, promozioni e trasferimenti, ch'ebbe luogo dopo l'assunzione del Caracciolo al ministero. Affrettiamoci ad avvertire che nè Tommaso d' Avalos, marchese del Vasto, ebbe il « bel colpo di fortuna » dell'ambasciata in Ispagna — secondo la frase suggestiva del marchese di Gallo —,

[1]) Archivio cit., loc. cit.: Anna M.ª Saffory di Gesù a S. E. Sig. Cav. Acton, Napoli, da Palermo 30 agosto 1787.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: Bomeerster ad Hamilton, 13 e 14 settembre 1787.

[3]) Archivio cit., loc. cit.: Hamilton a Caracciolo, Napoli 19 settembre 1787; Acton a Caracciolo, con la stessa data.

[4]) Archivio cit., loc. cit.: ordini del Caracciolo al vicerè del 22 settembre, 20 ottobre e 17 novembre 1787.

nè il « prete vestito di rosso » ottenne il governo della Sicilia. Fin da' 17 agosto 1784, quando il principe di Raffadale fu promosso da Lisbona a Madrid, il marchese del Vasto era stato destinato ministro plenipotenziario di S. M. presso la corte portoghese; ma, indugiata la partenza, solo nell'ottobre '85 si recò a Madrid, per raggiungere di là la sua residenza; e là restava ancora quando cadde il Sambuca [1]. Ora il nuovo segretario di stato gli fece sì concedere dal re la grazia che il soldo di ministro gli decorresse dal dì della nomina e non dell' entrata in carica [2]; ma, intanto, comunicava al giovane principe di Castelcicala — e rimane corretta di sua mano la bozza della comunicazione — che il re ne aveva gradito il desiderio di far un giro per le principali corti d'Europa a sua istruzione ed avviamento per la carriera diplomatica; ma voleva, in segno di considerazione, ch' egli si recasse alla corte di Madrid, dove mancava l'ambasciatore di segretario e di consigliere, ed egli avrebbe potuto acquistar lumi e insieme cominciare a impiegarli nel reale servizio [3]. Tre mesi dopo, tornato il Vasto a Napoli, non ne partì più, e Castelcicala fu nominato ministro a Lisbona [4].

A succedere poi al marchese Caracciolo nel viceregno della Sicilia fu prescelto il principe di Caramanico, ambasciatore a Parigi, e a succedere a questo nell'ambasciata francese fu destinato il mar-

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Portogallo, *Regia Legazione*, a. 1784-1810, n. 938: nomina, 17 agosto 1784; credenziali, 30 decembre 1784; supplica, pel differimento della partenza, 8 febbraio 1785.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: Vasto a Caracciolo, da S. Idelfonso, 19 settembre 1786: ringraziamenti — Alla difficoltà opposta dall' ufficio dei conti di pagare il ministro di Portogallo dimorante in Spagna Caracciolo risponde con la nota di suo pugno: « Il Re ha ordinato che si « diano al Marchese del Vasto li suoi soldi anche stando a Madrid » (25 ottobre 1786).

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1816 (98): Caracciolo a Castelcicala, 23 aprile 1787.

[4]) Archivio cit., loc. cit.: nota autografa del Caracciolo, 23 luglio 1787: « Essendo nominato il nuovo Ministro di Portogallo si sospenda il soldo « di detto Ministero al Marchese del Vasto ».

chese di Circello, ministro plenipotenziario a Vienna [1]. Fatto così disponibile l'importante posto alla corte imperiale, fu immediatamente provveduto con una promozione del marchese di Gallo, cui, dopo circa un mese, fu dato successore a Torino il principe di Marsiconuovo [2].

Quindi Ferdinando IV, il 14 marzo 1786, scrisse a Vittorio Amedeo III:

« Signor Mio Illustrissimo e Zio carissimo — Avendo stimato a « proposito di richiamare il Marchese di Gallo, Mio Inviato Stra- « ordinario presso V. M. per spedirlo in qualità di Mio Ministro « Plenipotenziario alla Corte di Vienna; Gli ho imposto che si pre- « senti prima di partire alla M. V. e Le confermi in questa oc- « casione li costanti miei sentimenti di perfetta amicizia, e buona « corrispondenza, e la sincera brama, che nutrisco, di sempre più « stringere e confermare i piacevoli ligami che mi uniscono a V. M., « a qual oggetto verrà tra breve da Me nominato il di lui succes- « sore, che sappia con egual esattezza e zelo adempire a questo « gradevole ed importante incarico. Siccome Io non dubito, che il « Marchese di Gallo avrà saputo in tutto il corso del suo Mini- « stero incontrare sempre il Suo gradimento e la soddisfazione della « M. V. così spero che sarà per meritare anche un grazioso con- « gedo. Intanto colla più viva assicurazione » ecc. [3].

Questa lettera provocò la bella risposta di S. M. Sarda, veramente onorevolissima al Gallo, che la inserì più tardi fra le sue Memorie [4]; ma che, intanto, chiesto il permesso di riveder la patria e i parenti prima di porsi in viaggio per Vienna, dell'averlo ottenuto ringraziò per lettera la benignità di S. M. e la protezione

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Austria, *Diversi*, n. 65: Caracciolo a Circello 7 marzo 1786: partecipazione della promozione di questo e della successione del marchese di Gallo — Francia, n. 419: Caracciolo al cav. Luigi Pio, segretario all'ambasciata di Francia, 14 marzo 1786.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *A. E.*, Torino, n. 1967: *Corrispondenza col Marchese di Gallo* ecc. *dal 1785 a Luglio 1786* — ; n. 1968: nomina del Marsiconuovo a' 4 aprile 1786.

[3]) Archivio cit., Torino, n. 1967, *Corrispondenza* cit.

[4]) *Archivio Storico Napol.*, XIII, p. 223 sg.

dello zio ministro, da cui ripeteva « tal favore, come moltissimi « altri » [1]. E questa protezione lo accompagnò amorosa e provvida anche a Vienna, come appare da parecchie lettere dallo zio inviategli colà, delle quali do qui qualche brano — « Mi rallegro » diceva in una « che vi siate liberato dalla febbre ungarica... Ri- « guardo ai vostri interessi non dubbitate della mia vigilanza ed « attenzione; e sopra il pericolo corso dell' accennata perdita in « Costantinopoli *(pel fallimento del suo banchiere)*, stimo di far in- « tendere a Sua Maestà che con picciolo danno avevate salvato « il danaro, acciò conosca il Padrone la vostra onestà e delica- « tezza, e nell' istesso tempo vi raccomanderò per l'accrescimento « del soldo come Portogallo e Londra, perchè è giusto... Siate per- « suaso dei miei costanti sentimenti di affettuoso zio amico e ser- « vidore » [2]. — E in un'altra: « Sono e sarò sempre alla *vedetta* « per li vostri interessi, essendosi già più d'una volta discorso con « la Regina di aumentarvi il soldo, lo che è di ragione... Vale et « me quod facis, ama. Vi abbraccio con tutto il cuore. Iterum « vale » [3] — E in una terza: « Passo adesso a darvi una buona « nuova Sua Maestà di moto proprio ha fatto ordinare che vi si « passi lo stesso trattamento di soldo, che al suo Ministro, vostro « Collega, in Londra, vale a dire dieci mila ducati... ciò è utile « per voi, ma quello che e di vostro sommo onore, e deve essere di « vostra eterna riconoscenza e gratitudine, la clemenza, la grazia, « il modo affezionato con cui si spiegò con me, allorche mi ha co- « mandato darvene aviso... gran fortuna la vostra, e quella di tutti « noi, che abbiamo l'onore servire Padroni così adorabili, che essi « sieno così grati, riconoscenti, affettuosi... » [4].

Tali i legami fra zio e nipote; e si serva chi non volesse vedere il dito dell' uno nel vantaggio dell' altro. Del resto, che la sorte de' ministri napoletani all'estero dipendesse realmente e unicamente

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1967: Gallo a Caracciolo da Torino 3 maggio 1786.

[2]) Archivio del duca di Gallo, Corrispondenza Caracciolo: Caracciolo a Gallo da Napoli 27 novembre 1787 (autografa).

[3]) ivi: Caracciolo a Gallo da Napoli 11 decembre 1787 (autografa).

[4]) ivi: Caracciolo a Gallo da Caserta 15 Febbraro 1788 (autografa).

dal marchese Caracciolo era opinione degli stessi ministri. Quando, infatti, si sparse la voce che nel movimento accennato sarebbe stato compreso uno de' diplomatici più anziani, il conte Ferdinando Lucchesi, destinato, dicevasi, al posto vacante d' introduttore di ambasciatori, al Caracciolo egli scrisse e riscrisse per rimanere nella carriera dilettissima [1]. E rimase ministro a Londra, deve credersi per concessione del Caracciolo come, analogicamente, per volontà del Caracciolo rimasero ambasciatore a Madrid il Raffadale, ministri plenipotenziari a Pietroburgo il duca di Serracapriola e a Copenaghen il principe di Cardito, e inviato straordinario a Costantinopoli il conte Ludolff, senza contare gl' incaricati e gli agenti inferiori [2].

* * *

Queste note preliminari mi son parse necessarie ad un più sicuro e più retto giudizio dell' opera del ministro, che mi propongo ritrarre; e ne aggiungerò qualche altra. Ch'egli desse ordini nuovi sugli obblighi del corpo diplomatico, sembra attestato dal duca di Serracapriola, il quale gli scrisse da Pietroburgo, a' 25 marzo 1786: « ... Unirò alli altri miei doveri quello ch' Ella m' ingiunge, toccante « la maniera, con cui devo contenermi all'avvenire nel formare le « mie Relazioni... » [3]. E se questa maniera egli approvò in taluno, ebbe anche parole calzanti e cocenti per riprovarla in altro.

Qualcuno del corpo diplomatico residente a Londra diè motivo a lord Carmarthen di dichiarare a tutti, con circolare, ch'era vietato a' sudditi inglesi di porsi sotto la protezione di ministri stranieri — « *à fin de prévenir les abus dont l'Indulgence de Messieurs les Ministres Etrangers est frequemment susceptible, par la protection que leur Pitié les porte souvent à accorder à des Gens, qui la recherchent seulement pour les mettre à l'abri des Loix de leur Pa-*

[1]) *Documenti*, n. VI.

[2]) *Calendario e Notiziario di Corte* degli anni 1786-89. Il barone di HELFERT, op. cit., 315, parla di un trasferimento del principe di Marsico da Torino a Copenaghen, che non ebbe punto luogo.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Russia, *Diversi*, n. 1671.

trie » [1]). — L'avviso impressionò il ministro di Napoli, come altri de' suoi colleghi: « che il Ministro di Baviera » osservava il Lucchesi al Caracciolo, il 18 Luglio '86 « che quelli di Hesse Cassel, « di Svezia e di Prussia.... fossero avvertiti dal Segretario di Stato « non era certamente fuor di natura. Ma che un affare semplice- « mente personale siasi creduto capace di dar materia di un'Am- « monizione generale a tutto il Corpo diplomatico; non pochi tra « i Ministri l' hanno trovato fuor di proposito... »; e però chiedeva ordini al suo superiore sulla condotta da tenere. Il marchese Caracciolo notò quindi nel solito sommario: « Si uniformi al contegno « dei due Ambasciadori Borbone, nè prenda parte particolare ó « personale in quest'affare »; e così fu risposto [2]). Ma il ministro di Spagna scrisse tale protesta che i colleghi non credettero poterlo seguire; e il conte Lucchesi si limitò ad una semplice dichiarazione verbale, cui lord Carmarthen dette « la più pulita ed offi- « ciosa risposta ». Riferendone il Caracciolo al re, notava: « Sembra « che V. M. possa approvare la condotta del Conte Lucchese ». E Ferdinando più giù: « L'Approvo » [3]).

Ma quando il Raffadale mancò d' annunziare a tempo la gravidanza della principessa delle Asturie, il vecchio marchese ebbe bene energia per dirgli, con altri rimproveri, ch' e' rammentava d'esser ambasciatore sol quando dovea riscuotere il soldo [4]). E in qualche altro caso non si fermò alle parole.

A' 21 aprile 1787 il primo ministro mandò ordine al regio incaricato a Roma, cav. Ricciardelli, d' avvertire il procuratore generale de'Cassinesi, abate Mirelli, che il re — « qualora non vi si « opponessero le Costituzioni dell'Ordine e vi fossero altri esempi » — avrebbe visto con piacere — dal Capitolo generale adunato a Padova — soddisfatta una supplica di cinque università di Montecassino, perchè fosse confermato per un altro sessennio il governo di

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *A. E.*, Inghilterra, n. 626, *Diversi:* circolare del segretario di stato degli affari esteri data *à Whitehall le 6 Juillet 1786.*

[2]) Archivio cit., loc. cit.: Lucchesi a Caracciolo, Londra 18 luglio 1786.

[3]) ivi: Lucchesi a Caracciolo, 25 luglio 1786.

[4]) *Documenti*, n. VII.

questa badia all'abate De Rosa. Ma, comunicato il desiderio reale come ordine assoluto, e senza l'inciso relativo alle costituzioni e agli esempi; sospesa dal Capitolo — nell' alternativa fra il volere del re e le costituzioni contrarie alla conferma — l'elezione designata del padre Capomazza; giunti ricorsi al re del candidato legittimo e di altre università cassinesi; il Caracciolo riprese l'incaricato per avere scritto in termini diversi da quelli del suo dispaccio, e gli dimandò copia della comunicazione. Non soddisfatto della risposta, che affermava scritta la comunicazione senza copia e nei sensi del dispaccio, il marchese ordinò al console Panicieri di farsi dare « con tutta cautela e segretezza » dal Mirelli, subito che fosse tornato a Roma, la comunicazione originale e rimetterla in segreteria (22 maggio). Naturalmente anche il Papa entrò in briga: ne fece parlare al Caracciolo, che rispose: il re non aver avuto intenzione di derogare alle costituzioni dell'ordine, recedere dal suo desiderio riguardo al P. De Rosa, lasciar libera l'elezione al capitolo (28 maggio); e il papa, per mezzo del Caracciolo, ne ringraziò il re (5 giugno) [1]. Fu allora e per quella cagione che, in una lettera a Saverio Mattei, del 29 maggio 1787, pubblicata con altre del nostro marchese, questi scrisse: « ... Ricciardelli mi viene di far-« mene una sonora, ma sopra un altro genere, sia detto in confi-« denza fra noi... » [2]. Il fallo, dunque, colpiva lui; ed egli, come ebbe in sue mani la lettera originale del regio incaricato e fu certo dell'omissione dell' importante inciso, agli 8 di giugno lo sospese dall' impiego [3].

Quest' energia mi richiama alla mente qualche lezione di buona creanza che all'occorrenza il nobile vecchio seppe dare, fosse pure

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri, Roma*, n. 449, a. 1787.

[2]) Croce, *Una raccoltina d'autografi*, Trani, Vecchi, 1891, p. 12.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 449, a. 1787: avviso del Caracciolo al Panicieri e al Consiglio di Finanza che il re « per giusti suoi fini » ha dato il riposo al Ricciardelli dimettendolo « dallo impiego di segretario di legazione e di suo incaricato d'affari (11 « giugno 1787); lettera del Ricciardelli al Caracciolo, sulla quale è no-« tato: « 8 Giugno 1787 Il Cav. Ricciardelli sospeso dalla carica per « l'affare de' Cassinesi, e poi reintegrato a' 5 agosto 1787 fino a qua-« l'epoca lo rimpiazza D. Carlo Panicieri ».

ad un ministro straniero e di stato amico e potente. Io non so se egli usasse più, come avea fatto a Torino, dar tavola ogni settimana ai *savants* del paese [1]); ma pranzi sontuosi e solenni non mancò di dare in Napoli; e ad un « pranzo di formalità », offerto una domenica, nel gennaio dell' 87, a certi illustri forestieri venuti a Napoli pel carnevale, invitò con biglietto le persone di corte, altri signori di Napoli, i ministri esteri, parecchi amici. Tutti accettarono, meno il conte Skawronsky, ministro di Russia e nipote del potente principe Potemkin, che pose per condizione un invito — contrario all'etichetta diplomatica — anche al suo consigliere di legazione. Udita la pretesa, il Caracciolo rispose, per lo stesso messaggio che gliel'avea recata, che « se il signor Conte voleva condurre « seco il suo Consigliere di Legazione, *gli* avrebbe fatto favore; se « voleva venir solo *gli* avrebbe fatto lo stesso favore, e se cre- « deva non doverci intervenire, si servisse come meglio gli pa- « reva » [2]). E in confidenza ne prevenne il Serracapriola, perchè sapesse rispondere, se mai gli parlassero dell' incidente a Pietroburgo. Qualche mese dopo, il principe zio sollecitò ed ottenne dall' imperatrice Caterina il permesso che il giovane ministro si recasse a Kiovia, dove avea la consorte [3]); e il conte Skawronsky partì. Poi si sparse voce che non sarebbe più ritornato a Napoli; anzi che, ammalato, fosse in fin di vita; e il principe di Ioussouppoff, suo collega a Torino, s'agitò molto per succedergli nella corte borbonica [4]). Ma Caracciolo, informatone, si dichiarò col duca di Serracapriola poco lieto di questo probabile successore: « le ripruove « che ha date... di essere un cervello torbido, e inquieto e di un « carattere intrigante non lo rendono nè accetto nè desiderabile... « Ella con la sua naturale prudenza.... faccia in modo che la scelta

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1970, a. 1786-1788: l'abate Guerra all'Acton, da Torino 20 decembre 1786.

[2]) *Documenti*, n. VIII.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Russia, *Diversi*, n. 1672: Serracapriola a Caracciolo da Pietroburgo, 14 aprile 1787.

[4]) Archivio cit., Torino, n. 1970: l' abate Guerra ad Acton, 13 aprile 1787.

« non cada sopra di lui » [1]. E, dopo qualche tempo, il conte Skawronsky tornò in Napoli al suo ministero [2].

***

Sarà, credo, spuntato fuori, da quanto s'è detto, qualche tratto dell'uomo, qual'era ancora in quegli ultimi anni della sua vita; qui chiuderò con un episodio che potrebbe mostrare fino a che punto egli affermasse e facesse valere la sua autorità e volontà di ministro. Fu già nominato un abbate Carmelo Guerra, un avventuriero messinese, che spacciava tanto amore alla verità, alla patria, alla corona, quanto odio contro il papato, contro la Spagna, contro i grandi; eppur si strofinava, quando poteva, alle costole or d'un ministro, ora d'un dignitario, ora d'un cortigiano, a caccia d'una esistenza comoda. E aveva praticato il marchese Caracciolo vicerè, dal quale udì queste parole: « Come! perchè io non permetto ed « autorizzo che duecento persone ne ingoino un milione e mezzo; « perchè io dico che il sovrano deve prendere parte nell'ammini- « strazione della giustizia; perchè io sostengo che il popolo è qualche « cosa, sono accusato d'incredulo, di violento ecc. ecc. » [3]; e seppe da lui che un trattato di commercio con la Francia, proposto dal signor di Vergennes, era sfumato per la lentezza del Sambuca [4]. Quando cadde costui, l'abate Guerra, allora di trentadue anni, si contenne in modo che, se deve crederglisi, gli fu così rimproverato paternamente da Gaetano Filangieri: « Voi avete avuto la disgra- « zia d'esser creduto presso il cav. Acton qual partigiano del mar- « chese della Sambuca, attesi i vostri antichi patriotici rapporti, e

[1]) Archivio cit., Russia, n. 1672: Caracciolo a Serracapriola (in cifra) 18 settembre 1787.

[2]) ivi: Serracapriola a Caracciolo da Pietroburgo, 2 novembre 1787. Vedi *Calendario e Notiziario di Corte per l'anno 1788*, p. 110.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1970: *Lettere dell'Abate Guerra scritte da Torino al Ministro degli Affari Esteri* (leggi *all'Acton*): Torino, 4 aprile 1787.

[4]) ivi: Torino, 25 aprile 1787.

« dal marchese della Sambuca vi si è fatto un delitto, che nella « crisi in cui trovossi, voi non vi siate devoluto al suo partito » [1]. Ma intanto, carpita la protezione del cav. Vivenzio, primo medico de' sovrani [2], per quel mezzo e per gl' « impulsi » dell'Acton, ottenne la grazia e l'alto patrocinio della regina [3].

Allora, come s'è detto, venne destinato a Torino il principe di Marsico, e al nuovo diplomatico fu l'abate « raccomandato forte« mente dal cav. Vivenzio, e Moglie » [4]; e quella commendatizia e la protezione della regina e del generale indussero il principe a prender l'abate per suo segretario. Però il grado ufficiale di segretario di legazione non poteva venirgli che dal Caracciolo. E l'abate lo sollecitò dal marchese e, come a forzarlo, gli si dichiarò protetto dalla regina. Tuttavia, quale che ne fosse la ragione, il marchese non ne volle sapere, e l'abate rimase semplice segretario privato del Marsiconuovo.

1) ivi: Torre, 29 gennaio 1789.

2) Il *Calendario e Notiziario della Corte per l'anno 1786* nota, p. 98: « Cavalier D. Giovanni Vivenzio, primo Medico ordinario delle MM. « LL., Principi e Principesse Reali e Protomedico del Regno », e p. 107: « Direttore e Sopraintendente generale de' Reali Spedali, Me« dici e Chirurgi dell' Esercito il Cavalier D. Giovanni Vivenzio »; poi, p. 98: « D. Felice Vivenzio, Medico di Camera del Re »; e p. 92, 116, 123: « D. Nicola Vivenzio Avvocato fiscale nella Suprema Giunta « degli Abusi », presidente del Tribunale dell'Ammiragliato e Consolato di Mare e Terra e della R. Camera della Sommaria ecc. — Archivio cit., loc. cit., il Guerra scrivendo ad Acton da Torino con la data 16 maggio 1787, segna a quest'epoca « il termine de *suoi* affanni « col 33.mo anno di *sua* etade ».

3) Archivio cit., loc. cit.: l'abate Guerra narrava all'Acton, da Torino 6 decembre 1786, che a' rimproveri fattigli un giorno dal principe di Marsiconuovo, il principino figlio, ragazzo di tredici anni, come si vede, non molto bene educato, avea gridato davanti ai servitori: « Se « l'ha intesa la cantata. Se fossi io invece di Papà gli avrei dato quat« tro calci con tutta la protezione della Regina, procuratagli da Vi« venzio ».

4) Archivio cit., loc. cit.: Marsiconuovo ad Acton, Torino, 6 giugno 1787.

Andato col suo padrone a Torino, il diplomatico mancato scrisse di là al generale Acton: « La nostra graziosissima Sovrana mi ri-« coverò sotto il manto del suo Patrocinio; e Vostra Eccellenza « ne diede gl' impulsi.... So pur troppo di esserle tenuto in gran « parte della mia piccola situazione e senza una nuova sorpresa in « cui si lasciò cogliere per la seconda volta a mio danno il mar-« chese Caracciolo, che per altro mi ha sempre conosciuto per o-« nesto, io sarei stato dichiarato Segretario di Legazione. Ma io « che non era avido di ambizione, ma soltanto bramavo l'apertura « per dar prova della mia condotta... ne fui contentissimo, e val-« sero nel mio animo più che qualunque titolo il complimento gra-« ziosissimo fattomi da Sua M.ª la Regina allora quando nel bo-« schetto a Caserta ebbi l'onore di ringraziarla, e le obbligantis-« sime espressioni di V. E. a mio favore quando venni a ricevere « i suoi ordini prima di partire.... » [1]). E un' altra volta: « M.r « Perier, ch' io ò riguardato come canale legittimo per sapere la « volontà di V. E. mi previene... che non sa immaginare cos'abbia « io potuto aver fatto al Marchese Caracciolo, giacchè non mi fa-« vorisce punto, e che senza di lui avrei fatto un gran cammino... « Come! Sono giunto a tanto, che il Marchese Caracciolo invece « di beneficarmi in forza di tante promesse dopo di avermi tron-« cata la piccola situazione di Segretario di Legazione qui, perchè « io ebbi la schiettezza di animo di confidargli, ad effetto di mag-« giormente impegnarlo, che Sua M.ª la Regina mi avrebbe soste-« nuto col suo Augusto Patrocinio (sincerità rimproveratami dal « Principe di Cardito) mi perseguita ancora e mi nuoce ?... Giacchè « il Marchese Caracciolo Ministro è diventato Grande Napoletano... « Signore ho vissuto abbastanza » [2]). E ne avremmo abbastanza anche noi, e volentieri lo abbandoneremmo al suo ufficio di copiar lettere o fornir forma e magari materia alle lettere del padrone, se egli non avesse forzato l' angusta barriera del carico concessogli,

[1]) Archivio cit., loc. cit., Guerra ad Acton da Torino 6 decembre 1786. A Torino il principe col suo segretario era arrivato il giorno 11 agosto.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: Guerra ad Acton da Torino, 11 maggio 1787.

e la sua condotta non paresse dar qualche barlume su' rapporti del gabinetto e della corte di Napoli in quel tempo.

Tolto a Napoli commiato e presi gli ordini dalla regina e dall'Acton, l'abate Guerra solo da due settimane era a Torino, quando avvisò per lettera il generale d'essersi procurato colà un « piano « esatto dello stato delle truppe sul piede attuale..; ma » aggiungeva « non azzarderò mandarlo a V. E. se prima non mi ordina « per qual canale farle passare le mie lettere.... Signore Eccellen- « tissimo io onestamente e come devo non lascio di riferire tutto « al mio Ministro rinunziando a qualunque gloria, e credo che a « V. E. come a Ministro il più zelante, attivo e benefico alla no- « stra Nazione sia un dovere di ragguagliarla. Che se V. E. gra- « dirà questa mia corrispondenza sarò l'uomo del Mondo il più « contento » [1]).

Ma il più zelante, attivo e benefico ministro gradì egli quella corrispondenza? Io non so, e non rispondo, l'estrema delicatezza del caso imponendo la maggior cautela. Ma bene è certo che, dopo d'allora, il Guerra ogni settimana mandò all'Acton una lettera, qualcuna lunghissima, fin di sei fogli, scrivendo di tutto, trattando questioni internazionali, fabbricando progetti di riforme, riferendo pettegolezzi e dicerie del mondo diplomatico di Torino, insinuando odii e sospetti, e sempre piangendo miseria col ritornello della necessità ch'egli aveva d'un beneficio, d'una badia, d'una qualità ufficiale, dacchè il mondo diplomatico stava in guardia contro di lui « essendo piaciuto ad alcuno de nostri di spacciare che io sono « creatura protetta di S. M. la Regina » [2]), e sempre sdilinquendo nell'adorazione della sovrana, e profondendo elogi adulatorii al ministro favorito, qualche bricciolo de' quali cadde in principio anche sul marchese Caracciolo [3]). Poi non più; e, messosi a studiare

[1]) Archivio cit., loc. cit.: Guerra ad Acton, Torino, 30 agosto 1786 — In altra del 6 settembre successivo, diceva: « Attendo ricevere i comandi « di V. E. per sapere pel quale canale farle pervenire le mie lettere... « Frattanto faccia riflessione che le lettere di codesta Segreteria ar- « rivano qui pel canale dell'ambasciadore di Spagna ».

[2]) ivi, Torino, 22 novembre 1786.

[3]) ivi, Torino, 11 ottobre 1786: « .... Lice ora che V. E. tutte rivolga « le sue cure al compimento delle intraprese operazioni per la riforma

Smith e Neker per cavarne « un'opera a favore del proposto cen- « simento in Sicilia, e sulla legislazione de grani in opposizione a « quanto scrisse il Marchese Caraccioli » [1]), non risparmiò i suoi strali nè a questo nè al nipote marchese di Gallo. Ma più di tutti fu suo bersaglio chi lo nutriva in casa sua, ben disposto verso di lui dalle prime commendatizie, ma poi, avanti la partenza, messo in sospetto dalle insinuazioni de' grandi, e specialmente del marchese di Gallo, come diceva l'abate: « Io credevo poter diventare « l'Amico onesto del Signor Principe » [2]); e il sentimento implicitamente confessato verso costui egli tradusse in una successione di denunzie mandate all'Acton riguardo non solo a' maltrattamenti, alle umiliazioni, ai torti d'ogni sorta inflittigli dal principe, ma anche all' incapacità, alla « dabbenaggine » del « ministro novello », non salvato che dalla « penetrazione » e dal « talento » del segretario, ed al suo scandaloso concubinaggio con la moglie dell'Orsini suo maestro di casa [3]). E intanto più d'una volta l'infido salariato tentò trarre il padrone fuori di riga.

Quando un giorno egli ebbe ad accompagnarlo in una visita all'arsenale, « se ne volea far relazione per la Segreteria di Affari « Esteri »; ma « con tutto ciò che il Marchese Caraccioli è mio « buon Protettore ho risposto con naturalezza che il canale diretto « e più legittimo era quello di renderne conto a V. E. a cui mi « duole che non si scriva ogni settimana » [4]). E, un' altra volta, mostrando il principe « verace attaccamento per V. E., convenendo « meco sugli obblighi che noi e la Nazione le dobbiamo ne ho « preso occasione a stimolarlo ad avere con V. E. una regolare « corrispondenza » [5]).

« degli abusi... Mi lusingo che il Marchese Caraccioli il quale deve co- « noscere più di ogni altro i nostri mali, e gl'inimici interni dello Stato « concorra anch'egli con pari zelo a secondarla.... ».

[1]) ivi, 6 decembre 1786.

[2]) ivi, 6 decembre 1786.

[3]) ivi: foglio senza data; altro degli 11 ottobre 1786; altri de'22 novembre e 6 decembre 1786 e 14 marzo 1787 ecc.

[4]) ivi, 25 ottobre 1786.

[5]) ivi, 8 novembre 1786.

Era una furfanteria la condotta del prete siciliano. Le lettere ch'egli spediva, non doveano essere spedite nè scritte; ed egli lo sapeva, e però fece un mistero di quella corrispondenza, e ricorse a mille sotterfugi per condurla segretamente avanti per quasi un anno, e minutamente informò l'Acton delle difficoltà incontrate, dei mezzi d'invio successivamente trovati [1]). All'Acton pertanto dovrebbe innegabilmente darsi il torto d'aver lasciato fare, aggravato dalla circostanza che, non dirette a lui, quelle lettere pervenivano a lui. Ma che la condotta del generale non si riducesse a questa semplice passività appare da più d'un luogo delle missive del Guerra, che accenna a ricambio di responsive; come quando egli nomina quel Perier « canale legittimo » della volontà dell'Acton, o quando scrive a costui: « .... Mi sono intieramente abbandonato nel cuore « filantropo di V. E., ed al padrocinio dell'invitta ed Augusta donna, « per il di cui servizio son pronto a versare il mio sangue sino « all'ultima goccia.... Sono pieno di consolazione per aver appreso « che mi sono reso degno della di loro preziosa confidenza ». E, cogliendo la palla al balzo, tornava a dimandare un titolo e un beneficio dalla corte: « tocca a voi darmi delle armi in mano, il tutto « andando con un profondissimo secreto » [2]).

Perchè mai consentire e fomentare tale spionaggio a' fianchi d'un legittimo rappresentante del re presso una corte straniera? — Il principe, quando ne venne in sospetto, ne informò il conte di Perrone, primo ministro sardo, e questi ordinò all'ufficio postale di Torino di consegnare al principe tutte le lettere del segretario [3]). Era l'autorità legittima che scopertamente poneva ostacoli agl'intrighi occulti dell'uomo mal fido. E questi a escogitare nuovi meandri, informandone l'Acton: « perciò presi il partito di far pervenire le « mie lettere a V. E. pel canale di codesto signor Brentano, e sotto « l'indirizzo di Targioni... Ed ho pregato il Marchese Gherardini « che mi permettesse di far venire al suo indirizzo qualche lettera « mia ». Il Gherardini, ministro dell'imperatore Giuseppe II a Torino, non assentì alla richiesta dello spione, ma nè meno si ri-

[1]) ivi, 6 e 20 decembre 1786.
[2]) ivi, 6 decembre 1786.
[3]) ivi, 27 decembre 1786.

fiutò, facendogli « riflettere ch' egli non avrebbe potuto prestarsi « per una corrispondenza seguita senza ledere il suo impiego.... seb« bene di scienza privata mi sapea attaccatissimo alla nostra Co« rona » [1]). Anche il marchese Caracciolo ebbe sentore della corrispondenza segreta; e sulle prime fu, non so come, persuaso a deporre ogni sospetto [2]) Ma quando, poco dopo, il sospetto svanito divenne certezza, allora la catastrofe scoppiò. Aveva appena monsieur Perier avvisato l'abate dell'avversione del marchese [3]), che il principe, d'accordo col primo ministro sardo, fece improvvisamente scassinare due cassoni del segretario (5 giugno), e il giorno appresso scrisse all'Acton: « .... il mio Famoso Secretario Guerra, accortosi « della sorpresa fatta alle sue Carte, nel momento istesso se ne « fuggì nè so dove ritrovasi... » [4]). Il fuggitivo riparò a Firenze, e di qui subito mandò avviso del fatto al generale, dicendo premergli sopra tutto di prevenire le lettere che potessero essere spedite a Napoli da Torino. E subito si recò dal granduca « per in« formarlo di tutto », e n'ebbe consiglio che facesse mandarsi a Roma, all'indirizzo del cav. Gianni, ministro di Toscana colà, « po« sitive e precise istruzioni » dall'Acton, con altro nome di mittente, sulla condotta da tenere [5]). Mentre così Leopoldo d'Austria accoglieva il furfante sotto le sue ali protettrici, il Vernaccini, segre-

[1]) ivi, 6 decembre 1786.

[2]) ivi, 4 aprile 1787: « .... La lettera scritta dal Sig. Marchese Ca« raccioli coll'ultimo corriere a questo sig. Principe di Marsico, ha dato « l' ultima sanzione nel togliere ogni sospetto dall' animo di esso si« gnore di qualunque mia segreta corrispondenza. Egli anzi con animo « ilare mi ha annunziato i saluti che per eccesso di bontà S. E. vi « avea inserito, e mi ha fatto leggere la lettera istessa, conchiudendo, « che avea ragione di credere, che quelle voci pervenute al Marchese « Caracciolo erano state sparse da qualcheduno de'suoi antichi fami« liari, per gelosia di non esser venuto quì in Torino in preferenza « dell'Orsini... ».

[3]) ivi, Guerra ad Acton, da Torino 11 maggio 1787.

[4]) ivi, Marsiconuovo a S. E. Sig. Generale Acton, da Torino 6 giugno 1787 — Guerra ad Acton, da Firenze 10 giugno 1787.

[5]) ivi, Guerra ad Acton, da Firenze 10 giugno 1787.

tario di legazione del re di Napoli presso la corte di Toscana, era dal Guerra accusato all'Acton come « nostro mortal nemico » [1]).

Tornato a Napoli, il Guerra come « denunziante » fu carcerato in Castelnuovo; scrisse a propria difesa una lunghissima memoria, che per mezzo dell'Acton umiliò al re [2]), e riebbe la libertà. Ma, bene accolto dalla regina e dall'Acton e confortato di nuove « gra- « ziosissime promesse sovrane », ricevette dal Caracciolo « poc'one- « sta accoglienza e meno degna di un ministro del re » [3]), e finì per andarsene in Francia [4]).

Potrebbe nella torbida condotta di questo prete intravedersi una esecuzione particolare e inferiore d'un sistema di sorveglianza segreta sulla politica esteriore del regno, voluto dalla regina e dai suoi fratelli ed affidato all'Acton, se il caso, unico che si conosca e, dirò anche, morboso, del segretariato del Guerra, non sembrasse troppo debole base ad un'affermazione generale di tanta importanza. Senz'allargarlo, ci si potrebbe vedere almeno un controllo all'opera del ministro a Torino, sospetto di aderenza al partito spagnolo. Ma, che che possa far pensare quel caso, non doveva, ad ogni modo, esser lasciato in silenzio, in questo rintracciare quella qualunque orma che impresse nel governo di Napoli il passaggio del vecchio marchese.

(continua)

MICHELANGELO SCHIPA

1) ivi, Guerra ad Acton, da Firenze 12 giugno 1787.

2) ivi, Guerra ad Acton, da Castellonovo 3 luglio 1787.

3) ivi, Guerra ad Acton, da Napoli, 16 gennaio 1788: « ... Se V. E. « vuole l'avrò » (l'abbazia siciliana di s. Maria di Roccamatore rimasta vacante); « se V. E. lascia andare le cose nel corso ordinario non ho che « sperare. Dalla poc'onesta accoglienza e meno degna di un Ministro « del Re fattami giorni fa dal sig. Marchese Caraccioli, ho motivo be- « nissimo di argomentare il resto... ». Lo stesso allo stesso, da Torre, 29 gennaio 1789: « ... Dopo le graziosissime promesse sovrane fattemi « dall'E. V. al sortir dal mio arresto per la realizzazione dell'Abazia, « e di dover io servire in una delle Segreterie » e dopo la promessa di protezione fattagli dalla regina in parecchie udienze, accordategli a Napoli, a Caserta, a Portici — torna a raccomandarsi.

4) Guerra alla regina M. Carolina, da Parigi 31 ottobre 1789.

APPENDICE

DOCUMENTI INEDITI

I.

Fede di battesimo: Malpartida de la Serena, 2 ottobre 1715 [1]).

« Copia — Dn Juan Antonio Bezerra Tereiro Presbitero, y Cura-Rector de la Iglesia Parroquial de esta Villa de Malpartida de la Serena del Priorado de Magazela Orden de Alcantara, certifico, y doi fee en la Manera que puedo Como en uno de los libros que dicha Iglesia tiene adonde se assentan los que en ella se bautizan al folio Ciento y Cinco está una clausula, que es la ultima de la llana, que, sacada á la letra es del tenor siguiente: = En la villa de Malpartida de la Serena en doze dias del Mes de Octubre de Mill Setecientos y quinze años Io el R.do D. Juan Antonio Bezerra Tereiro Presbitero Cura-Rector de la Iglesia Parroquial de la dicha Villa, bautizé á Dn Domingo Antonio hijo legitimo de Dn Tomas Caracholo Teniente Coronel de Cavalleria del Regimento de Don Virginio Colona y de Doña Maria de Alcantara Porras, y Silva su legitima Muger Natural de la Villa de Medellin, y Residiente en la Villa de Salamanca de la Serena, y por quanto el suso dicho se halla en el servicio de su Mag.d expuesto á las contingencias de la Guerra declarò ser Originario de la Ciutad de Napoles hijo de Dn Domingo M.a Caracholo Marques de Villa Mahina, y de la Cabrila y de Doña Juana Venada Marquesa de Villa Mahina sú legitima Muger, Vecinos, y Originarios de dicha Ciutad de Napoles, Paroquianos de Sta Sophia, su Casa á lo largo de Sn Juan Carbonado, fue sú Padrino Dn Juan de Morales Cavallero del Orden de Alcantara y Conde de la torre de Arze, siendo testigos Dn Miguel de Morales R.do Dn Gaspar de ferreros Presbitero, y Dn Pedro de Morales Vecinos de la Villa de Zalamea y estantes en esta de Malpartida. Avisé del Parentesco Espiritual J lo firmé = Dn Juan Ant.o Bezerra Tereiro ».

1) Archivio di Stato di Napoli, *Fedi di battesimo, Sedile di Capuana*, vol. I, num. 85 (famiglia Caraccioli) f. 20 sg.

II.

Lettera del marchese di Gallo al marchese Caracciolo, da Torino 8 febbraio 1786 (autografa) [1].

« Eccellenza

« La lieta notizia del felice arrivo di V. E. nella patria dopo un viaggio così sollecito mi ha sommamente consolato. Spero, che voglia goderci così di una vita felice, e che quest'aria che le ha sempre giovato tanto per lo stomaco, quanto per le gambe, che ne sono una conseguenza; debba ancora esserle più utile di quella di Palermo: lo credo anzi senza dubbio perchè l'aria più attiva di Napoli deve procurarli migliori digestioni della rilasciata ed umida di Palermo; e quanto al caldo del clima, che là gli era più omogeneo, io credo, che V. E. potrebbe supplirci tenendosi costantemente nelle abitazioni più meridionali di Chiaia. Per carità non pensi di andarsi a ficcare all'Orticello nella casa paterna, gli sarebbe incomodissima la lontananza dal centro degli affari, e quell'aria grossa non gli può assolutamente convenire: per la stessa ragione io penso con dispiacere, che forse la Situazione Politica di V. E. l'obbligherà a vivere gran parte del verno nel clima rigido, e non molto sano di Caserta, o di Venafro: capisco che la vicinanza alla Corte esiggerebbe forse guesto soggiorno; ma come temo che V. E. se ne troverebbe assai malcontenta nella salute, e principalmente cambiando così subitaneamente di clima; io perciò ardisco di pregarla caldamente a preferire la sua preziosa conservazione a qualunque Eroismo (virtù che una graziosissima Lettera di V. E. mi paragonava una volta alla Sodomia, ed all'altre cose fuori della Natura). Forse senza trasportarsi fissamente a Caserta potrebbe V. E. risiedendo in Napoli andarci due o tre volte la Settimana per adempire agli affari; e questo continuo moto non lascierebbe certo d'essere una ragione di più per tenere in attività gli Umori e dare energia alle Fibre. L'altra parte interessantissima per la preziosa, e felice Conservazione è il non lasciarsi opprimere dalla quantità degli affari, nè dagli Intrighi, e partiti dei Cortigiani: io credo, che difficilmente si trovi un altro paese più corrotto del nostro in questo genere. V. E. amico del Giusto, del Merito e della Verità troverà sicuramente dei scogli pe-

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1967 (33), a. 1785-86.

nosissimi nella malafede, nel disordine, e nei ragiri di cotesta Corte; e spesso l'amor medesimo del Bene le sarà motivo di molestia, e di dispiacere: ma V. E. che conosce i caratteri di tutti i Componenti assai meglio di me; e conosce più à dentro le attuali critiche circostanze, saprà far'uso di certa economia politica, e di quella destrezza che gli forniscono le sue Cognizioni, e la sua Esperienza, per ristabilire senza alcun'urto violento, se sia possibile l'Ordine, ov'è la Confusione; l'Economia, ove la dissipazione; la tranquillità ove i Partiti, e le scissioni; e la Felicità in Generale nello Stato, verso di cui da molti anni si fanno dalla Nazione dei sforzi imperfetti, mal regolati, e di poco solido vantaggio. Ma questa grand'Opera, che nessun'altr'Uomo poteva compiere se non V. E. deve essere il Beneficio ch' Ella deve fare ai Padroni, ed allo Stato, senza il suo sacrificio, e perciò le raccomando à non travagliare eccessivamente, e sedentaneamente; siccome a non prendersi, per carità, delle passioni d' animo, che pur troppo in tali circostanze possono inquietarla, e far guerra alla sua tranquillità preferibile à tutte le altre cose, che lo circondano.

« Uno dei fastidi attuali mi figuro che sarà quello delle tante, e tante pretensioni alle Cariche interne, ed esterne che si muoveranno. Sento, che il Marchese del Vasto occuperà l'Ambasciata di Madrid, e certamente sarà un bel colpo di Fortuna, sù di chè come interessato in tal carriera non devo interloquire. Ma quello che mi sorprende egualmente è il sentire il Cardinale Spinelli (Romano à nativitate) sul Candeliere per intricarsi nei magiori affari del Regno: questi ha vivamente preteso, come V. E. già sa di succedere al marchese della Sambuca, e se non lo sapesse, io ce lo assicuro fondatamente; ora vuol portarsi in Sicilia sostenuto da tutto lo Spinellismo che non è la Razza di miglior Fede trà le nostre Famiglie. Ma un Prete, ed un Prete vestito di rosso, pare che potrebbe essere perniciosissimo, non dirò alla sola tranquillità di V. E., quanto al bene dello Stato; per lo meno torneressimo indietro frà pochi anni, di tutto lo sviluppo che la ragione ha fatto trà di noi, dopo l'estinzione dell' influenza Romana; la quale se ricominciasse a prender vigore sarebbero inutili le fatiche di V. E. per migliorare la Nazione, le sue Facoltà Intellettuali, e le sue Facoltà Produttive.

« Che anzi pare che quell'aumento, e perfezione, che queste debbono ancora ricevere, debba in parte ottenersi dal magiormente semplificare lo Stato Ecclesiastico, e ridurlo Cittadino di Napoli, e non Colonia di Roma. V. E. perdoni se io le scrivo sù questi assunti, né mi creda per carità interessato d'altro, che della sua Gloria, e dell' Amore pel

mio Paese. Altronde io le scrivo con quell'Amicizia e Confidenza ch'Ella mi à sempre permesso, incapacissimo, e senza farmi torto non potrà dubitarne, di qualunque secondaria premura. V. E. mi troverà sempre tale, giacchè nel Suo Ingrandimento, ed in qualunque Suo Grado, ed Onore io non prendo altra parte che quella della Sua Gloria e della Sua Felicità, d'onde a me stesso deriva grandissima porzione.

« Quindi son premuroso di sapere come siano stabiliti adesso i Suoi Interessi Economici: gli Appuntamenti di Segretario di Stato, e di Consigliere non mi pare che forniscano un grande Stabilimento, poichè non credo, che passino i 7 $^{a}/_{m}$ Ducati; Denaro che fa la ricchezza di un Privato, ma insufficiente al bisogno di un Primo Ministro, obbligato a moltissime spese, e ad uno Stato considerevole di Casa. Il Marchese Tanucci e Sambuca erano, io credo, assai ricchi di altre Reali Beneficenze oltre à quei due appuntamenti. Spero però che i Benefici Sovrani avranno considerato le Sue Circostanze prive di ogni altra Risorsa, ed avranno considerato i Bisogni della Sua Rappresentazione, e l'abitudine di V. E. di vivere con molto di più. Troverà V. E. trà le Carte della Segreteria un mio faticosissimo Lavoro fatto per le Cose dell'Ordine Costantiniano di Parma che ho esaminato per commissione Straordinaria del Re . . . [1]). Vedrà dalla Lettura, che occorrerà stabilirsi in Parma un'Amministrazione, che io ho immaginato composta di 4 Cavalieri, e di una Persona del Re, qualificata di Incaricato, o di Agente . . . Però le raccomando di star'attento alla Persona, che ci si raccomanderebbe da Napoli, giacchè quella Incombenza importa un'estesissima Amministrazione, Economica, e Giudiziale; ed i nostri Buoni Patrioti sogliono facilmente farsi tentare da questi mezzi.

« Di qui devo dirle cento cose graziose dalla parte del Re, che mi ha nuovamente parlato molto di V. E. del suo Merito, e di molte conversazioni avute con Lei, durante il suo Ministero; mi ha infine incaricato di farle i Suoi saluti: Poi tutte queste sue conoscenze mi domandano sempre sue nuove, e mi dicono di riverirla, specialmente la Rivara e la S[t] Gille. Niente c'è in questo momento d'interessante, se non la Morte del Cav. Morano; la quale mette in grandissima attività le pretensioni degli impiegati nella Carriera Estera. Cotesto Marchese di Brème da un pezzo travaglia à questo ogetto, ed ora farà il possibile per succedere all' Ambasciata di Spagna . . . Si aggiunge che il Conte di Perrone è sollecitato dal conte di Castell' Alfieri, che deve sposar la sua Figlia, pel Ministero di Napoli; ed all'incontro Brème

1) Di questo incarico si fa parola nelle *Memorie del Duca di Gallo,* p. 222.

profittando di queste circostanze, si è dichiarato che non vuol lasciarlo se non per l'Ambasciata, e non mai per Vienna, nè per Berlino, nè per tutt'altro.

« Intanto V. E. mi conservi la Sua Grazia, e Protezione; e mi onori di qualche Suo Comando, come delle Sue nuove interessantissime; mentre baciandole la Mano, son con eterna riconoscenza, e profondo ossequio

« Di V. E. Umil.mo Dev.mo ed Obbed.mo Serv.re e Nipote

« Torino li 8 Febbraio 1786

« *il Marchese di* Gallo

« P. S. Questo Ministro di Portogallo Marchese de Sonza, antico Amico di V. E. mi ha incaricato dell'ingiunta Lettera ».

III.

Soldi del segretario di stato Caracciolo [1]).

« Sua Maestà con R.l Ordine del 1781=Avendo esposto al Re Dn Antonio e Dn Pietro Lignola Procuratori del Marchese Caracciolo che la Scrivania di Razione ripugna di liberare al Marchese medesimo li doc. cinquantotto mensuali che gode come Giudice di Vicaria han dimandato le opportune providenze; e la M. S. mi ha ordinato di dire a V. S. Ill.ma come fò che dalla Scrivania di Razione si continui tal soldo, senza farsi novità alcuna. Palazzo data ut supra=Giovanni di Goyzueta al signor Principe d'Ischitella ».

(*Seguono le liberanze relative fino a tutto ottobre 1786*).

« Nota *(al margine)*

« Che il suddetto Marchese Dn Domenico Caracciolo passa a caricarsi il soldo che godeva di Giudice della Gran Corte della Vicaria di D. 58 al mese dal primo di Novembre 1786, in avanti unitamente agli altri soldi, che il suddetto gode, come Segretario di Stato, e Consigliere Reale, siccome va notato nel Ord. 5.o del d.o Sec.o di Stato e Casa Reale a fol. 1t ».

1) Archivio di Stato di Napoli, Sezione Amministrativa, *Ordinarî*, *Scrivania di Razione*, vol. 85, fol. 531.

I pagamenti al Marchese Caracciolo come ambasciatore a Parigi furon fatti, o mensualmente di D. 1537,50 o trimestralmente di D. 4612,50, fino a' primi quattro mesi del 1781 « ultimi della sua Ambasciata in Pariggi » [1]).

« S. M. con R.l Ord. de 27 Luglio 1781 per d.a Segreteria comanda lo seguente. Vuole il Rè, che al Marchese Caracciolo gli si continui il soldo d' Ambasciadore, che godeva in Pariggi sino a che vada in Sicilia a prender possesso della nuova carica di Vicerè di quel Regno, con dovergli cessare questo soldo d'Ambasciadore, quando comincera a corrergli quello di Vicerè ». *Partecipazione di Giovanni Goyzueta al Principe d'Ischitella.*

Pagamenti mensuali fino a tutto settembre 1781; poi duc. 950 pei primi 19 giorni di ottobre [2]).

« S. M. con R.l Ordine del 20 Gennaio 1786 Essendosi degnato il Re di assegnare al Marchese Dn Domenico Caracciolo Segretario di Stato ecc. ecc. l'annuo soldo di doc. 13690, e gr. 96, cioè D. 8899, e gr. 96 come Segretario di Stato, affari esteri, e Casa Reale; D. 3000 come Consigliere di Stato e D. 1800 come Corriere Maggiore, e Direttore delle Poste del Re; ed essendo sua R.l volontà, che tutti uniti gli si corrispondano per rata di mese, dalla sua Tesoreria Generale. Il Supremo Consiglio di Finanze nel R.l nome lo previene a V. S. Ill.ma, affinchè dalla Scrivania di Razione se ne prattichi il corrispondente adempimento. Palazzo data ut supra=Ferdinando Corradini al signor Principe d'Ischitella.

« S. M. con R.l Ord. del 30 Gennaio 1786 = Avendo il Re fatta la grazia al March. Caracciolo di rilasciargli la prima mesata che deve pagare alla Regia Corte di tutti i suoi soldi assegnatigli con Dispaccio de 20 del Corrente. Nel R.l Nome il Consiglio delle Finanze lo proviene a V. S. Ill.ma per l'adempimento » ecc.

« 1.o Febrajo 1786 se gli liberarono do. 418 e gr. 60 che gli si devono per li suddetti suoi Soldi giorni 11 dalli 20 Gennaio 1786 per tutta la fine di d.o mese ».

1.o Marzo 1786 liberanza di D. 1141,66 pel mese di Febbraio.

« S. M. Con R.l Ord. de 11 Febraro 1786=Avendo S. M. dichiarato per suo Segr.o di Stato ecc. il March. Dn Domenico Caracciolo prima

1) Archivio cit., loc. cit., vol. 71, f. 35t., 66 e 80.
2) Ivi, f. 99.

che fosse qui arrivato, è sua R.l volontà, che i soldi gli corrano dal giorno, che cessarono quelli, che godeva in Sicilia, e che per quello di Consigliere di Stato gli sia rilasciata la prima mesata. Onde nel R.l Nome il Consiglio delle Finanze lo previene a V. S. Ill.ma. Palazzo 11 Febraro 1786=Ferd. Corradini al Sig.r Principe d'Ischitella ».

« In vigore di detto R.l Ordine a 6 marzo 1786 si spedì la corrispondente liberanza di doc. 76 e gr. 11 al sud.o Marchese ecc., e detti sono per li due giorni dieciotto e diecinove del mese di Gennaro del corrente anno 1786 alla ragione di=1141 e gr. 66 al mese, atteso fu aggiustato dalla Tesoreria di Sicilia per tutti li 17 di Gennaro inclusive ».

« Nota *(al margine)*

« Che il controscritto March. Caracciolo gode altri doc. 58 al mese come Giudice che fu della Gran Corte della Vicaria not: in ord.o 3.o de' Tribunali a f. 531 del qual soldo è stato soddisfatto per tutto ottobre 1788 ».

Pei mesi posteriori all'ottobre '88 seguono quindi le liberanze mensuali di D. 1199,66 [1]).

IV.

Lettera del marchese Caracciolo al marchese di Gallo, Palermo 29 settembre 1783 (autografa) [2]).

« Carissimo Nipote ho ricevuto la vostra stimatissima ed ingiunta la lettera di Madama de Brusasco, godo che vi troviate in ottimo stato di salute, e vi starete bene, mi giova sperare, essendo codesto clima sano e buono; e godo assai ancora del buon incontro, della qual cosa io non ho giammai dubbitare [*sic*], stante il vostro carattere e la vostra naturale decenza, e cortesia per necessità vi deve cattivare la corrispondente accoglienza; oltre a ciò la vostra serietà e misura piace molto ai Piemontesi, ed è analoga allo spirito di codesta Corte. Vedo che vi seccate un poco, ma il noviziato non si può evitare in qualunque parte del Mondo, tuttavia nell'Inverno avrete Teatri ed ottima società; l'està si può andare a qualche Casino nella montagna di To-

1) Archivio cit., loc. cit., vol. 96, f. 1.

2) Archivio del duca di Gallo, *Corrispondenza col marchese Caracciolo.*

rino, aria perfetta, si mangia bene, non manca ne pure compagnia e si passa a leggere ed a passeggiare. Che Diavolo! non volete scordarvi di quel Chiasso di Napoli? Mi é stato di sensibilissimo piacere di essere costà ricordato, vorrei che ne dimostraste li miei più vivi sentimenti di riconoscenza e di affettuosa gratitudine. Così ancora vi prego dire a Madama di Brosasco, ditele ch' io non voglio gravarla con le mie lettere, però di tempo in tempo mi prenderò la libertà di scriverle. Salutatemi a tutti, massime alla Martiniana, la Contessa di Faurix, la Marchesa Ferret, a Barolo a Lagnasco a Carpené ed al Conte d'Envie. Vorrei sapere come Burk da Capitano di Granatieri è pervenuto a Governatore della Cittadella, che [è] la prima comandanza militare di cotesto Paese, ditemi Ciriè, è morto, domandatelo a Mad.ª di Brosasco, vorrei sapere da lei, se Solaro di cui mi parla, il quale va in Sardegna, è Angiolino Solaro del mio tempo, non mi ricordo altro Solaro a poter passare a quel grado. Ditemi che fà la Contessa Riansino, ora Contessa Isé [?]; il Conte d'Envie secca la sua bella Nipote? Spende le sue ricchezze o le vuol portare all' altro Mondo? Mad.ª de Brosasco vi dirà queste cose.

Il vino di Siracusa lo attendiamo, Ciccio Natale, se ne è incaricato, deve venire per voi, e per me da Siracusa e da quelle parti, si è scelta persona ottima ad eseguire la Commissione. Quando verrà qui in casa mia, lo farò accomodare con duplicata Botte, e lo farò partire per Genova, ed ivi sarà indirizzato alla Persona da voi indicata a Natale.

Vengo adesso a parlarvi su l'assunto delli studj, che avete pensiero di fare. Levatevi davanti tutta questa folla di Pubblicisti e diplomatici, ed altri Autori politici, de quali tessete lungo catalogo. Ecco cio che a mio aviso dovete fare per istruirvi nel vostro mestiere incominciato. In primis una buona lettura di Puffendorf con le note di Barbejrac, intendo la sua grande opera de *jure gentium*. Grozio Seldeno Cumberland si possono sfiorare per semplice erudizione, ma da Puffendorf imparerete da quale sorgente deriva la scienza astratta della Morale, e vedrete quali sono li dritti dell'uomo, e di questi vedrete quelli dritti a cui ha rinunciato per vivere in società, e quelli che possiede e deve godere sotto la protezione delle leggi Civili. Indi vi bisogna sapere gl' interessi dei Principi, cioè non gli antichi, ma gli attuali, non dei Principi d'Asia, ma di quelli delle Corti d'Europa; la onde bisogna leggere tutte le Storie delle Monarchie Europee, Francia, Alemagna e l'Impero, le Potenze del Nord, Spagna Portogallo Inghilterra Olanda. Tuttavia basta da Carlo V Imperadore, perchè da suoi tempi comincia a concatenarsi fra le Corti di Europa certi rap-

porti di scambievole politica ed interessi, e da suoi tempi fu immaginata questa che si chiama *Bilancia*. L'epoche grandi da considerarsi. Il governo del Cardinal di Richelieu. La decadenza della Casa d'Austria dell' antica potenza. Sopra tutto il Trattato di Vesphalia, ò sia di Munster, da cui, come rivoli da fonte, dipendono tutti li altri Trattati. Quello dei Pirenei, e poi Breda, Aix la Chappelle, Nimega, che fu l'Apice della Grandezza di Luigi XIV. Risvich. Poi la Guerra della Successione. L'opposizione degli Inglesi Olandesi e Casa d'Austria alla potenza della Francia. L'abbassamento della Francia. Ecco la seconda grande epocha la Pace d'Utrech. Il Congresso di Soissons. La Quadruplice Alleanza. Poi la Guerra del *1733* e la venuta dell'Armi spagnuole in Italia, la Pace di Vienna. Terza epoca. Il trattato d'Aix la Chapelle *1748* ed ecco sorge in Alemagna la Potenza Prussiana per cui si rende inutile il trattato di Munster, pero la Francia non perde il suo vantaggio perchè resta divisa l' Alemagna tra due Potenze di cui sempre una di esse deve procurare l' Amicizia dei francesi. La Guerra del *56* non cambiò niente. Questa ultima Guerra fa una quarta epoca nel sistema politico moderno, per l' abbassamento degl' Inglesi, e per la influenza grande della Russia in tutti gli affari, non solo del Nord, ma ancora adesso del Mediterraneo. Tutta questa storia, e questi Trattati, e tutti li negoziati pertinenti a queste ultime Guerre dovete procurare di sapere bene. Ricordatevi che la Guerra che portò la Pace del *1748* d'Aix la Chapelle, che si fece alla morte di Carlo VI, vi ebbe una gran parte in Italia la Casa di Savoia, ed *elle joua un grand Rolle*, vi fu il *Trattato Provisionale* fatto dal Marchese d'Ormea, di cui non ve ne è esempio nel Corpo diplomatico; voi vi trovate in luogo da potervi instruire bene di tutto ciò che allora passò in Italia.

Addio Carissimo Nipote, io stò bene di salute, sto bene in Napoli, si seguita a tagliar la testa al Bue, si tratta del mio gran Piano mandato alla Corte sopra li Tributi, per cui è gran rumore. Potete immaginare sono la Bestia con le Corne dell'Apocalisse ma io ho calato la visiera e servo li miei Padroni. Amatemi. Addio.

V.

Il vicerè Caracciolo al cav. Acton, Palermo 14 febbraio e 2 marzo 1783 (autografe) [1])

a) « Eccellenza

« Ricevo la stimatissima dei 5 del corrente, e rilevo con somma soddisfazione l'applauso.... all'editto del Portofranco stabilito in Messina; io tirato in sentimento contrario dalle Teorie generali mi era ingannato su tale assunto, ma le circostanze sogliono mutare gli oggetti, perciò la situazione speciale della detta Cittá, lo stato attuale del Levante, ed anche il commercio presente del Mediterraneo debbono rendere la franchezza di quel Porto, come un deposito tra il Levante ed il Ponente, dalla quale cosa ne verrà a derivare vantaggio e ricchezza.

« Due consapute Circolari spezzano le catene a queste popolazioni, e si benedice da per tutto il Nome di Sua M.ᵃ che ha dato loro la forza e la sanzione. Il secondo sopra l'elezione dei Giurati è di molto maggior conseguenza del primo, perchè li Baroni con la detta elezione ad arbitrio loro divenivano li Padroni delle rendite publiche, e ne disponevano a modo loro, ed imponevano Gabelle e Tasse sotto l'ombra del nome dell'Università; e con ciò mentre faceano una esecrabile oppressione agli uomini delle loro Terre, la faceano con apparenza legittima e legale; in oltre si approfittavano del residuo, o sia degli avanzi dell'entrate estratte dal sangue dei Poveri. Rimane ora Ecc.ᵐᵒ Sig.ᵉ che si mantenghi la legge; già questi signori sperano mercè li loro maneggi di farla ritirare, ed io tremo di ricevere da un giorno all'altro un dispaccio, *si riveda il Circolare in Giustizia*, e rinascerà la Fenice dalle sue ceneri. Quanto meglio è di non toccare materie di simil natura, che una volta già mosse, e riposte al giusto stato loro, farle ritornare nel disordine primiero, stante che da questi frequenti cambiamenti ne deriva ridicolo e disprezzo al Governo, e maggior petulanza ed ardire ad intraprendere dall'esempio del buon successo ai Siciliani ogni qualunque impresa.

« Mi è sembrata molto straordinaria ed insolente la pretensione del Duca di Musulmeri, che il Re con un Dispacaccio autenticamente di-

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Scritture diverse Raccolte dalle Secreterie di Stato di G. Acton, 34

sapprovasse il discorso da me tenuto alla Deputazione del Regno sopra l'assunto dell'improprietà di alcuni discorsi. Io dissi con la maggior misura, riserva, e circospezione, ch'era stato riferito alla Corte, che qui in molte Case si tenevano discorsi sediziosi e Sua M.[a] se ne era molto alterato, e ne avea fatto scrivere con indegnazione dal Ministro; tuttavia soggiunsi ai detti Signori, dopo di averli pregati con la loro prudenza, e credito nel Paese, ad emendare qualche imprudenza, perche gliene verrebbe castigo severo, che io non trovava vero l'esistenza maliziosa di simili discorsi, forse erano imprudenza di gente sciocca e sconsigliata, e perciò avea già attestato e scritto costà l'insussistenza dello ciarle sudette, *almeno nel senso che erano state rappresentate al Sovrano, ed al Ministro.* Io domando adesso, sopra qual cosa potea cadere la pretesa disapprovazione? Non credo sopra il Re che si era indegnato dei detti discorsi riferiti? Non credo contro il Ministro, che lo aveva a me scritto. Vegga da *cet petit echantillon*, quanta sia la borea e l'insistenza dei Magnati siciliani. Dice, ed ha detto costà, il Principe della Cattolica, che ho trattato da Capopopolo suo zio, non è vero, sebbene lo averebbe meritato. Il Duca di Musulmeri cominciò ad elevare la voce, dicendo ch'esso non intendeva a queste cose, non avendo fatto parola mai sopra simili cose, nè prendendo briga, fuori delle sue incombenze; allora io per umiliarlo un poco gli dissi con molta dolcezza, *e pure voi solo, ed un altro*, siete nominati e feci vedere il suo nome scritto nella lettera di V. E. senza però fargli leggere niente altro egli rimase colpito, e da ciò nasce il suo attuale risentimento. Ecco la storia sincera ed esatta di quella Conferenza.

« Il Principe della Cattolica ha ottenuto sei mesi di dilazione a pagare li suoi debiti, qui piangono li poveri creditori a lagrime di sangue; Sig.[re] Ecc.[mo] gli Alimentarj le Monache le Mastranze li debiti di Piazza coloro che vivono di quella sola entrata della soggiogazione sopra 15 scudi, come faranno per sei mesi? Vi è anche l'Ospedale, come si farà per la sussistenza degli Ammalati? Il Re in giustizia non può disporre sopra la borza degli altri a favore di un ricco signore, anzi a favore di niuno; ma queste dilazioni le ottengono solo li signori in Sicilia, e non già li poveri, li quali si mandano spietatamente carcerati, e dico in Sicilia, perche in niuna parte si ottiene dal Governo simile Grazia; se un debitore tiene motivi di cercar dilazione, lo deve esaminare, e produrre in Giustizia. Dimandi V. E. se si fa una simil cosa in niun luogo del Mondo? Se si fa in Napoli? Perchè si farà solo in Sicilia? e si farà per li soli gran signori? Non ritrovasi niuno che gridi ai piedi del Trono, perchè il povero, la vidua, l'orfano, e lo spe-

dale, non può andare a Napoli; se fosse fatto un aggravio simile ad un Barone averebbe esclamato fino alle stelle, *Giustizia Giustizia*, siccome vede V. E. che sogliono fare per le più picciole cose di loro danno. Essendo pervenuto a mia notizia che nelle Terre Baronali non solo non alzano le Immagini dei Sovrani, fuori di alcune poche, ma viene impedito dai Segreti e Governadori Baronali, o sieno gli erarj, di esporle al publico ossequio nella ricorrenza di certe feste sollenni; mentre all'incontro fanno elevare le immagini dei Baroni; la qual cosa non si deve, essendo vassalli come gli altri del Re; ho fatto l'incluso Circolare, che lo mando per la Segreteria di Giustizia. Bisogna porre sotto gli occhi del Popolo la Figura del loro vero Padrone, acciò sappiano da chi solamente devono sperare grazia e Giustizia.

« M.ma Neker mi scrive le seguenti parole: *C'est le dernier Acte de Patriottisme che* (sic) *M.r Neker vient de faire, il vous a envojé son ouvrage sur l' administration des Finances, il a pris aussi la liberté de l'adresser à la Reine de Naples, c'est a ses pieds qu'il s'est choisi un Asile* etc.... *je suis sure que votre grande souveraine ne verra point sans s'attendrir toutes les combinaisons qu'un coeur honnete peut former la plus heureuse ou la moins malheureuse possible una Nation* etc.: Se mai capitasse costà il detto mio esemplare la supplico a farmelo ricapitare; ed intanto mi rassegno con infinito ossequio

Palermo 14 Febbraro

Devot.mo ed Obblig.mo Servid.r vero
IL MARCHESE CARACCIOLO

Ecc.mo Sig.r CAVALIERE ACTON ».

b) « Eccellenza

« Hò sempre detto ai Padroni, a V. E., ed a suoi, che qui stiamo in una spelonca de Ladri, e la corrutela è così grande su l' assunto dei furti di Plagiato, che si crede male, il quale resta curato, quando viene ristaurato il luogo publico del suo danno, ed i ladri rimangono impuniti; onde questi continui fallimenti e rubberie derivano dall'impunità; solo il povero, il quale rubba, è punito. Nel Monte della Pietà si è scoperto un latrocinio considerabile, che sin ora si trova di circa $^{30}/_{m}$ oncie, ma non è da dubbitarsi che è molto maggiore, il Razionale, che nell' istesso tempo era Amministratore è il ladro principale, però tiene molti complici, ma così esso, come alcuni altri più colpendi, sono fuggiti.

Questo furto nel divisato Monte di Pietà, ha fatto scoprire , che nel Banco si ritrova eziandio un fosso grande, in cui sono intrigati li stessi Governadori del Monte il Cassiero ed altri; Fin ora si trovano circa $^{22}/_{m}$ oncie, chi sà, se si ritroverà più considerabile deficienza. Li Governadori stanno in Castello per ordine mio, ma il *Cassiero*, ed il *libraro*, così qui chiamano quello che tiene la scrittura , sono fuggiti. Questo scoprimento casuale ha salvato il Banco , altrimenti sarebbe fra poco fallito. Se non si da un esempio, non vi è speranza di alcuna emenda; e se non si tolgono agl'Impieghi dei Luoghi Pij, la perpetuità, siccome erano questi Governatori del Banco, e qui sono gli Ospedali etc. si rubberà sempre, perchè il Governadore, o Deputato, prende il Monte, ò sia il Banco, per un feudo ò un beneficio accordatogli dal Rè, stante questi Governadori della Sicilia ed i Governadori degli Ospedali hanno dispacci di Napoli. Sig.re Ecc.mo : è cosa assurda Governadori perpetui al Banco ed all' Ospedale; sembra che si voglia facilitare di procurarsi profitto sopra li luoghi di publica ragione a favore di tal'uni, altrimenti niuno cercarebbe una simile doglia di Capo.

« Io adesso ho fatto una Giunta, la quale deve rivedere li Conti generalmente a tutti; e sono stato assicurato che si scopriranno delle belle cose.

« Troverá V. E. qui accluso un piego con alcune lettere di un Barone, il Principe di Partanna, contro del quale li vassalli fanno ricorso di aggravj angarie e prepotenze, V. E. vegga dal modo di scrivere, quale sia la tirannia che soffrono li poveri sudditi di S. M.; vorrei che V. E. le facesse vedere ai Sovrani acciò la M. S. vegga la necessità di sostenere li due Consaputi Circolari, perche qui si suppongono e sperano di far rivocare il Circolare fatto per l' elezione dei Giurati il quale e di maggiore importanza del primo, dapoichè li Baroni mangiano radicalmente le loro università; e quella appunto della Terra di Partanna ha ottenuto dilazione per il pagamento dei pesi publici imposti per le Tasse, a motivo d'impotenza, quando che il Barone mangiando e profittando ad arbitrio suo delle rendite publiche rende poi insolvibile l'Università. Le sudette due Circolari pongono un gran freno ai Baroni, ma bisogna sostenerle, e mantenerle. Ho fatto un Circolare per fare alzare gli Ritratti dei Sovrani acciò vedessero, e si ricordassero, li Siciliani , che hanno un Padrone solo , e questo è il Rè , e da lui solo debbono sperare grazia e giustizia. Sappia V. E. che alcuni grossi Baroni, come Butera, Cattolica, Modica, hanno ordinato già da alcuni anni che si togliessero dal publico ossequio le loro Immagini, ma non hanno fatto alzare quella del Rè, e della Regina; di fatti nelle Terre dei

detti Signori non si alza niuna Immagine. Alcuni altri Baroni tuttavia alzano li loro Ritratti sotto il dossello, ò nella Chiesa ò nella Piazza. Nelle Terre Demaniali si alzano li Ritratti dei nostri Sovrani ed in alcune pochissime Terre Baronali si lasciano alzare dai Baroni.

« Ho dato ancora un Circolare per le Carceri. Gli Baroni tengono orribili Carceri, tra le quali sogliono tenere *una fossa*, in cui si calano li miserabili loro vassalli con una corda; la onde perchè sono proibite dalle Leggi, e per carità e pieta della povera umanità, ho prescritto alla Gran Corte di provvedere su l'assunto a tenore delle Prammatiche. Prevengo V. E. di tali occorrenze, acciò ella sostenga la verità contro le menzogne che senza dubbio diranno costà per legitimare questi Signori la loro tirannia. Mi rassegno con tutto l'ossequio

Di V. E.

Palermo 2 Marzo 1783

Devot.mo ed Obblig.mo Servid.r vero
IL MARCHESE CARACCIOLO

Prego V. E. di restituirmi le sopradette lettere Baronali essendo originali, servono nella Causa dei Vassalli.

Ecc.mo Sig.r CAVALIERE ACTON »

VI.

Il Conte Ferdinando Lucchesi al Marchese Caracciolo, da Londra 29 agosto 1786 (autografa) [1])

« Eccellenza

« Spero che sia sicuramente pervenuta all' E. V. una mia umilissima lettera, che presi la libertà di avanzarle, quand' ebbi la prima notizia della voce sparsasi in cotesta capitale che forse la Maestà dei nostri augusti Padroni pensavano di richiamarmi dalla mia presente Carriera. Fidando nella benignità d' animo di V. E. osai spiegarle i miei sentimenti, ed il profondo dolore onde fui penetrato a sì funesta

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Inghilterra, n. 626 (40), *Diversi*, a. 1784-86.

notizia. In uno stato così desolante ardisco sperare che il bel cuore di V. E. non mi accuserà d'importunità, se vengo ad incomodarla di nuovo colle mie preghiere, ed a sollecitarmi la protezione del mio immediato superiore.

È troppo noto all'E. V. perch'io mi fermi a descriverlo, quanto sia oppobriosa l'opinione che deriva da un richiamo non dimandato. L'animo sensibile di V. E. può dunque imaginarsi di quanta desolazione mi ricolmi la sola idea, di aver potuto far cosa che dispiaccia agli occhi de' clementissimi Sovrani, e de' miei Superiori, nel tempo stesso, che la mia coscienza non mi presenta su di ciò verun rimorso, dopo trentaquattro anni che ho la fortuna di servire alle M. M. Loro. L'E. V. si degna assicurarmi settimanalmente ne' suoi regolari dispacci, dell'approvazione reale riguardo al mio zelo e diligenza nel servizio... Questa trista posizione mi fa ardito a supplicare l'E. V. il di cui cuore si è distinto per il carattere di umanitá e di compassione, perchè non isdegni impiegare la sua valevole protezione a pro d'un uomo innocente e desolato.

« Io non chiedo altra grazia che quella di perseverare in questa carriera ove ho riposto tutta la mia felicità... L'ultimo dei miei mali sarebbe certamente quello d'esserne richiamato. Oltre la confusione che ne sentirei presso il mondo... il disordine dei miei interessi domestici sarebbe irreparabile, avendo fatto delle molte spese per ammobigliare qui una casa colla competente decenza, e non avendo nè qui nè altrove fatto mai altro sordido risparmio, nè messo insieme un soldo; ed essendo oltre ciò aggravato di un debito di sei mila ducati verso il regio Erario, resto delli quattordicimila che la M. S. mi fece graziosamente sborzare per equipaggiarmi, quando fui nominato al ministero di Copenhaque... Un richiamo impensato formerebbe oggi la più grave punizione, invece del premio di questa mia condotta... La mia presente agitazione mi trasporta, senza avvedermene, a troppo lungamente importunare l'E. V... La supplico a perdonarmelo in grazia della fiducia ch'io pongo nella protezione di V. E. a cui ricorro come a mio immediato superiore; ed in cui solo riconosco ogni mio appoggio... Un solo rigo di V. E. potrebbe consolarmi. . L'animo pietoso dei Nostri Adorabili Padroni, sollecitato dagli umanissimi uffici di V. E. potrà, ed io lo spero, por fine ai miei mali.... »

VII.

Il Marchese Caracciolo al Principe di Raffadale. Confidenziale Napoli, 25 marzo 1788 (minuta) [1]

« Eccellenza

« Sono obbligato a rendere consapevole V. E. che leggendo ieri sera la lettera di corrispondenza del suo carteggio a S. M., la medesima rimase sommamente sorpresa nel sentire che cotesto Augusto Sovrano doveva immantinente andare, e con Esso tutta la Corte ad Aranjuez pel prossimo parto della Principessa di Asturias; stantecchè la M. S. nulla sapeva della gravidanza. Mi richiese su tale assunto se a me era nota, imperciocchè si ricordava benissimo che V. E. non l'aveva mai scritto nelle sue lettere di officio simile importante notizia. Difatti si sono ripassate dall'Ufficiale del Carico tutte le lettere di V. E. e non si è trovata una sola parola riguardo a tale gravidanza; motivo per cui il Re mi ha comandato di riprendere a rimprovero a V. E. una sì grande, ed inesplicabile negligenza. Sin qui mi comanda S. M. di dire a V. E. e non altro; Tuttavia io stimo di aggiungere per parte mia, che stiamo qui tutti pieni di maraviglia nel leggere continuamente le sue lettere settimanali, e non trovarvi giammai nulla degli affari, e delle notizie che corrono nel mondo, e massime nelle Gran Corti, siccome è cotesta, e fra Nazioni grandi, com'è la Spagnuola, sicchè noi siamo ridotti a sapere qualche cosa dagli Comandi marittimi a Cartagena, e al Ferol ecc. dalle Gazzette, o da qualche lettera privata.

« È cosa ben strana Signor Principe che V. E. si ricordi solo di essere ambasciatore del Re di Napoli per riscuotere il soldo, e farsi pagare le spese straordinarie: Non posso negare a V. E. anzi le lo attesto positivamente che la sua condotta è incomprensibile e certamente non può piacere al suo Padrone. Rifletta un poco alla sua situazione, al suo impiego, alle sue circostanze, e vedrà che un giorno le possono fare i conti addosso, e ritrarne assai dispiacere e disgusto.

« Dice il proverbio, che *i tempi si seguitano, non si assomigliano*. V. E. deve leggere colla sua ponderanza più di quello che io scrivo. Non voglio gravarla più lungamente però faccia buon uso dell' avviso, e

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*. Spagna n. 1817 (99), a. 1787 — 1789.

torno a ripetere che lo scrivo a V. E. di propria mia testa. L'ordine solo è stato di riprenderlo *tantum* della sopradetta negligenza, ma io veggo, intendo, e so quello che dico. Resto con tutto l' ossequio ecc.

« CARACCIOLO »

VIII.

Il Marchese Caracoiolo al duca di Serracapriola.
Confidenziale (minuta) [1].

Napoli 9 gennaio 1787.

« Riv.mo Signor Duca

« In mancanza di materia interessante, con cui trattenermi con voi, serva di soggetto di conversazione il racconto Confidenziale che vado a farvi, non perchè io pretenda che dobbiate portarne delle lagnanze formali, ma solamente perchè ne siate prevenuto, onde sappiate che rispondere nel caso, che ve ne sia costà tenuto discorso.

Determinatomi a dare un pranzo di formalità Domenica passata ad alcuni rispettabili Forastieri qui venuti per godere dei divertimenti del Carnovale, pregai con biglietto ad intervenirvi oltre a' Signori di Corte, ed altri del Paese, i Ministri Esteri, ed alcuni particolari amici di Casa. Tutti gentilmente accettarono l'invito, meno che il Sig. Conte Skawronsky, il quale nel dopopranzo del Sabato precedente, per mezzo del suo Maestro di casa mi fece sentire che sapendo che il pranzo era Diplomatico, egli non poteva intervenire, meno che non vi fosse invitato il suo Consigliere di legazione e che in questo caso avrei potuto rimpiazzare il di lui luogo con qualche altro. Li termini secchi del messaggio, la maniera poco usitata con cui fu mandato, avrebbero meritata tutt'altra risposta di quella che per lo stesso suo maestro di casa gli mandai. Tuttavia, avendo presente la buona corrispondenza ed amicizia che passa tra le due corti, ed evitando di alterarla col dar corso ad una malconsigliata vivacità, ed imprudenza giovanile, gli feci dire, che se il Sig. Conte voleva condurre seco il suo Consigliere di Legazione mi avrebbe fatto favore, se voleva venir solo, mi avrebbe fatto lo stesso favore, e se credeva non dovervi intervenire,

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*. Russia, *Diversi*, a. 1787, n. 1672.

si servisse come meglio gli pareva e come più gli tornava comodo; ed infatti stimò a proposito di non onorarmi della di lui Compagnia.

« Non ci vuol molto a comprendere la stranezza del di lui pensare dopo le varie ripruove, che qui ne ha dato, e bisogna pur dire che la poca esperienza, ed i pochi lumi che ha vi contribuirono. Ignora egli che la qualità di Consigliere di Legazione non porta seco un carattere che dia luogo e grado nel Corpo diplomatico come lo da la condizione di Segretario d' Ambasciata o di Legazione. Ma quando anche dasse un carattere, non sa che è sistema adottato in tutte le Corti le più rispettate, che nei pranzi di gran formalità allorchè interviene l' Ambasciatore, nessun Segretario vi è invitato; E se si fa conto di qualcheduno, è a solo titolo di particolare amicizia, che non da scandalo ad alcuno. Il Conte di Richecourt Ministro Imperiale presso questa Corte, informato di questo costume non si è dato nè pur per inteso, che io non abbia chiamato nè in questa, nè in altre occasioni il Segretario della sua Legazione. Evvi qui il Segretario Incaricato di Portogallo, e quello della Corte di Sardegna, che nè pure sono stati chiamati, e con tuttocciò non ne hanno fatto il minimo risentimento. So che fondi le sue lagnanze perchè abbia io chiamato il Signor Bonecchi Segretario di Legazione della Corte di Toscana, ma questo non deve dargli presa, perchè oltre che Bonecchi fa indipendentemente gli affari della Toscana, è tutto confidente di Casa, e viene o chiamato o non chiamato a farmi Compagnia.

« Finalmente soprattutto dovete farvi Carico di due cose primo che i Segretarj non hanno diritto di essere ammessi ai Pranzi di qualunque natura che siano, meno che non si tratti di un Congresso, per un negoziato di affari, e in tutto il tempo del mio giro Ministeriale mai gli ho veduti compresi nelle funzioni diplomatiche, specialmente quando vi era il Rappresentante che simili pranzi sono mezzo di cerimonia e mezzo di società, e non vi è motivo da implicarvi il Diplomatico in simile occasione. Secondo che non è della buona educazione il mandare ad un galantuomo simili messaggi, *o chiamate il Consigliere di Legazione, ò non vengo io..* »

NOTIZIE STORICHE

TRATTE

DAI DOCUMENTI ANGIOINI

CONOSCIUTI COL NOME DI *ARCHE*

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

... 27 luglio. L. V. I conestabili Tommaso da Lentino, Guiotto Beamonte, Stefano de Riveira, e Simone di Sangro, ànno in custodia i castelli di Reggio, Motta di Mori, Bagnara, s. Niceto, Calanna, e Scilla, che prima erano in mano del Pontefice [1]). E si dà ordine al giustiziere e al Secreto di Calabria, di pagare ad essi, ed ai militi, uomini d'arme a piedi e a cavallo, balestrieri e lancieri di ciascuna comitiva, e ai serventi, cappellani, castellani ec. due mesi di stipendio, cioè per l'agosto della V e settembre della VI indizione [2]).

24 ottobre. L. R. Si scrive al giustiziere d'Abruzzo citra d'esigere dai prelati, baroni, e stipendiati della Curia della sua provincia, la metà del sussidio dovuto per la prossima partenza di Ludovico di Durazzo, nipote del re, che s'accinge a riconquistare il regno d' Albania. L' altra metà dovranno esigerla nella seguente primavera [3]).

12 novembre. L. V. Si pagano oncie cinque per le riparazioni necessarie al castello dell' Ovo, e specialmente *pro pretio cratis unius ferree in quandam fenestra unius cameriis dicti in qua custodiuntur captivi de Janua noviter affigende* [4]).

[1]) Federico d'Aragona occupate quelle terre, nella tregua che seguì, le aveva date in consegna a Giovanni XXII, il quale slealmente dopo le rese a Roberto.

[2]) *Vol. XXVII n. 1051.*

[3]) *Ivi n. 1103.*

[4]) *Ivi n. 1081.*

20 novembre. L. R. da Aqui. Dovendo recarsi per comando di Rinaldo Scaletta Siniscalco di Provenza, alcuni uomini di Nizza nella riviera di Genova, si dichiara che rimarranno illesi i privilegi e integre le franchigie di quei luoghi [1]).

1323, 9 gennaio. L. V. Cantelma de Cantelmis, vedova di Bertrando Artus, Carlo di lei figlio, Giacomo Cantelmo m.° panettiere del Regno, e Giovannone suo figlio, ottengono proroga indefinita pel pagamento dell'adoa della V indizione [2]).

11 aprile. L. V. Si fa ordine al reggente ed ai giudici della Vicaria di procedere secondo le norme di giustizia contro il vescovo e il capitolo di Sessa, che, per salvarli dalla forgiudica, avevano data tonsura di chierici a Silvestro di Toralto, Giovanni di Laudone, e Giacomo di m.° Andrea, banditi rei dell' omicidio di fra Rinaldo di Sessa. E si ordina anche a procedere contro Giovanni di Toralto, che, per indurre Bartolomeo, figlio dell'ucciso a comporre in danaro l' omicidio, aveva fatto citare i consanguinei del defunto, in nome di chierici e di vedove [3]).

23 giugno. L. V. S'ingiunge ai portolani di Puglia di lasciar passare Landolfo Rumbo con dodici cavalli, che va capitano a Durazzo in nome di quel duca [4]).

23 novembre. L. V. Vien concessa l'asportazione di armi proibite a Riccardo e Francesco de Marchesano di Salerno, per difendersi dalle insidie di Pietro, Tommaso ed altri Comite [5]).

1324, 24 giugno. L. R. Si dispone che Bonfiglio della Guardia, razionale della M. Curia, dia consegna del castello e della terra di Policastro, a Simone di Roveto ed ai suoi Genovesi, che avevano assunto obbligo di rifare ed abitare detta terra [6]). Revocata perciò la concessione che se n'era fatta a Guglielmo del q. Tommaso San-

[1]) *Ivi n. 1084.*

[2]) *Vol. XXVIII, n. 1103.*

[3]) *Ivi n. 1117.*

[4]) *Ivi n. 1138.*

[5]) *Ivi n. 1171.*

[6]) Policastro distrutta dai Siciliani e dai ghibellini Genovesi, s'era data a Bartolomeo di Roveto col patto di riedificarla e di condurvi una colonia di suoi concittadini. Il diploma di concessione trovasi pubblicato negli *Annali delle due Sicilie* di M. Camera, *T. II, p. 130.*

severino, si assegnano invece a costui 120 once sulla somma che paga Lanciano per essere ritenuta nel regio demanio [1]).

4 settembre. L. R. Si trascrive la sentenza resa in Castel Capuano ai 4 giugno VII indizione con l'assistenza dei principi, prelati, giurisperiti, giudici, militi, e m.[i] razionali, nella causa tra Giacomo, conte di Chiaromonte, figliuolo di secondo letto di Tommaso Sanseverino conte di Marsico, e Tommaso Sanseverino primogenito d'Enrico, figliuolo del predetto Tommaso seniore. La sentenza esclude Giacomo e i suoi eredi dalla successione della contea di Marsico e delle baronie di Sanseverino e Cilento, dispone, che gli stemmi del detto conte di Chiaromonte *velabiliter per lambellos certa distintione notentur*, e gli toglie gli altri titoli [2]).

2 ottobre. L. R. S' ingiunge ai portolani di Manfredonia e Barletta, di fare estrarre con franchigia mille salme di frumento e mille di orzo che vanno in *Romanie partibus* per uso delle genti del principe di Taranto, che ivi milita [3]).

1325, 15 gennaio. L. R. Si attesta la consegna fatta dai tesorieri dei seguenti vasi d'argento, destinati a farsene altri vasi per uso del re e della regina: *Nappi duo ingranettati sine esmaltis. Bacilia duo deaurata, quolibet uno cum esmalto, et uno in fundo cum arma nostra, Nappus de argenteo albo sine pede, Nappus, de argenteo magnus, Nappi alii, quatuor Nappi plani, Nappus perforatus, Nappus planus, Nappi veteres et fracti, Bacilia duo cum esmaltis in fundo, Bacilia duo vetera et fracta, Plactelli tres veteres, Plactellum unum cum pede ad dandum targeam* [4]).

25 gennaio. L. R. È dato ordine ai portolani di Puglia, di comprare e consegnare a Giovanni di Fazario, per uso del regio ospizio nella prossima quaresima, 200 capitoni, 200 anguille grosse, 30000 anguille piccole e mezzane, 4000 saracche, e 300 paia *ovorum vacaracis* [5]).

7 febbraio. L. R. Morto senza legittimi eredi Ruggiero di Lauria detto Berengario, figliuolo di Ruggiero di Lauria, ammiraglio

[1]) *Vol. XXIX, n. 1217.*

[2]) *Ivi n. 1228.*

[3]) *Ivi n. 1239.*

[4]) *Vol. XXX, n. 1273.* La voce *targea* manca nel Ducange, che ha invece *tergia pro cergia ceria potionis genus e grano.*

[5]) *Ivi n. 1274.*

di Sicilia e d'Aragona, i suoi beni al di qua del faro, devoluti alla Curia, sono donati ad Ilaria sua sorella vedova di Enrico Sanseverino primogenito del conte di Marsico. Se ne eccettuano, Nicotera, Scalea, e Maratea assegnate al regio demanio, le terre di Laino e Rocca Nicefora, possedute per ragione dotale da Margherita di Lauria, sorella d'Ilaria, e moglie di Bartolomeo di Capua protonotaro del regno. Le due terre quindi di Mileto e di Burrello, sono date ad Ilaria, l' una di demanio in demanio, l' altra di servizio in servizio. E Gilberto figlio di Gilberto di Santillis feudatario di Burrello giura fedeltà ad Ilaria, e Carlo duca di Calabria dà il suo assenso alla donazione [1]).

20 marzo. L. R. Bandisca il giustiziere d'Abruzzo, che la sola moneta piccola la quale deve aver corso, è la moneta dei denari detti *gerardini*, coniata da Carlo II, e che ancora si conia; e proibisca l'uso d'ogni altra, sotto pena ai contraventori di grana cinque d'oro per ogni danaro. Il ragguaglio di detta moneta piccola è di sei denari per grano e di grana dieci per carlino [2]).

1326, 1 marzo. L. R. Si dà ordine a Filippo Brancaccio m.º ostiario e a notar Fontino d'Aversa, di armare 14 galee che con altri vascelli debbono andare in Sicilia [3]).

10 maggio. L. V. S' ingiunge agli uomini di Montagna di Monreale di armare a loro spesa 300 lancieri, che insieme al duca di Calabria debbono recarsi in Toscana a combattere i ribelli della Chiesa [4]).

13 agosto. L. R. Si dispone che il giustiziere di Abruzzo citra sequestri le persone e i beni della Società degli Scala di Firenze, che fuggirono da Napoli asportando i depositi e i denari dei creditori [5]).

1) *Ivi n. 1292.*

2) *Ivi n. 1283.* Chiamavasi così quella moneta dal nome del fiorentino Giovanni Gherardini che aveva assunta l' impresa di coniarla nella zecca di Napoli. Nel *Reg. n. 202, f. 50,* vi è una provvisione del duca di Calabria, che all' infuori di quella, vieta nel regno l' uso d' ogni altra *parva moneta extranea.*

3) *Vol. XXXI, n. 1359.*

4) *Ivi n. 1380.*

5) *Ivi n. 1408.* La compagnia degli Scali, ch' era durata 120 anni, fallì il 5 agosto 1326. v. G. Villani, *L. X, c. 4.*

1327, 16 febbraio. L. R. Ingeraimo arcivescovo di Capua, fra Giovanni da Napoli, dei frati predicatori, e m.º Blacchiero giuresperito, sono destinati a trattare l'appello incidentale promosso dal conte di s. Angelo contro la sentenza della causa che si agita tra lui e il conte di Celano per il possesso di Serracapriola [1]).

1328, 26 gennaio. L. R. A richiesta degli uomini di Teramo, e pel quieto stato di detta città, si manda ivi come capitano il milite Giovanni Porta di Salerno [2]).

5 febbraio. L. R. Prescrive al detto capitano di Teramo, che dai redditi del suo uffizio sia pagato il suo stipendio di once 50, quello del suo giudice Gualtiero di Paganica di once 18, e del notaio Stefano Terrazzano di Napoli di once 12 [3]).

5 febbraio L. R. Viene ingiunto al secreto e al m.º delle foreste in Terra di Bari, di non dar molestia a Marco del q. Nicola di Quarto pel possesso della foresta di Montegrasso nel territorio di Andria, già concessa dall'imperatore Federico a Giovanni figlio di Oddone barone della terra di Quarto nella valle di Augusta Pretoria [4]).

3 aprile. L. R. Si dà incarico al capitano di Napoli d'indagare e trascrivere i nomi dei giudici a contratto, degli avvocati, dei notai, degli altri curiali, dei fisici e chirurgi della città, obbligando ciascuno alla sovvenzione d'un'oncia per la difesa del regno contro l'assalto « dell' eretico di Baviera » sotto pena di rimozione dell'ufficio [5]).

20 aprile. L. R. Pietro di Guano genovese è nominato capitano di Napoli invece di Bertrando di Lautrio. Si assegnano a lui 100 once annue, e altre minori somme al suo giudice Sabino di Teramo, al notaio, al maresciallo, a dieci scudieri e a sessanta armigeri. Gli s'ingiunge di adoperare un sigillo chiaro, in mezzo al quale siano scolpite le sue insegne, e intorno scolpito il suo nome in lettere leggibili [6]).

[1]) *Vol. XXXII, n. 1440.*
[2]) *Vol. XXXIII, n. 1513.*
[3]) *Ivi n. 1517.*
[4]) *Ivi n. 1516.*
[5]) *Ivi n. 1526.* Col titolo d'eretico s'indicava l'imperatore Ludovico il Bavaro.
[6]) *Ivi n. 1530.*

21 maggio. L. R. Si scrive al capitano di Teramo, di far venire innanzi al regio Consiglio il sindaco dell' università di Montorio per esporre le sue ragioni, sia intorno gli obblighi risultanti alla d.ª università dall' unione fatta con l' università di Teramo, seguita dopo essersi riscattata dal feudatario Ugone del Balzo di Berra pel prezzo di once 810, sia circa le once mille che deve pagare a Teramo [1]).

9 giugno. L. R. Derogando alla competenza della Curia civile della città di Napoli, alla quale spetterebbe pel privilegio concesso ai Napoletani, ma dove, *propter petitorum carentiam causarum expeditione persepe tardantur*, si commette alla Curia della Vicaria una causa vertente tra Alessandro de Liguoro e sua moglie. Però si fa salva la *trigesima* ai baiuli e ai giudici della Curia civile della detta città [2]).

3 luglio. L. V. Il giustiziere di terra di Bari, riceve ordine di impedire che i frati minori escano dai confini del regno senza regio permesso *ex affectu quem habemus ad ordinem beati Francisci* [3]).

..... L. V. Vien riferito una lettera di Carlo II del 30 settembre V indizione, con la quale davasi ordine ai maestri zecchieri di Napoli, di pagare 13 oncie a Storione di Napoli m.º dei conii [4]).

.... 16 febraio. L. V. Lorenzo Castagnola di Napoli viene eletto capitano di Teramo in sostituzione di Giovanni della Porta [5]).

26 febraio. L. V. A cagione della carestia che angustia Napoli, si fanno esenti tutte le vettovaglie ch'entrano nella città dalla gabella di *entratura* e di *passo* [6]).

[1]) *Ivi n. 1537.* Nel *Repertorio 4.º* del Sicola vien notato l' istrumento di donazione col quale, nell'anno 1337, Teramo concesse *Castrum Montorii* a Carlo Artus, nato, come dicevasi, da re Roberto e da Cantelma de Cantelmis maritata a Bertrando Artus.

[2]) *Ivi n. 1544.*

[3]) *Ivi n. 1548.* Il divieto si riferisce al tempo in cui dissensi religiosi erano surti nell'ordine dei francescani, alcuni dei quali avevano fatta adesione all'antipapa e a Ludovico di Baviera.

[4]) *Ivi n. 1580.* Manca l' indicazione dell' anno in questa e nella seguente disposizione, ma probabilmenta l'anno deve essere il 1329.

[5]) *Vol. XXXIV, n. 1594.*

[6]) *Ivi n. 1600.*

1329, 10 maggio. L. V. Si concedono lettere arbitrali sino a tutto agosto al capitano di Teramo perchè proceda d' ufficio nei delitti punibili con la morte civile e naturale o con recisione di membra, nei delitti contro gli ecclesiastici, e negli omicidi clandestini, ove non vi sia accusatore [1]).

20 giugno. L. V. Nicola Pipino conte di Minervino, riceve le annue once 100 a lui assegnate sulle saline di Puglia [2]).

30 giugno. L. V. Si dà facoltà al capitano di Gaeta di concedere l'asportazione d'armi proibite ai Gaetani, ove s'abbia notizia della venuta di galee nemiche [3]).

4 luglio. L. V. Nicola di Morrone di Napoli è nominato m.º dello incidere e scolpire i conii, assegnandogli annue once 18 [4]).

1330, 10 febbraio. L. V. Oltre la generale sovvenzione dovuta per quell'anno, s' impone un donativo di eguale somma per pagare gli armigeri che combattono i nemici della Chiesa in Toscana e in Lombardia [5]).

14 febbraio. L. V. Roberto di Crescenzo, succeduto a Silvestro Mannicella d' Isernia, come custode del saggio dell'oro nella zecca, riceve lo stipendio di once 18 [6]).

7 marzo. L. V. Si dà incarico al giustiziere di Terra di Lavoro e Contea di Molise, di costringere i baroni di quella provincia a pagare *l'adoa* per tutto il vegnente aprile, sotto pena della perdita dei feudi. I contumaci erano: Odolina di Chiaromonte contessa di Montalto per la baronia di Mignano: Francesco de Larat per la contea di Caserta: Tommasella di Sus per Ottaiano: Teobaldo di Brisanzone per Speronasino (Sparanise): Tommaso d' Isernia per Miranda e Cunicula: Il conte d' Avellino per Lauro: Roberto di Pettorano per Montedimezzo, Roccadaddone, e Farasco: Pietro Spinello per la quarta parte di Roccadabate: Nicola di Mondovilla, castellano del castello dell' Ovo per Rocca Guglielma: Benedetto

[1]) *Ivi n. 1612.*

[2]) *Id. n. 1621.* Nicola fu padre del famoso conte Palatino Giovanni, e morì nel 1334.

[3]) *Ivi n. 1623.*

[4]) *Ivi n. 1625.*

[5]) *Vol. XXXV, n. 1666.*

[6]) *Ivi n. 1668.*

Gaetani da Pisa per certi beni feudali in Napoli, Aversa e Nola: Gregorio e Giacomo d' Isola per certi beni nell' isola di Castelluccio: Giacomo e Tommaso di Napoli per la quarta parte di Roccadalbano: Agnese moglie di Raul Bertone pel feudo detto « *Alli Codani* » presso Aversa: Stefano Blanco di Parma per un feudo a Maddaloni: Giacomo di Capua per Atina: L'erede di Giovanni di Procida, per la detta isola (once 21): Contessa di Nola per Nola: Biancarosa di Ruggiero per la baronia di Canali, castel Colle, ed Olivola: Alfonso Blasco de Luna per certe botteghe in Napoli alla « ruga della Scalesia »: Nicola di Landolfo d' Isernia per la terza parte di Montaquila, e la metà di Civitanova: l'ospedale di Gerusalemme per la contea d'Alife [1]).

31 marzo. L. V. Si pagano ai tesorieri once 105 prezzo d' un cappello (*pileus de auro extracto*) con perle grosse, 13 balussi, 13 zaffiri, e con laccio di seta, comprato dalla regina Sancia per uso del re [2]).

4 aprile. L. V. Viene erogata la somma di once 12, tarì 16, e gr. 10 per elemosine in occasione della prossima Pasqua ai qui segnati monasteri di frati e di monache in Napoli: s. Lorenzo, s. M.ª la Nuova, s. Domenico, s. Pietro Martire, s. Agostino, s. M.ª del Carmelo, s. Spirito d'Armenia, Poveri di s. Eligio, s. M.ª di Perceyo, s. M.ª Donna Regina, s. Chiara, s. Pietro a Castello, s. Agata, Annunziata, s. Sepolcro [3]).

8 maggio. L. V. S' ingiunge al giustiziere della Terra di Bari d' inibire l' asportazione d' armi proibite ai familiari dei prelati in conformità delle leggi allora promulgate [4]).

10 maggio. L. V. Vien trascritto l' inventario dei feudi, dei beni, e dei provventi della Contea d'Alba, appartenente alla Duchessa di Calabria [5]).

12 ottobre L. R. Si fa divulgare nel regno la bolla di papa Giovanni XXII con la quale si concede indulgenza dei peccati a co-

[1]) *Ivi n. 1673.*
[2]) *Ivi n. 1675.*
[3]) *Ivi n. 1676.*
[4]) *Ivi n. 1680.*
[5]) *Ivi n. 1681.*

loro che per un anno andranno a militare col duca d'Atene nelle parti di Romania aiutandolo a riacquistare il ducato dalle mani degli scismatici, e a coloro che invece manterranno ivi soldati a proprie spese [1]).

28 ottobre. L. R. Michele Scillano scrivano e procuratore fiscale delle cause delle vedove, dei pupilli, e degl' impotenti presso il gran Giustiziere, riceve l'assegno di once 17 [2]).

7 . . . . L. R. Si permette l'estrazione franca di salme 1500 di orzo dai porti di Puglia per traiettarsi alle isole di Farra e di Brachia concesse a Gianotto Loredano [3]).

1331, 9 gennaio. L. R. Ad istanza di Goffredo d'Alopa di Napoli, zio paterno di Federico, si assegna a costui un tutore [4]).

11 gennaio. L. R. Pietro Dionisi sartore della duchessa di Calabria, riceve tarì 16 e gr. 10 per due robe fatte alla stessa [5]).

21 febbraio. L. R. Si dispone ch'esca dal carcere Matteo di Sarno, carcerato per porto d'armi proibite, perchè gode del privilegio dell'abito e della tonsura clericale [6]).

1 ottobre. L. R. Sotto pena della perdita, o del pagamento di una somma eguale al valore, si vieta l'estrazione dell'argento dal regno [7]).

13 novembre. L. R. La regina Sancia nomina procuratore fra Pietro d'Augerio, suo confessore, e Costantino della Rocca suo tesoriere, per esigere la provvisione di once mille ad essa assegnata sul fondaco e la dogana di Napoli [8]).

1332, 19 febbraio. L. R. A preghiera del capitano e dei cinquantadue prudenti uomini di Roma, s' ingiunge al capitano di s. Germano di costringere Giovanni di Riccardo a pagare ad Angelo di ser Ranieri e Giovanni di Stracco, il prezzo dovuto di alcuni panni [9]).

[1]) *Ivi, n. 1727.*
[2]) *Ivi n. 1720.*
[3]) *Ivi n. 1738.* Manca la data. Le due isole *Phara* e *Brachia,* chiamansi oggi Lesina, e Brazza.
[4]) *Vol. XXXVI, n. 1740.*
[5]) *Ivi n. 1741.*
[6]) *Ivi n. 1752.*
[7]) *Ivi n. 1790.*
[8]) *Ivi n. 1797.*
[9]) *Ivi n. 1811.*

4 marzo. L. R. Si fa divulgare l' editto di pari data, col quale per un anno si vietano le giostre e gli astiludii sotto pena di once 100 pei conti, 50 pei militi, e 25 per gli scudieri [1]).

9 giugno. L. R. Si commette al portolano d'Abruzzo di far riparare, varare, ed armare il legno di Bulgaro d' Ischia che sta nel porto d' Ortona, destinato a ricondurre in patria i messi del re d' Ungheria [2]).

13 novembre. L. R. Il giustiziere di Terra di Bari riceve ordine di pubblicare la morte della duchessa di Calabria, avvenuta ai 23 ottobre mentre recavasi in pellegrinaggio a s. Nicola di Bari, e di far celebrare per un anno messe e orazioni [3]).

25 decembre. Atto pubblico che attesta l' incanto del porto di Salino durante la XV indizione sul prezzo di once 26 [4]).

1333, 16 marzo. L. R. Si domanda parere al capitano di Aquila sulla licenza chiesta dall' università di Tornimparte di poter eleggere sindaci suoi, non ostante che il Consiglio di Aquila abbia ordinato che niuna università del distretto abbia ad eleggere sindaei se non aquilani [5]).

30 maggio. Atto pubblico fatto tra il portolano d'Abruzzo e alcuni uomini di Ortona i quali s' impegnano a trasportare dalla Schiavonia 100 cavalli appartenenti al re d' Ungheria, a suo figlio, ai cortegiani, per la prossima loro venuta nel regno [6]).

14 giugno. L. R. Si pagano a Raimondo de Cabannis, siniscalco del r. ospizio, e ai suoi figli Carlo e Perrotto, once 10 e tarì 24, parte del prezzo dovuto per sostituire alcuni cavalli morti mentre erano al r. servizio [7]).

1334, 17 marzo. L. R. S'abolisce l'esazione delle due grana ad oncia, imposta sulle merci ch'entravano in Abruzzo o ne uscivano [8]).

[1]) *Ivi n. 1816.* Non è detta la ragione del divieto.

[2]) *Ivi n. 1820.*

[3]) *Ivi n. 1850.* Il Camera invece segna la morte di Maria di Valois, al 6 decembre *Ann. delle due Sicil. T. II,* p. 374.

[4]) *Ivi n. 1855.*

[5]) *Vol.* XXX*VII, n. 1864.*

[6]) *Ivi n. 1872.*

[7]) *Ivi n. 1877.*

[8]) *Ivi n. 1838.*

2 luglio. L. R. S' ingiunge all' arcivescovo di Napoli di punire *iuxta canonicas sanctiones*, l' abate Giovanni di Gualtiero di Siripando, il quale insieme ad altri aveva rapite le messi d' una terra sita in vicinanza della città, al luogo detto *Fellettano*, appartenenti al prete Tommaso Rinaldo e a Francesco Pigno [1]).

30 luglio. L. R. A causa delle gravi discordie suscitate in Salerno dall'enorme delitto del chierico Riccardo d'Agello, e riaccese dopo il bando contro detto Riccardo e Bostulo di s. Mango, s'erano abbattute le loro case ed estirpate le loro vigne. Ma poi ai capi e ai seguaci erasi concessa generale amnistia. In quei giorni però il detto Riccardo e Zottola suo fratello, avevano assaliti e trucidati presso il luogo dei frati minori il milite Mangerio e Zottulo di s. Mango suo fratello, alla presenza dell'arcivescovo e dei monaci, e avevano recate per Salerno le due teste recise. A punire quindi gli scellerati il re fa bando in tutto il regno, vietando a tutti di ospitare e sostentare essi e i loro complici, sotto pena di confisca [2]).

20 ottobre. Atto pubblico con cui Arnaldo di Triano visconte di Talando e nipote del Papa loca in Bari a Pasquale di Gualtiero la gabella della taverna del vino al prezzo di once 5 e tarì 22 $^1/_2$ per ogni centinaio di cannate di vino che vi si riponga [3]).

1335, 16 gennaio. L. R. Avendo la regina Sancia spese in gran parte le sue rendite per fondare e dotare i monasteri del Corpo di Cristo e dell'Annunziata, le si assegnano 3500 oncie annue sui fiscali del regno, e 1500 sulla sovvenzione generale dovuta dalle città che s' indicano [4]).

1335, 9 luglio. *L. R.* « *universis* » — Pubblica i patti stipulati tra Filippo di Sangineto, siniscalco di Provenza e Folcacchieri e

[1]) *Ivi n. 1953.*

[2]) *Ivi n. 1955.* Riccardo d' Agello o d' Aiello, aveva rapita Bianca della Porta, promessa sposa a Landolfo s. Mango. A quell' oltraggio seguirono altre offese e crudeli vendette, e la città si divise in due fazioni. Un indulto generale fu concesso nel 1338 pubblicato dal Camera *o. c. p. 445.*

[3]) *Ivi n. 1981.* Arnaldo nipote di Giovanni XXII, aveva sposata Maria d'Amerusio di Bari. v. Camera, *Ann. del Regno ec. T. II, p. 249.*

[4]) *Vol. XXXVIII, n. 2048.*

l'università di Ventimiglia (manca la data), ratificati dal re. Vi è detto, che la città di Ventimiglia col territorio e distretto, colle ville e coi casali si dà in dominio, giurisdizione ed imperio del re, suoi eredi e successori, coi castelli di Rocca e di Colla, posti in detta città. E che il siniscalco di Provenza per parte del re creerà ogni anno un vicario al governo di detta città e suo distretto, che riceverà da questa per suo stipendio lire genovine duecento; — con altri patti da enumerarsi al bisogno [1]).

1336, 19 gennaio. L. R. Essendovi bisogno in ciascun mese per uso del regio ospizio e dell' ospizio del duca di Calabria di 3000 libbre di cera, i portolani di Puglia ànno incarico di comprarne a Barletta e altrove 30 cantaia [2]).

19 giugno. L. R. Si fa pubblico editto col quale è vietato ai privati di fare e ricevere *compromessi*, specialmente nelle liti criminali già denunciate ai regi ufficiali e ai giudici, senza averne speciale licenza. E si decreta contro i colpevoli una multa rispondente al valore delle cose compromesse [3]).

25 settembre. Giovanni Minilio d.° Palamede gallico r. cappellano destinato a celebrare messe nella maggiore chiesa di Trani, per l'anima di Giovanni zio del re, con atto pubblico dà incarico ad altri d' esigere la sua provvisione d' un tarì al giorno e di 20 libbre di cera all'anno [4]).

1337, 10 gennaio. L. R. S'ordina a feudatarii di pagare l'adoa dovuta pel 9 febbraio, perchè, morto Federico re di Sicilia, essendosi, nelle surte guerre intestine, alcuni baroni dichiarati in favore di re Roberto, v' era necessità di armare e inviare navi in loro soccorso [5]).

28 marzo. *L. R.* a Notar Faucello di Civita S. Angelo — Paghi gli stipendi di febbraio e marzo a Giovanni Candola, capitano degli armigeri in Rieti con cinque cavalli; Giovanni di Malobosco e Pietro de Morerijs, ivi, con due cavalli per ciascuno; Gu-

[1]) *Ivi n. 2021.*
[2]) *Ivi n. 2059.*
[3]) *Ivi n. 2078.*
[4]) *Ivi n. 2098.*
[5]) *Vol. XXXIX, n. 2121.*

glielmo de Cabannis, scudiero caporale, con un cavallo, ivi; Francesco di Castelletta, Giovanni, Alfonso e Guglielmo di Castelnuovo, scudieri caporali, ivi, soli; Paolo Audiberto, contestabile a piedi, con 20 balestrieri provenzali, ivi; Nicola di Tassano, Rostaino di Cosenza e Michele di Lauria, contestabili a piedi, con ventisette serventi a piedi, in Castello e città Ferentino e torri adiacenti [1]).

14 maggio. L. R. Si ordina al capitano di Abruzzo ultra di pagare coi danari dell' ufficio anche la gente che tiene oltre il numero consueto per estirpare i ladroni della provincia [2]).

21 giugno. L. R. Si approva la spesa di once 13 t. 17 e gr. 10 pagate cioè: a Franceschino di Genova per una coppa col coverchio d'argento dorata e smaltata in fondo colle armi del re e della regina, donata dal re a Stefano signore di Dandalo, famigliare dell' imperatore di Costantinopoli, di once 5 t. 7 e gr. 10, a Loise, spenditore del convento di S. Chiara di Napoli, di once quattro pel capitolo provinciale dell'ordine da celebrarsi nella terra di Monasca; e a Goccio di S. Mignano, mercatante, per una « languena » (*sic*) di porfido da lui comprata e consegnata in Camera [3]).

24 agosto. L. R. S' ingiunge al giustiziere di Terra di Bari di far venire in Napoli per tutto il 20 settembre i prelati, baroni e feudatari della provincia per concordare il sussidio pel passaggio di Carlo di Durazzo o del suo fratello secondogenito alle parti di Durazzo, stante le buone nuove che vengono da dette parti [4]).

1338, 7 gennaio. Atto pubblico in Catanzaro. Il giustiziere di Calabria ordina che si esegua il bando contro taluni uomini di Catanzaro, i quali sotto il precedente giustiziero, (Nicola Aldemorisco di Napoli, luogotenente di Pietro Salvacossa da Ischia), vollero ammazzare Antonio Cossa, nipote di detto Pietro, ch' era andato in detta città a riscuotere il 2° dono, gridando: mora! mora! non vogliamo pagare il dono a Sua Maestà! — Segue l'elenco dei rei e l'enumerazione dei loro beni che si confiscano [5]).

[1]) *Ivi n. 2175.*
[2]) *V. XXXIX n. 2129.*
[3]) *Ivi n. 2135.*
[4]) *Ivi n. 2143.*
[5]) *Ivi n. 2150.*

1338, 1° marzo. L. R. « *universis* » — Conferma i capitoli concessi all'università di Tropea nella sua conversione alla regia fedeltà di Carlo II da Ruggiero di Lauria, ammiraglio di Sicilia e d'Aragona, a 9 decem. XV indiz., cioè indulto, regio demanio etc. Vi è il tenore dei capitoli [1]).

3 aprile. L. R. Al giustiziero di Principato ultra — I banditi dalla giustizia, se verranno in Napoli, e saliranno sull' armata regia e andranno con questa in Sicilia, avranno pane e sicurtà; e al loro ritorno, se per un mese si condurranno bene, non si procederà contro di essi « *ex officio* » ma solo per via ordinaria [2]).

21 giugno. Editto « *Apud nonnullos diabolica suggestio* » — Punisce gl' indovini e quelli, che sanano con magia, la prima volta con due mesi di carcere; se recidivi, con multa da una a dieci once, e in difetto di facoltà, con la fustigazione [3]).

18 novembre. L. R. Al giustiziero di Principato ultra — Consegni a Raimondo del Balzo, capitano « *contra latrones* » nei Principati e in Basilicata, e non più all'erario di costui, il danaro imposto lo scorso mese in detta provincia, eguale alla 3ª parte della solita sovvenzione generale, per pagarne detto capitano e la sua gente [4]).

7 decembre. Atto Pubblico in Castelfranco. Il luogotenente del giustiziero di Principato ultra, ordina che si esegua il bando contro alcuni rei di spergiuroper non essere andati colle loro famiglie ad abitare in Montecorvino, terra di Guglielmo di Sabrano, conte di Ariano, per farvi edificî e vigne [5]).

29 decembre. L. R. Al giustiziere di Calabria — Impone a detta provincia un dono straordinario di once mille, quali detto giustiziero dovrà passare al Mastro portolano di Calabria per pagarne gli stipendiarî che servono in Calabria e le genti dei castelli di detta provincia. E dice che la Curia ha molto bisogno di danaro, fra l' altro per la preparazione dell'armata da spedire in Sicilia e

[1]) *Ivi n. 2195.*
[2]) *Ivi n. 2190.*
[3]) *Ivi n. 2196.*
[4]) *Ivi n. 2217.*
[5]) *Ivi n. 2219.*

per l' assistenza da prestare « *flagorosis processibus domini nostri summi pontificis, quos vener. in Christo patres patriarcha costantinopolitanus et episcopus vassoniensis pro apostolica parte iugibus actibus exercent* » [1]).

1339, 17 ottobre. L. R. Ai mastri portolani di Puglia. Si permette l'estrazione franca di 10 cavalli, due muli e cento salme di frumento e orzo per Amelio Severino, di Napoli, e sua gente, che va capitano di Durazzo, mandatovi dalla duchessa Agnese e dal duca Carlo di Durazzo, sorella e nipote del re [2]).

6 ottobre. *L. R.* al giustiziero di Calabria, 6 ottobre a.º p.º — Il danaro imposto a detta provincia e alla Val di Crati, per assoldare 600 calabresi, che dovevano andare in Sicilia, lo mandi invece a Federico Capece e Goffredo di Marzano, conte di Squillace, e a Cicco di Antiochia, capitani dell'esercito, che assediavano Lipari, per pagarne quella gente di terra e di mare [3]).

1340, 21 ottobre. *L. R.* al giustiziero di Capitanata — La terra di S. Severo, che prima si teneva da Pietro Pipino, conte di Vico, sotto il feudal servigio dello regina Sancia, è revocata al regio demanio, restando però « *immediate et in capite* » alla regina e suoi eredi « *ex corpore* ». Cosicchè nessuno ardisca offendere gli uomini di S. Severo [4]).

(*continua*)

S. de Crescenzo

[1]) *Ivi n. 2182.*

[2]) *Vol. XL, n. 2256.* Agnese di Perigord era vedova di Giovanni duca di Durazzo fratello di re Roberto.

[3]) *Ivi n. 2257.*

[4]) *Ivi n. 2232.*

UN MSS. INEDITO DI ONOFRIO FIANI

DA TORREMAGGIORE

SUI FATTI DEL NOVANTANOVE IN NAPOLI

Tra' casi più pietosi avvenuti a Napoli nella controrivoluzione del novantanove fu, certo, quello occorso a Niccola Fiani. Impiccato a quarantacinqu'anni, ne tagliarono le carni, servendosene di insegna nell'orgia orrenda, a più bestiale sfogo della libidine sanguinaria che avea invaso i regi. Tutti gli storici ricordano il truce fatto, da Colletta a Conforti, da Lomonaco a Fortunato. Ma il d'Ayala, in quelle sue immense sebbene farraginose ricerche di memorie biografiche intorno agli italiani veramente benemeriti del risorgimento nazionale, non pretermise che altri fratelli del povero Fiani ebbero a sostenere altri grossi guai per l'amore del proprio paese.

Erano i Fiani una gentile ed agiata famiglia di Torremaggiore, in Capitanata, feudo de' Sangro di Sansevero, e, forse, i sentimenti liberali de' tre figli di Giuseppe Fiani e di Marianna Maffei sbucciarono come un fiore indigeno presso la principesca casa di quel Raimondo di Sangro, che fu l'introduttore delle leggi massoniche nel Regno. Giambattista, Niccola, ed Onofrio Fiani ebbero tutti tre l'istessa fede nella causa liberale, amarono la patria con lo stesso ardore, lavorarono con pari entusiasmo al suo risorgimento, e ne ritrassero identico guiderdone, odii feroci e distruzione. Il primo morì trucidato dalla plebe di Torremaggiore a' 12 febbraio 1799, l'altro si è visto come lo spensero a Napoli, ed il terzo, Onofrio, ch'era nato a' 19 settembre 1761, se

ebbe una fine meno violenta, condusse vita fortunosa, raminga e misera.

Egli, giovane ancora, divenne professore di dritto nella università di Castro, e ci rimase fino al 1796. Fu uno di quei preti liberali del Napoletano, che costituirono da Antonio Genovese in giù la famosa *coorte antivaticanica*, e della cui esistenza mostrò non accorgersi l' Helfert quando sostenne che solo mediante la lettera pastorale dell' arcivescovo di Napoli, eccitante gli animi a gratitudine per i benefizî del governo repubblicano, i patrioti avean fatto accostare alla Repubblica alcuni ministri della Chiesa. Così pensando, l' Helfert sconobbe la storia del Serrao, del Conforti, del Natale di Vico, dei due Sarno, del Forges Davanzati, dello stesso Onofrio Fiani, i quali anche innanzi al novantanove sostennero, per le convinzioni loro, persecuzioni e prigionie.

Checchè sia di ciò, rimane di Onofrio Fiani un manoscritto inedito, che è così intitolato: *Carattere de' Napoletani, quadro istorico politico, scritto in Francia, dopo la controrivoluzione di Napoli*. Pervenuto nelle mie mani, io ho voluto donarlo alla ormai ricchissima biblioteca della Società storica napoletana, di cui mi onoro far parte dalla fondazione, ed ho voluto insieme accompagnare l' invio del libro con questi brevissimi appunti sul Fiani e sull' opera sua. Una scrittura sincrona, e di persona ch' ebbe parte nei fatti del novantanove a Napoli, non è mai da trascurare, e di ciò non serve perdere il tempo a dire le ragioni, e, d' altronde, questo volume del Fiani ne è un' altra prova.

Egli lo dedica al Capecelatro, arcivescovo di Napoli, e ministro dell' interno, con una lettera che porta la data di Napoli 1808; dichiara avere scritto il libro a Parigi, dopo le vicende del novantanove, e di essere stato mosso a dettarlo per il dovere, che ha ogni cittadino, di lavorare, ne' limiti delle proprie facoltà, al bene del paese natio. « Que-

« sto sentimento, egli soggiunge, dopo i sagrifizî di sangue « che mi costa la mia patria, si è reso in me una necessità. » Il Fiani ha scritto, dunque, quasi contemporaneamente alla Williams, e la presente sua opera è anteriore all' altra ch' egli pubblicò a Milano e ch' è intitolata: *Il Genio d' Italia.*

Il lavoro contiene, oltre la lettera dedicatoria ed una prefazione, tre parti. La prima, che consta di dieci capitoli, è intitolata: *politica del gabinetto napoletano*; la seconda ha tre capitoli, e tratta della *religione*; la terza ne ha due soli, e verte *sugli effetti della politica e della religione di Ferdinando IV sui popoli del Regno di Napoli.* È uno studio di sociologia politica del Napoletano, quale lo avevano reso il triste passato e le tumultuose vicende di quell' epoca. Ma se questo è lo scopo generale del lavoro, l' A. lo individua in un argomento ancora più speciale quando dice « di restringere le sue riflessioni al carattere delle due incompatibili nazioni, alle rabbiose guerre recateci in tutt' i secoli da' Francesi, per l' orgoglio di dominarci con la forza, « ed al bisogno che ha il regno di Napoli di una costituzione analoga al carattere della Nazione, per restituirla « alla classe de' primi popoli di Europa, e per renderlo idoneo a disprezzar per sempre le galliche seduzioni. » Questa enunciazione sola rivela il concetto dell' A. Vuole libero, indipendente il suo paese, gli crede nociva non pure la protezione, ma l' amicizia stessa della Francia, la quale, dice, non aver mai conosciuta la difficile arte di vivere in pace con sè medesima, e con « gli altri ». L' opera ha molta parte dottrinale, polemica e di opportunità per i casi dell' epoca in cui il Fiani scriveva. Vi sono largamente addotti esempî tratti dalle istorie della Grecia e di Roma. È uno di quei lavori che quando non sono pubblicati nel momento in cui si scrivono, non si stampano mai più; vi è però sempre una qualche parte di essi che serba la sua impor-

tanza. Intorno agli avvenimenti della repubblica napoletana e della catastrofe dolorosissima, l' A. o ribadisce fatti ben noti, ma con l' autorità di chi vi ebbe parte attiva, o riferisce alcuni particolari, ch' è bene non lasciar disperdere, o s' intrattiene sul funesto dualismo scoppiato tra i francesi ed i patrioti, e che fu non ultima cagione di quella ruina. Ora m' è parso non senza utilità il fare un estratto dei brani che contengono notizie da non far dimenticare. Sono amminicoli che conservano sempre una maggior luce a quelli importanti eventi. Dopo le laute e memorabili imbadigioni sul novantanove, celebrate dal ch. Maresca e da altri valorosi sull' *Archivio storico napoletano*, queste bricciole è bene raccoglierle. Finisco col notare, che il d'Ayala porta la morte di Onofrio Fiani, come avvenuta, dopo un ultimo periodo di miseria, in Lucera a' quattordici di febbraio 1821.

Giov. Beltrani

(*pag. 133*) Noi desideravamo la rettifica dell' ordine pubblico ed « i Francesi del 99 ci recarono il rovescio delle cose. Si gloriava « il General francese di essere stato sordo alle voci di un partito « che del Governo voleva farne una privata conquista: che vergo- « gnoso abuso di parole, che miserabile sofisma! Se i patrioti di « Napoli si univano in partito, fu unicamente per gl' interessi dello « Stato e della Francia..... Alla rovinosa condotta del Generale « tenne dietro la confusione in cui generalmente si cadde, per « mancanza di esperienza e di quei lumi che sono gli effetti della « esperienza istessa. Tutto era disordine nel nuovo regime, tutto « era confusione. I capi della poca truppa, divorati da una cieca « ambizione, si facevano la guerra tra loro con la rovina dello « Stato. Frattanto i borbonici pescavano nel torbido, e, profittando « della disunione, minavano il debolissimo edificio del nascente go-

« verno. Si ebbe l' imprudenza di sospendere nelle provincie tutte « le autorità costituite, senza prima surrogarvi le nuove ben rego- « late magistrature ..... Non bastò questo solo disguido per alie- « nare intieramente i popoli del regno di Napoli. La comunicazione « con le provincie perduta, la corrispondenza interrotta con gli a- « mici, la mancanza di una forza armata, la confusione delle fi- « nanze, l' accrescimento delle imposizioni, la feudalità non estinta, « chi non vede che furono le vere cause che prepararono al nuovo « governo il precipizio che andiamo ad osservare? Il popolo non « vide realizzati i promessi vantaggi; quindi il general disgusto, « quindi la rovina del Governo. Per quanto disordinato si fosse il « sistema del Governo nascente, per tanto la vigile Carolina con- « cepiva sempre più solide speranze al riacquisto del trono. Il par- « tito borbonico cedè sulle prime in apparenza al dritto del più « forte, gridò anch' esso gli *evviva alla libertà*. Il Generale prestò « facilmente credito alle acclamazioni efimere.... I nemici più acca- « niti furono i più beneficati, i più accarezzati dagl' incauti fran- « cesi ».

(*pag. 145 e segg.*) « Dopo aver dati i patriotti segni non equi- « voci del più deciso valore, sino a mandar per aria il forte di Vi- « gliena......, restava a vincersi la più sana parte di essi rac- « chiusa ne' forti, e conosceva molto bene l'*astuto Prete* [1]), che l'at- « taccarla di fronte avrebbe portato seco la distruzione della Ca- « pitale. Quindi aprì con essi nelle più solenni forme le trattative « per la cessione di essi Forti, e l' imbarco per la Francia di tutte « le persone compromesse. Intendevano pur troppo gli avveduti pa- « triotti, che sarebbe stata tutt' ora vacillante una capitolazione fir- « mata a solo nome d' un re ligio e quasi prigioniero dell' Inghil- « terra, della Russia e della Porta. Cercarono negoziare con esse « potenze, si aprirono i trattati, e sotto gli auspicii della Nazione « Francese si conchiuse e si firmò da' generali di esse quattro po- « tenze una capitolazione la più leale, che vedesse mai l'Europa. etc.

(*pag. 155*) « I patriotti in virtù della Capitolazione consegnarono « i forti all' inimico; ma non furono con la buona fede medesima « trasportati in Francia. In atto di far vela i legni che (*ivi*) con-

[1]) Il Cardinale Ruffo.

« durli dovevano, comparve nelle acque di Napoli la squadra in-« glese, comandata dal perfido viceammiraglio Nelson. Al di lui « funesto arrivo capitò contemporaneamente dalla Sicilia il re Fer-« dinando. Allora fu che a bordo del suo vascello si agitò il gran « problema: *se dovesse reggere la capitolazione fra il suddito ed il « sovrano*. Nella soluzione si suppose quello che più non era, cioè « che noi fossimo tuttavia sudditi di un re fuggitivo, e si con-« chiuse che *subditus est semper subditus*, come se il popolo appar-« tenesse ad un principe in quella guisa che un gregge appartiene « al padrone.... Ottantadue furono le prime vittime prescelte da « bordo alle polacche sopra le quali, dopo la Capitolazione, per « quaranta giorni, ci avevano esposti al più insultante ludibrio del « popolo. Ci ligarono per le braccia come tanti malfattori; e fra « gli urli di una venduta plebe, nel memorando giorno 3 agosto « 1799, ci trascinarono negli orridi sotterranei del *Castello Nuovo*.

(*pag. 192*) « Vittima anch'io che abborro così desolante quadro, « mi si confondono le idee nel descrivere i tormenti che ci si fe-« cero sentire in quelle tenebrose sepolture. Privi della luce del « sole, e condannati a dormire su la nuda terra, ci vedemmo in « un istante divisi dagli oggetti più cari, che da quel momento fa-« tale cominciarono ad ignorare la nostra esistenza per non poterne « alleviare il peso. Da otto in otto giorni si passava da un pessimo « ad un altro più tetro abisso, ed in ogni passaggio si denudava « l'infelice preso agli occhi di una ciurma insolente: si aveva la « baldanza di portar le mani dove la decenza non permetteva, colla « speme di trovarvi dell'oro. Di volta in volta ci si rubavano i « laceri cenci da quei manigoldi feroci, che finalmente ci ridussero « alla perfetta nudità, facendoci soffrire nel più formidabile aspetto « una morte lenta e stentata. In tale umiliante figura si conduce-« vano i presi avanti la sanguinaria Giunta. Io ci fui condotto con « la sola lacera camicia, e carico di ferri, in atto che la Giunta « risedeva in Monteoliveto, luogo molto distante dalla mia prigione. « L'ordine de' giudizii non consisteva in altro che nelle villanie « le più insultanti. Il virtuoso capitano Telasco, non potendole più « soffrire, ebbe il coraggio di misurare con un salto innanzi agli « occhi del perfido Speciale, l'altezza di un balcone nel cortile, « dove morì all'istante. Il delitto universale si era l'amicizia della

« Francia .... Mai di giorno si conducevano gl' infelici dalla pri-
« gione alla Cappella ...: ne' più tetri orrori della notte, al mo-
« ribondo lume di una fiaccola, la masnada feroce ci strappava
« dal fianco i nostri fratelli, i nostri cari amici, sventurati compa-
« gni delle nostre catene. Ci si proibivano i congedi estremi, e
« soffocando i singhiozzi, eravamo eternamente l' un dall' altro di-
« visi. Dopo la ferale catastrofe di Niccola Fiani, mio sventurato
« fratello, giustiziato al Mercato, e fatto a brani da' feroci satel-
« liti, dopo avere antecedentemente sofferto altri cinque anni di
« prigionia, io stava in un tenebroso sotterraneo, nudo, con un
« braccio rotto, pieno di schifosissimi insetti, carico di catene alle
« mani ed a' piedi, ed aspettando ad ogni istante la morte, unico
« rimedio a' mali miei. Sento aprire le tre ferrate porte, che mi
« pesavano sul cuore; mi si presenta con una fiaccola in mano un
« anima scellerata, un tedesco di nome Gusler, che, buttandomi
« a' piedi un fascio di laceri cenci: « prendi, mi disse, eccoti le
« spoglie di tuo fratello, morto ieri al Mercato..... Dio, eterna
« giustizia di Dio, dove sono, a che servono i fulmini tuoi, se non
« li adopri ad incenerire questi mostri di natura? Un velo di morte
« mi oscurò la vista: non potei insuppare con le lagrime quelle
« misere spoglie, perchè questo ancora mi veniva impedito da' ferri
« che mi laceravano i polsi sino alle ossa. Non morii, perchè la
« fortuna, sempre nemica, riserbar mi doveva a piangere la totale
« distruzione di un' onesta famiglia.

« Tutti, tutti sentirono i crudeli effetti del carcere e della pro-
« scrizione; ma vi furono delle famiglie sventurate che per privati
« oggetti si vollero intieramente estinte. Tale appunto fu la mia
« desolata famiglia. Nell'anno innanzi era questa floridamente com-
« posta di tre giovani fratelli, animati dal sentimento istesso. In
« men di dieci mesi, uno di essi se ne trucida con un nembo di
« fucilate in Puglia, il secondo, che fu guardia del corpo, morì di-
« laniato da' cannibali, come si è detto; io, che scrivo questo qua-
« dro ferale, io che ho perduto l' uso della riflessione, e che sento
« ancora il peso de' ferri, mi vidi spezzato da' satelliti in due
« parti il braccio sinistro, reso inutile agli usi della vita; mi si
« uccidono i parenti più remoti in Sansevero, in Ascoli, in Can-
« dela; mi si confiscano considerevoli rendite, e finalmente nudo

« e desolato sono trasportato nell' amico suolo di Francia, ancorchè « la mia condanna fosse stata per un' isola, lasciando ottomila altri « miei amici nella sola dominante, e circa trentamila nelle provincie, « fra le medesime angosce di orride prigioni, per subire la morte, « o l' esilio ».

(*pag. 252*) « I patrioti circondati da ogni lato da pericoli, e da' « tradimenti inseparabili della guerra che si fa nel recinto delle « mura, con prudenza si erano ritirati ne' castelli *nuovo* e dell' *ovo*, « sperando l' arrivo della squadra gallispana, che si faceva atten- « der sempre e non vedere mai. In cambio di questa, comparve « nelle acque di Napoli la flotta anglo-portoghese, forte nientemeno « che di ventidue vascelli, oltre i legni minori, e quelli che il re « aveva seco condotti da Palermo. Sino a quel giorno i patrioti, a « dispetto della notabile differenza delle forze di terra, avevano « fatto delle continue sortite, ed avevano incusso tal timore al ne- « mico, che appena ebbe il coraggio di occupare i borghi più lon- « tani da' forti. Per diversi giorni non osò avvicinarsi alle strade « Toledo, Chiaja, ed avanti al Palazzo reale, che si teneva tutta- « via da' patrioti. All' avviso della squadra inglese, il castello del « Carmine, e le batterie del Molo, che erano cadute in mano al- « l' inimico, fulminavano di notte e di giorno il Castello *nuovo*. « Con uguale valore rispondevano i patrioti, non ostante che dalle « case, che circondano quel forte, mal situato da Carlo primo d' An- « giò, venissero fulminati da un continuo nembo di fucilate. Più « disperata era la difesa che si faceva dal Castello dell' *ovo*, in « cui la guarnigione veniva composta da soli centotrenta giovani, « tutti educati nelle lettere, e senza che nessuno di essi avesse « inteso giammai parlar di assedio o di difesa. Da noi si faceva « tutto: noi a' cannoni, noi di sentinella, noi a' mortari, noi alle « sortite. Da nove giorni non si dormiva affatto: si mangiava « poco e cattivo, si travagliava alla disperata. Ma quel che ci mo- « lestava a preferenza era la locale posizione di detto Castello. Si- « tuato in mare, sui ruderi del *Castrum lucullanum*, dove con Au- « gustolo finì l' Impero romano, viene immediatamente dominato « dalla montagna di Echia, oggi Pizzofalcone, che si teneva dal « nemico. Il cannone ci batteva anche nel maschio del castello, le « di cui mura per essere state edificate da' Normanni, sotto il re-

« gno di Guglielmo I, nel secolo duodecimo, non reggevano nè al « cannone nemico, ne all' esplosione de' nostri mortari a *plaques*. « Le fucilate ci entravano nelle stanze, ne' corpi di guardia, e fi- « nalmente ci batteva di fianco la batteria di undici pezzi di can- « none situati alle Thuilleries [1], ed inchiodati in una delle co- « raggiose sortite che fecero i francesi dal forte di Sant' Elmo. « Peggiorò la nostra posizione l' arrivo di Nelson, allorchè nelle « acque di Chiaja e di Posillipo si fissarono quattro bombardiere, « le quali non ci diedero mai più un momento di pace. Le mura « ci crollavano sopra; avevamo della gente morta; avevamo de' « feriti; cresceva il disagio, la fatica; e per compimento de' mali « avevamo a fronte una flotta formidabile, che minacciava seppel- « lirci sotto le onde, se non avessimo reso il forte. La maggior « parte della guarnigione avea risoluto di metter fuoco al magaz- « zino della polvere sull'esempio del forte Vigliena: non si eseguì « per la vigilanza del Comandante, per la vantaggiosa capitola- « zione che ci si offriva, e per serbarci alla sperata vendetta..... « In questi estremi capitolarono i forti, che fra le nostre lagrime « si consegnarono al nemico. Noi fummo vinti; ma dalle imponenti « forze combinate, e mai dal *Prete*, che non seppe far altro che « tradirci.

[1]) La Villa della riviera di Chiaia.

NOTIZIE INTORNO ALLE ARTIGLIERIE

APPARTENENTI

ALLA CITTÀ DI NAPOLI

dalla fine del secolo XV fino al 1648

Il Comune di Napoli possedeva nel secolo XVI e nella prima metà del seguente artiglierie, armi e munizioni proprie per la difesa e fortificazione della città, perchè aveva il possesso e la proprietà delle torri e delle mura, onde essa era circondata. Assai probabilmente un tale privilegio ebbe origine o almeno fu, per quanto pare, sicuramente determinato dalla fondazione del nuovo recinto aragonese nel 1484 [1]). Ed allora pure, assai probabilmente, dovette

[1]) Le varie e discordanti testimonianze dei cronisti e degli scrittori sincroni intorno all'epoca precisa, in cui furono iniziati i lavori della murazione aragonese, possono leggersi in Fusco, *Sulla greca iscrizione posta in Napoli al lottatore M. Aurelio Artemidoro* p. 7 in nota. A me qui basterà accennare che da esse, criticamente esaminate e confrontate, risulta abbastanza accertato che l'anno, in cui l'opera cominciò, fu il 1484 e che il giorno fu, molto verisimilmente, il 15 giugno. Il Fusco riporta pure l'iscrizione in marmo che stava nel primo torrione dietro la chiesa del Carmine, come afferma il Summonte, e che dopo i tempi del Capaccio, che ancor la leggeva, fu distrutta. Egli la trascrive da Fabio Giordano: *Historia Neap.* Ms. L. I, capo 13. *De his qui pomerium auxerint;* ma il testo di essa è in parte più corretto nel Summonte. *Istoria di Napoli,* III, p. 507, ove il *trecentis* dell'ultimo verso è mutato in *quicenis*, e nel Capaccio: *Il Forestiero* p. 804, ove il *factus* del terzo verso è letto più rettamente *fastus*. Nel Tutini, *Seggi di Napoli, p. 11* la lapida non solo è sbagliata nell' ultimo verso, ma è pure interpolata tra il quarto e il quinto con l'indicazione della data 1484, *15 junii*, preceduta da un *M. scriptus*, che non ha senso. Gli scrittori posteriori, per lo più, copiano il Tutini.

costruirsi a spese della città una parte delle dette artiglierie, trovandosi nel 1496 un conservatore di esse, come certamente nel 1537, quando il recinto aragonese fu dal vicerè d. Pietro di Toledo continuato ed ampliato ad occidente ed a mezzodì verso il mare [1]), esse dovettero aumentarsi, secondochè rilevo da un documento dell'Archivio Municipale. Difatti in quell'anno con istrumento del 10 aprile i Deputati delle artiglierie comunali e della fortificazione per corredare i pezzi, che allora furono costruiti, contrattavano con i *mastri de ascia de artegliaria* Tommasino ed Antonio della Licorno e Paolo di Chiaro di Napoli di lavorare e fare 36 carrette *de artegliaria consistente ciaschuna de dicte carrecte in la cascia, rota, et asso, vid. carrecte dudeci de cannuni, altre dudeci de mezi cannuni duppii, octo altre de meze columbrine e quactro altre de columbrine bone perfecte* [2]). Intorno a

[1]) Già sin dal 1505 il re Cattolico ai 5 ottobre, aderendo ai desiderî della Città, avea disposto che, per la fortificazione e per la magnificenza della medesima si desse opera alla continuazione del recinto aragonese (*Privil. e Capit.* t. I, p. 8); ma per le vicende dei tempi non fu conchiuso nulla fino alla venuta del vicerè d. Pietro di Toledo; sotto il governo del quale l'opera fu cominciata nel 1537 e continuata finoltre al 1543. (Summonte *O. c.* t. I. p. 67 e t. IV, p. 172; Cf. *Privil. e Capit.* t. I, p. 19, e l'istrumento dei 24 aprile 1537 registrato nelle scritture dell'Archivio Municipale e riportato da me nella *Vicaria vecchia* nel vol. XV di questo *Archivio* p. 621). Nelle Cronache di Tommaso de Catania si nota, poco esattamente, l'anno 1543, come principio dell'opera. (*Raccolta di Cronache* I, f. 44).

[2]) Ecco testualmente l'istrumento sopra indicato. « Eodem die X mensis aprilis X ind. 1537 neapoli. In nostri presentia constituti honorabiles magister Tomasinus dela Licorno, magister Antonius de la Licorno et magister paulus dechiaro de neapoli, mastri de ascia de artegliaria, sicut ad conventionem devenerunt cum infrascriptis magnificis dominis deputatis super arteliaria huius inclite et fidelissime Civitatis neapolis: videlicet dominus Camillo Caraziolo pro platea et sedili capuane dominus Nicolao Milano pro platea et sedili nidi, dominus Iulio mormile pro platea et sedili portenove, dominus Geronimo Carmignano pro platea et sedili montanee, dominus francisco inserra pro platea et sedili portus et magnifico pirro Antonio Sapono pro platea populari Civitatis predicte sponte predicto die coram nobis non vi dolo etc. et omni me-

questo medesimo tempo il Comune ebbe pure in dono dall' imp. Carlo V alcuni cannoni presi da lui al Duca di Sassonia e portati in

liori via etc. eorum et quilibet ipsorum pro propriis privatis et publicis nominibus et insolidum promiserunt .... et convenerunt ... stipulatione dictis dominis deputatis qui supra praesentibus infra et per totum intrantem mensem May praesentis anni 1537, laborare et facere trenta sei carrette de artigliaria Consistente ciascuna de ditte carrette inla cascia rota, et asso videlicet: Carrette dudeci de cannuni, altri dudeci de mezi cannuni duppii, octo altre de meze columbrine et quattro altre de Columbrine bone perfette et ad laude de maistri et homini experti in tale et la dicta opera consignarla ad dicti signori deputati cussi perfecta et bona in fine del ditto mese de magio in pace et senza replica alcuna. Et versa vice supradicti signori deputati nomine ... dictae civitatis neapolis promettono dare a li dicti mastri et ciascuno de ipsi insolidum tucti i legnami necessarii per dicta opera perfecti et buoni statim et incontinenti. Et per loro salario et magisterio ad ragione de ducati quattro et mezzo per ciascuna de dicte carrette consistente ut supra servendo pagando et in parte de la dicta opera li dicti mastri declarano avere recevuto et havuto presenzialmente et manualiter da dicti signori deputati per mezzo del banco dei magnifici Cosmo Pinello et compagni ducati sexanta de carlini excomputandi et quali dicti mastri sieno tenuti come promettono quelli excomputare inla opera praedicta; declarato che dicti mastri non habbiano adponere in dicta opera eccetto che loro maestrie. Pro quibus omnibus observandis etc. ambe partes ipse quibus supra nominibus et quelibet ipsarum se stare . . . actentis etc. » (*Patrimonio di Città*, t. I, f. 15).

Nei registri degli antichi banchieri Pallavicino e Lomellino che si conservano nel nostro Archivio di Stato, trovo pure i notamenti di molte somme pagate dalla Città nel 1541, per l'acquisto fatto da privati e luoghi pii del materiale necessario per la fusione dei cannoni sia in oggetti di bronzo di uso domestico, come mortari, candellieri e simili, e sia per campane grandi o piccole date in servizio dell' artiglieria. Tra i luoghi pii mi piace ricordare l'estaurita di S. Maria di Pugliano in Portici e Resina, la parrocchia di s. Giorgio a Cremano, i conventi di s.ª Maria la Nova, di s. Agostino e le chiese di s. Paolo Maggiore, di Piedigrotta e di s. Andrea a nido. Notevole è la partita di duc. 150 pagata ai 22 giugno di quell'anno « al procuratore del *venerabile monastero di S. Clara in parte di duc. 344 , tari 2 e grana sei per lo precio de lo metallio ramo e de doi falconetti et uno sacro quali*

Napoli [1]). Così dieci anni dopo, nel 1547, come ci attestano i contemporanei [2]), l'artiglieria comunale si componeva di 44 pezzi con le rispettive munizioni. Allora, nel tumulto contro il vicerè d. Pietro di Toledo, che voleva introdurre in Napoli l' Inquisizione a modo di Spagna [3]), il popolo corse a furia al chiostro di S. Lorenzo, ove

furo consignati per lo detto monistero alla detta cità in lo anno 1537 ». Le campane, a quanto rilevasi, furono rifatte ed in alcune si notò anche, la ragione e l'epoca della rifazione. L'iscrizione apposta a quella del monistero di s. Marcellino, che è riportata dal Celano , dice fra l'altro, che: *pro urbis munitione. Turcharum timore fusa fuit anno 1537 civitatis impensa refecta est 1541.* Il Celano, che non potè vedere ocularmente la campana, ma che ne ebbe la notizia da un ingegnere, poco pratico degli antichi monumenti e dei carattei in essa incisi, gli parvero antichissimi, notò le cifre nel seguente modo: 1, 5, 3 e 1, 54, omettendo l' ultimo numero, ed avvertendo che gli pareva mancare in essa qualche nota guasta dal tempo (Celano, *Notizie*, II, p. 163). Dalle notizie ricavate dai documenti sopra accennati, io ho potuto rettificare le date nel modo sopra espresso.

[1]) Sarnelli, *Guida di Napoli,* p. 10; Parrino, *Nuova guida di Napoli,* p. 53; D'Ayala, *Napoli militare,* p. 15. Secondo il Tarcagnota, *Del sito e lodi della città di Napoli*, f. 56 v. Carlo V, nella guerra con l' Elettore di Sassonia guadagnò più di 440 pezzi di artiglieria che fu « *compartita poi et mandata nella Spagna, in Milano et in questo regno* ». Il Blaeu, *Teatrum orbis terrarum,* p. 7, dice che i cannoni mandati a Napoli erano 21 , che Carlo V , per *tantum terrarum intervallum advexit.* Secondo il Parrino, alcuni di essi avevano l' immagine (stemma) del Duca di Sassonia ed uno « era di 50 cantara che portava 120 libre di palla ». Nel documento che appresso riporto , sono indicati, tra quelli presi dal Duca d' Ossuna, i pezzi, che avevano lo stemma dell'antico possessore.

[2]) Summonte, *O. c.* IV, p. 207, Roseo e Costo: *Aggiunte all'istoria del Collenuccio* nella *Raccolta* del Gravier, t. II, p. 533. Con poca differenza il Porzio ne conta 43 pezzi. V. nota seguente.

[3]) Di questo avvenimento assai memorabile nella storia della nostra Città scrissero particolareggiatamente i contemporanei: 1. Camillo Porzio, *Istoria d'Italia nell'anno 1547*, pubblicata per la prima volta dall' Accademia Pontaniana nel 1839; 2. Antonino Castaldo: *Istoria*, pubbli-

quelle conservavansi, per impadronirsi di esse e quindi servirsene contro gli Spagnuoli; ma prima ne fu impedito dal capitano Giovan Tommaso Califano, che con 200 soldati era ivi di guardia, e poscia fu persuaso da Placido di Sangro e da Giov. Francesco Caracciolo Priore di Bari non solo a smettere, ma anche, ottemperando all'ordine dell' Imperatore, a deporre le armi ed a consegnarle insieme alle munizioni al Vicerè.

E così fu fatto. Ai 9 agosto di quell'anno i Napoletani, secondoche narrano il Roseo ed il Contarini [1]), portarono « *tanto arcabuzi, scopete come altre qualsivogliano armi innastate* » [2]) in casa di Giovanni Pascale da Sessa, il primo dei quattro deputati, eletti dal popolo agli 11 maggio per combattere l'introduzione del S. Of-

cata per la prima volta nel 1769 nella *Raccolta* del Gravier, *t. VI*, con non molta diligenza; 3. Giov. Antonio Summonte. *O. c.* t. IV, stampata la prima volta nel 1648; 4. Mambrino Roseo e Tommaso Costo: *Addizioni e note al compendio dell'istoria del regno di Napoli del Collenuccio*, pubblicate nel 1559 e 1591; 5. Umberto Foglietta: *Tumultus neapolitani* stampati la prima volta nel 1571 e poi nella *Raccolta* del Gravier *t. VI;* 6. e brevemente Luigi Contarini: *La nobiltà di Napoli*, pubblicato nel 1569. Tra i moderni, senza parlare degli scrittori di storia generale, ne scrissero 1. Michele Baldacchini: *Storia napoletana dell' anno 1547*, senza nuovi studi, pubblicata dopo la morte dell'autore nel 1572, e 2. Luigi Amabile: *Il Santo ufficio dell' Inquisizione in Napoli, 1892*, *t. I*, con gran corredo di ricerche fatte negli Archivii, ma senza distendersi molto nella narrazione dei fatti. In questi ultimi tempi sono usciti alla luce anche alcuni documenti, che hanno apportato un nuovo contingente alle nostre cognizioni sulla materia. Tali sono: *il Processo*, pubblicato dal del Giudice contro *Giovanni Troiano Stinca per i tumulti del 1547*, ed inserito nell'*Archivio Storico delle Provincie napoletane*, t. II e l'altro processo, contro Cesare Carrafa inquisito di fellonia pubblicato dal Prof. de Blasiis nello stesso volume dell'*Archivio Storico Nap.* Il lodato prof. Amabile nell'*O. c.* a p. 209 indica molti documenti dell'Archivio di Simancas di Spagna e dell' Archivio di Stato di Napoli, da consultarsi sullo argomento.

[1]) Roseo nell'*O. c.* L. IV, p. 533, dell'edizione del Gravier; Contarini, *O. c.* p. 159.

[2]) Così le armi sono specificate nel documento, che citerò in prosieguo, dei 12 aprile 1548.

ficio in Napoli [1]), perchè egli poi l' avesse, in nome del pubblico, consegnate al Vicerè in castello, il che fec' egli, e quantunque ve ne mancassero molte, il Toledo soddisfattosi di quest'obbedienza, placato molto, non volle essere rigoroso; sibben volle che puntualmente se gli assegnassero tutti i 44 pezzi dell' artiglieria grossa della Città, che furono tratti e condotti sulle carrette dagli stessi cittadini [2]). Nè contento di ciò, qualche giorno dopo, ordinò anche la consegna delle munizioni di quelle. E però il capo di squadra del Reggente la Gran Corte della Vicaria, ai 19 agosto « *in presentia deli Ex^{mi} S^{ri} Electi della fidelissima Città di Napoli...... et de messer Paolo de Palmeri secretario de detta Città refere havere ordinato al Sor Camillo Caracciolo da parte del detto Sor Reggente che, per quanta ha cara la gracia dela M^{ta} Cesarea et ad pena de ribellione, statim et incontenenti, debbia consignare la monitione dela artigliaria dela città di Napoli che è restata al M^{co} Capitaneo dela artigliaria de Sua M^{ta}, et se alcuno dei detti S^{ri} Electi nce replicassero che se desse nota deli nomi che Sua S^{ria} nce provvederia* » [3]).

1) Summonte, *O. c* IV, p. 182. Il Sessa dal Roseo e dal Contarini è chiamato *primo Eletto e conservatore della città* con denominazione estranea a noi ed al nostro ordinamento municipale. Era medico ed uomo audace ed integro, secondo il Summonte, il Roseo, ed il Contarini, egli durante la sollevazione dagli 11 maggio fino a 9 agosto, funzionò di fatto come Eletto del Popolo, restando però sempre tale in diritto Domenico Terracina, creato fin dal luglio 1646. Rilevo ciò dalle scritture dell'Archivio Municipale e specificatamente da un documento dei 10 luglio di quell'anno, nel quale trovasi firmato *Giovanni Sessa* per il popolo. (*Privil.* VI, f. 85 v.) Sedato il tumulto fu tra le persone eccettuate nell'indulto concesso dall' Imperatore, e ricercato a morte pertinacemente dal vendicativo vicerè; ma si salvò ai 13 agosto nello Stato Pontificio V. Fuscolillo, *Cronache* in questo *Archivio* t. I, p. 557.

2) Il prof. Amabile. *O. c.* p. 207, in nota, accenna alcune scritture mandate dal Vicerè di Napoli a *Sua Eccellenza* il duca di Toscana; (Archivio Mediceo, filza 4148), nelle quali si dà notizia delle artigliarie cittadine consegnate che erano 17 grosse ed 8 piccole. Non so spiegare la diversità di queste cifre da quelle che concordemente notano i patrii scrittori.

3) *Divers.* II, f. 30 v.

Senonchè dopo poco tempo il Vicerè, a 12 aprile del 1548, con dispaccio diretto al Marchese d. Petro Gonzalez de Mendozza « considerata la affectione et demostratione che questa magnifica et Fidel^ma^ Città de Napoli ha demostrata ad Sua M^ta^ in tutte le sue occurentie et massime nell' ultimo parlamento » ordinò che le dette armi fossero restituite alla Città ed a richiesta degli Eletti consegnate, e che le artiglierie restassero ancora in Castello, contentandosi però che la Città tenesse il monizioniero ed altri ufficiali per lo governo delle medesime [1]).

Quando poi e come esse ritornassero nel chiostro di S. Lorenzo, con tutta precisione non posso affermare. Forse la piena restituzione avvenne nel governo del Vicerè successore del Toledo. In ogni modo certo è che prima del 1563 ivi si trovavano, come rilevasi dal documento del 18 settembre di quell' anno, con cui si ordina al capitano Pignatello, conservatore delle medesime, che del cannone rotto e conservato dentro il refettorio vecchio della chiesa di S. Lorenzo con le altre artiglierie si piglino cantara 7 di metallo, che mancano per la rifazione della campana grossa di detta Chiesa, giusta la volontà e ordine di Sua Eccellenza [2]). Certo è pure che nella seconda metà di questo secolo, l' artiglieria fu accresciuta di numero sino a contarsene più che 60 pezzi, come sappiamo dal documento del 1617, e dalla testimonianza del Capecelatro, che appresso riporterò e citerò. Certo è infine che la munizione della polvere nel 1566, per evitare ogni pericolo d' incendii, con appuntamento degli Eletti in data dei 27 maggio e con la volontà del Vicerè. fu levata da S. Lorenzo e trasportata in un loco sito dentro la torre delle mura della città vicino S. Maria di Costantinopoli [3]).

Intorno poi all' uso che di esse si fece, durante il tempo che furono in potera della Città, poche notizie si trovano nelle vec-

[1]) Il dispaccio leggesi originalmente nel Ms. intitolato « *Scritture per Napoli* » a f, 49, che segnato col n. XX conservasi nel Museo dell'Archivio di Stato, ed è registrato nel vol. XI *Collaterale Curiae*, a f. 10 v. nello stesso Archivio di Stato.

[2]) *Divers.* V. f. 124. Poscia, ai 18 gennaio 1565 il dippiù di detto cannone si diè per elemosine all' Ospedale degl' Incurabili. Ivi f. 160.

[2]) *Divers.* V, f. 194.

chie memorie e nei documenti ufficiali. Ordinariamente, a quanto pare, servivano per le salve che solevano farsi a dimostrazione di onore o di festa, in qualche solenne circostanza. Così nel 1502 si pagano al conservatore di esse le spese fatte per *li mascoli* (mortaretti) *sparati in le turre di Portacapuana ai 4 agosto 1501, allorchè fecero lo primo ingresso li luocotenenti de Sua Maestà Cristianissima* e nello stesso giorno del detto anno 1502 per celebrarne l'anniversario ed anche la cessazione della peste, che per qualche tempo aveva afflitta Napoli [1]). E così pure dovette, naturalmente, avvenire in appresso nelle molte altre occasioni simiglianti, sotto il governo viceregnale, in cui per la naturale e vanitosa ostentazione dei reggitori, e per l'indole inchinevole ad imitare e proclive alle feste dei soggetti, quelle non solo non mancavano, ma erano anzi frequentissime.

A difesa della città le artiglierie furono poco o nulla, probabilmente, adoperate, sia perchè ne mancarono le occasioni, sia perchè quando fu necessario servirsene, come nel 1528 nell'assedio di Lautrec, l'azione municipale fu interamente assorbita dalla gover-

[1]) Mi piace riportare il curioso documento che dice così: « Magnifico Petro Buctino: pagate ad Antonio mercatante de napoli Conservatore et gubernatore del artigliaria dela cita de napoli ducato uno, tari quactro, grana tre, ad tari cinque per ducato: dicimo ducato uno, tari IV, grana III Et sono seli danno per altri tanti ha dispisi deli soi per lo prezzo delo subscripte cose. Videlicet; per rotola cinque de pulvere de bombarda et Cento maphari de ligno de chiuppo per masculi de bombarde tucti insieme tari tre, grana quindice: quali servero hogie compiesce uno anno che foro li IV del proximo passato mese de augusto 1501, in quale di intraro et fecero lo primo ingresso li Ill.mi Luogoten.i del re: quali masculi se spararo in le turri dela porta de Capuana: per la quale intraro li predetti Ill.mi Luogotenenti Per Cinquantatre maphari del simile modo grana cinque. Per rotola dece de polvere de bombarda ad grana undice lo rotolo, tari cinque et grana dece, et per lo portaturo de maschuli dudice da sancto augustino in sancto laurenzo grana tre: quali hanno servito lo presente di per celebrare la Peste et far le solepnita del di del primo ingresso deli predetti Ill.mi Luogotenenti che fanno la somma ecc. 4 augusto 1502. Con la subscritione deli subscripti Electi, manu propria—Luisius Scarano ».

nativa. Solo nella prima metà del secolo XVII e nelle continue lotte che allora si agitarono tra la Francia e la Spagna, nelle quali spesso si accennava dai francesi di voler invadere il regno o assalir Napoli, la Città comparve e prese parte ripetutamente ai provvedimenti presi per la sua sicurezza. Così nel 1636, il Vicerè Conte di Monterey, quando temevasi l' arrivo dell' armata Francese nel golfo, « scrisse al Comune chiedendogli le sue artiglierie e nuovo aiuto di moneta, il quale gli fu concordemente negato e concedute l' artiglierie ma governate dai suoi uomini ed a sue spese mentre durava il bisogno, e che poi si fossero ricondotte al lor luogo con condizione espressa che non si cavassero fuori dal suo distretto per condurle in altre parti » [1]).

Tra le scritture municipali trovasi il viglietto, come allora chiamavansi gli ordini dei vicerè, dei 19 agosto 1636, con cui il Conte di Monterey impone agli Eletti che l' artiglieria già apprestata si portasse al torrione della Maddalena, che era quello del Castel Nuovo, posto verso il Molo, e che quella d'apprestarsi si portasse nell'Arsenale per indi riporla, come l'altra, nel detto torrione della Maddalena [2]). Per allora non accadde nulla e si credette che la temuta invasione Francese, fosse stata piuttosto un ritrovato del Conte « che ad arte procacciò di sparger tal fama per il pericolo del Regno... per non esser rimosso dal suo governo » [3]) ed i preparativi non servirono ad altro che a spender moneta inutilmente.

La minaccia però, qualche anno dopo, ebbe veramente effetto. Verso la metà di settembre 1640, l'armata Francese, incitata, come fu fama, da alcuni malcontenti del regno, comparve a vista di Napoli. Il Vicerè, duca di Medina, successore del Monterey, che avutone avviso si era subito apprestato alla difesa, e, convocati gli Eletti ed i Cinque e Sei delle Piazze, aveva loro significato che ponessero in ordine le artiglierie municipali per collocarle ove fosse il bisogno, tosto cacciate quelle dal campanile di S. Lorenzo al numero di 12, si affrettò ad armare con esse e con altre tolte dai castelli e dalle navi il torrione del Carmine, quello di S. Lu-

1) Capecelatro, *Annali*, p. 62.
2) *Viglietti*, II, f. 32 nell' Archivio municipale.
3) Capecelatro. *O. c.* p. 63.

cia e quello delle Crocelle, e tutto lo spazio del Molo dalla bastia fino alla Lanterna, nonchè la collina di Posillipo [1]). Intanto i Francesi, tentata inutilmente Ischia, ai 27 del mese cercarono di sbarcar gente nella riviera di Chiaia; ma avendo trovato valida resistenza nelle navi spagnuole e grave impedimento dal vento tempestoso e dal mar grosso, dovettero allontanarsi dalla riva e riparare nel porto di Nisida. Nè meglio riuscì loro un secondo tentativo fatto col favore della tenebre nella notte seguente; perciocchè accortisi del loro avvicinarsi il comandante di Castel S. Elmo ed i bombardieri del torrione delle Crocelle, trassero contro di essi varii colpi d'artiglieria, che li obbligarono a prendere il largo ed indi, nel giorno seguente, scorto non poter far nulla, ad andarsene via addirittura [2]). In questa circostanza, essendosi crepata una colubrina, due anni dopo nel 1642, dai Deputati sopra il particolare delle artiglierie, ne fu fatta fondere un'altra [3]).

[1]) Capecelatro, *O. c.* p. 216 e ss.; Parrino: *Teatro dei Vicerè*, t. II, p. 284; *Scritture del sedile di Nido*, vol. VI, nello archivio di Stato.

[2]) Capecelatro e Parrino *O. c. ll. cc.*—Di questa fazione dell'armata Francese nel golfo di Napoli fu stampato nello stesso anno 1640 anche un : *Racconto delli successi dell'armata dei Francesi che nel mese di settembre 1640 venne ad infestare le marine della provincia di Terra di Lavoro nel regno di Napoli.* In Napoli per Roberto Mollo, 1640. L'opuscolo di carte 6 in 4° piccolo è scritto principalmente per elogiare il Vicerè e quei nobili napoletani e spagnuoli che presero parte o si offrirono di prender parte nella detta fazione. « L'inaspettata temerità dei Francesi, ivi si dice, non potè non ministrare a noi altri qualche confusione e gran materia alla generosa prudenza del nostro Vicerè da mostrare, con l'eminenza del suo valore, la prontezza del suo elevatissimo discorso ». Egli, girando per i luoghi minacciati e provvedendo alla difesa « osservava con quante bocche di ferro et lingue di foco i cannoni consacravano all'immortalità il suo nome ». L'armata Francese era forte di 36 navi. Secondoche ivi si legge, oltre ai luoghi sopra indicati, furono pure fortificate le muraglie della città dalla Pietra del pesce fino al torrione del Carmine, nel quale ordinariamente erano 2 pezzi [a]) di artiglieria, ed il ponte della Maddalena.

[3]) *Cautele*, vol. LI, f. 297.

[a]) *Trib. della fortif.* vol n. 1837 A. M. f. 64.

Ma se il nostro Comune usava, assai raramente, ad uso guerresco le sue artiglierie, esse invece erano più spesso adoperate a ciò dai privati ed anche in casi, che non riguardavano la difesa della Citta, dal Governo, ai quali il Comune li dava in prestito. Così nel 1502 troviamo che furono dati « *tridici pezzi di Artigliaria et dui masculi* » a Filippo Coppola, il figlio del Conte di Sarno famoso nella congiura dei Baroni, per armare un suo bastimento « *contra li bregantini, et altri navilij de Yscla che impedivano la grassa* in Napoli [1]).

Era allora in Ischia Costanza d'Avalos, donna di grande ardire e virtù, lasciatavi dal re Federigo quando, perduta ogni speranza di ricuperare il trono, si rifuggì in Francia. Costei, comunque Napoli e le sue fortezze fossero cadute in potere dei Francesi, pure innalzata la bandiera aragonese, seguiva le parti del re cattolico e resisteva fortemente e molestava in tutti i modi che poteva i nemici occupatori del regno. Più tardi, nel 20 aprile 1560, a Carlo Spinelli, che armava una sua galea ed una galeotta, con l'autorizzazione del Vicerè e del Consiglio Collaterale; si consegnarono un cannone ed una colubrina con 40 palle di ferro per l' una, e 40 palle per l'altra e con la *scopa e la cocchiara* [2]). Senonchè ai 29 maggio, avendosi voluto provare il cannone ed essendosi quello rotto, gli si dà in cambio un altro cannone con 50 palle, e due sagri con 70 palle, con le pale, cocchiare, scope ed altri ordegni necessarii [3]).

Tra i Napoletani che combatterono gloriosamente nella battaglia di Lepanto fu Carlo Spinello, duca di Castrovillari, che comandava due navi. Di lui parla il Filamondo e Conforti Luigi [4]).

[1]) *Notam.* I, f. 61 v. — Filippo Coppola fu poi nel 1512 giustiziato in Spagna per aver tentato di liberare il Duca di Calabria, figlio di Federico II d'Aragona, tenuto prigione in Xativa; volendo così ammendare la fellonia di suo padre. GUICCIARDINI, *Storia d'Italia,* L. XI, c. 3; DE LELLIS, *Famiglie nobili,* II, p. 199.

[2]) *Divers.* IV, f. 338.

[3]) *Divers.* V, f. 353.

[4]) FILAMONDO, *Il genio bellicoso di Napoli,* t. I, p. 107; CONFORTI LUIGI, *I Napoletani a Lepanto,* p. 93.

Nel 1572, con l'assenso delle piazze, ai 9 maggio, si diedero due pezzi di artiglieria a Colantonio Caracciolo, marchese di Vico, che allestiva due galeotte [1]). Era costui nipote a quell'altro Colantonio fondatore della magnifica cappella a S. Giovanni a Carbonara e della celebratissima villa fuori Porta Nolana, di cui si trovano notizie in tutte le guide della nostra Città, pubblicate nel secolo XVII, prima che il palazzo di essa rimanesse disabitato e poi distrutto. Della sua generosità e splendidezza e del favore e seguito ch'egli avea nella nobiltà napoletana, parlano l'Ammirato e il di Pietri [2]).

Oltre alle navi accennate, pare che in seguito, egli avesse armata una galera servendosi di un cannone e di quattro sagri della Città, perchè essendo morto e trovandosi la detta sua galera in Sicilia, gli Eletti scrissero a Marcantonio Colonna, allora Vicerè in quell'isola, per la ricuperazione di quelli, facendo premura di esser liberati dalla garanzia prestata nella consegna. alcuni gentiluomini napoletani [3]).

Anche intorno a quel tempo furono dati due o tre pezzi piccoli al Duca d'Atri per una sua galeotta in cambio di un cannone che prima gli era stato accordato. Il Duca d'Atri prese anche egli parte nella battaglia di Lepanto ed inoltre in diverse altre fazioni guerresche di quel tempo [4]).

Finalmente nel 1617 si concessero al vicerè duca di Ossuna, 16 pezzi, onde armare i suoi galeoni per l'impresa da lui tentata contro i Veneziani, e poi anche un altro [5]). Nelle scritture dell'Archivio Municipale trovasi l'istrumento di consegna dei primi fatta al munizioniere del R. Arsenale [6]).

[1]) *Divers.* V, f. 295 e 296.

[2]) Ammirato, t. I, p. 154; di Pietri, *Cronologia della famiglia Caracciolo*, p. 108.

[3]) *Litter.* IV, f. 318. Sullo stesso oggetto fu scritto ai 2 giugno 1586 a Filippo Campolo *Litter.* IV, f. 380 v.

[4]) *Divers.* V, f. 295 e 296.

[5]) Ordini del vicerè dei 28 e 31 marzo 1617 e 17 luglio 1618. *Viglietti* I, f. 54 v. e f. 58; Dispaccio del residente toscano in Napoli dei 14 aprile e Zazzera, *Diario* nell'*Arch. Stor. Ital.*, IX, p. 229 e 507. Secondo quest'ultimo si fece la scelta di 10 grossi e 6 piccoli.

[6]) Ecco il documento che crediamo utile qui riportare—« Die tertio

I cannoni dati a prestito non pare che fossero tutti restituiti dall' Ossuna, malgrado le ripetute richieste fatte al Governo dalla Città. Imperocchè nel 31 agosto 1626 gli Eletti fanno intendere

mensis Aprilis 11.e ind.^{nis} 1617 neapoli. Constitutus in nostri presentia Io. Iacobus Calamazza de neapoli. R. Monitionerius Regii Arsenalis huius Civitatis sponte coram nobis confessus fuit ecc. ad interrogationem sibi factam per Flaminium Sanfelice, electum pro plathea et sedile Montaneae huius Civitatis ibidem presente ecc. se ipsum Joannem Jacobum dicto nomine recepisse et habuisse ab hac fidelissima Civitate neapolis et pro ea ab electis illius infrascripta sexdecim tormenta enea vigore infrascriptorum ordinum Illustrissimi et Excellentissimi Domini Ducis Ossunae in presenti Regno Proregis per dictam Civitatem Mutuata regiae curie huius Regni — videlicet.

1. Uno Cannone di metallo usato de libre trentacinque de Palla et boccature ventuno longo con l'arme de sua Maesta, et della Citta di napoli con lettere che dicono: opus cristofari jordani de neapoli lavorato de fogliaggi vecino la Colata treglioni con millesimo 1565 signato de peso de cantara 27 e rotola 10.

2. Un altro Cannone..... de libre 35 de Palle et boccature venti, con l'arme imperiale della Citta et Toledo lavorato de frasca alla Colata treglioni et gioja con ponte de ferro senza segnio de peso.

3. Una Colombrina de libre 22 de Palla, de boccature 33 e $^{1}/_{2}$ con l' arme imperiale della Citta et Toledo con Cartoccio con millesimo 1537 senza peso.

4. Uu cannone petriero de libre ventidue de Palla de Pietra, de boccature deciotto con l'arme del Duca di Sassonia con focone coperto senza segnio di peso.

5 Un altro Cannone petriero de libre 22 de palla de pietra, de boccature quindeci con l'arme del Duca di Sassonia con focone coperto e maniche con teste de drago et con millesimo 1506 senza segnio di peso.

6. Uno sacro de libre sei de Palla, et de boccature 22 de fundaria genoese con scuto liscio senza arme con ponte de ferro di peso de cantara 7, rotola 83.

7. Un altro sacro de libre sei de palla, et de boccature 22 senza peso con millesimo del 1458 de fondaria genoese.

8. Un altro sacro de libre otto de Palla, et de boccature 29 de fondaria genoese con una arma con una sbarra traversa con schiacchi

al Vicerè, come dei 17 pezzi consegnati al Duca d' Ossuna se ne ebbero soli 10, e che alcuni si ritrovavano sul Molo avanti la Casa delle farine, segnati con l'arme della stessa città, e quindi lo pre-

in mezzo et con tre lettere, cioé due FF et una C, con ponte di ferro segnato de peso de Genoa de cantara 16, rot. 96.

9. Un altro mezzo sacro de libre sei de Palla, et de boccature 34 ad otto facce con l'arme imperiale et della Citta et Toledo senza segnio di peso.

10. Un altro mezzo sacro de libre cinque de Palla, et de boccature 35 ad otto facce con l' arme imperiale, et della Citta senza segnio di peso.

11. Dui falconetti ad ottangolo de libra una de palla, et de boccature 32 con le arme della Citta tutti dui simili senza segnio di peso·

12. . . . . (*Così nell'originale*).

13. Un altro falconetto de due libre de Palla et de boccature 35 con l' arme de casa spinello vicino la Cuoja due lettere S. A. et tre rote da mezzo senza segnio di peso.

14. Un altro falconetto ad Ottangolo de una libra de palla e 32 boccature con scuto liscio et senza peso.

15. Un altro simile ad Ottangolo con l' arme della citta de una libra de palla et boccature 34 con focone coperto senza peso et

16. Un altro falconetto de una libra e mezza de Palla et boccature 36 ad ottangolo con l'arme della citta senza peso.

Tenor vero scripture ordinum sequitur et est talis — videlicet.

Su Eª me amandado diga a V. SS. che savevendo la voluntad y cuidad con questa acuderia todo lo que se ofrece al servitio de S. M. pida a V. SS. de suparte se servan de prestare la artillaria che si tiene esta fidelissima ciudad en S. Lorenzo para esta armazon de los galiones que manda lo que si avizan enello V. SS. a sua maesta se bolverà la detta artillaria videlicet bestimerà S. E. et lo que est raçon. Dios guarde a V. SS. De palazzo 28 de Marzo 1617, Cesar velli. Estracta ex suo originali cum quo concordat salva meliori collatione in tribunale divi Laurentii die 5 Mensis May 1617 Matteo Ranieri segretarius ecc. Elettos de dicta fidelissime ciudad.

Su Ec.ª manda que V. S. tragan consugnare al munitioniere del atayacan? Jan Jacobo Calamaza la artillaria che anprestado a S. E. Dios guardi a V. SS. de palazzo 31 di Marco 1617 Cesar Velli. Extracta ea suo originali et concordat salva meliori collatione in tribunale divi

gano che, quelli riconosciuti, sieno restituiti [1]). In tal modo, secondoche il Capecelatro pochi anni dopo osservava, le artiglierie municipali per la cattività dei tempi, e per la prepotenza dei Viceré, che se l'avevano tolte si erano in assai picciol numero ridotte [2]).

L'artiglieria, della quale, come già accennai, nel 1547, il popolo tentò servirsi contro gli Spagnuoli, ma ne fu impedito dai nobili, che credettero poter così evitare la taccia di ribellione [3]), cento anni dopo fu, senza alcun scrupolo, adoperata contro i medesimi e contro gli stessi nobili che allora con quelli fecero causa comune. Ai 9 luglio di quel memorabile anno 1647 [4]), la plebe, che nella domenica precedente si era sollevata al grido di « Viva il re, e muoia il mal governo » e che avea già creato Tommaso Aniello

laurentii die 5 Mensis May 1617 Matteo Raneri se recr. Quibus omnibus sie peractis per dictam declarationem sicut predicitur facta Ioannes Iacobus quo supra nomine nos requisivit quod de eadem publicum ei facere deberemus instrumentum. Nos autem unde ecc.

Extracta est presens copia ab actis mei notarii Joannis Vincentii de Colutia de neapolî in curia notarii Fraucisci Antonii Stinca et in fidem me facta Collatione subscripsi signumque meum apposui consuetum meliori collationi semper salva — vi è il segno » *Cautele* v. VII, n. 969. A. M. f. 130.

[1]) *Concl.* IV, f. 31 v.

[2]) Capecelatro, *O. c.* p. 116.

[3]) L'Amabile (*O. c.* p. 210), giustamente si maraviglia della « risoluzione puerile dei nobili di non servirsi della grossa artiglieria, mentre i castelli e le galere se ne servivano, facendo dipendere dal diametro delle bocche da fuoco il doversi o non doversi dire che ci era ribellione ».

[4]) Giraffa o Liponari, *Relazione delle rivolazioni popolari di Napoli.* Padova, 1648, p. 96, 98; Buragna, *Battalla peregrina*, 1651, p. 88; Capecelatro, *Diario*, t. I, p. 44, 45; de Santis, *Istoria del tumulto di Napoli*, p. 56, ediz. Gravier; Donzelli, *Partenope liberata*, p. 26; Verde, *Racconto della sollevazione di Napoli*, Ms. ai 9 luglio; della Monica, *Racconto della rivoluzione di Napoli*, Ms. f. 34; Anonimo, *Diario*, Ms. f. 28, 29; della Porta, *Causa di stravaganze* ecc., Ms. f. 32 e Piacente, *Racconto* ecc. 1861 p. 31. Questi ultimi due mettono il fatto nel mercoldì 10 luglio; ma pare che sbaglino.

d'Amalfi, capitan generale del popolo napoletano, assalì la torre del campanile di S. Lorenzo per cavarne fuori le artiglierie della città ed impadronirsi di quel posto.

Erano stati mandati dal vicerè, che di ciò temeva, a guardia di essa, alcuni soldati Spagnuoli ed Italiani sotto il comando di Biagio di Fusco, napoletano, tenente di mastro di campo generale [1]). Gli assalitori, artigiani e lazzari del Mercato, della Selleria e di Porto, erano in gran numero ed armati di picche ed archibugi presi da alcune botteghe di armajuoli, ed erano comandati da un tal Domenico di Ametrano [2]). Tentata inutilmente la porta maggiore del convento e cercato anche senza prò di penetrarvi per le case dei librai poste al disotto del campanile, circondarono tutto l'edificio e dai tetti e dalle finestre delle case vicine molestavano e tiravano incessantemente moschettate contro i soldati che ivi stavano a difesa.

Pure poco avrebbero guadagnato, se non avessero con grandissima furia sfondata la porta *carrese* o del forno del convento nel vicino vicolo di Majorana. Così entrarono nel giardino dell' infermeria dei frati e di là passarono al chiostro ed alle stanze ove la Città conservava le artiglierie e le munizioni. Allora gli Spagnuoli, vedendo inutile ogni difesa, con un bianco fazzoletto, diedero segno di arrendersi, ed avendo deposte le armi, furono dal popolo umanissimamente trattati e mandati liberi al Vicerè. I cannoni di bronzo, che si cavarono fuori dall' armeria, furono, oltre gli smerigliotti (specie di artiglieria minuta), le petriere, gli archibugi ed altre armi in gran numero con le relative munizioni, secondochè la maggior parte degli scrittori di questi avvenimenti narrano, 18 [3]), ed al-

[1]) Costui, secondo il DELLA PORTA, era della strada di Monteoliveto. (*O.* e *ll. cc.*).

[2]) DELLA PORTA, Ivi.

[3]) BURAGNA e DELLA PORTA. *O.* e *l. c.*; DE TURRI. *Dissidentis desciscentis receptaeque Neapolis*, p. 58, ediz. Gravier; questi però ne numera 17 — DELLA MONICA, *O.* e *l. c.* ed il *Diario Anonimo*, indicando i luoghi dove furono posti ne numera 41 ed afferma che uno di essi, posto all' incontro la Chiesa di Visita poveri, chiamavasi « la lopa ». Bisogna però avvertire che alcuni cannoni in ferro furono presi dal popolo da un mercante che li teneva in pegno nella via S. Agnello dei Grassi.

cuni erano di smisurata grandezza. Essi furono collocati in diversi punti della città e per i capi specialmente di quelle vie che potevano essere più esposte alle offese degli Spagnuoli.

Per allora, e durante il secondo tumulto, che seguì nell'agosto, il popolo non ebbe occasione di servirsi della conquista fatta in S. Lorenzo. In tutto questo tratto di tempo non si venne mai ad una aperta e dichiarata rivoluzione. I varii fatti d'arme, che succedettero tra le due parti, furono combattimenti parziali ed isolati; gridandosi sempre *Viva Spagna* ed avvicendandosi le pugne con le trattative di pace. Ma dopo la venuta di d. Giovanni d'Austria con l'armata di Spagna, quando, non avendo voluto i popolari accettare le proposte del vicerè e deporre le armi [1]), tutte le fortezze e le navi per più giorni nell'ottobre bombardarono fieramente ed incessantemente la città, i sollevati con le artiglierie, che possedevano, collocate nel torrione del Carmine, sulle muraglie lungo il mare e sulle trincee costruite a S. Chiara, a Porta Medina e a Visita Poveri nel quartiere di Porto [2]), resistettero coraggiosamente e con non poco danno dei nemici. Non è mio compito fermarmi qui su tali fatti; mi basterà soltanto accennare che da quel giorno, rinnegato il dominio di Casa d'Austria, si venne ad aperta rivoluzione; e poscia proclamata la serenissima Real Repubblica napoletana con

[1]) Ai 4 ottobre, allorchè si trattava di questo particolare, il padre d. Girolamo Lanfranchi amico di Francesco Toraldo, principe di Massa, allora generalissimo del popolo, cercava di persuadere i popolani a restituire le armi e a conservarle in un' armeria, che dovesse perciò farsi, ove si sarebbero ancora conservate le artiglierie del Comune, « dando a vedere a quelle turbe che sarebbe stata lor gloria che vi fosse stato luogo nomato l'Armeria del popolo di Napoli, come appunto si diceva l'Arsenale di Venezia » Capecelatro, *O. c.* t.II. *Annotazioni e documenti*, p. 8.

[2]) Questa trincea fu opera principalmente di Ciommo, o Geronimo Ruoppolo, che era venditore di telline e di pesci salati nel fondaco di S. Giacomo degli Italiani, e che vi morì in una fazione combattuta nel 20 gennaio 1648. Egli, come dice il *Diario* c. compariva in piazza, come Masaniello, scalzo, in calzonetti di tela ed in camicia. Morto che fu ebbe sontuose esequie descritte dal Campanile Ms. e dagli altri scrittori di quel tempo.

Enrico di Lorena, Duca di Guisa, difensore della libertà, duce della detta repubblica e generalissimo delle sue armi, per circa sei mesi con varia fortuna si combattette. Mi basterà pure, per quanto si attiene specialmente al mio argomento, notare soltanto che ai 18 febbraio del 1648 come trovo narrato in un diario di questi avvenimenti « il popolo con consulta del dottor Vincenzo d'Andrea cacciorno dalla chiesa di S. Lorenzo due pezzi di cannoni di bronzo con le armi della Repubblica fabricati in detto luogo a spese del popolo, e gli portorno a provarli al ponte della Maddalena dove concorse gran numero di gente » [1]).

Finalmente, domata la rivoluzione nel 6 aprile 1648, tutta l'artiglieria del popolo, sino al numero di 25 pezzi, fu ritirata in Castelnuovo [2]) e così la Città ne fu definitivamente privata.

Alla custodia ed al governo dell'artiglieria municipale in origine erano destinati un conservatore, due bombardieri ed un monizioniero. Poscia nell'aprile 1545 fu soppresso un bombardiero e nell'agosto 1547 per « alcune occurentie et cause moventino la mente di detta Città si licenziò l'altro bombardiero et monitionero et senza di essi si stette insino all'anno 1551 ». Da quest'anno il conservatore nominato, Antonio Pignatelli, finchè stette in tale ufficio, tenne ordinariamente e continuamente in detta artiglieria munizioniero e bombardiero, che egli pagava dai danari che gli erano passati per spese dalla Città, oltre gli altri bombardieri, dei quali era bisogno servirsi di più nelle « necessita, occasioni et suspetti d'inimici ». Ma perchè di poi la Città si ritrovava in grande necessità, per meno suo dispendio le parve espediente di non volersi più servire di detto munizioniero e bombardiero ed anche perchè « il servigio loro in detta artiglieria e munizione si faceva interpellatamente e non era tanto necessario, perchè nelle occurrentie la detta Città con meno sua dispesa si serviva di monizioniero e bombardiere straordinario ». E così da quell'anno in poi le cose procedettero [3]).

[1]) *Diario* Ms. pag. 178 *mihi*. Il CAMPANILE nel suo Ms. f. 61 parla di 4 cannoni.

[2]) Lettera del Consigliere Carlo Brancaccio a suo fratello Cardinale in Roma degli 11 aprile 1648, presso il CAPECELATRO, *O. c.* t. III, *Annotazioni e documenti*, p. 50.

[3]) *Divers.* V, f. 222.

Ecco ora i nomi dei Conservatori che ho potuto rilevare dalle patrie memorie e dalle scritture municipali. Nel 1496 trovo il primo conservatore Antonio Mercadante, eletto dal popolo, ed approvato da re Ferdinando II d'Aragona, con diploma dei 22 giugno [1]. Nel 1502 egli era ancora in carica come di sopra ho accennato [2]. In seguito trovo occupato questo ufficio sino al 19 agosto 1547 da Camillo Caracciolo, capitano di artiglieria [3]. Nel 1550 fu nominato dalla Città Alfonso Rabicano, ma d. Pietro di Toledo, non essendo costui di sua piena soddisfazione ne diede il carico ad Antonio Pignatelli, e gli Eletti volendo, come dice il documento, rendersi conformi con la volontà di S. E. ai 23 giugno 1551 accettarono la proposta del Vicerè e scrissero al Rabicano che facesse la consegna delle artiglierie in presenza del segretario della Città al detto Pignatelli [4]. Costui durò nell' ufficio fino oltre il 1567 [5]. Dopo questo anno per le epoche successive non troviamo altre notizie sul proposito.

B. Capasso

1) Tutini, *O. c.* p. 263.
2) *Notam.* I, f. 144 v.
3) *Divers.* II, f. 30 v.
4) *Divers.* II, f. 160 e 161.
5) Cf. *Divers.* II, 258 v. e V, f. 221.

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455.

I pagamenti dei soci farsi direttamente o per mezzo di vaglia postale, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per l'abbonamento e per la vendita dei fascicoli

presso il libraio **F. Furchheim**, *59 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444.	Lire	130
De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143	»	12
Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . .	»	15
De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra*	»	16
Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 20, 1876-1895.*	»	400
N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione da un testo a penna posseduto dalla Società Napoletana di Storia Patria, XV-168	»	15

Vendibili presso la Società

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI*	»	190

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo III.

NAPOLI
Presso Federico Furchheim, libraio
Piazza Martiri, 59
1896

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo III.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI E FIGLI
Cisterna dell' Olio, casa propria
1896

CLEMENTE VI E GIOVANNA I DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(1343 - 1352)

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

LXXXIV.

Regina Sicilie quod gaudet de prospero successu sui exercitus in insula Sicilie missi et consulat treguas usque ad biennium et quod super hiis intentionem suam rescribat (*Id. doc. 451*).

Quanto rumores adversi qui de tuo filia carissima exercitu misso pridem ad insulam Sicilie [1]) in hys referebantur partibus amaricaverant acerbius mentem nostram tanto majoris consolationis dulcore tue celsitudinis littere nuper nobis presentate contrarium veraciter et felicem progressum ejsdem exercitus plenius et seriosius describentes resperserunt intima cordis nostri cum in tuis prosperemur prosperis et procul dubio anxiemur adversis eandem Celsitudinem ne nunciatis hujusmodi felicibus successibus dignis commendationibus et gratiarum actionibus prosequentes. Porro satis crederemus expediens si ad aliquas treguas duraturas usque ad biennalis temporis, vel circa spatium cum tui deliberatione consilij consentires medio quidem tempore forsan aliquis tractatus fieri posset utilis, et nichilominus tu filia dilectissima amplius processisses in tempore magisque previsa et pacata esse valeres ut extimamus verisimiliter ad hujusmodi negocium fortius prosequendum super quibus oportuna deliberatione preabita tua sublimitas sue voluntatis propositum nobis scribat et quamquam nos alias tibi ac

[1]) Nel 15 maggio di quest'anno 1345 Giovanna aveva chiamati i signori feudali del regno *ad prestandum servitium in partibus Sicilie contra rebelles nostros*, *Reg. 1343-44-45. G. f. 212 t.* ma i Cronisti non danno notizia dei successi delle sue armi ai quali accenna il Papa. *N. della R.*

dilecto filio nostro Aymerico tituli sancti Martini in Montibus presbitero Cardinali tunc in partibus illis apostolice Sedis Legato scripserimus tuque Cardinali predicto tibi super hoc pro parte nostra loquenti tuam intentionem sicut ipse nobis retulit duxeris explicandam. Nos tamen per relationem ejusdem Cardinalis hys plenius intellectis adhuc eis non obstantibus mire treguas hujusmudi tuis credimus utilitatibus expedire.

Dat. Avenion. IIII. Non. Octobris. Anno quarto.

LXXXV.

Regine Sicilie etc. (*Id. doc. 807*).

Carissime in Cristo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Si postquam filia carissima viri tanta nobilitate preclari existis solatio permittente domino destituta volucris ad secundas nuptias convolare magnificentie tue ac statui salubri Regni plurimum et non minus nobis qui Regni ejusdem directum et altum obtinemus dominium dinoscitur expedire, ut tali et tanto viro precedente nostro consilio qui honorem tuum et Regni tui predicti zelamus statum prosperum coniugio compleris qui ad regimen ipsius Regni censeatur ydoneus, et Romane Ecclesie sit divotus quod quidem fe: re: Clemens pp. IIII predecessor noster prudenter attendens in conventionibus inter eandem Romanam Ecclesiam et cl: me: Carolum primum Regem Sicilie in concessione Regni ejusdem per ipsam Ecclesiam sibi facta initis et habitis illud inter cetera expressius voluit contineri quod si forte deficientibus masculis contingeret feminam innuptam in regno succedere memorato illa mariteretur persone que ad ipsius Regni Regimen et defensionem existeret ydonea, Romano tamen pontefice prius super hoc requisito nec nuberet nisi viro catholico et ecclesie Romane devoto, et si contra hec fieret quod liceret eidem Romano Pontifici contra ipsam ad privationem Regni et terrarum citra farum sine figura judicii et absque omni juris solennitate in quacunque aetate ipsa consisteret procedere si hec expedire viderentur eidem. Qua propter nos honori tuo et indempnitati nostre ac ecclesie predicte utilitatique Regni et Terrarum predictorom providere et occurrere periculo quod in contrarium veniendo posses incurre cupientes

Celsitudinem tuam rogandam duximus et in domino exhortandam tibi nihilominus districtius iniungentes ut si secundi viri coniugio disposueris feciari prudenter caveas et attendas ut non nubas alicui nisi nobis primitus requisitis et pacta conventiones predictas quas singulariter et expresse firmasti proprio juramento inviolabiliter observare. Alioquin penam in dictis conventionibus appositam et apostolice Sedis indignationem poteris merito formidare. Sane filia dilectissima licet credamus firmiter prudentiam tuam circa partus ex te prestante domino nascituri custodiam curam magnam et diligentiam adhibere ex habundanti tamen sano consilio tibi sicut alias scripsimus suademus ut non credens omni spui (*sic*) nec de quacunque qui tibi blandiretur confidens prudenter attendas quorunque fidelitati te ac partum hujusmodi fiducialiter committere valeas et a quarum familiaritate et participatione debas abstinere.

Dat. Avenion XII Kal. Decembris, Anno Quarto.

LXXXVI.

Regine Sicilie super baptizatione filii sui (Id. doc. 808).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Regalis magnificentie tue filia carissima litteras sub dat. diei tertie mensis Decembris proximo preteriti confectas recepimus die duodecima presentis mensis Januarij affectu benignitatis solite inter cetera continentes quod cum partus quem gestas in utero in gratia divina sperares in lucem hujus mundi progressuram feliciter infra mensem, eidemque partui naturali patre orbato prodolor Nos qui sumus pater universalis cunctorum fidelium optares specialiter patrem existere in regeneratione baptismi humiliter supplicasti ut alicui qui hoc nostro nomine adimpleret in illis partibus committere dignaremur. Nos igitur qui tuum et Regni tui statum zelamus prosperum et ejusdem partus felicem et votivum editum ad laudem Dei ac tuam et Regni consolationem predicti suppliciter a domino postulamus devotioni tue quam multipliciter commendamus in domino super hijs respondemus benigne quod licet in litteris non exprimatur predictis an tua Serenitas de baptizatione partus ejusdem dum donante domino editus fuerit vel ipsius susceptione de sacris fontibus, id a nobis duxerit postulandum placibiliter tamen volumus

quod in utroque casu vel illo de quo tua intellexerit celsitudo videlicet de baptizatione per unum ex venerabilibus fratribus nostris Neapolitanus, Barensis vel Brundusinus Archiepiscopis vel prelatis aliis per te filia carissima super hoc eligendis de susceptione vero per unum de prelatis eisdem vel Nobilibus secularibus sicut de tuo beneplacito fuerit cui quibus vices nostras super hiis per presentes committimus hujusmodi tue devotionis votum nostro nomine compleatur. Porro quod de impositione nominis eidem partui si masculus fuerit posterior litterarum tuarum clausula subjungebat tue dispositionis arbitrio sive masculus sive femina extiterit providimus relinquendum tuam Regalem Excellentiam nihilominus exhortantes quatenus circa tuam et prolis quam tibi dominus dederit custodiam et ipsius prolis educationem adhibere curam et operosam diligentiam studeas sicut decet.

Dat. Avenion. XVIII Kal. Febr. Anno Quarto.

LXXXVII.

Regine Sicilie qualiter letatur de nativitate filii sui et ratificat levationem de sacro fonte nomine suo per Epm Cavalicensem factam (Id. doc. 911)

Mente leta jucundoque animo recepimus serenitatis tue litteras describentes qualiter divina clemencia quae numquam cessat a benedictionibus gratiarum conceptum tuum de quo inclite memorie Andreas Rege Sicilie vir tuus te gravidam reliquerat sic adoptatum terminum sua ineffabili pietate perduxit quod nocte Nativitatis dominice proximo preterite tui partus anxsias vita tibi comite filium astantibus et presidentibus tam dilecta in Cristo filia Essabella Ungara nutrice quondam viri tui Regis predicti quam aliis nonnullis de Magnatibus Regni et Civitate Neapolitana Nobilibus et honestis mulieribus in tua camera et ante portam ipsius multis nobilibus existentibus feliciter peperisti quemquidem natum naturalibus membris completum inter ulnas suas mox nutrix eadem tenuit et recepit, ac deinde die festivitatis beati Stephani prothomartiris subsequenti venerabilis frater noster Philippus Episcopus Cavalicensis Cancellarius tuus eundem Natum filium vice nostram de sacris

elevavit fontibus Caroli nomine imposito [1]) ut progenitorum suorum clare memorie noncupatorum hoc nomine memoria celebris recenseretur in eo. Et licet filia carissime partum hujusmodi prosperum et jocundum ante receptionem litterarum tuarum predictarum letis rumoribus audissemus, earum tamen viso et intellecto tenore cor nostrum amplius in domino exultavit. Subsequenter autem eodem Episcopo Cavalicensi et dilecto filio nobili viro Petro Comite Bellanti tue Regie Celsitudinis Nuncijs ad presentiam nostram venientibus et premissa nobis referentibus seriose perfusa fuerant exinde rore consolationis et gaudij uberius intima cordis nostri sperantes in domino quod ipse cujus misericordiarum non est numerus ad laudem sui nominis ac grata et fidelia obsequia ecclesia sancte sue reique utilitatem pubblice ac Regni et Regnicolarum consolationem, gubernationem et pacem ipsum puerum virtuosis adornatum dotibus et clara progenitorum suorum vestigia imitantem in annos producet longevos sicut a largitore bonorum omnium devotis precibus postulamus. Porro quod per prefatum Cavalicensem Epm. levando vice nostra dictum puerum de sacris fontibus facta sunt ut prefertur habentes grata multipliciter et accepta tuam Regiam excellentiam attentius exhortamur quatenus amorem maternum quem ad ipsum filium te gerere supponimus incomparabiliter et habere circa custodiam et educationem ipsius sedulam adaugeat nostre dilectionis affectus quem ad ipsum puerum velut spiritualem filium gerimus specialiter ut donante domino de ipso continue rumores votivos et prosperos audiamus.

Dat. Avenion. VII Idus Febr. Anno Quarto.

LXXXVIII.

Regine Sicilie quod quosdam stipendiarios arma Imperialia defferentes non permittat et quod ad partes illas mittit Legatos Etc. (*Id. doc. 964*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ad audientiam nostram fide digna relatione et fama pubblica deferente non sine mentis turbatione pervenit quod tu filia caris-

[1]) Gli fu dato il nome di Carlo Martello. *N. della R.*

sima minus sano ducta consilio certos stipendiarios merito domui et Regno tuis ab antiquo suspectos arma et signa Imperialia que videre tui aborrent subditi deficientes, qui sicut et eorum predecessores numquam domum tuam Regiam dilexerunt in Regnum ipsum poteris introduci et multi similes ad intrandum Regnum cum armis cotidie magis in tui et Regni ejsdem periculum quam subsidium imitatur. Nos igitur qui sicut in tuo et Regni predicti statu prospero utique letaremur sic in ipsius turbatione et discrimine turbaremur, considerantes attente quod ex introductione et retentione stipendiariorum hujusmodi magnum tibi et Regno tuo posset periculum imminere, et ubi eos habere consideres deffensores ipsos tanquam serpentes in sinu tuo fovendo in necessitatis articulo aut impugnatores reperies forsitan aut tue milicie desertores. Serenitatem tuam rogamus et in domino exhortamur sano tibi consilio suadentes quatenus terminos Patruum et Progenitorum tuorum non transgrediens qui tales stipendiarios non sine rationis judicio respuerunt tu pariter eos respuas et infra Regni tui fines aliquatenus non admittas, eos qui jam Regnum predictum ut fertur intrarunt, remanere ibidem aliquandiu non permitteris. Sane cum nos omni mora sublata certum Nuntium qui Legatos nostros ad partes illas breviter profecturos precedet destinare ad tuam presentiam pro certis arduis negociis magnificentiam tuam tangentibus et per ipsum tibi seriosius scribere intendamus, predictis precibus et exhortationibus adicimus quod pro nostra et apostolice Sedis reverentia usque ad predicti adventum Nuncij ad nullam novitatem gubernationem et administsationem generalem Regni predicti ad quam aliqui te minus provide dispositam asserunt faciendam quoquomodo procedas.

Dat. Avenion. III Non. Martii, Anno Quarto.

LXXXIX.

Regine Sicilie (Id. doc. 1131).

Carissime in Christo filie Iohanne Regine Sicilie Illustri.

Cum dilectus filius nobilis vir Petrus Dux Borbonesij volens et desiderans quod dilecta in Christo filia nobilis Mulier Maria germana sua relicta quondam Guidonis primogeniti carissimi in Christo

filii nostri Hugonis Regis Cipri Illustris [1]) de partibus illis ad Regnum Francie veniat pro visitandis amicis et mutua consolatione recipienda cum ipsis pro ea conducenda venerabilem fratrem nostrum Petrum Epm Barucensem et dilectos filios Nobiles viros Odivum de Vendraco et Bleyum de Sanctes Milites ac Matheum de Insula ordinis fratrum predicatorum nuntios suos exhibitores presentium ad Regem Cipri predictum providerit destinandos. Serenitatem tuam attente rogamus quatenus eosdem Nuncios cum eundo ad Regem ipsum et redeundo cum nobili supradicta per terras tue ditioni subiectas transiverint habeas benignius commendatos eis ac comitive ipsorum de securo conductu si petierint sic liberaliter pro nostra et apostolice sedis reverentia facias provideri quod nos devotionem tuam possumus exinde merito commendare.

Dat. Avenion. II Kal. Maij, Anno Quarto.

XC.

Venerabili fratri Johanni Archiepiscopo Mediolanensi in Civitate, Comitato et Districtu Mediolanensis nostro et Ecclesie Romane Vicario (Id. doc. 1135).

Solite benignitatis affectu fraternitatis tue litteras nobis per dilectum filium Nigrum de Mediolano familiarem nostrum exhibitas recepimus continentes quod presentatis tibi quibusdam falsis litteris sub nomine Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustris fabricatis et maxima falsitate confecta narrantibus Reginam eandem se de nostro et carissimi in Christo filii nostri Philippi Regis Francie Illustris assensu et voluntate ac Ducum, Comitum et Baronum ipsius Regine fidelium consilio et favore cum dilecto filio nobili viro Roberto Principe Tarentino matrimonialiter copulasse, tu pater litteras ipsas evidenter falsas esse propendens eas retinuisti et duos potiores earum qui falsitatem predictam inculcare auribus populi nitebantur fecisti carceribus mancipari. Nos igitur contentis tam in tuis predictis quam aliis falsis per te nobis missis litteris intellectu pleno collectis et dictis litteris sub nomine

[1]) È la stessa Maria che sposò poi Roberto principe di Taranto.
N. della R.

dicte Regine compositis ut prefertur falsa per omnia narrantibus ex earum inscriptionibus et tenore nihilominus falsis per nos cognitis evidenter super predictis prudenter et fideliter per te gestis ac eorum notificatione missioneque litterarum ipsarum ejusdem fraternitatis tue circumspectam diligentiam cum gratiarum actionibus multipliciter in domino commendamus. Te pro certo scire volentes quod prefate Regine super contrahendo cum eodem principe vel quocumque alio nec licentiam nec dispensationem postquam inclite me: Andreas Rex Sicilie vir suus ab hac luce migravit duximus concedendam.

Dat. Avenion. II Kal. Maij, Anno Quarto.

XCI.

Responsivum Regine Sicilie quod ad evitandam omnem sinistram suspicionem nullo modo teneat secum Principem Tarantinum, nec ipsum administratorem Regni sui faciat (Reg. 140, f. 3. doc. 10).

Carissime in Christo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Regalis Serenitatis tue litterarum nobis nuper exhibitarum series nostri apostolatus auditui patefecit quod tu filia carissima contemptum tuum et regij Status tui non sine magnis tuis et ipsius status periculis ac occupationibus terrarum demanialium et aliarum bonorum tuorum et Regni tui videris excrescere ac multos ad rapinas cedes derrobationes et alia committenda maleficia in diversis dicti Regni partibus audiens estendere presemptuosis et temerariis ausibus manus suas cupiensque super tuis providere dilectum filium nobilem virum Robertum Principem Tarantinum deliberatione consulta cum tuis et ejusdem Principis Consiliariis previa Castrum novum de Neapoli habitationis tue intrare ordinasti ac ibidem cum multis aliis viris nobilibus ac honestis et fame celebris et conditionis notabilis mulieribus espressim in eisdem litteris nominatis trahere pro tua et unigeniti tui securiori non ex necessitate, sed ad cautelam custodia continue moram suam et attendens nihillominus qua suggerent idemptitate sanguinis quo tibi princeps predictus jungitur inter ceteros Regales tuum et Regni tui honorem tenetur diligere de ipsoque potes gerere fiduciam pleniorem ipsum ejusdem Regni generalem capitaneum ad guerram et ad recuperandum, reintegran-

dum, manutendum et defendendum demania regalia honorem tuum et conservandum statum pacificum dicti Regni usque ad tuum beneplacitum deputasti sicut in cedula in tuis predictis litteris interclusa tenorem continentem litterarum deputationis hujusmodi plenius vidimus contineri. Profecto filia dilectissima ex premissis multipliciter cogimur admirari presertim attentis sinistris contra te dictumque Principem dum adhuc inclite memorie Andreas Rex Sicilie vir tuus dum viveret a multis detractoribus oblocutis que nos tam a veritate credimus fore penitus aliena et ijs etiam que venerabilis frater noster Filippus Eps Cavalicensis et dilectus filius nobilis vir Petrus Comes Bellanti tui Nuncij speciales in nostra presentia constituti explicare pro parte tua verbo tenus curaverunt et in credentia per te sub tuo sigillo per eis in scriptis tradita et nobis exhibita continentur in qua quidem credentia inter cetera specialiter est expressam quod tu diligenter advertens quod hactenus multa et novissime in casu necis ejusdem Andree Regis viri tui dicta fuisse de ipso principe obloquendo nullo modo te flecteres super contraendo matrimonio cum eodem pro tua et ipsius decentia et honore causis que suspitionis sinistre cuius libet removendis recitando in articulo ejusdem credentie super hec verba beati Ieromini sic dicentis: Si non habeat conscentia vulnus fama tamen ignominiam habet. Preterea dum profundis meditationibus advertimus quod apud carissimum in Cristo filium nostrum Ludovicum Regem Ungariae Illustrem qui nuper in quibusdam suis litteris nobis missis quarum seriem tibi destinandam fecimus tuis gentibus tunc in Curia presentibus assignari prenominatum Principem inter ceteros quos de nece horribili dicti Regis germani sui virique tui asserit se habere suspectos specialiter nominavit ex predictis ingressu et mora ipsum in Castro predicto hujusmodi suspicio quamvis ut premissimus eam veritate credamus vacuam poterit adaugeri. Nec credimus quod propter assistentiam virorum et mulierarum tecum in Castro predicto existentium omnino dicta suspitio possit tolli veremus exinde insuper gravia pericula posse sequi, et non solum tuo et ejusdem principis derogari honori quia etiam Regem ipsum Ungarie de interitu nefando dicti regis germani sui renovato dolore, sicut in suis predictis adiecit expressis litteris artioribus turbationis aculeis provocari et preter hoc nedum quo ad eum, sed etiam quan-

tum ad alios suspitionem invalescere supradictam et tribui multis credendi et obloquendi materiam quorum quiescere mentes ceperant, et ad obloquendum super hijs labia forsitan erant clausa. Quocirca tuam rogamus monemus et hortamur excellentiam quatenus hec que premissa sunt intra precordia diligenter et consideranter revolveris et attendes quod non solum a malo sed ab onni specie mali precipit Apostolus abstinere predicta sic provide sicque consulte ordinare studeas et etiam providere teque aliter gerere circa ea quod honori tuo et utilitati consulas fame tue dictaque suspicio non habeat inde ulterius prodeat sed unde supprimi debeat et extingui ac totaliter aboleri dictoque Regi Ungarie non ministretur occasio per quam amplius provocetur ac tuis et Regni predicti periculis et scandalis exinde verisimiliter nascituris occurrere ac scissure dispendia in eodem Regno tuo valeas favente tibi divina gratia feliciter vitare.

Dat. Avenion. XII Kal. Junii, Anno quinto.

XCII.

Marchionni Montisferrati quod Villam novarum durantibus treguarum inter ipsum et Reginam Sicilie per eum indebite occupatam restituat (*Id. doc. 15 f. 6.*)

Dilecto filio Joanni Marchioni Montisferrati.

Nuper pro parte Carissime in Cristo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustris expositum extitit coram nobis quod durantibus treguis inter te ac Reginam ipsam vassallos et subditos tuos ac quosdam alios partium lombardie dudum indictis per dilectum filium nostrum Guillelmum tituli Sanctorum Quatuor Coronatos presbiterum Cardinalem tunc in partibus eisdem ufficio legationis fungentem non absque ipsarum treguarum prejudicio et eiusdem Regine non modico detrimento Villam Novarum Terdonensis diocesis cum eius fortalicio per eandem Reginam et inclite me: Robertum Regem Sicilie avum suum vigintiquinque annis et ultra pacifice possessam violenter cepisti de quo miramur admodum si est ita presertim cum super observatione treguarum ipsum alias tibi exhortatoria direxerimus scripta nostra. Quocirca Nobilitatem tuam rogamus, requirimur et hortamur attentius quatemus treguas easdem observans Villam

prefatam cum ejus fortalicio dilecto filio Nobili viro.. (*sic*) Senescallo ejusdem Regine in partibus pedemontis restituere, si veritas suffragetur relatibus, non postponas, vel aliquam personam ydoneam sufficienter instructam, et ydoneo mandato suffultam responsuram gentibus dicte Regine super premissis et facturam quod justicia suadebit ad presentiam nostram infra quadraginta dierum spatium a die receptionis presentium computandum destinare procures, alioquin si premissa recusares complere, quod absit, ad exequtionem penarum et sententiarum inflictarum adversus violatores treguarum predictarum procedetur contra te prout rationis equitas suadebit. Rescripturas nobis per tuas litteras que quolibet egeris in premissis.

Dat. Avenion, XII Kal. Junii, Anno Quinto.

XCIII.

Regine Sicilie commendat Comitem Bellanti ejusdem Regine ambassiatorem (Id. doc. 16).

Carissime in Cristo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Dilectum filium nobilen virum Petrum Comitem Bellanti tue Serenitatis Ambassiatorem et Nuncium pridem ad nostram presentiam destinatum ejusque circumspectam et fidelem diligentiam super hiis que coram nobis habuit agere multipliciter in domino commendantes eandem Serenitatem rogamus attente quatenus eundem Comitem ad tuam presentiam de nostro beneplacito redeuntem favorabiliter suis meritis exigentibus tue sublimitatis excellentia prosequatur,

Dat. Avenion. XII Kal. Junij, Anno Quinto.

XCIV.

Regine Sicilie commendat Iuventum de Insula Sicilie propter servicium et adherentiam dicte Regine de predicta Insula relegatum (Id. doc. 17).

Carissime in Cristo filie Joanne Regine Sicile Illustri.

Cum sicut intelleximus dilectus filius nobilis vir Juventus de loco miles de Insula Sicilie propter adherentiam et devotionem quas ergo domum tuam Regiam gessit hactenus exul de dicta Sicilia et bo-

nis suis viduatus existat, Nos motu pietatis et compassionis ipsum tue benevolentie commendamus Excellentiam Regiam deprecamur quatenus eundem Nobilem sic pie ac benevole prosequaris quod inde meritum assequaris a domino et alii ejus exemplo ad tua obsequia spretis personarum et rerum periculis forcius animentur.

Dat Avenion. XII. Kal. Junii, Anno Quinto.

XCV.

Regine Sicilie excusat Episcopum Cavallicensum peregre proficiscit quibus peregrinationibus completis redibit Etc. (Id. doc. 31).

Carissime in Christo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Quia venerabilis frater noster Philippus Eps Cavallincesis Cancellarius tuus pridem ad nostram presentiam per te filia carissima destinatus, aliquas peregrinationes sicut nobis exposuit habet complere super quo licentiam a nobis obtinuit postulatam, ad te filia carissima una cum dilecto filio Nobili viro Petro Comite Bellanti collega suo de presenti redire non potest, Serenitatem tuam rogamus attente quatenus eundem Episcopum cuius fidelem et circumspectam diligentiam super hiis pro quibus ipse et Comes predictus missi fuerunt ad eandem nostram presentiam commendamus habere velis favorabiliter excusatum quia ipse completis eisdem peregrinationibus prout asserit ad tue celsitudinis presentiam regredi non tardabit.

Dat. Avenion. VIII. Kal. Junij, Anno Quinto.

XCVI.

Regine Sicilie quod in quistione super morte Andree Regi Sicilie Comiti Montiscaveosi assistat auxiliis favoribus. Etc. (Id. doc. 49).

Carissime in Cristo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Sanguis innoxius cla. me. A. Regis Sicilie viri tui nequiter et proditorie a viris belial interepti ad nos qui de sic detestabili ac a Deo et hominibus abhominabili scelere acerbis doloris aculeis sauciamur clamavit diutius et adhuc clamare non cessat postulans de tam scelerate necis patratoris justiciam ministraverit quod nos ad quas dicti criminis cognitio et punitio attentis ipsius circum-

stantiis pertinere dinoscitur attendentes, et propterea tantum scelus impunitum relinquere salva conscentia non valentes pridem certos processus contra quoscumque predicti sceleris patratores complices et conscios et qui dederunt ad id auxilium, consilium et favorem de fratrum nostrorum consilio fecimus generales diversas spirituales et temporales penas et sententias continentes , et subsequenter recepta informatione quod aliqui tam mares quam femine de nece predicta suspecti non modicum existebant ipsos predictum publicum presente fidelium multitudine copiosa de eorundem fratrum consilio citare curavimus ut infra trium mensium spatium ad hoc peremptorie assignatum coram nobis personaliter comparerent beneplacitis apostolicis parituri et facturi et recepturi quod justicia suaderent. Demum autem considerantes quod in partibus illis in quibus est prefatum flagitium perpetratum magis sufficiens instructio fieri et melius facti et circumstantiarum ejusdem veritas, quam detegi ardenter cupimus poterit aperiri quodque occasione a citatis forsitan sumpta veniendi ad Romanam curiam via dari posset multiplex criminosis penas debitas vitandi deliberavimus quod ne justicia nimium retardaretur et ex hujusmodi retardatione et mora secum trahente periculum contingat ipsam diversis quesitis occasionibus aliquatenus impediri de predicto scelere culpabiles poterunt reperiri per aliquem de quo possumus confidere in illis partibus justicia ministretur. Et propterea dilecto filio nobili viro Bertrando de Baucio Comiti Montiscaveosi de cujus fidelitate prudentia et constancie firmitate plenam in domino fiduciam obtinemus per nostras certi tenoris litteras direximus commitendum ut vocatis et sibi assistentibus duobus ex civibus Neapolitanis quos cives Neapolitanos duxerint nominandos auctoritate apostolica de predicto scelere et ipsius patratoribus consociis et quoslibet culpabilibus inquirat cum omni diligentia qua poterit et ut expedire juxta qualitatem negoci, viderit adhibito peritorum consilio plenius veritatem et de omnibus et singulis quos de predicto scelere culpabiles poterit reperire non obstante si aliqui ex eis per nos citati fuerint plenum faciat justitie complementum. Cum itaque Celsitudini tue filia carissima placere debeat quod de tam flagitiosa dicti regis nece que cor tuum tamquam facta de parte tui corporis debet continue vulnerare justicia remota suspitione quacumque rite a competenti judice ministretur cum per hoc

et viri tuo non detrahatur et honori ac conservationi status Regni tui si recte consideres consulatur. Serenitatem tuam requirimus et rogamus tibi nihilominus per apostolica scripta mandantes quatenus predicto comiti vices nostras in hac parte gerenti pro nostra et apostolice Sedis reverentia in prosequtione hujusmodi mandati apostolici fideliter et efficaciter omni impedimento cessante assistas et assisti facias auxiliis et consiliis oportunis.

Dat. Avenion III Non. Junij, Anno Quinto.

XCVII.

Regine Sicilie super reformatione pacis inter ipsam et Januenses et quod propterea mittit ibi Episcopum Paduanum (Id. doc. 59).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Excellencie tue litteras recepimus inter cetera continentes qualiter pro parte dilectorum filiorum Gubernatoris et Communis Januensis ante recessum et post dilecti filii Nobilis viri Philippe de Sangineto Comitis Altimontis super restitutione Vigintimilii et Castrorum requisita eis duxeris respondendum qualiter etiam Januenses predicti cum trigintatriibus galeis ad partes Regni tui applicantibus ibidem dampna varia intulerunt. Profecto filia carissima responsionem quam deliberatione consulta eisdem fecisti Januensibus ut eedem littere describebant reputamus discretam. Et licet ea que ipsi Januenses contra . . . (*sic*) Comitem Fundorum qui nobis et Ecclesie Romane se iniuriosum occupare ac dampnificare nitendo Civitatem nostram Terracinensem et alias reddidit et rebellem fecisse audivimus nobis placere deberent tamen ea que contra te dictumque Regnum eos perpetrasse percepimus redduntur nomini merito dispicibilia et infesta. Nos autem cupientes te cum ejsdem Januenses habere amicitias sicut hactenus oportunas prefatis Gubernatori et Communi super facto Vigintimiliensi et quod noxias novitates non faciant scribimus prout gentes tue hic existentes in Curia voluerunt. Intendentes ut suscitata inter te dictosque Joanenses dissensio per viam juris vel compositionis amicabilis terminetur sicut commodius fieri poterit interponere solicitudinis nostre partes. Et interim ad eos venerabilem fratrum nostrum Idelbrandinum Epm Paduanum propterea mittimus nihilominus ordinantes quod ab inde si turba-

tiones inter Regales domus tue hoste procurante humani generis suscitatas non audiverint, per diligentiam venerabilis fratris nostri Guillelmi Epi Cassinensis cui nos super hoc specialiter scribimus et per te fidem adhiberi credulam in hac parte quesumus quievisse ad te Regnumque tuum accedere propterea non postponat cum eodem Cassinense Epo super hiis solerter et fideliter usque ad adventum Legati qui erit satis festinus ut credimus vacaturus. In vero filia dilectissima consideranter attendens quod Regno in se ipso diviso dominus desolationis excidium terribiliter comminatur circa reformanda inter te ac Regales predictos qui sicut connexi estis sanguine, sic deberetis existere animorum idemptitate coniuncti pacis et unitatis concordiam mutuam efficacibus et studiosis solicitudinibus procures curam sedulam adhibere. Et nihilominus prefatum Comitem Fundorum ut a nostris et Ecclesie Romane predicte injuriis et offensis abstineat et ad satisfaciendum de illatis prout tenetur, et sibi expedit se disponat studeas inducere ac prout ad te pertinuerit cohercere.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioces. II Idus Junij, Anno Quinto.

XCVIII.

Regine Sicilie quod pro predicta reformationes pacis mittit Epm Paduanum et quod monitis suis acquiescere velit (*Id. doc. 102*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Infeste sunt nobis admodum et moleste dissentiones, emulationes et discordie inter aliquos de domo et prosapia tua Regia quos connexio sanguinis et imitabilia progenitorum suorum exempla tenere deberent in caritatis et unitatis vinculo animorum idempnitate coniunctos tam occulte quam patenter sicut habet rumor implacidus suscitate, quod licet omni tempore indecentes et periculose procul dubio existerent, hiis tamen temporibus quibus tibi et eis ac Regno et Terris predictis graviora pericula sunt timenda procul dubio uni Illorum de domo tua predicta non solum oportune sed multum necessarie extirpatis et profugatis eisdem dissentionibus, emulationibus et discordiis .... censeretur. Nos igitur ad eas radicitus extirpandas antequam in perniciosiorem coalescant segetem paterne diligentie

studiis intendentes venerabilem fratrem nostrum Idelbrandinum Epm Paduanum virum utique magne discretionis, probitatis et industrie maturitate conspicuum ac honoris et comodi domus predicte Regie fervidum zelatorem ut super sedandis et sopiendis dissentionibus hujusmodi ac pacis et unitatis inter dissidentes procuranda comoda usque ad adventum dilecti filii nostri Bertrandi tituli sancti Marci presbiteri Cardinalis Ap. Sedis Legati ad partes illas in proximo assistente sibi divina gratia profecturi diligenter et fideliter elaboret providimus destinandum. Quocirca tuam Regiam Excellentiam rogamus et hortamur attente quatenus eidem Epo assistas super predictis oportunis favoribus et ipsius consiliis, monitis et persuasionibus salubribus sic efficaciter acquiescas quod in eisdem domo, Regno et Terris intestinis dissentionibus et divisionibus desolatricibus devitatis et profugatis omnino ibidem prospera domino largiente succedant.

Dat. apud Villamnovam Avinionensis Diocesis XVII Kal. Junij, Anno Quinto.

XCIX.

Regine Sicilie qualiter mittit sibi Epm Paduanum, et quod credat sibi (Id. doc. 115).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum Venerabili fratri nostro Idelbrandino Episcopo Paduano quem ad te filia carissima et Regnum ac Terris tua pro certis negociis destinamus quedam tibi pro parte nostra imposuerimus explicanda, Serenitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus eidem Epo super exponendis hujusmodi fidem adhibeat credulam tua sublimitas ipsiusque salubribus consiliis et persuasionibus effectualiter acquiescat.

Dat. apud Villamnovam Avinion. Dioc. XVII Kal. Julii, Anno Quinto.

C.

Rogat Reginam Sicilie quod Comitem Avellini pro suis negotiis ad partes istas accedere permittat, et in aliquo officio decenti in Regno suo habeat commendatum (Id. doc. 229).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus nuper quod licet dilectus filius nobilis vir Hugo dominus Baucij Comes Avellini pro negociis suis dirigendis utilius venire desideret ad has partes ipsum tamen de partibus ipsis discedere tuis Regalis Excellentia non permittit. Cum autem Comes idem tibi filia carissima et tam ipsi quam sui progenitoribus tuis et domui Regie fuerint ut fama testatur publica fideliter et devote propter quod ipse apud te filia dilectissima honorari et tractari meretur amplioribus gratia et favore Sublimitatem tuam rogamus Regiam et in domino attentius exhortamur quatenus eundem Comitem prosequendo sicut decet benigne ad sua domusque sue dirigenda et ordinanda in partibus istis negocia huc venire cum tui gratia favoris permittas et nihilominus quia predicti attentis obsequiis quoque ipse in officio Senescallie Comitatuum provincie et forcalquerii a quo amotus est fideliter et bene se gessit esset officio aliquo suo congruenti statui honorandus eundem in aliquo officio in Regno Sicilie decenti sicut premittitur habere velit pro nostra et Apostolice Sedis reverentia favorabiliter tua Serenitas commendatum ita quod ipse hujusmodi honore proventus de devoto fiat devotior et alii exemplo ejus allecti ardentius ad obsequia Regia inducantur.
Dat. Avenion. IIII Julij, Anno Quinto.

CI.

Paduano et Cassinensi Episcopis quod auctoritate apostolica dent licentiam Johanne Regine Sicilie nubendi cum quocumque viro catholico (Id. doc. 256).

Vener. fratribus Ildebrandino Paduano et Guillelmo Cassissense Episcopis.

Romanus pontifex collatis sibi in persona beati Petri clavibus Regni celestis ligandi obtinens privilegium et solvendi supranis dispensat interdum vinculum quo ad ipsius iuris observanciam cuncti tenentur astricti nonnunquam de sue potestatis plenitudine prout in deo conspicit relaxando presertim circa personas generis claritate sublimes erga Deum et sedem Apostolicam devotione precipua refulgentes. Sane diligentius attendentes quod Carissima in Christo filia nostra Johanna Regina Sicilie Illustris viri solacio destituta ipsa et Regnum Sicilie ac Terre citra farum quas de nostris et

Ecclesie Romane jure proprietate ac directo dominio existere dinoscuntur, et ab eadem Regina in feudum a nobis et Ecclesia predicta tenentur ydonei defensoris et gubernatoris providi cujus zelus et intentio ad ipsorum Regine et Regni honorem et statum prosperum perfectior dirigatur ut in eisdem Regno et Terris observetur cultus pacis et justicie quo plurimum indique noscuntur. Considerantes quoque quod genus inde dicta Regina discendit adeo inter mundi principes et magnatis est exuberante divina gratia propagatum quod ipsa secundum Regalis dignitatis et domus sue decentiam vix potest alicui nobis et Ecclesie Romane prefate devoto et ad dicti Regni regionem ydoneo honeste sine dispensatione nostra matrimonio copulari. Requisiti insuper per ipsam Reginam que secundum conventiones et pacta inter eandem Romanam Ecclesiam et cl. me. Carolum primum Regem Sicilie in concessione predicti Regni habita non nisi persone ad predicti Regni regimen ydonee Romana Pontificis prius consilio super hoc requisito habet matrimonialiter copulari, quod sibi pro dicti Regni conservatione et utili gubernatione inibendi in domino licentiam et dispensationis super matrimonio in gradibus a iure positivo prohibitis contrahendo gratiam concedamus. Nos cupientes periculis que ipsis Regine Regno et Terris pervenire possint et defectu seu carentia et indempnitati nostre et predicte Romane Ecclesie providere, fraternitati vestre de qua fiduciam in domino gerimus specialem ut prefate Regine licentiam hujusmodi nomine nostro nubendi in domino tribuere nec non quod ipsa cum quocumque viro catholico nobis et eidem Ecclesie Romane fideli et devoto sibi in quibuscumque et quocumque consanguineitatis seu affinitatis gradibus illis dumtaxat exceptis in quibus jus divinum contrahi matrimonium prohibet attinente licite matrimonium contrahere non obstantibus impedimentis quibuslibet exinde seu ex publice justicie honestate pervenientibus ac constitutionibus contrarijs quibuscumque valeat dispensare auctoritate nostra, prolemque suscipiendiam ex eodem matrimonio legitimare nunciare possitis tenore presentium potestatem plenariam elargimur.

Dat. Avenion. XVI Kal. Augusti, Anno Quinto.

CII.

Johanne Regine Sicilie destinat Bertrandum de Veruhola in Insula Sicilie ut certius informetur super hijs que ibi fient (Id. doc. 266).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Volentes de hiis que fient in Insula Sicilie cum Nuncij et Ambassiatores illorum de Insula predicta de Romana Curia recedentes ibidem cum litteris nostris fuerint plenius informari, dilectum filium nobilem virum Bertrandum de Veruhola domicellum Magistrum hostiarium nostrum illuc cum eisdem nuncijs est cicius et cercius informetur super hijs providimus destinandum. ut igitur tu filia carissima illa etiam non ignores eidem magistro hostiario iunximus ut de ipsa Insula rediens ad tuam se conferre presentiam tueque Serenitati premissa explicare seriosius non postponat. Ideoque ipsum benigne recipias et plene audias ea que tibi circa hec duxerit referenda, rescriptura nobis que tibi occurrerint in hac parte.

Dat. Avenion. XII Kal. Augusti, Anno Quinto.

CIII.

Regine Sicilie quod Bertrandus de Veruhola ad Insulam Sicilie destinant ut certioret si tregue inite inter ipsam et illos de Insula ipsi de Insula curaverint observare. (Id. doc. 271).

Carissime in Christo filie Johanne Regina Sicilie Illustri.

Volentes cerciorari celeriter si illi de Insula Sicilie treguas per nos inter te filia carissima ac ipsos invicem sub certa forma indictas curaverint observare dilectum filium nobilem virum Bertrandum de Veruhola magistrum hostiarium nostrum super hijs et quibusdam aliis ad eandem Insulam destinavimus iniungendo eidem ut cum de Insula predicta recesserit ad tuam se conferat presentiam tue Celsitudini, si ad treguarum ipsarum observationem effectualiter se disposuerint relaturus quod si ita sit tu etiam eas observes et facias quantum in te fuerit observari.

Dat. Avenion. XII Kal. Augusti, Anno Quinto.

CIV.

Regine Sicilie quod Francisco de Aquila concedat officium racionalatus in comitatibus provincie et forcalquerii, et quod in hiis credat Senescallo (Id. doc. 279).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Inter cetera que dilectus filius nobilis vir Philippus de Sangineto Comes Altimontis Senescallus Comitatuum tuorum provincie et Forcalquerii nobiscum hiis diebus extitit collocutus materia de qua tunc loquebatur immiscuit exigente quod in eisdem Comitatibus unius Magister Rationalis esset necessarius cum duo qui solebant ibidem existere sint amoti quodque inter ceteros quos videbat in hiis partibus dilectum filium magistrum Franciscum de Aquila juris civilis professorem valde utilem et ydoneum pro hijs et aliis tuis filia carissima promovendis negociis reputabatur. Cum autem nos eundem Franciscum probitatis et discretionis sue meritis exigentibus specialis prerogativa prosequamur favoris, Serenitatem tuam Regiam deprecamur quatenus juxta directionis consilium Senescalli predicti qui novit plenius que circa hujusmodi negocia in partibus istis expediunt prefato Magistro Francisco gratiose velis cum consuetis stipendiis officium concedere supradictum.

Dat. Avenion. VIII Kal. Augusti, Anno Quinto.

CV.

Responsivum Regine Sicilie super petita per eam dispensatione de contrahendo matrimonio et quod adhuc ad fecundas nupcias non convolet quousque super morte Regis viri sui certitudo plenior habeatur (Id. doc. 321).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Solite benignitatis affectu tue Regalis Excellentie binas recepimus litteras tam de prolocuto inter te carissima filia et dilectum filium nobilem virum Robertum principem Tarentinum matrimonio ac assensu et dispensatione nostris super eodem petitis necnon detrationibus quibus obloquentium mendosis labiis laceratam timebas apud nos famam tuam et quibusdam aliis facientes seriosius men-

tionem quarum serie diligentius intellecta volumus filia dilectissima te tenere quod et si libenter non aperimus hominibus mendacibus et detractoribus aures nostras contra te tamen cujus claritatem fame honoris et nominis absque offuscatione oppositionis sinistre cujuslibet clarius cupimus perfulgere oblocutoribus quibusvis non accomodavimus nec accomodaremus faciliter credulas aures ipsas nec ratione vel occasione talium distulimus nec differimus sed pocius propter honorem tuum et comodum Regni tui elargiri consensum et dispensationem concedere postulatos. Tuam quidem excellentiam non credimus ignorare qualiter carissimus in Christo filius noster Ludovicus Rex Ungarie Illustris ac... germanus etiam... Genitrix sui super nece crudelissima et eis opprobiosa nimium clame. Andree Regis Sicilie viri tui cibati calice amaritudinis et doloribus cordialibus sauciati ad ultionem necis ejusdem potenter et terribiliter capiendam se asserentes disponere vehementer abhorrere hujusmodi matrimonium nobis sepius descripserunt, quos quidem nos tam per litterales responsiones et exhortationes allectivas et dulces quam per missiones nunciorum primo videlicet venerabilium fratrum nostrorum Francisci Epi Eugubini et deinde Bertrandi Patriarche Aquilegensi nec non et cujusdam Prepositi qui de partibus illis ad nostram fuerat presentiam destinatos. Et demum iterato patriarche predicti si posset ire comode ad presentiam dicti Regis alias alicujus sufficientes persone destinande cum litteris nostris credencie per eundem prefatum Regem retraximus et adhuc retrahere solicitudinibus studiosis satagimus ac accessu et aggressione Regni tui predicti, ad quam secum suo et multorum aliorum potentium sibi adherentium apparatu sicut habet rumor validus disponebat et si processum esset vel adhuc procederetur per eos ad consensum prestandum et dispensationem concedendam hujusmodi a predictis accessu et aggressione periculosis non posset retrahi Rex prefatus cum sepius scripsit se summe ut promittitur matrimonium abhorrere predictum in suis adiciendo scriptionibus quod ex illo renovaretur in eo dolor mortis crudelissime fratris sui. Preterea consideramus et attendimus super hijs precipue honorem et decemtiam status tui esse quidem infra tempus vidualis luctus adhuc dinosceris constituta infra quod decentia suadet honestis et honorabilibus viduatis mulieribus a secundis nuptiis abstinere. Attendat

itaque quesumus et circunspiciat tua prudentia diligenter si fuerit et sit melius et utilius accessione licentie et dispensationis predictorum et perconseguens a predicto matrimonio contrahendo per quam Rex predictus germanus et genitrix ipsius videntur posse placari quodammodo abstinuisse et adhuc abstinere quousque sciatur in quo statu poterit negocium hujusmodi remanere quia ad premissa prorumpisse vel prorumpere in magnum tuum et tuorum Regnique tui predicti periculum hijs presertim attentis qui continebantur in diversis litteris per eos nobis missis quarum copias ut ad tuam deducerentur notitiam tuis gentibus in Curia existentibus fecimus assignari maxime cum Regi ejusdem utili et prospero regimini possit si adhibeatur matura et circunspecta diligentia adhuc sine dicto matrimonio providere hijs namque amantissima filia et aliis qui circa ea tue precedentie possint occurrere diligenti et circunspecta meditatione propensis et clare cognitio quod dilationem concessionum predictarum solum fecimus et facimus propter tuum et ejusdem Regni comodum et honorem tecum et in tua Comitiva morantibus nobilibus et honestis mulieribus integritate fame pollentibus pacienter et placibiliter delectando semper in domino qui tibi dabit juxtas petitiones cordis tui adhuc sustine statum tuum donec sciamus cercius qualiter et quomodo refrenari et placari poterit Rex predictus. Et dilectus filius noster Bertrandus tituli sancti Marci presbiter Cardinalis Apostolice Sedis Legatus breviter de Romana Curia recessurus ad Regnum predictum accedens viderit et nobis rescripserit quid utilius super hijs sit agendum de nobis fiduciam habitura quod te gerentes in visceribus caritatis ad ea que tui et Regni predicti honoris et comodi tam super predictis quam aliis stabilimentum respicietur et etiam incrementum intendimus prout nobis ministraverit dominum paterne diligentie studiis vigilare.

Dat. Avenion. Non. Augusti, Anno Quinto.

CVI.

Exhortatur Reginam Sicilie ut abstineat ab immoderatis donationibus per ipsam factis, et quod ad exercitium Justicie probos viros recipiat. Etc. (Id. doc. 312)

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Celsitudinis tue litteras per quas inter cetera descripsisti te filia carissima didicisse multa nobis circa donationes excessivas per te factas de bonis et juribus Regni tui explicata super eis quarum aliquas expressisti excusationes pretendens reformatione in Comitatibus provincie ac forcalquerii te facisse asseris et super facienda in Regno predicto adventum dilecti filii nostri Bertrandi tituli sancti Marci presbiteri cardinalis Ap. Sedis Legati expectas consueta benignitate recepimus et earum seriem pleno collegimus intellectu. Profecto filia dilectissima non solum multa sed varia et diversa super eisdem donationibus ne dicamus alienationibus audivimus sepius displicenter cum in hiis mense Regalis lesiones enormem veriti fuerimus et etiam vereamur sicut tue magnificentie scripsisse alias meminimus et etiam suasisse ne abstineres a talibus et ea que indiscrete facta fuerant revocare curares super quibus ejusdem Legati qui breviter esse recessurus de Romana Curia et ad Regnum suffragante tibi gratia divina profecturus predictum consiliis et hortationibus salubribus efficaciter quesumus acquiescas. Expediret quidem habundare non egere Regale tuum erarium ut inde status fulcirentur decenter Regius defenderetur Regum ipsum et cultus justicie qui prodolor ibidem ad presens ut habet rumor insipidus exulat foveretur et habent etiam diverse littere ad diversos de Curia destinate quamobrem nobis et apostolice Sedi ad quos spectat ut nosti directam dominium dicti Regni donationes hujsmodi sunt moleste. Rursus cum sicut intelleximus dilectum filium nobilem virum Robertum principem Tarantinum deputaveris generalem Capitaneum dicti Regni et audiamus quod raptores et malandrini magis quam ante faciunt, tam in peregrinos et viatores quam Regnicolas mactando et depredando quod modica vel rara securitas patet ibi dolemus et admodum tristamus tuam Sublimitatem attencius exhortantes quatenus ordinari facias et eidem prin-

cipi suaderi ut probi maturi et probati homines ad exercitium justitie non juvenes talibus inexperti qui libenter consueverunt intendere laxiviis assumatur, ita quod repressis in eodem Regno perversorum excessibus raparetur per discretorum et proborum hominun ministerium que jugere consuerant ibidem justicie pulcritudo. Ceterum dilectis filius.. Gubernatori et Comuni Comitatis Januensibus scribimus super abstinendo a novitatibus noxiis in Regno ac Civitate et Comitatu Vigintimiliensi inferendis quodque volunt consentire, nobisque super hoc specialem Nuncium cum potestate ydonea destinare ut Civitas et Comitatus predicti realiter et effectualiter ponantur absque prejudicio juris utriusque partis tam in proprietate quam in possessione in nostris manibus et etiam teneantur donec per nos celeriter et de plano cognitum fuerit, ad quem debeant pertinere de jure tunc que restituantur absque difficultate qualibet si ad quem ut premittitur pertinebunt, quamobrem super hoc tuum certum Nuncium ydonea potestate suffultum quam citius deputare ac destinare procures.

Dat. Avenion. Non. Augusti, Anno Quinto.

CVII.

Regine Sicilie quod responsionem a Rege Ungarie per ejusdem Regine Ambassiatore habitam sibi aut Episcopo Cassinensi transmittat (*Id. doc. 324*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus quod cum tu filia carissima venerabilem fratrem nostrum Episcopum Calvensem et dilectum filium Nobilem virum Andream Pignatellum civem Neapolitanum ad carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Regem Ungarie Illustrem ambassiata certa eis imposita destinasses, ea completa dictus Episcopus ad Carissimam in Christo filiam nostram Elisabeth Reginam Ungarie accedit, et dictus Nobilis cum Capitulis responsionem dicti Regis factam ad ambassiatam hujusmodi continentibus ad tue Celsitudinis presentiam est reversus. Nos igitur volentes de predictis ambassiata et Capitulis responsionis hujusmodi effici certiores Serenitatem tuam rogamus et hortamur attente quatenus ea integraliter nihil abscondito palliato quolibet vel remoto nobis quamcitius mittere studeas,

vel venerabili fratri nostro Guillielmo Epo Casinensi cui super hoc scribimus per eum nobis mittenda celeriter facias assignari.

Dat. Avenion. VIII Idus Augusti, Anno Quinto.

CVIII.

Regine Sicilie super reformatione concordie inter eam et Gubernatorem et Communitatem Januensem (Id. doc. 319).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatem tuam filia carissima volumus non latere quod post recessum venerabilis fratris nostris Idelbrandini Epi Paduani de Civitate Januensi ad quam ipsum super discordia inter te ac dilectos filios.... Gubernatorem et Commune Civitatis predicte ratione Civitatis et Castrorum Vigintimiliensi suscitate duxeramus specialiter destinandum instanter supplicari fecerunt quod non gereremus moleste si super Civitate et Castris predicti que ad se pertinere asserunt persequerentur jus suum. Nos vero pericula que inde possent si aliud non apponeretur remedium formidantes eisdem scribendum providimus juxta formam qua cedula continet presentibus interclusa, sperantes equidem quod ipsi super mittendo Nuncio suo mandato suffulto ydoneo super faciendis et complendis contentis in eisdem litteris prout pertinent ad ipsos transmittant. Excellentiam tuam Regiam deprecamur attente quatenus morosa dilatione sublata certum Nuncium sufficienti mandato ad ponendum in manibus nostris Civitatem et Castra predicta et alia prout expressum est Superius facienda suffultum ad nostram destinare presentiam vel dare potestatem plenariam super predictis gentibus tuis hic existentibus tua prudentia non postponat.

Dat. Avenion. VII Idus. Augusti, Anno Quinto.

CIX.

Regine Sicilie quod Legato Cardinali monitis et persuasionibus circa regimen Regni sui acquiescat. (Id. doc. 350)

Carissime in Cristo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ecce filia carissima quod sicut sepe tue Celsitudini scripseramus dilectus filius noster Bertrandus tituli sancti Marci presbiter cardi-

nalis Ap. Sedis Legatus vir utique scientie profunditate preditus, fidelitatis, probitatis et circumspectionis maturitate conspicuus, veritatis et justicie zelator fervidus ad te Regnumque tuum et partes illas dirigit gressus suos. Quocirca tuam rogamur magnificentiam et attentius in domino exhortamur quatenus eundem Legatum honorabiliter et honeste recipiens sicut decet ipsius qui tui et Regni predicti honoribus et comodis intendit libenter tam super ordinatione provisione et regimine familie ac domus tue tociusque Regni predicti quam aliis prosperum statum tuum et ejusdem Regni tangentibus consiliis et persuasionibus salubribus efficaciter acquiescas.

Dat. Avenion. IIII Idus Augusti, Anno Quinto.

CX.

Regine Sicilie commendat quemdam militem Principis Tarentini, et quod per eum habebit responsum (Id. doc. 402).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Missus ad presentiam nostram dilectum filium Nobilem virum Petrum de Charliaco Militem Nuncium dilecti filii nobilis viri Roberti Principis Tarentini benigne recepimus et ea que ipse pro parte tue celsitudinis et ipsius principis nobis curavit exponere audivimus et intelliximus diligenter eidemque cujus circumspectam super hijs que curam nobis habuit agere comendamus prudentiam respondimus sicut ipse serenitati tue referre plenius poterit viva voce.

Dat. Avenion. XIIII Kal. Septembris, Anno Quinto.

CXI.

Cardinali Legato modificando commissionem circa inquisitionem contra Reginam Sicilie et certis de domo illa Regia super predicta morte Andree Regis Sicilie facienda, et alia compositione facienda. (Id. doc. 456).

Dilecto filio Bertrando tituli sancti Marchi Presbitero Cardinali Ap. Sedis Legato.

Ad inquirendum contra Carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie Illustrem, et alios de prosapia Regia

super morte cla. me. Andree Regis Sicilie commissionem tibi per litteras mittimus duplicatas que licet ad eundem concludant effectum in altera tamen earum quedam rationes super eo quod tibi filii committitur et a dilecto filio nobili viro Bertrando de Baucio Comite Montiscaveosi abdicatur quo ad illos de genere Regio inquisitionis negocium hujusmodi sunt inferte que in alia littera subticentur, ut tua circumspectio provida utatur attentis qualitate negocii et personarum conditionibus illa ex eisdem litteris de qua cognoverit expedire. Mittimus etiam commissionem aliam super limitandis Civitatis Beneventane finibus circa quam sicut commodius fieri poterit exequendam et complendam adhibeat tua prudentia diligentiam operosam. Ceterum ut super facta Ianuensium de quo tibi plene locuti sumus transcripta litterarum nobis noviter missarum de Janua tibi destinamus presentibus interclusa.

Dat. Avenion. II Non. Novembris, Anno Quinto.

CXII.

Regine Sicilie quod de bonis confiscatis culpabilium mortis viri sui donacionen vel remissionem alicui non faciat (*Id. doc. 558*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Suadentibus certis causis rationabilibus tibi filia carissima tenore presentium districtius prohibemus ne aliqua de bonis illorum qui mortis horrende cla. me. Andree Regis Sicilie viri tui culpabiles vel conscij extiterint confiscatis vel etiam confiscandis donationes concessiones vel remissiones alicui vel aliquibus facias absque nostra licentia speciali, et si quas jam forsitan feceris illas receptis presentibus absque more dispendio studeas effectualiter revocare quas nos etiam ex nunc nullius existere decrevimus roboris vel momenti.

Dat. Avenion. X Kal. Octobris, Anno Quinto.

CXIII.

Regine Sicilie super observatione treguarum inter ipsam et Siculos indictarum (*Id. doc. 560*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Benigne receptis Serenitatis tue litteris de Castro et Terra Milatij facientibus mentionem et earum serie diligentius intellecta videtur nobis quod cum tregue per nos inter te et Siculos previa magna et matura deliberatione indicte quadraginta dierum spatium pro illarum notitia inter cetera continentur non erant donec essent bene firmate ac a partibus approbate tregue a cautelis et aliis pro custodia dicti Castri necessariis desistendum. Verum cum Siculorum Nuncij super facto treguarum ipsarum mandatum sufficiens non haberent, Nos dilectum filium nobilem virum Bertrandum de Veruholis domicellum magistrum ostiarium et familiarem nostrum ad eosdem Siculos ut super observatione treguarum ipsarum de intentione sua certioraremur plenius cum eisdem Nuncijs duximus destinandum, eidem nihilominus iniungendo ut cum abinde rediret ad tuam presentiam suum iter prosequendo se conferens de intentione ipsorum te super hijs cercius informaret. Dum autem item Bertrandus ad nos redierit audita ipsius relatione videre confulcius poterimus quid agendum.

Dat. Avenion. X Kal. Octobris, Anno Quinto.

CXIV.

Johanne Regine Sicilie quod processit super alienationibus per ipsam factis (Id. doc. 561).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sicut te filia carissima tenere indubie credimus quicquid super inhibitionibus ne ad donationes et alienationes procederes faciendas et revocationibus super illis que facte fuerunt processimus et etiam procedimus de presenti ad tuam et Regni tui utilitatem principaliter intendimus et ad hoc dirigimus studia mentis nostre, nec dubitamus per calliditatem et astuciam multorum te juvenem et inexpertam sicut in tuis scribis litteris nec non liberalem et magnificam deceptam et circumventam sep.us super hiis extitisse nec miretur tua excellentia si super inhibitione ac revocatione penalibus quas modo super premissis facimus nulla est exceptio personarum que si esset forsitan ejus impediretur effectus. Sed dum revocatio predicta suum plenum sortitus fuerit effectum quo ad illos de domo et progenie tua Regia quibus donationes et concessiones fecisse di-

ceris tecum taliter intendimus ordinare quod tuis et eorum utilitatibus et decentiis rationabiliter satisfict.

Dat. Avenion. X Kal. Octobris, Anno Quinto.

CXV.

Johanne Regine Sicilie quod faciat exhire Principem Tarentinum de Castro quod inhabitat. Etc. (*Id. doc. 563*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Diligentius intellectis hijs qui presentate nobis tue Sublimitatis littere de oblocutionibus contra te ac dilectum filium nobilem virum Robertum principem Tarentinum factis ab aliquibus mentionem facientes inter cetera continebant, tuam volumus excellentiam non latere quod licet auditum nequeamus omnino claudere credulitatem tamen excludere possumus de precordijs mentis nostre presertim cum verisimiliter arbitremur quod filia carissima et idem princeps qui de tam clare Regalium domorum sanguine descendistis nihil indecens quod divinam majestatem offenderet, vel claritatem ejusdem sanguinis per infamiam vel alias lederet aut in generalia nostra maculam poneret consentire, vel etiam attemptare quolibet curaretis. Verum quia hostis humane salutis mille nocendi modos habet et ibi amplius offundere venena sue nequicie nititur ubi se magis extimat obfuturum estque secundum Apostolum nedum a malo sed ab omni specie mali cautius abstinendum expediens tuis et ejusdem principis fame ac honoribus sicut alias tibi scripsisse meminimus videretur quod nec quicumque alio de genere tuo Regno infra Castrum quod inhabitas moraretur. Ideoque Serenitati tue sano consilio suademus ut sublata morosa dilatione qualibet facere ac ordinare procures quod idem Princeps Castrum predictum exeat illud non reintraturus quomodolibet quousque aliud super hoc deliberatione consulta fuerit ordinatam [1]).

Dat. Aven. X Kal. Octobris, Anno Quinto.

[1]) Un'altra più lunga lettera nella quale il Papa riprova e vieta la dimora del principe nel castello, fu edita da Theiner, *Monum. Ungh. I, 724. N. della R.*

CXVI.

Johanne Regine Sicilie quod illis de Mediolano providit destinandum Nuncium super observandis treugis inter ipsam et predictos de Mediolano. (Id. doc. 565).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Licet Nos super treugis indictis in partibus Lombardie illis de Mediolano sepe direximus etiam comminatoria scripta nostra quia tamen audivimus sicut et tue Serenitatis misse nobis littere continebant ipsos colore quesito adversus subditos et Terras quos quandoque venire seu facere noxias novitates videtur quod non esset tantum confidendum de litteris ad quas reverenter respondent, sed cum expediret ad resistendum de facto suis malicijs sicut ipsi de facto procederent reperirent sibi obicem gentem tuam. Nos autem super observatione treguarum ipsarum procuranda et firmanda specialem ad partes predictas nuncium jamdiu est providimus destinandum, et super hoc intendimus quantum cum deo per nos fieri poterit laborare.

Dat. Avenion. X Kal. Octobris, Anno Quinto.

CXVII.

Regine Sicilie quod Carolum Artusij et B. ejus filium in carceribus Imperat. Constantinopolitani mancipatos faciat ut sub potestate Epi Cassinensi assignetur (Id. doc. 567).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Pridem litterarum dilecti filij nobilis viri Bertrandi de Baucio Comitis Montiscaveosi cui negocia inquisitionis super horribili nece cla. me. Andree Regis Sicilie viri tui duximus de fratrum nostrorum consilio committendum lectione precipimus quod ipse nobiles viros Carolum Artusij et Bertrandum ejus filium qui per Carissimam in Christo filiam nostram Catherinam Imperatricem Constantinopolitanam Illustrem detinentur carcerali custodie mancipati reperiens sub hujus, modi nece suspectos eandem Imperatricem requirendam duxit auctoritate nostra super facienda sibi remissione de illis quodque Imperatrix ipsa cura ulciscendam per viam justicie

tam innocentis sanguinis effusionem horrendam sui assistentiam auxilij, consilii et favoris offerens super aliis respondit nostrum beneplacitum expectare. Cumque subsequenter extiterit ad audientiam nostram perlatum quod dictus Carolus causas certas suspitionis contra Comitem proposuerit antedictum post deliberationem maturam super hoc habitam extitit ordinatum quod provideremus eidem Carolo sicut facere breviter intendimus de loco et judice non suspectis, quamobrem Imperatricem prefatam per nostras litteras requirimus et hortamur ut dictum Bertrandum pro facienda prout exegerint ipsius merita vel demerita justicia de ipso comiti predicto remittens prefatum Carolum in manibus et potestate venerabilis fratris nostri Guillelmi Epi Cassinensi custodiendum et tenendum per ipsum in uno de Castris suis aut in Benevento seu Romandiola tute ac fideliter quousque per nos ordinetur aliud super hoc tradi faciat et etiam assignari. Quocirca Regiam tuam excellentiam rogamus et hortamur attente quatenus prefato Epo super tuta dicti Caroli custodia et memorato Comiti circa justicie debitum super commisso sibi per nos negocio exequendum cures assistere sicut tuum decet honorem pro nostra et Apostolice Sedis reverentia auxilijs, consiliis et favoribus oportunis [1]).

Dat. Avenion. VIII Id. Octobris, Anno Quinto.

CXVIII.

Regine Sicilie quod Episcopi Cassinensi circa sibi commissa in hac parte favore velit et auxilium prestare (*Id. 568*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ut de nobili viro Carolo Artusij qui de illo scelere flagiciosissimo perpetrato in persona cla. me. Andree Regis Sicilie viri tui repertus dicitur fore suspectus ac bonis ipsius fieri melius et utilius valeat quod justicia suadebit volumus quod idem Carolus cui breviter Iudicem et locum non suspectos et ydoneos super predictis intendimus deputare bonaque ipsius quecumque sub manu

[1]) Questa lettera e la seguente chiariscono e rettificano i fatti narrati dal cronista Domenico di Gravina intorno alla prigionia e la morte di Carlo d'Artus e di suo figlio. *N. della R.*

nostra et Ecclesie Romane per venerabilem fratrem Guillelmum Episcopum Cassinensem nostrum et Apostolice Sedis in eis partibus Nuncium cui super hoc litteras nostras dirigimus oportunas teneantur et custodiantur sine cujuscumque prejudicio quousque aliud duxerimus super hoc ordinandum. Quocirca Magnificentiam tuam requirimus, rogamus et hortamur attente quatenus eidem Episcopo ac illi vel illis quos ipse super predictis deputaverint auxiliis et favoribus oportunis assisteris nullum impedimentum vel obstaculum adhibeas seu apponas nec ab aliquibus adhiberi vel apponi quantum in te fuerit quoquomodo permittas quominus dictus Eps omnia bona predicta sub eadem manu libere recipere valeat et tenere nec etiam contra prefatum Carolum vel bona ipsius de cetero quousque per nos aliud ut prefertur ordinatum extiterit aliquam facias seu permittas a tuis subditis fieri novitatem. Sic te filia carissima super hiis habitura quod nos devotionem tuam merito exinde commendare possumus.

Dat. Avenion. VIII Idus. Octobris, Anno Quinto.

CXIX.

Regine Sicilie commendat Berardum de Cechano super officio Iusticieratus Terre laboris (Id. doc. 576).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilectum filium et Nobilem virum Berardum de Cechano nepotem venerabilis fratris nostri Anibaldi Episcopi Tusculani exibitorem presentium super Officio Justicieratus Terre laboris vel alio competenti eidem si hoc expedire videris favorabiliter concedendo tue Regali benevolentie commendamus.

Dat. Avenion. VIII kal. Novembris, Anno Quinto.

CXX.

Regine Sicilie concedit quod in comitiva sua possit habere quatuor sorores ordinis sancte Clare (Id. doc. 599).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sincera serenitas tue devocio quam ad Deum ac nos et Romanam geris ecclesiam promeretur ut petitionibus tuis illis presertim

que status tui honestati conveniant quantum cum Deo possumus favorabiliter annuamur. Sane tua filia carissima petitio nobis exhibita continebat quod pro majori honestate comitive tue aliquas sorores mulieres religiosas ordinis sancte Clare ad assistendum tibi pro decentiori comitiva tua et horis recitandis devotius et aliis orationibus ad dominum porrigendis tecum habere proponis quare nobis humiliter supplicasti ut oportuna tibi licentia concedere super hoc de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur tuum in hac parte propositum in domino commendantes ut quatuor sorores religiosas etatis provecte honestas et abbrobatas de quocumque Monasterio ordinis supradicti quas duxeris eligendas assumere tecumque pro premissis tenere quibuscumque constitutionibus et privilegiis Apostolicis nec non statutis seu consuetudinibus Monasterij et Ordinis predictorum contrariis nequaquam obstantibus libere valeas plenam tibi concedimus tenore presentium facultatem.

Dat. Avenion. III. kal. Novembris, Anno Quinto,

CXXI.

Regine Sicilie commendando eam super egressu Imperatoris Constantinopolitani de castro suo Neapolitano. Etc. (*Id. 736*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatis tue filia carissima litteras egressum carissimi in Christo filii nostri Roberti Imperatoris Costantinopolitani Illustris et modum egressus de Castro tuo Napolitano recepimus describentes [1]). Et licet sicut tua norat excellentia tibi et eidem Imperatori alias certis suadentibus causis rationalibus scripserimus suadendo et hortando ut ipse Castrum exiret predictum pridem tamen magis cogentibus causis ipsis fortius scribendum providimus quamquam egressus hujusmodi tempore littere nostre inde confecte ad te prefatumque Imperatorem nequivissent quomodolibet pervenisse modum alium magis ydoneum per quem egressus fieret huiusmodi, cum tuis et hujusmodi Imperatoris gentibus in Curia presentibus secretis collucutionibus pertractando. Porro quia verisimiliter arbitramur pro

[1]) Cfr. il *Chron. Sicul. Vatic. p. 10* edito dalla *Società Napoletana di Storia patria. N. della R.*

majori tua et ipsius utilitate ipsum egressum permittente domino esse factum eidem Imperatori scribimus quod hoc placiter et pacienter sustineat et ad nullas pertranseat novitates expectando dilecti filii nostri Bertandi tituli santi Marchi presbiteri Cardinalis Apostolice Sedis Legati adventum qui tuis et suis honoribus et comodis curabit quantam cum Deo poterit sicut indubitanter supponimus providere. Nec propter egressum predictum minus ad eundem Imperatorem afficiaris quam ante quia licet locorum divisio utilis et necessaria vos disiungat amor tamen caritatis qui jugere debet exigente propinquitate sanguinis invicem minui vel elongari non debet. Providendum tamen est summopere ac cavendum quod nec ipse Imperator nec aliqui alii de consanguinitate tua Regia sicut alias scripsimus pro habitando quomodolibet Castrum intrent quousque Legatus illuc applicuerit supra dictus venerabilibus autem fratribus nostris Paduano et Cassinesi Episcopis scripsimus ut interim in Castro ipse si volueris et petieris commorentur.

Dat. Avenion. Id. Novembris, Anno Quinto.

CXXII.

Rengratiatur Regine Sicilie de anulo pretioso per eam sibi misso (Id. 748).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

De pulcro et pretioso anulo aureo cum lapide Balagii a tua Magnificentia nobis misso quem intuitu devotionis mittentis quam in hoc solum attendimus gratanter recepimus et benigne gratiarum exinde tue Celsitudini referimus actiones.

Dat. Avenion. VIIKal. Decembris, Anno Quinto [1]).

[1]) Nel dubbio che la regina non avesse ricevuta questa lettera, il Papa poi tornò a scrivere e a ringraziarla. *Dat. Aven. XIIII Kal. feb. An. Quinto.* (*Id. doc. 290*).

CXXIII.

Rogat Reginam Sicilie pro Thesaurario Provincie et Forcalquerij Comitatuum ut eum faciat Thesaurarium Regni sui Sicilie (Id. doc. 780).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dudum attenta fideli et circumspecta diligentia quam dilectus filius Matheus de Graniano de Neapoli tuus in Comitatibus Provincie Forcalquerii Thesaurarius circa tua in hijs partibus negotia studiosis solicitudinibus prosequenda exhibuerat et etiam exhibebat utiliter et prudenter gratum nobis existere scribimus tue Celsitudini et acceptum si tua Regalis Magnificentia ipsam Thesaurarium gratiosis favoribus et honoribus congruis perveniret, et cum intellexissemus quod duo Thesaurarij Regni tui Sicilie fuerant tunc temporis ab hac luce subtracti tibi filia carissime preces nostras meminimus direxisse ut eundem Matheum hujusmodi et aliorum sibi suffragantium meritorum obtentu ac precum consideratione ipsarum graciosius proseguendo ipsum quem reputabamus sicut adhuc reputamus sufficientem et ydoneum loco alterius predictorum Thesaurariorum defunctorum cum constitueres Thesaurarium dicti Regni. Cum autem idem Matheus nondum fructum votuum collegerit sicut intelleximus ex premissis, Nos preces nostras hujusmodi affectuosius iteramus.

Dat. Avenion. II Kal. Decembris, Anno Quinto.

CXXIV.

Regine Sicilie commendat Thesaurarium Provincie et Forcalquerii eum excusando super quibusdam sibi impositis (Id. doc. 782).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatem tuam Regiam filia carissima volumus pro certo tenere quod dilectus filius Matheus de Graniano tuis in Comitatibus Provincie ac Forcalquerii Thesaurarius super omnibus et singulis que pro te ejusque negociis habuit agere coram nobis diligenter prudenter et fideliter, se gessit que tuis honoribus et comodis convenire credebat totis juribus procurando et semper contraria sicut

propendere potuimus evitando, nec nostra tenet memoria quod ipse unquam super removendis de tuis domo et familiaritate personis aliquibus vel quibusvis aliis que tuis jussionibus vel beneplacitis possent obviari quomodolibet institerit coram nobis. Ideoque si forsan lingua tertia tue Magnificentie suggessisset forsan vel suggereret contrarium non accomodes quomodolibet quesumus credulas aures tuas sed de ipso pocius tanquam viro prudente tibique fideli et devoto confidens cum habeat tua Regalis benevolentia in gratiis et oportunis favoribus comendatum.

Dat. Avenion. II. kal. Decembris, Anno Quinto.

CXXV.

Regine Sicilie excusando Episcopum Cavallicensem Cancellarium Regni Sicilie super mora quam contrahet in hijs partibus (Id. doc. 795).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus te filia carissima venerabili fratri nostro Philippo Episcopo Cavallicensi Regni tui Sicilie Cancellario ad presens in hijs partibus existenti scripsisse ut cum ejus obsequiis egeas ad tuam se conferre presentiam studeat indilate. Cum autem sicut idem Episcopus nobis direxit mora sua per tempus aliquod in hijs partibus ecclesie sue Cavallicensi sit necessaria et tuis agendis in provincia quibus sine lesione negotiorum Ecclesie sue predicte potest intendere non modicum fructuosa tuam Celsitudinem Regiam deprecamur quatenus cum idem Episcopus post tempus aliquod ad accessum hujusmodi et tua et Regni tui predicti coutinuanda obsequia tanquam fidelis et devotus zelatoreque tui honoris et comodi fervidus effectualiter ut nobis explicavit verbotenus se disponat molestam non feras moram hujusmodi sed eam habeas pocius placibiliter et favorabiliter excusatam.

Dat. Avenion. III. Id. Decembris, Anno Quinto.

CXXVI.

Regine Sicilie excusat moram Episcopi Cavallicensi pro pacis reformatione inter Ducem Burgundie et I. de Cabilone ad partes Burgundie destinatum (Id. doc. 820).

Relatu venerabilis fratris nostri Philippi Episcopi Cavallicensi percepimus te filia carissima per litteras inculcatas scripsisse ut ipse cujus agere asseris obsequiis ad tuam absque mora psesentiam se conferret, unam eidem Galeam ut transfretare valeret ad partes illas melius et cicius nihilominus destinando et licet ipse tuis obtemperare beneplacitis super hijs se sicut nobis asseruit disposuerit et disponat, quia tamen de sua circumspetionis prudentia et fidelitatis constantia plenius in domino confidentes, Nos et patres nostri deliberavimus ipsum Episcopum pro tractanda pacis concordia inter dilectos filios Nobiles viros Odonem Ducem Burgundie et Johannem de Cabilone periculose nimium invicem dissidentes ac utriusque ipsorum alligatos et subditos ad eorumdem nobilium et partes illas Burgundie destinare id tibi gratum ipsumque magis tibi acceptum existere filia dilectissima extimantes tuam Regiam Celsitudinem rogamus attente quatenus moram ipsius Episcopi quem pro reformanda concordia hujusmodi nos et fratres predicti fructuosum et ydoneum reputamus quique post regressum de dictis partibus proficisci ad eandem tuam presentiam non tardabit gratum habeas et etiam excusatum. Nam ipse sicut nobis retulit ut ejus promptum clarius cognoscas desiderium et propositum, tua in hac parte proseguendi beneplacita, comoda et honores et illuc accedendi propterea satis cito quosdam familiares suos pro preparandis et procurandis sibi necessariis et totam partem sue suppellectilie in eadem galea providit premittendos prout premissa et rectam intentionem hujusmodi Episcopi dilectus filius Nobilis vir Bertrandus Radulphi tuus Magister Ostiarius referre seriosius poterit tue magnificentie viva voce.

Dat. Avenion. IIII kal. Januarij, Anno Quinto.

CXXVII.

Regine Sicilie commendat comitem Altimontis legitimum successorem in Comitatu Coriliani juxta pacta et conventiones Etc. ut in littera. (Id. doc. 813).

Carissima in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Exposuit nobis dilectus filius Nobilis vir Philippus de Sangineto Comes Altimontis Senescallus tuus provincie quod olim dum quondam Rogerius de Sangineto Comes Coriliani nepos suus et post ejusdem Rogerii obitum contracto matrimonio inter dilectum filium Nobilem virum Robertum de Sanctoseverino ex parte una, et dilectam di Christo filiam nobilem mulierem Blundam de Sangineto sororem dicti Rogerij Comitis Coriliani predicti nepotemque ipsiu- Philippi Comitis Altimontis conjuges ex altera, certa pacta, habita, tractata et firmata inter prefatum Rogerium dum ageret in humanis et subsequenter inter memoratos conjuges ex una parte ac ipsum Philippum exponente ex altera extiterant, ut in casu quo alter ipsorum Comitum decederet liberis, legitimis non relictis, unus alteri succederet in certis Baronijs eorumdem et post obitum Comitis Coriliani predicti actum etiam extitit inter eos, quo in casu quo dicta Blunda Comitissa Coriliani promoreretur absque liberis legitimis, dicta Comitissa succederet in Baronia Sangineti quam certis modo et precio emerat ut asseritur ab eadem que quidem pacta omnia facta solenniter publicis et ydoneis cautelis adhibitis et penis adiectis cum voluntate prenominati Robertis de Sanctoseverino viri dicte Blunde et juramento firmata fuerunt ac nihilominus postmodum per clare me. Robertum Regem Sicilie avum tuum et deinde per te filia carissima confirmata sicut patere dicitur per litteras Regias inde factas. Cum autem asseratur ad presens filium dictorum conjugum unigenitum decessisse, ipsamque Comitissam infirmitate incurabili laborare, sicque Comitissa decedente predicta successio Comitatus Coriliani predicti fore dicatur ad eundem Altimontis Comitem et heredes suos, secundum conventiones et pacta hujusmodi devolvenda. Nos ad ipsius Comitis instantiam supplicem Serenitatem tuum rogamus attente quatenus ipsum tuis obsequiis fideliter et utiliter insistentem hahendo super hijs et aliis agendis suis fa-

vorabiliter commendatum, nihil in ejus prejudicium contra predicta pacta et conventiones attemptes nec permittes contra justiciam attemptari, sed ejus jura secundum privilegia Regalia predicta presertim in ejus absentia defendi tua Regalis Excellentia faciat et tueri.

Dat. Avenion. IIII Kal. Januarij, Anno Quinto.

CXXVIII.

Regine Sicilie excusando Thesaurarium provincie super quibusdam de eo falso suggestis (Id. doc. 865).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ne veritatis sinceritas mendaciorum tenebris obfuscetur pium esse veritati eidem fidele prehibere testimonium extimantes tuam volumus filia carissima celsitudinem non latere quod dilectus filius Matheus de Graniano tuus in provincia Thesaurarius super omnibus et singulis que coram nobis habuit agere tua jussa et mandata devote, prudenter et fideliter exequendo tuisque honoribus et comodis diligentibus studiis intendendo nunquam de venerabile fratre nostro Guillelmo Episcopo Cassinensi seu dilectis filiis et nobilibus viris Ludovico de Tarento, Arriqueto Carachili milite de Neapoli [1], Gassaldo (?) seu quibusvis aliis tuis domesticis et familiaribus sinistrum aliquod coram nobis protulit ore suo. Quare dilectissima filia prefatum Thesaurarium probum et discretum virum tibique fidelem reputans quibusvis oblocutionibus contrarijs aures non accomodes credulas contra ipsum sed eum potius habere velis oportunis gratiis et favoribus commendatum.

Dat. Avenion. II Kal. Januarij, Anno Quinto.

CXXIX.

Responsivum Regine Sicilie super dispensatione Matrimoni contrahendi inter ipsam et Ludovicum de Taranto. (Id. doc. 890).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Magnificentie tue inculcatas litteras per quas super matrimonio contrahendo inter te filia carissima et dilectum filium nobilem vi-

[1]) Enrico Caracciolo-Rosso. *N. della R.*

rum Ludovicum de Tarento per nos dispensari tibique contrahendi cum eo largiri licentiam dignaremur nobis humiliter supplicabas benigne recepimus, et earum intelleximus seriem diligenter. Sane quia super hiis circa materiam hujusmodi tibi filia dilectissima dudum videlicet vicesimaoctava mensis Novembris proximo preterito scripsimus et per venerabilem fratrem nostrum Guillelmum Epm Cassinensem secrete pro parte nostram mandavimus explicari nondum responsionem habuimus aliqualem, tue celsitudini respondere quamquam dilecti filii Matheus de Graniano tuus in provincia Thesaurarius et Angelus de Lucha diligenter et fideliter apud nos saepius institerint quousque a te ac prefato Epo inde responsales receperimus comode non valeamus.

Dat. Avenion. XVIII Kal. Febr. Anno Quinto.

CXXX.

Regine Sicilie super negociis Regni Sicilie et mortem Regis tangentibus. Etc. (Id. doc. 919).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dudum super certis nobis tam de Ungaria et Aquilegia quam aliis partibus intimatis dilecto filio nostro Bertrando tituli sancti Marchi presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato per nostras scribimus litteras seriose. Sed quia ignoramus si Legatus ipso jam ad partes applicuerit Regni tui venerabilibus fratribus nostris Ildebrandino Paduano et Guillelmo Cassinensi Episcopis dicte Sedis et nostris nuncijs scribimus per nostras litteras in quibus tenor litterarum dicto Legato directarum super hijs est inclusus ut per te filia carissima intellectis contentis in eisdem litteris cum ipso Legato si sit ibi 'alias cum eisdem nuncijs tracteset ordines prudenter et celeriter sicut imminentis negocii qualitas exigit que utilia et expedientia videbuntur, nobis tue voluntatis et ordinationis propositum quantocitius super hoc rescribendo ut Carissimo in Christo filio nostro Ludovico Regi Ungarie Illustri et Regine genitrici sue quibus scribere super hijs que dicte littere continent intendimus oportune tuas intentionem et ordinationem hujusmodi possimus ad eos mitigandos placabilius intimare.

Dat. Avenion. XIIII. kal. Februarij, Anno Quinto.

CXXXI.

Responsivum Regine Sicilie super hijs que scripserat. Etc. (*Id. doc. 921*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatis tue litteras confectas sub data diei vicesimeprime mensis Septembris proximi preteriti recepimus solite benignitatis affectu, super quibus venerabili fratri nostro Guillelmo Epo Cassinensi de manu nostra intentionem nostram scribimus qui eam tibi referare plenius poterit viva voce. Verum quia veremur litteras ipsas providimus iterandas.

Dat. Avenion. XIIII. kal. Februarj, Anno Quinto.

CXXXII.

Responsivum Regine Sicilie super dispensatione per eam pluries petita de contrahendo matrimonio cum Ludovico de Tarento (*Id. doc. 930*).

Carissimo in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Serenitatis tue receptis litteris per quas petis sicut per alias inculcatas petijsti litteras ut super matrimonio contrahendo inter te filia carissima et dilectum filium nobilem virum Ludovicum de Tarento licentiam et dispensationem oportunas concedere dignaremur tue prudentie prout alias respondisse recolimus adhuc etiam respondemus quod cum pridem de data diei vicesimoctavo Novembris proximi preteriti certa magnificentie tue super hujusmodi negotio scripseramus et secreta quedam per venerabilem fratrem nostrum Guillelmum Episcopum Cassinensem nostrum et Apostolice Sedis Nuntium tibi explicari pro parte nostra mandaverimus quousque super illis resposionem habuerimus, aliud super eodem negotio comode non possumus ordinare. Verum super eo quod de committendo dicto Episcopo Rectoriam Campanie Maritimeque per easdem litteras nos rogasti, consulta deliberatione videbimus cum ad hoc vacare poterimus, quid circa hoc sit expediens et agendum.

Dat. Avenien. XII. kal Febbruarij, Anno Quinto.

CXXXIII.

Regine Sicilie super tracta bladarum de Apulia et Calabria per Comitatibus Massiliensibus (Id. doc. 970).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Insinuatio dilectorum filiorum... Vicarij et Concilii Civitatis Massiliensis tuorum subditorum et fidelium compassione non vacua perduxit nuper ad nostri apostolatus auditum quod populus Civitatis ejusdem propter sterilitatem et defectum bladi qui tam in illis quam aliis diversis inurgent hijs temporibus prohdolor necessitate magna constricti et timentes probabiliter nisi sibi aliter providerent angustia dolorose famis constringi artius et afligi disposuerunt ad partes Regni tui pro bladis sibi propter hoc inevitabiliter necessarijs sicut asserunt emendas ibidem et ad eandem civitatem de tua licentia deferendis certas destinare personas. Nos igitur ad eorum supplicationem humilem et instantem Serenitatem tuam Regiam rogamus et in domino attentius exhortamur quatenus emendi bladam tam in Apulia quam Calabria usque ad quantitatem congruam et decentem de qua tue prudentie pro necessitate ipsorum videbitur et extrahendi exinde libere deferendique ad civitatem predictam velit pro divina et apostolice sedis reverentia eorumque fidelitatis obtentu eisdem benignam et gratiosam licentiam elargiri.

Dat. Avenion. Kal. Februarij, Anno Quinto.

CXXXIV.

Responsivum super matrimonio Regine Sicilie et quod sibi mittits M. de Graniano pro sibi super hijs et quibusdam aliis secreciu explicandis (Id. doc. 1008).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Super eis que tam de matrimonio tuo filia carissima quam certis aliis novissime tua sublimitas nobis scripsit dilecto filio Matheo de Graniano tuo in provincia Thesaurario quem ab experto tui honoris et status fidelem sedulum et fervidum novimus zelatorem que nobis pro tuis et Regni tui comodis et honoribus videntur expedientia circa illa secrete providimus explicanda, ut ipse qui de be-

neplacito nostro ad tue Sublimitatis accedit presentiam illa tue Regali magnificentie familiarius et secretius pro parte nostra referat viva voce.

Dat. Avenion. VIII. kal. Marcij, Anno Quinto.

CXXXV.

Johanne Regine Sicilie super satisfactione dotis Ducisse Duratij germane sue (Id. doc. 1033).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sicut relatibus percepimus fidedignis cla. me. Robertus Rex Sicilie Avus tuus in suo ultimo testamento te filia carissima nepte sua quondam Caroli primogeniti dicti Regis Calabrie ducis Regis ejusdem primogeniti universali herede in Regno Sicilie ac Terris citra Farum instituta dilecte in Christo filie nobili mulieri Marie germane tue secunde genite ducisse Duracij trigintamilia unciarum in pecunia nec non provinciam Vallisgratis et terram Jordane tibi electione reservata ut si provinciam et terram easdem retinere malles prefate germane tue dare ac solvere decem milia unciarum propter hoc tenereris pro dote legavit. Cum autem postmodum dicto Rege sicut domino placuit ab hac luce subracto teque succedente in Regno et terris citra Farum predictis prefataque germana tua matrimonialiter cum dilecto filio nobili viro Carolo Duracij duce coniuncta inter ceteras conventiones inter te ac eundem ducem Duracij soriorium tuum habitas ordinatum fuisse dicatur quod tu retentis predictis provincia Vallisgratis et terris Jordane prefatis duci et consorti sue germane tue dare ac solvere dicta decem milia unciarum una cum aliis triginta milibus uncis pro eadem dote deberes de quibus que summam quadraginta milium unciarum faciunt et ad quam usque ad quinquennium qualibet anno quintam partem videlicet solvendam prefatis conjugibus te sub prestatione juramenti et alias diceris efficaciter obligasse nondum sit integre sicut asseritur satisfactum. Excellentiam tuam Regiam rogamus attentius et hortamus quatenus juxta conventiones predictas de dote hujusmodi satisfacere in pecunia vel pro hijs que inde restarent solvenda super terris, feudis et Castris Regni tui que pe excadencijs obvenerunt ad Curiam Regiam vel obvenire continget usque ad quan-

titatem restantem assignare procures taliter quod eisdem satisfiat conventionibus prefatique conjuges debeant merito contentari.

Dat. Avenion. V. Non. Marcij, Anno Quinto.

CXXXVI.

Regine Sicilie quod circa administrationem Regni sui utiliter se habeat. Etc. (Id. doc. 1225).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

De te filia carissima miramur admodum non indigne quod sicut tua excellentia non ignorat, Nos circa status et Regni tui directionem et conservationem felicem nec non alienata distracta et occupata de bonis et demanijs Regalibus restituenda reintegranda recuperanda et manutenenda tam mittendo litteras et Nuncios diversis temporibus super hijs quam alias multis anxijs solicitudinibus laboravimus, et circa hec postquam cla. me. Roberto Regi Sicilie Avo tuo in Regno Sicilie successisti adhibere non cessaverimus remedia que decenter et comode potuimus opòrtuna. Tandemque dilectum filium nostrum Bertrandum tituli sancti Marchi presbiterum cardinalem Apostolice Sedis Legatum virum utique magne probitatis maturitate scientie profunditate discretionis aptitudine conspicuum tuique honoris et status prosperi sincerum et fervidum zelatorem ad te Regnumque tuum predictum propterea providerimus specialiter destinandum. In tamen contra proprium honorem et comodum quod dolentes referimus laborare ut habent multorum relatus infesti non cessans circa illa que Regni predicti bonum statum concernunt et regimen irrequisito in magnis et arduis licet quandoque in minimis adhibito dicti Legati consilio ejusque salubribus et utilibus exhortationibus non admissis attemptare multa noxia non desistis. De quibus quidem pauca de multis videlicet nostris auribus inculcatis providimus serie presentium explicanda. Quamquam autem nos dudum post generalem revocationem a nobis factam de Officialibus quos Rex prefatus in sua ultima dispositione in nostrum et Ecclesie Romane ad quos dicti Regni administratio post obitum Regis predicti te filia dilectissima in tali iuvenili constituta etate quod de facili poteras circumveniri et decipi pertinebat prejudicium deputarat propter honorem quorumdam ex eisdem

Officialibus, et ad tuam instantiam etiam duxerimus de pacientia Sedis Apostolice tolerandum quod ipsi in officiis dummodo a recipiendis abstinerent stipendiis remanerent, tamen postmodum tu restituta tibi per nos ex certis causis administrationem dicti Regni magnos Officiales utpote Magistrum justiciarium, Constabulum, Admiratum et si qui sint tales alij stipendiare pinguiter curavisti, et stipendia hujusmodi de tua Camera non absque tuus et Regni tui magnis incomodis solvi facis, quamquam tempore dicti Regis Avi tui Officiales ipsi stipendia nisi guerrarum tempore quando serviebant in eis aliunde non reciperent, preterquam de proventibus qui ex officiorum ipsorum exercijs poterant prevenire cum Regis ejusdem qui super regimine Regni aliisque factis suis reputabatur sapiens et providus deberes vestigia quantum esset tibi possibile imitari. Preterea postquam alienatis bonorum Regaliam tibi a nobis pro tuis et Regni predicti utilitate ac necessitale manifestis et evidentibus extitit interdicta tu sicut habet multorum fidedignorum infesta relatio hujusmodi utilitatibus et necessitatibus minus inconsulte neglectis, fictas recognitiones et obligationes ac mutuorum receptiones aliquibus de quibus certum est te nihil de hijs que continentur in eisdem recognitionibus et obligationibus recepisse in tuum et Regni predicti detrimentum et dispendium fame tue jam fecisti hactenus et presumis facere incessanter bona et jura Regalia sub colore satisfactionis eorum que continentur ic recognitionibus et obligationibus predictis tradendo et etiam assignando preter hec etiam cum nos revocaverimus, et per te revocari sub certis penis mandaverimus alienata per te de bonis juribus et demanijs Regalibus, et aliqui ut accepimus voluntari et parati existerent aliunde non attendens quot et quantum onera pro tui status substentatione preneris facere sicut nosti, et super qua dilationem aliquam Nos et fratres nostri concedere non intendimus incumbere continue dinoscuntur. Profecto credimus quod si premissa diligenter et prudenter attenderes et ea debita et matura ponderatione pensares attemptare, talia sic dispendiosa et indecentia minime presumpsisses vel tuo et Regni predicti et ut redditus et proventus valerent habunde sufficere sicut suffecerunt temporibus retroactis et census debito termino solvi posset inter dictum legatum ac te tuumque consilium fuis, set salubriter ordinatum quod omnes red-

ditus et proventus predicti certis modis et a certis personis reciperentur et expenderentur utiliter et prudenter certaque pars eorumdem reddituum et procuratuum pro dicti census solutione poneretur ad partem tu amantissima filia ordinationem hujusmodi non servata, sic mandas et facis dictos redditus et presentes recipi et expendi, quod magna parte ipsorum tam pro munitionibus inutilibus Castri tui et quorumdam aliorum locorum Civitatis Neapolitane in quibus magnam multitudinem tenere diceris armatorum quam aliis curiosis minus necessariis et utilibus ac donis inordinatis consumpta inutiliter et vastata Custodibus Terrarum Regni Capitaneis processandis malendrinis et perversis hominibus statum ejusdem Regni pubblicum et securum turbantis deputatis et aliis necessariis officialibus solutiones stipendia fertur siquidem uni persone usque ad valorem septem milium unciarum auri infra annum te dedisse ut de multis aliis per te gestis minus provide taceatur. Nempe fama seu pocius infamia divulgat, quod dolentes referimus publica, quod tu libentius et promptius juvenum inexpertorum inheres consiliis, quam virorum discretorum maturitate probitatis pollentium qui nescirent nisi salubria et accomoda suadere vel agere directionibus acquiescas. Nam sicut relatu quorumdam intelleximus aliquis Iuvenes tecum tenes tibi quodamodo non absque macula infamie dominantes qui tuas exauriunt peçunias, officiales faciunt et revocant, jocalia tua et res dispergunt alias ordinata per te maturo consilio revocare presumunt, te resistere non audente quamquam odiosi sunt omnibus et eis te reddunt etiam odiosam. Tale quidem tantumque Regnum numquam cum consiliis inexpertorum juvenum qui frequenter intendentes laxivijs voluntatem preponunt propriam rationi laudabiliter regi potest, sed pocius per maturos et fideles homines exercitatos in talibus et expertos qui rationis imperio voluntatem sicut decet et expedit subjungantes odiant avariciam, veritatem amant et justiciam utilitati rei publice puris studiis intendendo. Utinam tua circumspectio tales vocaret ad officia teneret juxta se ipsorumque consiliis adhereret, diligenter attenderet, quod pro salubri regimine utilique defensione Regni tui predicti Sicilie predectique census solutione sumptus sint necessarij varii et diversi quorum defectus si adesset quod absit varia dispendiosa discrimina secum ferret quamobrem providendum esset

tibi summopere quod aerarium Regale citatis expensis inutilibus hijs presertim temporibus habundaret. Rogamus itaque Serenitatem Regiam et in domino attentius exhortamur sano paternoque tibi consilio suadentes quatenus ea que premisimus de radice caritatis paterne providentia intra tui secreta pectoris diligenti consideratione revolvens sic te ipsam corrigas librareque in statera rationis et justicie studeas facta tua prefati Legati sano quo fraudari non poteris utendo consilio principaliter super eis quod omnia in Regno et domo tuis procedant propiciante divina gratia prospere incomoditatibus profugatis nec nos super admnistratione Regni ejusdem vel aliis utilitatem aut necessitatem ipsius tangentibus seu dandis tibi curatoribus providere de alijs oportunis remediis sit necesse sed pocius tua prudentia possit et debeat merito super hijs laudis condigne preconijs commendari.

Dat. Avenion. II. kal. Maij. Anno Quinto.

CXXXVII.

Regine Sicilie (Id. doc. 1227).

Ad retrahendum Carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Regem Ungarie Illustrem ab excessu et aggressione Regni tui Sicilie ad quos se disponere dicebatur tam sibi quam Carissime in Christo filie nostre Elisabeth Regine Ungarie genitrici sue pridem per litteras scripsimus oportunas. Que autem Rex et Regina predicti nobis super hoc rescripserint reserabit serenitati tue cedula presentibus interclusa. Sane filia carissima quia non solum expediens sed necessarium tibi dinoscitur existere quod super morte Cla: me: Andree Regis Sicilie viri tui contra te ac alios de domo Regia inquisitio per dilectum filium nostrum Bertrandum tituli sancti Marchi presbiterum Cardinalem Apostolice Sedis Legatum juxta tenorem commissionis per nos inde sibi facte incohetur et fiat quodque tu in statu viduali quousque sedato vel mitigato negocio quod Rex Ungarie predictus aggredi velle asseritur aliud ad tui status honorem et utilitatem valeat ordinari pacienter et prudenter persistas tue prudencie paterno consilio suademus quatenus inquisitionem hujusmodi nedum favorabiliter et libenter permittas fieri immo eam etiam procures fieri et compleri ex hoc enim et

ut prefertur in statu viduali predicto perseveraveris magis poterit mitigari et retrahi a proposito suo veniendi ad Regnum Sicilie Rex prefatus audiens quod Nos adhiberi facimus diligentiam circa ministrandam justiciam super nece predicti Regis fratris sui. Alias autem causam et occasionem posset assumere vindicandi ob defectum justicie necem ipsam, nec credat tua Serenitas quod si ad Regnum predictum hostiliter venerit, quod absit, tibi vel cuicumque alii parceret quem haberet de nece predicta suspectum super quibus et alijs Legati predicti qui te tuique status et honoris indempitatem prosequitur et diligit consiliis adheras et etiam acquiescas.

Dat. Avenion. V Nonas Maij, Anno Quinto,

CXXXVIII.

Regine Sicilie super conservatione bonorum et jurium Regni sui (*Id. doc. 1231*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Displicibiliter intellecto quod licet nos multis studiosis solicitudinibus ac modis variis et diversis laboraverimus hactenus super directione status tui prosperi ac reintegratione utilique conservatione et jurium Regni tui Sicilie sicut nosti, tu tamen filia carissima, nescimus quibus perversis et dolosis inducta consiliis obligationes confictas in tui et Regni tui detrimentum periculosum et scandalosum nimium facere ac sub colore illarum laborando contra proprium comodum obligare seu assignare bona satagis dicti Regni admodum admirantes quod premissa vel aliqua negocia magni ponderis presente Legato qui vir tante discretionis et prudentie profunditate perfulgens te ac Regnum predictum sincere dilectionis affectu prosequitur geras vel facias eo inscio ac etiam inconsulto. Serenitatem tuam volumus non latere quod Nos ot Ecclesia Romà ad quas Regna ejusdem directum dominium pertinent talia nequibimus tolerare quominus super administratione dicti Regni et alias de oportunis in hac parte remediis nisi a talibus et similibus omnino desisteris et attemtata revocaveris providere curemus. Ideoque tuam Magnificentiam exhortamur attente sano paternoque consilio suadendo quatenus circa premissa taliter provideas et treguas quod necesse per nos providere de hujsmodi remediis non existat.

Dat. Avenion X Kal. Maij, Anno Quinto.

CXXXIX.

Johanne Regine Sicilie super responsione Francisco de Piccolo facta (Id. doc. 1269).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Nuper dilectus filius Franciscus de Piccolo ordinis Fratrum Minorum ad nostram veniens presentiam nobis explicare curavit, quod ipse per te filia carissima super certis negociis ad dilectum filium nobilem virum Luchinum de Vicecomitibus de Mediolano transmissum eidem exposuerat que sibi tua sublimitas exposuerat, et responsionem habuerat super eis que omnia nobis prout a te in mandatis habuisse asseruit plenius reseravri. Nos autem eis intellectu pleno collectis super illis respondimus sicut ipse tue magnificentie referre seriorius poterit viva voce. Porro quia eundem Franciscum ex hijs que nobis ut prefertur retulit virum prudentem et fidelem extimamus eum tue benevolentie propensius commendamus.

Dat. Avenion. II Nonas Maij, Anno Quinto.

(continua)

F. Cerasoli

NOTIZIE STORICHE

TRATTE

DAI DOCUMENTI ANGIOINI

CONOSCIUTI COL NOME DI *ARCHE*

(Continuaz. e fine — Vedi il fascicolo precedente)

---

28 ottobre. *L. R.* Al giustiziere di terra di Bari si scrive d' ingiungere alle città di demanio, che per sedare le loro intestine discordie, ricorrano ai regi ufficiali [1]).

1341, 8 novembre. *L. R.* Con atto sovrano diretto al giustiziere d'Otranto, si confermano a Roberto principe d'Acaia e di Taranto e despoto di Romania, primogenito del q.m Filippo, le once 1020 già assegnate al padre. Cioè, oncie 100 sulla metà di Venafro e oncie 920 sulla sovvenzione generale di tutte le terre di Otranto, Nardò, Gallipoli, Massafra, Castellaneta, Laterza, Ginosa e Matera, di sua pertinenza, e sulla colletta di Taranto. L'altra metà di Venafro vien data a Giovanni conte di Gravina e di Monte s. Angelo, già principe d'Acaia e poi Duca di Durazzo [2]).

1342, 8 gennaio. *L. R.* Raimondo Maratta m.° della regia marescallia, riceve in feudo i beni di Giovanni, Pietro, e Loise Pipino ribelli, siti in s. Maria di Capitanata [3]).

14 gennaio. *L. R.* Altri beni confiscati agli stessi in Barletta, per il loro crimenlese e pei delitti « noti a tutta la Puglia » sono concessi in feudo con l'annuo servizio di due militi e $^1/_2$, a Pietro de Moreriis priore della cappella nella chiesa di s. Nicola di Bari, e ad Egidio di Bevagna m.° razionale [4]).

1) *Ivi n. 2288.*

2) *Vol. XLI, n. 2354.*

3) Cioè in Lucera. *Ivi n. 2339.*

4) *Ivi n. 2330.* Segue l' inventario dei detti beni.

15 febbraio. *L. R.* Indetta una mostra di feudatarii « in capite » pel 20 aprile a Napoli, si fa lecito a coloro che manderanno subito la metà del servizio, per recarsi insieme Ludovico di Taranto in Sicilia, di presentarsi poi ivi alla mostra con l'altra metà [1].

10 giugno. *L. R.* Sono spediti al giustiziere di Basilicata i nuovi, pesi della r. zecca per pesare i carlini vecchi e nuovi, con ordine di distribuirli ai tenitori di banco di cambio e ai mercanti [2].

1342,19 decembre. *L. R.* Si ratifica il pagamento d' un' oncia spesa per la « pietanza » degli Agostiniani di Napoli nella festa di s. Luca; e di un'oncia e sei tarì, prezzo pagato a Pietro di Mantova per l'acquisto d'un libro di dritto Canonico, consegnato nelle regie mani [3].

* 1 aprile, VII Ind. *L. R.* Al portolano d'Abruzzo. Si attesta la ricezione di tre anelli d'oro, scolpiti da una parte con l'immagine del Salvatore, e dall' altra con una figura episcopale; non che d' una moneta d'oro con segni e figure [4].

* 9 giugno X Ind. *L. R.* Il giustiziere di terra d'Otranto riceve ordine d'arrestare i mercanti Bonaccorsi, ove capitassero nelle sue parti, e di sequestrare i beni che avevano in Barletta; perchè essi erano fuggiti da Napoli trafugando il danaro dei regnicoli tenuto in deposito [5].

* 21 settembre X Ind. *L. R.* Cessata la carestia, i portolani di Puglia sono facoltati a permettere l' estrazione delle vettovaglie, col dritto di tre once pei porti del regno, e del doppio pel trasporto fuori regno [6].

* 8 aprile XIII Ind. *L. R.* S'ordina che siano divulgate le lettere dell'arcivescovo di Capua, cancelliere del regno, e dell'abate di s. Se-

1) *Ivi n. 2335.*

2) *Ivi n. 2340.*

3) *Ivi n. 2378.*

4) *Vol. XLII n. 2361.* La consegna era stata fatta a Casasana, e i detti gioielli, s'erano conservati nella r. Camera Segno con un *asterisco* questo e gli altri documenti d'incerta data, nei quali fu messa la sola indizione, ponendoli l'uno dopo l'altro nell'ordine in cui si trovano inseriti nei Volumi delle Arche.

5) *Ivi n. 2393.*

6) *Ivi n. 2397.*

verino, collettori della decima triennale concessa al re dal pontefice, nelle quali è comminata la scomunica ai contravventori [1]).

* 3 agosto XIV Ind. *L. R.* I portolani di Puglia ànno incarico di fornire 44 cantaia di biscotto a una galera di 216 remi, che il re tiene in comune con Marino Cossa d' Ischia, e che deve recarsi nelle parti di Schiavonìa, per imbarcarvi Bernardo d'Aquino e gli ambasciatori inviati alla corte d' Ungheria [2]).

* 28 ottobre XIV Ind. *L. R.* Si rammenta al giustiziere di terra di Lavoro, che *in capitolis factis ab antiquo in regni .. continetur precipue capitulum quoddam continentie infrascripta*, *videlicet:* l' obbligo di compilare quattro quaderni della quota delle collette fiscali per ciascuna terra di demanio, e tre quaderni per ciascuna terra baronale o prelatizia [3]).

* 23 aprile XV Ind. *L. R* Dovendo il re, per la lega conchiusa coi comuni d' Italia mantenere 1100 cavalli, che importano la spesa di 3500 on. annue, e tenere in armi altre genti terrestri e navali, si chiede ai prelati e ai feudatarii il pagamento del nuovo sussidio [4]).

* IX Ind. *L. R.* Viene imposto un donativo straordinario, eguale alla somma della generale sovvenzione di quell'anno. Il donativo doveva servire, ad approntare la flotta, e specialmente ad armare in Provenza trenta galee, che il re intendeva mandare in Sicilia contro i ribelli, per non dar tempo che ripigliassero forze dopo la sconfitta di Lipari: perchè moltissimi loro marinai, e alcuni loro insigni uomini erano rimasti prigioni: e perchè anche Raimondo di Peralta aveva avuto ordine di assaltare il porto di Napoli con sei galee [5]).

* 12 febbraio, XIII Ind. *L. R.* S' ingiunge al giustiziere di terra di Bari, d'assistere Giovanni Ayossa che recavasi presso il capitolo di Giovenazzo con lettere regie, per l'elezione del vescovo [6]).

[1]) *Ivi n. 2420.*

[2]) *Ivi n. 2423.*

[3]) *Ivi n. 2433.*

[4]) *Ivi n. 2440.*

[5]) *Ivi n. 2456.* Manca la data del mese; ma è indicato l'anno 32.° del regno di Roberto.

[6]) *Ivi n. 2488.* La lettera è scritta in nome della règina Sancia.

* 15 giugno XIV Ind. In nome di Sancia si annunzia allo Stratigoto di Salerno, di essersi perduto uno scrigno « fatto come quelli d'Atri » ferrato e dipinto rosso e verde. Detto scrigno, che la regina mandava ai frati minori di s. Ludovico in Marsiglia, era stato imbarcato sulle navi che condussero alla curia romana Ludovico di Navarra nipote del re. E conteneva: Ampolle due d'oro smaltate con le armi d' Ungheria. Un calice con patena d'oro, ornato di zaffiri ed altre pietre preziose. Due manipoli di panni ad oro. Altro manipolo di panno ad oro intessuto. Una stola di panno ad oro. Un piviale di detto panno foderato di zendado verde. Una pianeta simile con fodera di zendado rosso. Una dalmatica ed una tonacella simili. Due tovaglie di tela coi capi di panno ad oro con frangie di seta. Un amitto (?) con collare di friso con tre Agnus Dei. Altro con collare « imbrusato » con tre Agnus dei. Altro simile con collare verde. Un'alba (*camice*) di tela con velluto violato alle maniche e in piede. Un'altra simile con velluto bianco lavorato ad oro. Un frontale di tela con panno tartarico e frangie di seta. Una stola di panno tessuta a seta ed oro. Un panno tartarico per davanti l' altare foderato di pannolino. Un laccio di seta rossa e due di seta celeste. Una coppa di cristallo con coperchio e piede d'argento. Un boccaletto di argento dorato. S'aggiunge in ultimo, che chiunque verrà in Napoli a darne notizia al guardiano del monastero del corpo di Cristo, riceverà in dono once dieci [1]).

1343, 27 gennaio. *L. Reg.* Giovanna, confermando nell' ufficio il giustiziere di Basilicata dichiara, che invece del reginale sugello, non ancora costruito, appone al diploma quello di duchessa di Calabria [2]).

21 marzo. *L. Reg.* I tesorieri hanno ordine di pagare on. 9, t. 1, gr. 18 a Francesco di Giovanni fiorentino e a Giovanni di Roma, pellipario, prezzo del panno di lana verde, e dei vai, che servirono a fare la roba donata dal re defunto a Giacomo Capano di Rocca Cilento, nel giorno in cui lo decorò del cingolo militare [3]).

[1]) *Ivi n. 2430.*
[2]) *Vol. XLIII, n. 2494.*
Ivi n. 2500.

20 giugno. *L. Reg.* Si ratifica la conferma nel loro grado degli ufficiali, familiari, servi e fedeli, fatta da Roberto prima di morire, e s' ordina il pagamento di ciò che loro è dovuto [1]).

20 ottobre. *L. Reg.* S'ordina al capitano di Bitonto di pagare a Gagliardo Bonciani, mercante fiorentino dimorante in Napoli, once 30, che aveva prestate alla regina in tempo di necessità [2]).

1345, 15 luglio. Atto pubblico compilato a Casasana, col quale Raimondello, primogenito del qd. Carlo de Cabannis, siniscalco del r. Ospizio, nomina suo procuratore Giovanni Sorrentino, per udire dai suoi tutori innanzi ai m. Razionali della M. C. il rendiconto della tutela [3]).

1349, 3 agosto. *L. R. e Reg.* Si ratifica il pagamento di on. 5 e t. 14, fatto a Madio di Gragnano, per aver fornita una botte di olio puro a Busach, custode del castello di Belforte [4]).

1350, 15 settembre. *L. R. e Reg.* Giovanna e Ludovico suo marito, dovendo recarsi nella Curia romana, confermano ai maestri razionali e agli altri pubblici ufficiali le loro attribuzioni [5]).

1351, 30 decembre. Atto pubblico col quale si attesta la concessione della patente e l' ingresso in ufficio del fiorentino Cavalcante dei Cavalcanti nominato castellano di Calanna (in Calabria) [6]).

1352, 26 agosto. *L. Reg.* Si convalidano i pagamenti: di onc. 6, t. 12, gr. 12 a Paffello Aldemorisco, marescalco della regina, spese per certi di lei affari: di onc. 10 e t. 15 a Riccardo « imborditore » a saldo di maggior somma pel prezzo di una sambuca fatta per Giovanna: di t. 10, e gr. 6 a Giovanni Borgognone corriero, ch'erasi recato a Melfi presso il gran Siniscalco: di t. 15 agli ambasciatori Siciliani per le spese della loro dimora in Napoli [7]).

[1]) *Ivi n. 2512.*

[2]) *Ivi n. 2525.* Al tergo si legge: « Comandamento de madama la reina alo capitano di Bitonto ».

[3]) *Ivi n. 2532.*

[4]) *Ivi n. 2565.* Questa lettera e la seguente sono scritte in nome di Ludovico di Taranto e di Giovanna.

[5]) *Ivi n. 2571.*

[6]) *Vol. XLIV, n. 2581.*

[7]) *Ivi n. 2588.*

20 novembre. *L. Reg.* Sono in egual modo ratificate le seguenti spese: once 18, t. 8, gr. 4 a m.º Pacello de Rosa, pellipario, come prezzo di 46 arminei e 281 vairi « di pera », e di 100 avertoni (?) d'agnino, e di 4 foderature di ventre di lepre. La regina dichiara, che tutto è servito a infoderare e adornare, un corsetto « ad opus nostrum » di panno di color bianchetto cammellino « de scartate » un « ceprense » di panno di lana di color accollea [1]), e due cottardite di panno rosazzo. E per di più a foderare quattro cottardite, liberate « ad opus » di Guglielmetta nana della regina [2]).

1353, 21 gennaio. *L. Reg.* Sono pagate a Rizzardo imbrosatore onc. 8, oltre le 4 già ricevute, in compenso della fattura di quattro « imbottenature » lavorate in oro, perle e seta, per sovrapporsi a quattro corsetti della regina [3]).

29 marzo. *Robertus d. g. imperator Constantinopolitanus, Romanie despotus ecc.* con pubblico atto *in Castronovo in gayfo inferiori, prope cameram regiam et reginalem,* promette per le terre di Bari, Giovenazzo, Molfetta, Bisceglie e Potenza *noviter* a lui donate dal re e dalla regina, il debito servizio, rinunziando ad ogni altro privilegio. Si riserva però il possesso della contea di s. Agata in principato citra, e di Fondi, già donategli da Giovanna, impegnandosi a non dare ricetto, e a non collegarsi ai nemici del re e della regina [4]).

11 maggio. *L. Reg.* Il mercante Pietro d'Errico di Firenze riceve onc. 40 e t. 18. E sono date: onc. 22 per una pezza grande di seta cilestre lavorata ad uccelletti ed a rosette d' oro a modo di damasco, con la quale furono fatte una gonna e due paia di ma-

[1]) Un altro pagamento di once 15, t. 20, gr. 10, è notato al *n. 2627* per l'acquisto di 337 vairi, serviti ad ornare due ceprensi di lana di Bruselle l'uno di color bruscolino l'altro color violato, mandati dalla Provenza da N. Soderino.

[2]) *Ivi n. 2590.* Ignoro il significato della parola *accollea,* e così anche delle parole *avertone* o *vertone,* e *de scartate,* che il Ducange non nota. Col nome di *ceprense* pare che si volle indicare un abito alla foggia Cipriana. La *cottardita* era una specie di tunica.

[3]) *Ivi n. 2599.*

[4]) *Ivi n. 2602.*

niche alla regina: once 12 e t. 3, per una pezza di velluto cilestre, adoprata nel modo stesso. E once 6 e t. 15 in escompito di egual somma data alla stessa regina per affari segreti [1]).

29 maggio. *L. Reg.* Si dichiarano validi i pagamenti che seguono. Tarì 2 ad Alessandro fraticello della chiesa di s. Lodovico « supra Serapiam ». Oncia 1 alla chiesa dell' Annunziata. Tarì 3 alla chiesa della Maddalena. Tarì 10 al ciambellano Paffello Aldemorisco che li aveva prestati, e che la regina aveva offerti alla chiesa di s. M.ª di Piedigrotta. Tarì 15 dati in elemosina a Ruggiero di Catania. Fiorini 12, equivalenti ad once 2 e t. 6 pagati a m.° Stefano d' Avella, medico della regina per certe medele da lui fatte. Tarì 20 e gr. 8 che m.° Nicola d'Aversa aveva spesi nello acquisto di 48 braccia di panno per farne camice a dodici poveri di s. Lazzaro d' Aversa. Tarì 10 e gr. 8 a m.° Salluccio, per acquisto di dodici scutellari e 12 corregge di cuoio nero, che i detti poveri ebbero in dono. Once 3 date al monastero dell'Annunziata « per una pietanza ». Tarì 12 regalati a donna Francesca che avea in custodia i polli della regina [2]).

29 maggio. *L. Reg.* Si pagano once 8 a Iennarello d' Isola neofido, prezzo d' una correggia grande lavorata d' oro con perle e pietre preziose, donata a Tommaso Bambace di Lombardia buffone [3]).

25 giugno. *L. Reg.* Riccardo Cicalense banchiere, neofido, riceve once 4. t. 11, gr. 13, prezzo di due tazze grandi d' argento dorato [4]).

13 luglio. *L. Reg* Pagamenti diversi fatti da Matteo Capuano per conto della regina. A suora Contessa di Corigliano, monaca di s. Chiara, a suora Caterina di Genova del monastero di s. M.ª Maddalena, a suora Margherita dell'Annunziata, a suora Vittoria

[1]) *Ivi n. 2603.* Con altra lettera del dì 8 marzo la regina attesta, di aver anche ricevute once 9 da Bernardo Caracciolo « per affari segreti. *Ivi n. 2604.* E così altre volte, once 10 *in manibus nostris pro segretis negotiis. Ivi n. 2609.*

[2]) *Ivi n. 2608.*

[3]) *Ivi n. 2612.*

[4]) *Ivi n. 2614.*

di s. Croce, e a suora Sofia abbadessa di s. Domenico d' Ischia, perchè dicano orazioni il lunedì e il venerdì. A fra Nicola e a fra Corrado di Calabria dell' ordine dei Minori, per aiutarli a comprare un breviario (tarì 15). A Venuta di Lauro che per l'anima della regina allattava una fanciulla inferma chiamata Bannella ecc. [1]).

26 agosto. *L. Reg.* Sono resi t. 11 a donna Margherita e donna Tommasa di Sicilia, prestati allorchè la regina aveva giuocato « ad azzardo e a zaffo » in s. Erasmo nel castello di Belforte [2]).

6 settembre *L. Reg.* Si pagano, a Bertazzo di Firenze, per una lib. d' oro filato e mezza d' argento filato di Venezia once 3 e t. 27. E t. 11 per mezza lib. di seta di colori diversi a Cola di Corrado. Le fila d' oro, d' argento e di seta erano servite ad ornare una sambuca di velluto costruita per la regina da m.° Rizzardo « imbrositore » [3]).

11 settembre. *L. Reg.* S'approvano pagamenti: di t. 6 a donna Clemenza che lavorava le « infole » della regina: di t. 11 al nano del conte di Sanseverino: e di on. 3 a frate Ugone provenzale, monaco di s. Croce per l' acquisto d' un breviario [4]).

17 decembre. *L. Reg.* Due zaramellatori e un naccarino, ricevono onc. 6 per farsene tre robe [5]).

1354, 25 marzo. *L. Reg.* Si conferma la provvisione di gr. 10 al giorno assegnata ad Antonella di Nocera « nostra cantatrice » somma che già prima percepiva Ciccarello di Montefiascone detto *Cieco* [6]).

1357, 13 novembre. *L. Reg.* Si dà ordine ai portolani d'Abruzzo di pagare a Giovanni di Penne, professore di scienza medica e rettore della regia chiesa di Gerusalemme in Pescara, la decima dovuta alla detta chiesa sui dritti del sale e della portolania [7]).

[1]) *Vol. XLIV, n. 2615.* Altri pagamenti alle dette suore sono segnati nelle *Lett. Reg. ivi* al *n. 2618, 2625, 2627* ecc.

[2]) *Ivi n. 2618.*

[3]) *Ivi n. 2623.*

[4]) *Ivi n. 2625.*

[5]) *Ivi n. 2594.*

[6]) *Ivi n. 2665.*

[7]) *Ivi n. 2661.*

1358, 28 aprile. *L. Reg.* Paolo di Playa riceve once 1, in compenso dei danni che ad un suo campo di fave, presso Napoli, sulla spiaggia, avevano recato, la regina e i suoi cavalieri cacciandovi col falcone [1].

28 agosto. *Robertus d. g. imperator Constantinopolitanus*, fa quietanza del computo, in esito ed introito, presentato da Raone Brunello, vicario e giustiziere del principato di Taranto, innanzi ai commissarii del detto principe. Il computo va dal 1 gennaio X indizione sino all' ultimo di decembre XI indizione. Segna, ad introito once 749, t. 11, gr. 14; ad esito once 490, t. 25, gr. 16. E tra le altre partite d' esito si notano le seguenti: once 85, e t. 25, a m.º Giovanni de Sparano, date dall' imperatrice moglie di Roberto, per « una imbottinatura » e una frontiera d'oro con perle e pietre preziose. Once 8 pagate allo stesso Giovanni per altra frontiera donata da Roberto a Catina damigella di sua moglie, once 2 a Perracha da Monopoli, medico imperiale: once 36 come provvisione annua a Margotta di Nanville, socia e maestrissa dell' imperatrice ecc. Sottoscrive Bernardo Guindazzo da Salerno, *medicinalis scientia professorem*, m.º razionale della M. Curia [2].

5 ottobre. Atto di procura, col quale Niccolò Acciaiuoli, conte di Melfi, siniscalco del regno, e castellano di Belforte, commette a Gagliardo Bonciani, e Cencio Bardella, mercanti fiorentini dimoranti in Napoli, di esigere le annue once 100 dovutegli per detta castellanìa, e le once annue 140 per la senescallìa [3].

1359, 1 ottobre *L. R. e Reg.* A Bonaccorso Maneri di Firenze giustiziere di Calabria, ordinato « ad nominationem » di Federico di Chiaromonte, conte di Mohac e di Ragusa, m.º giustiziere, e di Manfredo di Chiaromonte ammiraglio dell' isola di Sicilia, si paga lo stipendìo suo e delle genti del suo seguito [4].

22 decembre. Loise Pacca d' Amalfi, ricève in consegna gli arsenali di Napoli, dagli eredi del quondam Coviello Gallo e da Andrea di Laurito, che già prima di lui avevano avuto ufficio di

[1] *Ivi n. 2663.*
[2] *Ivi, n. 2669.*
[3] *Ivi n. 2673.*
[4] *Ivi n. 2693.*

tarsienieri. All' atto di consegna è unita la seguente descrizione degli arsenali, e degli oggetti in essi contenuti.

I. Arsenale « *in dicto loco subpalacii* iuxta viam publicam et iuxta regalem Castrum novum, viam publicam et turrectam moli magni et alios confines: consistentem in porticalibus seu andanis domorum infrascriptis magnis et parvis quatuordecim, videlicet... ... Porticali seu andana prima prope dictum castrum, cum quodam roto rotundo incarcellato cancellis ferreis, cuius tectus est quasi de teculis et imbricibus totaliter discopertus. Item porticali seu andana secunda ut supra pro maiori parte discoperta. Item andana tertia ut supra... et usserium unum veterem in ipsa andana sistentem vocatum sanctus Marcus.... in quo maxima parta pipernorum de ferro et acutorum deficit. Item porticali seu andana quarta in qua est tectus in parte discoperto. Item porticalia quinta et sexta parve, quorum tecta in parte sunt discopertis. E così gli altri porticali, dei quali l'undecimo e il duodecimo erano verso la via pubblica, il tredicesimo « versus ecclesiam s. Nicolai de Molo » con archi diruti; e il quattordicesimo « prope dicta turrectam moli magni ». Nel muro del detto arsenale « in parte nondum completo » v'erano « fenestre decem incancellate cancellis ferreis ».

II. Arsenale detto *vecchio* « iuxta molum parvum, iuxta hospicium Ammiracie prope ipsum molum parvum, iuxta litus maris, iuxta alium tarsianatum novum, iuxta curtim domus armorum curie et alios confines: consistentem in andanis seu porticalibus septem infrascriptis, videlicet...

« A parte dicti moli parvi domus seu una andana, con finestre incancellate, in qua Cubellus de Consule assignavit eidem Loise recipienti nomine curie timones novem, bajuniscos veteres fractos disarmatos sine ferris, quasi inutiles. Più « pecios duos longos vasorum et talliam unam sine pulegia. Item porticali seu andana secunda coperta ad tectum » che Junta Pacca di Conca padre di Loise, dichiarò, essergli stata insieme alla prima concessa dalla regina « certo modo gratiose. Item porticali seu andana tertia, in qua Cubellus assignavit: galeam unam magnam veterem apertam a puppa iacentem in terra sine puntillis pusticiis et braczolis: galeaczam unam aliam veterem similiter iacentem in terra sine pusticiis lactis curseis et punctillis: ussias duas arganorum de ligna-

minibus et mugios duos: pecios tres vasorum veterum: pecios timonorum fractorum veterum paratorum et aliorum peciorum pro faciendis paratis vigintiduos. Item porticali seu andana quarta in qua assignavit paratas tres veteres. Item porticali seu andana quinta cui tectus in aliqua parte est discopertus in qua assignavit paratam unam. Item porticali seu andana sexta et septima versus mare, incancellate cancelli lignaminibus ».

III. Arsenale nuovo « iuxta dictum tarsienatum veterem, iuxta aliud hospicium Ammiracie sistentem a parte Ruge Cathalanorum, iuxta vias publicas, iuxta Logiam Masseliensium, iuxta litus maris et alios confines: consistentem in andanis seu porticalibus domorum decem, videlicet...

« Porticali seu andana prima, in qua assignavit galeam unam sine lactis a parte dextra et sine pusticiis braczolis, et sine puppa iacentem in terra. Porticali seu andana secunda in qua assignavit galeas duas sine puppis braczolis, pusticiis inpuntilatas aliquorum puntillorum ». Item la terza e quarta andana coperte a lamia. Item la quinta « in qua assignavit galeaczam unam veterem aperta a puppa, sine portis punticiis braczolis. Item la sesta « in qua assignavit usserios duos », l' uno giacente a terra « sine puntellis et braczolis, l'altro su certi puntelli, ma « sine pusticiis braczolis et porta ». Item la settima, « in qua assignavit galeas duas subtiles iacentes in terra sine pusticiis ec. et una a parte prore totaliter discoperta ». Item l'ottava e la nona più piccole « iuxta hospicium domini Ammirati », nella quale ultima era « galeam unam veterem et fractam. Item la decima juxta logiam Massiliensium ».

Item domunculam unam parvam sistentem in curti predicta eiusdem domus armorum, iuxta v. p. iuxta portam eiusdem curtis, in qua assignavit bancum unum magnum.

Et supradictam domum magnam seu magazenum cum curti positam prope dictos tarsienatos prope ecclesiam Sancti Nicolai de molo prope domum et curtim ut dicitur donatus Leonardo Mancino prope dictum molum parvum prope viam publicam et alios confines consistentem in membris tribus uno scilicet super aliud.

In quo quidem membro inferiori seu terraneo vocato *La grotta* assignavit lignamina et res mobiles infrascriptas: palos sine ferris in pedibus et aliquos cum anulus ferri viginti: tallias inter magnas

et parvas veteres et putridas sine pulegeis vigintiquinque: manicos de coyro inutiles: pecios lignaminum puppis galee Rubee. In secundo membro eiusdem domus magne in quo conservari consueverat biscottum curie » nulla. « In tercio membro superiori in quo conservari consueverat armaturas vasorum maritimorum assignavit: cerbellerias fractas veteres nonagintatres de ferro: cassones quatuor de ligno populi: traiectos parvos inutiles quingentos quinquagintatres: pecios pavensium, lamarum coraczarum, manicarum et gorgerarium: velictones de spingarda grossos quinque ponderis rotulorum duorum: balistas ligatas veteres et carulatas sine cordis: fustos balistarum sexcentos quadraginta sex: tinerios de balistarum: lanceas longas de squarzavela sine ferris carulatas et veteres centum viginti: fassios septem dardorum carolatorum ecc. »

IV. Un altro Arsenale a ponte Guizzardo, ove si dice s. Angelo all'Arena, diruto tutto all' infuori d' un' andana o porticale coverto a lamia. Più una casa presso questo arsenale [1]).

1361, 2 marzo *L. Reg. e R.* S' ingiunge a Giovanni d' Eboli, capitano generale in Calabria, che sulla somma, pattuita o da pattuirsi della composizione degli uomini di Cosenza, tolga onc. 100, per pagarsi dello stipendio dovutogli, e per pagare gli armigeri che insieme a lui assediavano Amantea. Mandi poi ciò che rimane al r. tesoriere in Napoli « *pro discriminosis negotiis nobilis civitatis Messane* » [2]).

5 maggio *L. Reg. e R.* Si scrive al giustiziere di Terra di Lavoro e Contea di Molise, di riscuotere subito in quelle provincie un sussidio eguale alla colletta generale. Il danaro doveva servire a riscattare, non più tardi del giugno, gli ostaggi e i castelli messi

[1]) *Ivi n. 2702.* La descrizione, riferita qui nelle sue parti principali, mostra il misero stato d' abbandono nel quale s' era ridotta la marineria al tempo di Giovanna I. Con altra lettera del 21 agosto si concedono in uso al padre di Loise Pacca, due androni del vecchio arsenale, con dritto di chiuderli per custodirvi robe proprie, o pertinenti all'arte marinaresca.

[2]) *Vol. XLV, n. 2710.* Non si sa d' altra parte perchè e contro chi gli armigeri avevano assediata Amantea; ma è noto che a quel tempo la Calabria era sconvolta da grandi perturbazioni. v. CAMERA *Elocubr. stor. diplom. su Giovanna I p. 236.*

in mano come pegno alla gran Compagnia, perchè sgombri dal regno. Si fa noto che anche la città di Napoli aveva pagato più del doppio della colletta « *pro remotione tante pestis* » [1]).

3 settembre *L. Reg. e R.* S'inviano due bandiere, una d'armigeri, l'altra a cavallo ad Angelo di Protogiudice, per difesa del contado di Molise, ov'erano per entrare non pochi della gran Compagnia come nemici [2]).

* 4 decembre (1350). *L. Reg. e R.* Come premio della sua fedeltá, e in compenso dei danni sofferti, mentre il re si trovava a combattere contro i nemici nei castelli di Puglia, Pietro Ungaro di Nocera, ottiene conferma dell' ufficio di carceriere presso il giustiziere di Terra di Lavoro [3]).

1366, 15 luglio. *L. R.* Tra i pagamenti fatti dal r. tesoriere Francesco Arcucci, si notano: l'acquisto d'un gran numero di vaii ed ermellini per ornare due copertoi di lana e un mantello della regina: e l' acquisto di quattro pelli di *cuniculi* per uso « degli schiavi e tartari suoi [4]) ».

* 23 luglio (1332). *L. R.* Poichè, nel giugno dell'anno precedente, Pietrafissa, era stata quasi distrutta da un incendio, e da 250 focolari s' era ridotta a 50, le 12 once t. 2, gr. 11 di fiscali dovute dagli abitanti si alleviano di 9 once [5]).

* 18 agosto IV Ind. (1366?). *L. Reg.* Nelle spese fatte dal tesoriere Francesco Arcuccio per conto della regina si notano tra le altre, le seguenti. Once 6 a Caterina d'Aversa « che volemmo maritare *ad laudem* Dei. Once 1 « in manibus nostris per fare la strenna di Capodanno, a Giacomo e Pietro schiavi, e ad Antonio che custodisce la cerva ecc., tarì 9 ad ognuno. A Martino giardiniere t. 15. A Rinaldo Sassario per aver comprate due scimie once 1, t. 6. Ai menestrelli di Giannotto Standardo once 1. A due donne di Spagna in elemosina t. 6. Ad Andrea di Somma once 1,

1) *Ivi n. 2711.* La Compagnia era quella comandata da Annecchino de Bongarten.

2) *Ivi n. 2726.*

3) *Ivi n. 2713.*

4) *Ivi n. 2747.*

5) *Vol. XLV, n. 2763.*

t. 10, gr. 4, spese nell'acquisto di certe cose segrete per uso nostro. A Giovanna nana t. 3. A Caterina Tartara t. 3. Per un cavallo comprato e donato « a nostro marito » once 10. Alla moglie del qd. Michele « nostro barbiere » t. 12 [1]).

1367 1 marzo. Atto pubblico, col quale si attesta che Bartolomeo de' Cancellieri di Pistoia entrò in possesso dell'ufficio di Reggente la Vicaria alla presenza dei giudici, del mastro d'atti, ed altri pubblici ufficiali. Il possesso fu dato nella gran sala delle case appartenenti al monastero del Corpo di Cristo, sita nella piazza della via nuova che va alla porta Petruzzolo, dove reggevasi la detta Vicaria [2]).

1368, ultimo di luglio. *L. Reg.* Altre spese fatte dal tesoriere Francesco Arcuccio. A Filippo mandato a Napoli per portare « il nostro pappagallo da Napoli a Nocera t. 3. A Cavaliere mandato a Napoli per comprare certe cose segrete t. 12, gr. 10. A Baccino di Capri mandato in Agerola a comprare « *zambrelli* per uso nostro ». t. 15. A Giovannuccio di Caserta mandato in Napoli a raccogliere gli *Agnus Dei* « fatti per uso nostro » t. 15. Oncia 1 « avuta a mutuo dal vescovo di Gravina nostro confessore ». All'imperatore fatuo per elemosina t. 1. Ad Arcinbaldo mandato a Francesca di s. Framondo « collaterale nostra », t. 3. Ad Anello speziale per la pignolata data in dono a Margarita di Durazzo « nostra nipote », t. 13, gr. 10. Ad Antonio da Vico *exniante nobis ficus* t.5 [3]).

1369, 15 aprile. *L. Reg.* Signore di Strina di Capri, vien sostituito come capitano di Atri ad Angelo Protogiudice [4]).

1370, 6 settembre Napoli. Atto pubblico col quale Ughetto di Lusignano principe di Galilea nomina suo procuratore Bernardo

[1]) *Ivi n 2764.* In una lettera dell' ultimo luglio 1368 *Vol. XIV, n. 2805* sono nominati altri schiavi, e sono altra volta rammentati « i tartari della nostra camera ». Vi s' indica anche, ma col nome di Decembra Bist una nana.

[2]) *Ivi n. 2774.*

[3]) *Vol. XLVI, n. 2794.* Sconosciuto anche è il significato della voce *zambrelli;* ma in altro documento dicendosi, ch'erano *membri* appartenenti alla *Bucceria*, può supporsi che fossero agnelli, capretti, o vitelli.

[4]) *Ivi n. 2806.*

Marzato di Sorrento per esigere sui passi imperiali di Abruzzo e Terra di Lavoro le provvisioni che gli erano state concesse con lettere dell'imperatore [1]).

1371, 4 marzo. Filippo imperatore di Costantinopoli con lettera dalla città di Buda conferma Masello d'Alfano nell'ufficio di erario dei passi d' Abruzzo. E gli dà ordine di pagare, con le somme raccolte, il capitano dei detti passi, i suoi 9 stipendiarii a cavallo e 40 serventi a piedi, nonchè i 6000 fiorini annui assegnati a Maria di Borbone sua cognata, e al principe di Galilea di lei figlio [2]).

1372, 30 aprile. *L. Reg.* Tommaso degli Obizzi di Lucca vien eletto per un anno capitano della montagna d'Abruzzo, di Aquila, e Cittaducale [3]).

1374, 1 gennaio. *L. Reg.* Morto Filippo principe di Taranto, in cambio di Giuliano de Buschettis, suo giustiziere nelle terre di Spinazzola, Corato, Altamura, Bitetto, Minervino, Palo, Cerignola e Canosa, si elegge Roberto Grillo [4]).

27 maggio. *L. Reg.* Maria di Borbone, imperatrice di Costantinopoli, riceve in dono 2400 ducati [5]).

16 giugno. *L. Reg.* Sarolo Buccarello di Taranto anch'egli ottiene in feudo alcuni *mortizii* in Corfù, già assegnati ad altri dall'imperatore Filippo [6]).

23 novembre. *L. Reg.* Si pagano 4 onc. a Nicola d'Alife m.º razionale e segretario, donategli, per le robe di sua nipote che « noviter nupsit » [7]).

19 decembre. *L. Reg.* Caianiello, Casafredda, ed altri beni stabili, confiscati, per sentenza della Vicaria, a Francesco del Balzo,

[1]) *Ivi n. 2821.* Ughetto di Lusignano, come si vede dalla lettera seguente, era nato dalle prime nozze di Maria di Borbone, moglie e vedova poi di Roberto principe di Taranto, nominale imperatore di Costantinopoli fratello di Filippo.

[2]) *Ivi n. 2824.*

[3]) *Ivi n. 2858.*

[4]) *Ivi n. 2875.*

[5]) *Ivi n. 2878.*

[6]) *Ivi n. 2883.*

[7]) *Vol. XLVII n. 2912.*

duca d' Andria, reo di crimenlese, si vendono a Giacomo di Marzano, conte di Squillace, per onc. 1500 [1]).

* 14 maggio XV Ind. (1347) *L. Reg.* Ordina al giustiziere di Principato ultra; di mandare on. 1000, che occorrono per la guerra d'Abruzzo e di s. Germano, dove, come vicarii, si recano i Reali, i baroni del regno e molti armigeri. La partenza loro era stata deliberata nel regio consiglio, con intervento di alcuni cittadini di Napoli, per combattere Ser Lallo Camponeschi, il quale « previis tractatibus » aveva introdotti in Aquila un prelato e un milite del re d'Ungheria. E per opporsi al conte di Fondi che dalla parte di s. Germano aveva cominciate ostili novità [2]).

* 23 mag. Id. *L. Reg.* Si dispone che il giustiziere di Terra di Lavoro paghi tutto il danaro della generale sovvenzione a Galiotto dei Malatesti nominato capitano generale e riformatore della giustizia nel regno [3]).

1382, 4 novembre. Carlo III di Durazzo restituisce a Giovanna di s. Severino contessa di Montalto, sua zia, la città d'Acerenza, ch'egli teneva come pegno della dote materna [4]).

1392, 4 agosto. *L. R.* Ludovico II d'Angiò fa pagare le spese d' un corriere mandato in Angri a chiamare Amorosetto e gli altri capi dei Brettoni [5]).

18 settembre. *L. R.* Approva i pagamenti fatti, ad alcuni zecchieri che avevano lavorato i suoi carlini d'argento, ed a Petruccio Sorrentino pesatore dei detti carlini [6]).

1 novembre. *L. R.* Lo stesso re dispone, che siano pagate onc. 2 a Nardo Forie da Napoli prezzo d'una botte di vino greco ch'egli aveva donata a Ludovico di Sabaudia per il suo accesso alle parti di Provenza [7]).

[1]) *Ivi n. 2888.*
[2]) *Ivi n. 2915.*
[3]) *Ivi n. 2916.*
[4]) *V. XLVII, n. 2922.*
[5]) *Ivi n. 2924.*
[6]) *Ivi n 2925.*
[7]) *Ivi n. 2927.*

1391, 23 marzo. Ladislao da Gaeta, col consenso della madre e del cardinale di s. Lorenzo in Damaso, conferma a Carlo Artus, conte di s. Agata, la terra di Maddaloni [1]).

* 11 giugno. IV Ind. (1396) *L. R.* Ladislao, condona una parte della colletta dovuta dalla terra di Picinisco per la fedeltà serbata e la resistenza fatta « ad presens » contro i suoi nemici accampati nella valle di Comino [2]).

1400, 12 giugno. *L. R.* Trovandosi « in campo prope et contra Cerretum » condona egualmente una parte della colletta agli uomini di Rocca di Evandro, vassalli di Giacomo da Marzano duca di Sessa [3]).

1412, 10 novembre. Atto pubblico compilato a Napoli dentro l'ospizio di Filippo Tomacello, nella piazza di s. Chiara, presso le case di Martuccio Brancaccio, la via pubblica ec. ove si reggeva la Curia del m.° giustiziere del regno. Nel d.° atto si riporta una bolla di Gregorio XII (17 sett. anno quarto) emanata in Gaeta, con cui il Papa bandisce la guerra che intende fare agli scismatici. E dovendo Ladislao contribuirvi con la somma di fiorini 60 mila, ordina che la somma si cavi dalla vendita dei beni ecclesiastici nel regno, da farsi anche contro al volere dei vescovi e degli abati. L'atto pubblico attesta che in esecuzione della bolla, furono messe all' incanto le terre di Agropoli (appartenente alla diocesi di Capaccio) Castellabate (di Cava) Castellammare al Volturno (di Capua) Mercogliano (del Mon. di Montevergine) e il castello di Cetraro (del Mon. Cassinese); e che lo stesso Ladislao comprò dette terre per ducati 2 mila [4]).

1420, 2 luglio. Ludovico III d' Angiò, con diploma dato da s. Vittore « prope Massiliam » dona a Giacomo Candola pei servigi resi e i danni sofferti Termoli e Campomarino, devoluti al fisco per ribellione di Francesco d'Antona [5]).

[1]) *Ivi n. 2938.* La stessa terra nel febraio 1399 è restituita a Carlo ch'erasi di nuovo ribellato. *Ivi.*

[2]) *Ivi n. 2933.*

[3]) *Ivi n. 2935.*

[4]) *Ivi n. 2998.*

[5]) *Vol. XLVIII n. 2957.*

1432, 2 settembre. La detta regina, volendo rimunerare Caterina Filangerio, che aveva restituiti alla Curia i beni ottenuti dal qd. gran Siniscalco suo marito, procacciando così la pace del regno, le dà in feudo la terra di Candela, e un ospizio in Napoli vicino la chiesa di s. Stefano [1]).

1434, 16 novembre. Giovanna decreta che tutti i marinai, pescatori, corallari, o altri che praticano in mare, debbono sottostare solamente alla giurisdizione dell'Ammiraglio [2]).

* 1311, 24 marzo. *L. R.* Roberto ingiunge a Tommaso da Procida e a Riccardo de Agello di rendere a Simonetto del Bosco once 10, assegnate da Carlo II in cambio dei beni del qd. Giovanni da Procida a lui concessi, e che, per ordine del detto re, erano stati resi a Giovanni [3]).

S. de Crescenzo

[1]) *Ivi n. 2966.*

[2]) *Ivi n. 2968.*

[3]) *Vol. XX, n. 13.* Questo volume, come si è detto nella prefazione, formato nel 1875, fu aggiunto a supplemento dei Volumi delle Arche bambagine. Ma contiene anche 188 documenti in pergamena messe insieme alla rinfusa, tra i quali alcuni anteriori ed altri posteriori all'epoca Angioina.

I PRIMI ANNI DI FERDINANDO D' ARAGONA

E

L'INVASIONE DI GIOVANNI D'ANGIÒ

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

XV.

Si continua a parlare dei fatti della guerra sino all' inverno del 1461. —

Appena la fortuna, come s' è detto nel capitolo precedente, dimostrò per poco di volersi volgere contraria al Pretendente, i vilissimi Baroni furono solleciti ad apparecchiarsi le vie per abbandonarlo con il maggior profitto loro. S' affrettarono ad aprire pratiche col Re, pratiche che invero conducevano svogliate e lente; giacchè anche in queste non erano leali (e dove mai riusciva loro di esserlo?), nè avevano punto nell' animo di giungere ad una conchiusione, ma di trascinare innanzi i negoziati per potersi poi gettare al partito vittorioso. Questa equivoca condotta fu comune a tutti, al Duca di Sora [1]) e al Caldora [2]), al Principe di Taranto [3]) e al Piccini-

[1]) Questi aveva aperto sin dal Dicembre 1460 negoziati, che non avevano avuto seguito; si rifecero vivi nel Febbrajo 1461. Quali fossero le sue richieste, vedi in lett. di *Otto del Carretto al Duca, Roma, 12 Febbrajo 1461*; *Arch. Milano.*

[2]) *Da Trezzo al Duca, Capua, 13 Marzo 1461*; *lo stesso allo stesso, Castellammare del Volturno, 2 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[3]) Si vedano i particolari di questi negoziati, intorno ai quali non mi pare il caso di fermarmi, nelle lett. del *Da Trezzo al Duca, Napoli, 18 Febbraio 1461*; *lo stesso allo stesso, Napoli, 23 Aprile 1461. Arch. Milano.*

no [1]). Inutili parole, intorno alle quali non vale la pena di fermarsi; meglio raccontare i fatti seguiti.

Come a Ferdinando giunse l' aiuto delle genti della Chiesa [2]), si mosse insieme ad esse contro le terre del Principe di Rossano, e per prima assalì Castellammare del Volturno [3]), che venne subito a patti [4]). Era naturale che il Principe di Rossano, vedendosi la guerra in casa, dimostrasse di voler venire ad accordo, ma, siccome anche queste trattative riuscirono in tutto vane, lascio che chi ne fosse curioso vada a ricercarle nei documenti [5]). In quanto a Ferdinando non era certo uomo da prendere sul serio le parole del Principe, pure finse di prestarvi fede e si mosse perciò col campo verso Scafati [6]), lasciando continuare al Da Trezzo la pratica avviata [7]).

[1]) *Da Trezzo al Duca, Napoli, 21 Marzo 1461; lo stesso allo stesso, ivi, 7 Aprile 1461; Otto del Carretto al Duca, Roma, 16 Aprile 1461.* Lett. del Da Trezzo del 2 Maggio già cit. *Da Trezzo al Duca, Napoli, 21 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[2]) Vedi in fine del cap. prec. e Pii ii, *Comm.*, 239.

[3]) La terra aveva a quei tempi una certa importanza strategica, perchè dominava una delle strade per le quali s'entrava nel Regno. *Da Trezzo al Duca, Napoli, 14 Aprile 1461. Arch. Milano.*

[4]) Vedi particolari in lett. del Da Trezzo del 23 aprile, già cit e in altra *dello stesso al Duca, Castellammare del Volturno, 26 Aprile 1461. Arch. Milano.* Vedi anche Pii II, *Comm.* fol. 239.

[5]) *Da Trezzo ad Reverendum abbatem Franciscum de Ponte, consiliarium principis Rossani, Capua, 9 Aprile 1461; l' ab. Fr. da Ponte al Da Trezzo, Sessa (?), 19 Aprile 1461; Da Trezzo al Duca, Napoli, 23 Aprile 1461,* inclusavi copia di lett. del *Da Trezzo a Francesco da Ponte, Napoli, 21 Aprile 1461; Da Trezzo al Duca, Napoli, 9 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[6]) Nel fatto a Ferdinando non sembrava « de dovere proseguire al presente l' impresa contra el sig. Principe de Rossano, perchè ha el stato tanto forte che se gli perderia molto tempo. » Lett. del Da Trezzo del 29 Aprile, cit. più appresso.

[7]) *Da Trezzo al Duca, Napoli, 29 Aprile 1461; lo stesso allo stesso, ivi, 30 Aprile 1461; altra del 2 Maggio già cit. Arch. Milano.*

Scafati, Angri, altre terre minori, caddero dopo breve resistenza in mano al Re [1]), nè questo era piccolo vantaggio, perchè si toglieva il modo a Castellammare ed alla penisola Sorrentina [2]) di provvedersi di vettovaglie e si aprivano le comunicazioni con Roberto e col Conte di San Severino [3]). Roberto era infatti appena ritornato dall'impresa di Calabria, che Ferdinando gli aveva dato ordine di volgersi verso Salerno, « per slargare el paese et assicurare la strada, adciò possano venire victuarie a Napoli [4]). » Quantunque Roberto avesse le genti sue scontente per il soldo non pagato [5]), si piegò senz'esitare al vo-

[1]) Particolari sui fatti d'arme seguiti, vedi in doc. cit. in not. seg.

[2]) Quei paesi erano del resto ridotti in miserabile condizione. Il Da Trezzo, già in una lett. del 13 Marzo cit. più su, raccontava che essendo state catturate due navi che portavano vettovaglie a Castellammare, s'era saputo che questa terra e Vico e Massa « se morono de fame et che non porriano vivere se non fossero le herbe salvatiche, et che Vico et Massa hanno facto uno sindico et mandatolo al Duca Johanne ad protestarli che non possono durare più, se non se gli provvede de victualie, et conclude che non è possibile che possano resistere; et più dice chel Castellano de Castellamare ogni dì consuma quattro tumuli de grano de la munitione, che d'altro non gli ne è Come inimici se partano da queste parte, credese che dicte terre de la costa se reduranno. » Amalfi e i paesi di quella costiera non si trovavano in condizione migliore. Vedi i particolari in lett del Da Trezzo del 7 Aprile, già cit.

[3]) *Da Trezzo al Duca, Napoli, 9 Maggio 1461*; *lo stesso allo stesso, ivi, 13 Maggio 1461; lo stesso allo stesso, ivi, 21 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[4]) Lett. del Da Trezzo del 17 Aprile

[5]) « Io dubito, Signore, che de questi miei compagni non ne perda parecchi, perchè stanno di mala voglia, vedendo questi altri soldati (*della Chiesa*) già essere presti in punto, et nuy ancora non havimo dinari. Antonio da Trezzo me ha dicto che ha commissione da V. S. non dare più che ducati quaranta de tornexe per lanza. Io credo che, se V. S. intendesse la natura di questi tornexi, non haveria facta tale commissione, perchè li tornexi sono venuti in così vile pretio chel ducato d'oro vale trentacinque carlini de tornexi; el ducato de V. S. vale soldi cinquantuno de Milano, che è più che due terzi de uno ducato d'oro, e vale vinti o vinteduy carlini de tornexi. Et dovendo havere tale moneta de

lere del Re. Ridusse facilmente in suo potere il Ducato di Amalfi [1]), e poi, unitosi al Conte di Sanseverino e a Roberto Orsini, discesero insieme contro Salerno. Assediavano questa città, quando il Re giunse, come s' è detto, al Sarno. Voleva dapprima richiamarli e dar loro stanza a Scafati, ad Angri, a Nocera, « per essere in loco dove mangiano li grani de inimici , et che ad ogni bisogno di S. M. in uno dì se possano unire con quella [2]), » mentre che egli si sarebbe mosso contro Castellammare di Stabia; ma ricevuto avviso che, se si fosse recato a Salerno, la città si sarebbe dichiarata per lui , « perchè vogliono essere de demanio et non sottoposti ad alcun barone [3]), » mutò

prestanza, non è possibile che questi soldati si possano mettere in punto, perchè, dal vivere del homo in fora, non si trova cosa niuna a comperare, nè cavalli nè armi nè panno; et trovandose, sono in tale pretio che settanta nè octanta ducati per lanza non basteriano a mettersi en punto... Meglio ne saria stato et più utile che V. S. ne havesse mandato la prestanza nostra de ducati d'oro, come hanno l'altri de V. S , che de questa trista moneta.... E quando pur a V. S. piaccia de farne dare questa prestanza qui, almancho dignasse de scrivere al dicto Antonio che ne daga una parte de carlini de argento, a ciò che possiamo trovare meglio de mettersi in punto,... altrimenti io non conosco come me possa mettere in punto cum questi tornexi. » *R. San Severino al Duca, Napoli, 9 aprile 1461. Arch. Milano.* Più tardi Roberto ritornava a far le stesse lamentanze, perchè « li tornexi non si spendono per niente et valeno manco che li denarelli, che de uno carlino se gli ne dava II e III, adesso de tornexi ne voleno cinque. » Lett. del 12 Maggio 14 ›1, cit. più appresso.

[1]) Agli Angioini non restavano che Castellammare, Vico e Massa; alle quali terre « è bisogno fare come hanno facto l'altre, perchè non è possibile che possano resistere alla fame, che non hanno da mangiare, et già Vico è in pratica per accordarse » Lett del Da Trezzo del 23 Aprile 1461, già cit. Ma nè Vico nè Massa s'arresero, tanto che più tardi Isabella mandava 200 fanti ed una bombarda per assaltare quelle terre. Lett. del Da Trezzo del 5 Giugno 1461, cit. più appresso.

[2]) Lett. del Da Trezzo del 23 Aprile 1461 già cit.

[3]) « . . . et questo perchè è fama chel prefato Conte de San Severino se ha impetrata dicta terra. . . » Lett. del Da Trezzo del 9 maggio 1461, già cit.

consiglio e risolvè d'accorrervi subito, per tentare se la cosa gli riusciva. Avrebbe poi condotti con sè i Sanseverino e l'Orsini a raggiungere le genti della Chiesa e formare in tal modo un esercito solo [1]). Ma le notizie che gli giunsero dalla Puglia lo costrinsero a mutar pensiero.

Da quella provincia scrivevano, non vi fosse « terra demaniale che non aspecti cum desiderio » l'arrivo del Re [2]); d'altra parte Maso Barrese, stretto in Venosa, trovavasi ridotto a tale estremità da dichiarare, che se prima dello spirare di Maggio non fosse stato fornito di vettovaglie, avrebbe dovuto abbandonare la terra [3]). S'affrettò perciò Ferdinando a mandare ordine ai due San Severino e a R. Orsini d'accorrere in Puglia [4]); egli stesso, appena fosse riuscito a rendersi padrone di Monteforte e a tagliare in tal modo ad Orso Orsini, che trovavasi a Nola, la via a fornirsi di vettovaglie, lasciato contro costui il Conte di Ventimiglia con gente sufficiente a tenerlo a bada [5]), ve li avrebbe seguito. Fu invece costretto a ritornare a Napoli, dove lo chiamavano altre cure di governo.

[1]) *R. San Severino al Duca*, *Nocera*, *17 Aprile 1461*; lett. del Da Trezzo del 23 Aprile 1461, già cit.; altra del 9 Maggio 1461, già cit.; *R. S. Severino al Duca*, *Salerno*, *12 Maggio 1461. Arch. Milano.* In queste due ultime lettere si parla anche di una scorreria di R. San Severino contro la Contessa di Capaccio, predandole 10.000 capi di bestiame.

[2]) Lett. del Da Trezzo del 13 Maggio 1461, già cit.

[3]) « .... la quale grandissimamente importa al stato de la M. S. et è quella terra chel Principe de Taranto più desidera avere che alcun'altra. *Da Trezzo al Duca*, *Napoli*, *13 Maggio 1461. Arch. Milano.* Le vettovaglie si sarebbero potute ottenere da Giacomo Orsini, Conte di Gravina, il quale ne aveva in grande copia a Sant'Agata, « et è contento de darne, essendogli pagate. » (Ivi).

[4]) Si calcolava che costoro si sarebbero mossi a quella volta il 21 Maggio. Andavano con loro il Duca di Venosa con la sua squadra e due squadre del Gran Siniscalco, « et menano circa VI cento fanti. » Lett. del Da Trezzo del 21 Maggio, già cit.

[5]) Lett. del Da Trezzo del 13 Maggio 1461, già cit.

Già sin da prima che Antonio Piccolomini fosse giunto nel Regno, Pio II, per mezzo del Cardinal di Teano, avea cercato d' ottenere vantaggi per il nipote. Chiedeva per costui la mano di Maria, figliuola naturale di Ferdinando, già promessa al Principe di Salerno, prima che questo signore si fosse reso ribelle, ed inoltre tutto lo stato del Principe di Rossano. Ferdinando s' era dimostrato ben disposto ad accontentare il Pontefice; ma, nonostante che il Conte di Fondi lo confortasse « ad concludere de presenti... et che venendo qua misser Antonio, S. M. gli dovesse dare la figliola, ancora che non sia in età farli dormire insieme, ad ciò chel Papa cognosca che S. M. fa la parenteza con effecto, » nonostante che il Da Trezzo s'ingegnasse a dimostrare il gran benefizio sarebbe venuto dal seguire tale consiglio, che « questi signori rebellati non stariano in dubbio chel Papa dovesse adiutare el Re, ma gli parerà de credere chel ce debia mettere la mitria et lo manto de Sancto Petro per vincere quest'impresa, » pure non aveva voluto fare mai aperta promessa, senz'aver prima inteso il parere del Duca di Milano [1]). Frattanto si continuarono i negoziati col Pontefice, ed a tale scopo nel Maggio venne a Napoli il Legato di Benevento. Non potendo il Re, per le circostanze della guerra, concedere in quel momento il Ducato di Sessa, s'indusse a dare quello d'Amalfi, che offriva 5,000 duc. d'entrata. Il legato pontificio non s'accontentò, e chiese per il Piccolomini la dignità di Gran Giustiziero e la promessa di altro feudo, nel caso che il Principe di Rossano fosse tornato a devozione del Re. Ma questi non volle impegnarsi a concedere l' ufficio di Gran Giustiziero senza che il Duca d'Andria, al quale ne aveva fatto

[1]) *Da Trezzo al Duca, ex Casali Gracinisi, 4 Febbraio 1461. Arch. Milano.* Di questa deferenza di Ferdinando al Duca di Milano, Pio rimase dolente, e se ne trova ricordo nelle lettere del tempo. Il Duca del resto non poteva consigliare che d'accontentare il Pontefice.

giá promessa, v'avesse acconsentito, e per il Ducato di Sessa s' impegnava con scrittura di riserbarlo al Piccolomini, anche nel caso di accordo col Principe di Rossano [1]). Dimostrava poi il desiderio di tener segreto il parentado « per molti boni respecti; » ma alla minaccia fattagli, che le genti della Chiesa sarebbero uscite dal Regno, il Re che conosceva come fosse « el Papa.... uno poco capitoso, et spesse volte vole le cose ad suo modo et maxime queste de suo nepote, » fu costretto ad acconciarsi a concedere tutto quello che gli si richiedeva [2]). Ritornato perciò subito a Napoli [3]), senza frapporre più indugi, celebrò il matrimonio della figliuola col Piccolomini (23 Maggio), ed il giorno seguente, con gran pompa, lo nominò Duca d'Amalfi e Gran Giustiziero del Regno [4]).

[1]) Ferdinando poi pregava il Duca di Milano di adoperarsi a persuadere il Pontefice a concedere al nipote il dominio di Benevento, perchè naturalmente gli sembrava da preferire che questa città fosse appartenuta ad un feudatario del Re di Napoli. Lett. del da Trezzo del 9 Maggio, già cit. A proposito di Benevento ricorderò qui, giacchè non mi si è offerto il destro di farlo altrove, le segrete intelligenze che l'Arcivescovo, Giacomo della Ratta, aveva da un pezzo con i Francesi (lett. del da Trezzo del 10 aprile 1460 e 15 marzo 1461, già cit.), come poi tentasse invano di far loro cadere in mano la città, chè la trama fu sventata dal Rovarella, legato pontificio, come infine fu dal Papa deposto dalla sua sede. (21 febbraio 1461). Pii ii, *Comm.* fol. 242, 339; Borgia, *St. di Benev.* III, 396; Marini, *Archiatri Pontifici*, II, 156, not. 2:

[2]) Lett. del Da Trezzo del 21 Maggio, già cit.

[3]) Giunse il Re a Napoli il 22 Maggio insieme al Piccolomini, che albergò in Castelnuovo con ogni onore, facendo « le spese a quanti ne vennero in sua compagnia. » Il giorno stesso, riunito il Consiglio, deliberò dare al Piccolomini la figliuola Maria, il Ducato d'Amalfi, « farlo de casa de Aragonia, » crearlo Gran Giustiziero e luogotenente generale della gente d'arme. *Da Trezzo al Duca, Napoli, 28 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[4]) « A dì XXIV furono facte le cerimonie del Ducato, cioè postoli in capo el cerchio d'oro et datoli lo iuramento de fidelità et datoli la bandera reale, et appresso datoli la spada, come ad Magistro Justiciero, et

I San Severino e R. Orsini s'erano frattanto mossi in soccorso di Venosa, come il Re aveva loro ordinato, ed erano giunti dinanzi la città il 28 Maggio, proprio a tempo per vietare al Principe di Taranto di darle il guasto; giacchè questi, inteso il loro avvicinarsi, non stette ad aspettarli, ma ripiegandosi su Spinazzola e Corato, divise le genti sue per le terre circostanti, gettando « forse cccc cavalli et cernede assai » ad assaltare Giovinazzo Senza esitare i capitani aragonesi, avvisati dal Duca d'Andria, dai della Marra e da altri gentiluomini di questo movimento del Principe, nonostante che i loro cavalli fossero stanchi delle rapide giornate, lasciato al Barrese un aiuto di 200 fanti, accorsero in soccorso di Giovinazzo [1]). La condi-

lo stentardo cum l'arme aquartate al insegne et arme reale et de la casa de Piccolomini, et poi, cum dicto cerchio d'oro in capo et cum dicto stendardo et bandera, accompagnato ad lo Ill.mo sig. Duca de Calabria vostro genero et tutti altri signori et zentilhomini per tutti li segii de Napoli et demum al officio de la Vicaria, dove fo posto in possessione del dicto officio de Magistro iusticiero, assignando in mano suo lo Regente la bacheta dell'officio, la quale fin ad quell'ora haveva tenuta et exercitato dicto officio in nome del Principe di Salerno et aceptandola poi dal prefato misser Antonio. Doppo lo accompagnassemo in castello et disnò cum la Maestà del Re, essendo serviti alla tavola del Gran Siniscalco, come se suole fare per magiore cerimonia. » Lett. del Da Trezzo del 28 Maggio, già cit. Vedi anche *Ferdinando al Duca, in nostr. fel. castr. iuxta Cicianum, 28 Maggio 1461*; *Isabella al Duca, Napoli, 29 Maggio 1461; Arch. Milano*; e lett. del Da Trezzo del 17 Giugno, già cit. In questa lett. si dice anche che in occasione delle nozze, Maria, la figliuola naturale di Ferdinando, fosse stata legittimata, « del che may fo rasonato che se dovesse fare. »

[1]) « Saremo XII squadre et circa octocento fanti, et metteremoce insieme col Duca de Andria che ha una squadra, et due ne hanno quelli Signori de la Marra et due ne ha Foxa. Faremo in tutto XVII squadre, senza gli Albanesi et mille fanti utili. » *Il Conte di San Severino, il Duca di Venosa, R. San Severino e R. Orsini al Re, in fel. castr. reg. in loco qui dicitur Castellane prope Venusium, 28 Maggio 1461. Arch. Milano.*

zione frattanto nella quale trovarono il paese apparve ai due San Severino tale, che la sera stessa del loro arrivo dinanzi Venosa scrissero al Re, pregandolo con le parole più calde a discendere al più presto possibile in Puglia, dove avrebbe trovato, essi dicevano, i nemici divisi, « spavoriti et male in ordine et li populi bene disposti, in modo che, per quanto cognoscemo, la victoria era apparecchiata. » Mai a conseguirla si sarebbe forse offerto un momento più opportuno; farlo sfuggire, sembrava loro, un errore imperdonabile, giacchè, conchiudevano, « è uno bello fare al homo li facti suoi quando nissuno non li da impazo [1]. » Non rimase Ferdinando sordo a questi inviti, che le occasioni non era uomo da lasciarsele sfuggire. Le premure dei San Severino gli giunsero quand'egli si trovava già con le sue bombarde contro Monteforte [2]; lasciò dunque immantinenti quell'assedio, prendendo la via di Puglia [3].

[1]) Soggiungevano che R. Orsini voleva ritornare al più presto in Terra di Lavoro, e ad essi stessi non sarebbe riuscito di trattenersi per lungo tempo in Puglia, se il Re non veniva a raggiungerveli. Inoltre Maso Barrese continuava a dichiarare che, se l'aiuto dei San Severino veniva a mancargli, non avrebbe potuto durare a tenere Venosa. In quanto ai nemici, se anche il Piccinino, per unirsi a loro, fosse disceso d'Abruzzo, dov'era ritornato, come vedremo, potevano mettere insieme non più di 32 squadre. *Il Conte e R. San Severino al Re, ex fel. castr. reg. in loco qui dicitur Castellane prope Venusium, 28 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[2]) *Da Trezzo al Duca, Napoli, 5 giugno 1461. Arch. Milano.* In questa lett., fra altre cose, si ricorda che da Sicilia venivano in buon numero « una bellissima sorte di cavalli; » ed anche « grande quantità de grani, formagi et carne salata, che è uno grande aconcio a questa città. » Da Napoli poi si mandavano a Roma navi cariche di « saponi et olei, per fare el dinaro da dare al sig. Matheo da Capua et a certi altri. »

[3]) *Da Trezzo al Duca, Napoli, 6 Giugno 1461. Arch. Milano.* Lasciando l'assedio di Monteforte, restava libera, come s'è detto, la via ad Orso Orsini di fornirsi di vettovaglie. Questi, uscito da Nola (6 Giugno), s'era spinto ad una delle sue solite scorrerie, ed « ha corso qua fin presso la città di Napoli et ha fatto assai grande preda. » Vedi anche *Inico Davalos al Duca, ivi, pari data. Arch. Milano.*

Dove, quando vi fosse giunto, si sarebbe volto per prima? — I suoi nemici si trovavano divisi fra loro: il Principe di Taranto non s'era mosso dalle sue terre, l'animo tuttora pieno di gelosia contro il Pretendente; e questi, abbandonato anche dal Piccinino, costretto a ritornare in Abruzzo, aveva dovuto ridursi a Lucera, dove era « cum pochissima gente et cum el populo mal disposto [1]. » Perciò Ferdinando, « considerato chel Duca Iohanne appresso li populi è principale in questa impresa, » avrebbe voluto spingersi contro di lui con tutte le forze delle quali disponeva [2]); ma, ad attraversargli il disegno, doveva incontrare difficoltà non lievi. Portò dapprima il campo contro Troja, persuaso che quella terra gli avrebbe aperto volentieri le porte. Vi rimase qualche giorno, devastando la campagna, ma non riuscì ad ottenere la città [3]). Si spinse poi a qualche scorreria contro

[1]) *A. Da Trezzo e Giovanni Avogadro al Duca, ex fel. castr. reg. apud flumen Lavelle prope Grotam Manardam, 12 Giugno 1461. Arch. Milano.* Il TUMMULL. (CVI, 90-91) riferisce che correva voce come in Lucera si fosse (23 Giugno) scoperta una congiura contro la vita di G. d'Angiò, per la quale « plures fuerunt capti et squartati de civibus ipsius civitatis. »

[2]) Lett. cit. not. prec.

[3]) Questa era difesa da Giovanni e Gaspare Cossa con un cinquanta cavalli e non so quanti fanti. Il Conte di Troia, « quale è de età de circa XIII anni, » e che gli Angioini avevano confinato a Manfredonia, era riuscito a fuggirne ed a raggiungere il Re ad Ariano. La presenza sua nel campo, gl'inviti ricevuti, il sapere che « li homini stanno malcontenti et de pexima voglia, sì per la grande copia de bestiame che hanno dentro la terra, senza modo de pascerlo, et sì per el danno che patiscono de li grani che hanno alla campagna, » facevano sperare a Ferdinando una facile vittoria A fomentare nella terra una rivolta, il Re pensava incendiare una parte delle biade e dare il guasto agli alberi e le vigne; ma pare che non gli riuscì il disegno. *A Da Trezzo e G. Avogadro al Duca, ex fel. castr. reg. contra Flumerum, 17 Giugno 1461; gli stessi allo stesso, ex fel. castr. reg. contra civitatem Troje, 20 Giugno 1461. Arch. Milano.* Il Re aveva con sè « squadre XXVIIII de belle gente d'arme

Lucera, dov'era G. d'Angiò; ma non seguì niente di notevole [1]). Nel fatto la condizione del Re era tutt'altro che lieta: non trovava nel paese tutte quelle accoglienze che i San Severino gli avevan fatto sperare, e non una terra infatti gli si era arresa; per giunta le vettovaglie gli mancavano affatto, tanto che la fanteria s' era disertata in gran parte [2]), e v'era pur da temere che G. d'Angiò da Lucera, G. Cossa da Troja, Ercole d' Este da Foggia, si fossero mossi insieme con un'azione combinata contro di lui. Perciò Ferdinando, appena stretto un accordo con Carlo di Sangro [3]), si mosse verso la penisola del Gargano. Aveva laggiù segrete intelligenze [4]), e queste lo facevano

et circa II milia fanti, et aspecta Don Alonso, el quale è ad Sancto Bartolomeo del Gaudio cum tre squadre et fanti CCCC. » S'aspettava il Conte di Gravina con due squadre; altri aiuti venivano al Re da Barletta, da Trani, dagli Albanesi.

In una lett. di *Guglielmo da Bologna a Giorgio de Thienis Jadre (?), 21 Luglio 1461*, si dice che Ferdinando avesse tolto l'assedio a Troja perchè la città era scesa a patti, che, se fra dieci giorni non ricevesse soccorsi, si sarebbe arresa. Non so se la cosa sia vera; il certo è che la resa non avvenne.

[1]) Aveva posto il campo alla piccola terra di Vulturino, distante da Lucera appena cinque miglia. Per le scorrerie seguite, vedi *A. Da Trezzo e G. Avogadro al Duca, ex fel. castr. reg. contra Vulturinum, 3 Luglio 1461*. Vedi anche *Da Trezzo al Duca, ivi, 7 Luglio 1461. Arch. Milano.*

[2]) « ... fin qui niuna terra se move per venire ad fidelità del Re, che è una meraviglia; et qua havemo tanto mancamento de victualie, che più non se poria dire. Due terre sole ce danno victualie, in modo che la migliore parte de la fantaria se ne è partita. » Brano in cifra della lett. del Da Trezzo del 3 Luglio, già cit.

[3]) Tutta la pratica fu condotta dal Conte di Fondi, suocero a Carlo di Sangro. Sull' arrivo del Conte di Fondi, sul procedere delle trattative e sui patti dell'accordo, vedi lett. del Da Trezzo del 3, 7 e 10 Luglio, già cit. e *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Jschitellam, 17 Luglio 1461. Arch. Milano.*

[4]) « Appresso dice che ha alcuna pratica in Manfredonia, la quale se cognoscerà che habi fondamento, andarà fin là... » Brano in cifra della

persuaso che la sua andata non sarebbe stata senza frutto. Come infatti vi giunse, le terre minori gli si arresero [1]); restarono ad offrirgli resistenza soltanto Ischitella e Monte Sant' Angelo [2]). Non v' era a pensare di ottenere Ischitella per assalto [3]); e Ferdinando, senza perder tempo intorno ad essa, assalì e prese Monte Sant'Angelo, [4]) e la

lett. del Da Trezzo del 19 Giugno, già cit. « Bernabò de la Marra ha certa intelligentia cum alcune terre del Monte Sanct' Angelo, secundo manda a dire, sichè poria essere che se voltaressemo in là. » Brano in cifra della lett. del Da Trezzo del 20 Giugno, già cit. S. Giovanni Rotondo pochi giorni dopo s' accordò con B. della Marra. Lett. del Da Trezzo del 3 e 7 Luglio, già cit.

[1]) Ferdinando tolse il campo da Vulturino l' 11 Luglio ed andò ad alloggiare sul Fortore, a sei miglia da Torre maggiore, dove seguì l'abboccamento con Carlo di Sangro. Ne ripartì il 13, e andò « ad uno loco chiamato Lauro, vicino al lacho de Lesna vicino alle marine, nel quale alogiamento uno chiamato Julio de la Marra, che tene Sancto Arcangelo et altre castelle de la dicta montagna, venne ad accordarse et ce dede victualie. » Così fece pure Ettore da Ortona, che teneva Rodi, ed Errico Bolgarello, che teneva Vico. Lett. del Da Trezzo del 17 Luglio, già cit.

[2]) Si ricorda anche « un altro loco chiamato Argnano, el quale tene uno fratello del dicto misser Hector da Ortona; ma questo è in pratica d'accordo. » Lett. del Da Trezzo del 17 Luglio, già cit.

[3]) « Ischitella non s'è voluto accordare, et ad volerlo vincere per bataglia de mano è troppo forte et de sito et de mura et è fornito de fanti forestieri de tucta questa montagna. » Ivi.

[4]) « Et per benchè la terra sia in loco multo aspero e difficile et havesse multi defensori, inter li quali erano CLX fanti foresteri et alcuni homini d'arme, li fecemo donare bactaglia el seguente dì, che fo ad li xviii del presente, et in fra spatio mino de una hora la terra fo pigliata et sachezata con singulare strenuità et virtù de li nostri homini. » *Ferdinando al Duca, dat. in nostr. fel. castr. contra arcem terre Montis Sancti Angeli, 21 Luglio 1461; Arch. Milano.* In Monte Sant'Angelo era « Aluyse Minutolo, nel castello cum la moglie et figlioli, el quale Aluyse è quello che dede via el castello de Nucera. » Lett. del Da Trezzo del 17 Luglio, già cit. Altri particolari sull'assalto di Monte Sant' Angelo, vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Arcem Montis Sancti Angeli, 21 Luglio 1461; Arch. Milano.*

mise a sacco [1]. La grossa preda, che non si trovava a vendere sul posto [2], la penuria d' acqua [3] e di vettovaglie [4], lo costrinsero però pochi giorni dopo a discendere col campo sulle sponde dell' Ofanto, dove trovò comodità d' acqua e di strame e dove riuscì facile alla gente d'arme vendere il bottino che aveva fatto [5].

Ferdinando aveva già da un pezzo richiesto a Napoli le sue artiglierie e le aspettava da un giorno all' altro;

1) « La terra è posta ad saccomano et li presoni se rescoteno; che è stato uno richo saccomano, et factosi grandissimo guadagno et ognuno generalmente ha guadagnato.... oltre la roba morta più de viiimila capi de bestie per la magior parte bovine. » Lett. del Da Trezzo del 21 Luglio, già cit. Vedi anche in questa lett. come il Minutolo non avesse ceduto ancora la rocca e le trattative corse col Re sul proposito. È strano che della spoliazione del santuario attribuita a Ferdinando e della quale Pio II (*Comm.* 256) gli mosse aspro rimprovero, non si trovi alcun cenno nei doc. che ho sott'occhio e che pur danno una così minuta descrizione del saccheggio fatto nella terra. Quello che ad ogni modo non cade in dubbio è che la condizione finanziaria di Ferdinando, non si migliorò punto dopo il sacco di Monte Sant'Angelo. In quanto poi al famoso carlino che sarebbe stato coniato dal Re con gli argenti rapiti al santuario, il Sambon (*Riv. Num. Anno IV, fasc. IV*) ha dimostrato con buone ragioni che quella moneta non ha nulla che vedere col fatto che si diceva volesse ricordare, perchè venne fuori non nel 1461 ma nel 1465.

2) « Per lo grande guadagno hanno facto queste gente d'arme in sachegiare la dicta terra de Monte Sancto Angelo, et non trovarse in loco dove dicta roba se potesse vendere, erano tanto moltiplicati li carriagi de questo campo, che era una maraviglia et pericolo ad vederli. » *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Aufidum fluvium, 26 Luglio 1461. Arch. Milano.*

3) Il Re aveva bene avuto l' avvedutezza di porre il campo contro Monte Sant'Angelo « in la valle ... dal canto dove sono molti pozzi; » ma questi non riuscivano sufficienti al bisogno. Lett. del Da Trezzo del 21 e 26 Luglio, già cit.

4) Non potevano trarne che da San Giovanni Rotondo, essendo le altre terre troppo lontane.

5) *Ferdinando al Duca, in nostr. fel. castr. apud Aufidum, 1º Agosto 1461; Arch. Milano.*

appena che gli fossero giunte, pensava d'andare a stringere d'assedio qualcuna delle terre vicine [1]). Ora la condizione del Re sembrava alquanto migliore, chè non avendo i suoi nemici forze sufficienti a muoversi contro di lui, lo lasciavano padrone della campagna [2]). Le pecore dell'Abruzzo non avrebbero dunque potuto nel prossimo autunno discendere in Puglia [3]); agli Angioini veniva in tal modo a mancare questa grossa entrata, mentre che Ferdinando, con l'aver incendiato gran parte delle messi, era riuscito a toglier loro un altro aiuto non indifferente [4]). Cosicchè il Da Trezzo giudicava « le cose del sig. Re conducte in termine che la victoria non gli possa mancare; » che, se pure il Piccinino fosse disceso d'Abruzzo per unirsi a Giovanni d'Angiò, non v'era a du-

1) Specialmente Barletta, dove « pensa de cavare da x in xii milia ducati da li Christiani novelli. » Lett. del Da Trezzo del 7 luglio, già cit.

2) G. d'Angiò era sempre a Lucera; G. Cossa da Troja era passato a Manfredonia « cum due squadre, et nel castello è Madama Lucrecia; » a Troja era Giulio Acquaviva, con quattro squadre; a Foggia Ercole d'Este, « cum due squadrette. » Il Principe di Taranto, ch'era a Bitonto « cum poche gente, » appena inteso l'avvicinarsi del Re si ritrasse ad Altamura; e si credeva che avrebbe richiamato presso di lui Giulio Acquaviva ch'era a Troja, come s'è detto. « Quanto più queste genti inimichè stanno separate et larghe l'una dall'altra, più fa per la prefata Maestà. » Lett. del Da Trezzo del 26 Luglio, già cit.

3) Non v'era dunque di meglio a fare che mandarle nella campagna romana; gli Aquilani, i Caldora, il Duca di Sora sarebbero stati perciò costretti a venire ad accordo col Pontefice e quindi col Re. Lett. del Da Trezzo del 26 Luglio, già cit.

4) Le città pugliesi si trovavano in grande penuria di vettovaglie, perchè gli Angioini, stimandosi sicuri del raccolto, avevano per far denaro esportato quanto grano v'era nella regione. Inoltre, col bruciare le messi, Ferdinando toglieva ai suoi nemici ogni modo « per possere se substinere, ca da provintia nulla de questo regno haveno havuto modo ad retrahere uno sulo denaro, se no da questa, per li grani assai che ne hanno cacciati; et per questo lo damno che li havemo donato de li dicti guasti è inextimabile. » Lett. di Ferdinando del 1° Agosto, già cit.

bitare che Alessandro Sforza l'avrebbe seguito, e Ferdinando si sarebbe sempre trovato più forte dei nemici suoi [1]). Discese il Piccinino in Puglia; ma le cose andarono in un modo tutto diverso da quello che si era creduto.

Del condottiero non ci siamo più occupati da quando, insieme a Giovanni d'Angiò ed a Lucrezia d'Alagno, partì dalla Terra di Lavoro (aprile 1461). Quello che avesse fatto in questo frattempo, è detto in assai poche parole. In Puglia rimase solo qualche giorno; non essendo riuscito ad ottenere un quattrino dal Principe di Taranto [2]), se ne ritornò in Abruzzo, a raggiungervi la sua gente d'arme. N'era tempo; chè Matteo di Capua aveva ripreso seriamente l' offensiva. Già s' era impadronito del passo della Pescara e di Civita di Penne [3]), e stava per accordare il Conte di Popoli [4]), Civita Sant'Angelo e Loreto [5]). Pare anzi che quest' ultima terra fosse caduta poco dopo in mano agli Aragonesi, e costoro stringevano già d'assedio la rocca [6]), quando il Piccinino si mosse dalla Pe-

[1]) Lett. del Da Trezzo del 26 Luglio, già cit. Il Re aveva già scritto ad A. Sforza che, muovendosi il Piccinino per discendere in Puglia, si fosse mosso anche lui, senza perdere neppure un giorno. *Ferdinando ad A. Sforza, in nostr. fel. castr. contra arcem Montis Sancti Angeli, 24 Luglio 1461. Arch. Milano.*

[2]) Lett. del Dà Trezzo del 23 Aprile, già cit.

[3]) Sul partito aragonese in questa città, vedi lett. di *Baldassar, Marchion, Gaspar e Gamenon Castiglione di Civita di Penne al Duca di Milano, ex regia civit. Penne, 20 Aprile 1461. Arch. Milano.*

[4]) Questi, pochi giorni dopo, aveva levate le bandiere del Re insieme a Paolo di Sangro, e prometteva andare in campo con 12 corazze. Lett. di N. da Brignano del 27 Maggio, cit. più appresso.

[5]) Aveva preso inoltre ottanta uomini di Francavilla, e nutriva perciò speranza d'ottenere quella terra. Lett. del Da Trezzo del 9 Maggio, già cit.

[6]) « Questa roccha è fortissima e gli sono dentro ben XXV corazze et più de LXXta persone; li havemo data la battaglia ben tre volte, pur

scara, per arrecarle soccorso (25-26 Maggio); ma Matteo di Capua, al quale era giunto l'aiuto di Marco Antonio Torello, venne a rompergli il disegno e lo volse in fuga [1]. Si comprendeva però da tutti che il condottiero sarebbe tornato a ritentare l'impresa. Dal campo aragonese si facevano perciò le più vive premure ad Alessandro Sforza, ch'era in campagna di Roma, di venire in loro soccorso [2]; perchè, se al Piccinino riusciva d'avere aiuti da Aquila e da altre terre, come sperava, non v'era più a pensare di stargli a fronte [3]. Così infatti avvenne, chè, riunite nuove genti d'arme [4], ritornò il condottiero a Loreto, dove, essendo stato Matteo di Capua costretto a ripiegarsi verso Civita di Penne, gli riuscì di dare un rinforzo alla rocca, come s'era proposto [5]. Rinforzo il quale non giovò poi

li trovamo da dare assai. » Lett. di M. di Capua del 27 Maggio, cit. più appresso.

[1]) *Nicola da Bergnano al Duca, ex castr. contra arcem Laureti, 27 Maggio 1461*; *M. di Capua ad A. Sforza, ivi, pari data*; *M. Antonio Torello allo stesso, ivi, pari data*; *A. Sforza al Duca, ex fel. castr. contra Castelium, 25 Maggio 1461. Arch. Milano.*

[2]) Veli le lett. cit. not. prec.

[3]) « Non venendo V. S. mai non porimo sustenere la pugna, » scriveva in cifra M. di Capua ad A. Sforza. Lett. del 27 Maggio, già cit.

[4]) Il Piccinino non aveva mai « cessato di sollecitare Aquilani, Caldoreschi, Nicolò Picinino, suo figliuolo, con altre genti che haveva di là dal Sanguino al venire ad congiungnersi insieme per fare detto soccorso *(alla rocca di Loreto.)* Finalmente tutti li prenominati, essendosi con lui insieme congiunti, questa matina ben per tempo con delle persone più di tremila ne venne ad trovare. » Lett. di N. da Brignano del 1° Giugno, cit. più appresso.

[5]) *Nicola da Barignano al Duca, ex castr. prope civitatem Pennensem, 1.° Giugno 1461. Arch. Milano.* In questa lett. si dice che il fatto d'arme seguito fosse di assai breve importanza; si rinnovano le premure per la venuta di Alessandro Sforza. Il Piccinino invece menò rumore del vantaggio ottenuto come di una strepitosa vittoria. Così infatti scriveva alla terra di Forano, la quale pochi giorni prima s'era resa a patti a Federico d'Urbino (vedi intorno a ciò lett. di *F. d'Urbino al*

gran fatto, chè, pochi giorni dopo, gli aragonesi rientrarono in Loreto, riducendo la rocca ad assai mal partito [1]).

Frattanto Alessandro Sforza, piegandosi alle tante premure che gli eran fatte, si mosse per venire in Abruzzo [2]). Ad impedirgli il passo accorsero Antonio Caldora, il Duca di Sora [3]), il Conte di Montorio [4]); ma non riuscirono a trattenerlo chè anzi, appena entrato in Abruzzo, ottenne vittoria contro i Caldora [5]). Bastò questa perchè il Piccinino

Duca di Milano, *ex castris contra Foranum*, *28 Maggio 1461. Arch. Milano*), promettendole di recarsi quanto prima in suo soccorso. *G. Piccinino ai cittadini di Forano, Loreto, 2 Giugno 1461; Arch. Milano.* Ferdinando fu, com'era naturale, assai dolente di questa vittoria del Piccinino, e si lamentava che si fossero lasciati A. Sforza e F. d'Urbino in campagna di Roma a combattervi le terre dei Savelli invece di mandarli contro il condottiero. Lett. del Da Trezzo del 17 Giugno, già cit.

[1]) « .... senza dubio lo Conte Jacobo starà in malissimo partito, et maxime essendo intrato lo Conte Marcho Antonio in Lorito cum tucti li soy, dove erano cinque squadre del Conte Jacobo, et za se dice haverli pigliati, salvo alcuni che sono salvati in lo Castello, el quale per nessuna via se porà tenere. » *Jnico Davalos al Duca, Napoli, 6 Giugno 1461. Arch. Milano.*

[2]) Lett. del Davalos ora cit. In questa lett. si da come già avvenuta l'entrata di A. Sforza in Abruzzo; ma è un errore, perchè in una lett. di M. A. Torello del 22 Giugno, cit. più appresso, si fanno tuttora premure per la sua venuta.

[3]) Sul Duca di Sora, andato in Abruzzo nel Giugno per combattere il Conte di Popoli, passato alla parte aragonese, ed opporsi ad A. Sforza e sulle diverse scorrerie avvenute nelle terre della Badia Cassinese, vedi Tummol. CIV, 89-90; CVI, 91; CVII, 91-92 e Mazio, pag. 186.

[4]) *M. A. Torello al Duca, ex castr. reg. propre civitatem Penne, 22 Giugno 1461. Arch. Milano.*

[5]) « ... calando dal Monte San Spirito in Valva, ha facto facto d'arme col Conte Antonio Caldora et li suoi, li quali tutti ha rotti et spezati, et è venuto allogiare a le Moline de Pentola fra Sermona et Populi. » *M. A. Torello a Giovanni de Zuchis, familiare ducale, ex victr. castr. reg. prope civitatem Penne, 23 Giugno 1461. Arch. Milano.* Vedi anche Tummol. CV, 90,

si ritirasse nelle terre degli Aquilani e corresse voce che sarebbe ritornato in Romagna [1]); ma non vi fu bisogno d'aspettare a lungo per farsi persuasi che diverso era il suo proposito [2]). Preferì infatti gettarsi sulle montagne, dove non riusciva facile andarlo a scovare.

Invano Alessandro [3]) tentò di tirarlo ad accettare fatto d'arme. Il condottiero, che aveva il campo fra Raiano e Bettorito, e vi s'era ingrossato di gente e fortificato « con arbori intraversati et repari et tagliate, » come fu avvisato dell' avvicinarsi degli Aragonesi [4]), levò il campo « et tirosse più in su, in loco fortissimo, dove non stariano le capre, fra la montagna et Rajano. » Persuaso che non sarebbe riuscito a trarlo « fora de la tana, » Alessandro non rimase a perder tempo con lui, ma, lasciato un presidio a Sulmona e Popoli, pensava volgersi ad aprire la via della marina, per provvedere « questi paesi affamati de vectovaglie, » e rifornire le sue schiere del bisognevole [5]). Frattanto assalì ed ottenne Villamaina,

[1]) Doc. cit. e lett. di *N. da Bregnano al Duca, ex castr. prope civitatem Penne, 22 Giugno 1461. Arch. Milano.*

[2]) *F. d'Urbino al Duca, ex fel. castr. in colle Sancti Andree, 29 Giugno 1461. Arch. Milano.*

[3]) Mossosi da Popoli, Alessandro s'era reso padrone di Tocco e d'altre terre. Lett. del Da Trezzo del 10 Luglio, già cit.

[4]) Con A. Sforza venivano M. di Capua, M. A. Torello, il vescovo di Chieti, Giovanni da Valignano ed altri. Lett. di A. Sforza del 10 Luglio, cit. più appresso.

[5]) *A. Sforza al Duca, ex castr. prope Tocchum, 10 Luglio 1461*; *Arch. Milano.* Alessandro pregava con grande premura il Duca a provvedere d'un po' di danaro le sue schiere. « Se questi nostri, dice Alessandro, non fossero in tanta stremitade che avessero il modo a comprarse pur del pane per cinque o sei dì senza andare ogni dì a batere, come fanno, che non se attende ad altro qui, pur per havere il modo al vivere, quantunque ... chel logiamento dove sta il Conte Jacomo sia fortissimo, com'è vero, io me li saria andato ad mettere in su li occhi et lì l'haveria bombardato et attachato et consumato ... Ma so bene se io me

che almeno gli fruttò 3,000 ducati [1], Bucchianico [2], Civita Sant'Angelo ed altre terre [3]. Restavano però sempre ribelli Aquila ed i Caldora ; ma non era perduta ogni speranza di ridurre prima o poi anche loro a devozione del Re [4]; e forse il Pontefice sarebbe riuscito a piegarli facilmente a questa via, perchè, come s' è detto più su, non potendo essi far svernare le loro pecore in Puglia, dove trovavasi il Re col suo esercito, non avevano altro scampo « che mandarle in quello de Roma. »

Il condottiero intanto non era uscito dalle montagne [5], per non essere trascinato ad accettare fatto d'arme; ma,

fosse messo a questo, io non haveria possuto remediare che non se fosse andato a battere per rabia de fame, et così me seria retrovato solo in campo et seria dato in su la testa a mi, sicchè, Signore, per Dio, fateli pensiero, perchè non se po' soffrire più. » Singolare, eppure abituale condizione di quell' età, di dovere far la guerra senza potersi neppure sfamare!

[1]) *Due lettere di A. Sforza al Duca, ex castr. contra Villa Maijnam, 15 Luglio 1461. Arch. Milano.* Quei 3,000 duc. furono per Alessandro una vera provvidenza. « Io delibero, scrive, che di questi dinari el più minimo regazo del più vile fante da piè de questo campo ne habia la la parte soa, et così gli farò su li belli ordini et deputarò chi l'harà a fare nè permetterò che nessuno habia circa a ciò a tiranneggiare. »

[2]) Lett. di Guglielmo da Bologna del 21 Luglio, già cit.

[3]) Lett. del Da Trezzo del 26 Luglio, già cit. Vedi anche *Giovanni de Zucchis di Cremona al Duca, ex castr. reg. fel. prope Palietum, 23 Luglio 1461. Arch. Milano.* Di questa lett. non è riuscito interpetrare la parte in cifra.

[4]) Questo s'era già sperato qualche mese prima. Vedi i particolari in lett. di *F. d' Urbino al Duca, ex Malliano, 20 e 21 Aprile 1461. Arch. Milano.*

[5]) « . . . se trova, scrive M. di Capua, sopra da Archi, circha ad XII miglia in lochi montuosi, paese da camozze, et non ardisce calare al piano, et fa come li pecorari che lo inverno in Puglia l'estate alle montagne; et esse tirato in locho ove de facili po' calare in terra di Lavoro, in Puglia e di verso Sulmona o dove vole... » *M. di Capua al Duca, ex fel. reg. castr. apud flumen Sanguinis, prope Paglietum, 24 Luglio 1461. Arch. Milano.* Anche di questa lett. mi sfugge una parte scritta in cifra.

concepito invece il disegno di scendere in Puglia per soccorrervi il Pretendente, ridotto, come s'è accennato, a non potersi muovere da Lucera [1]), facendo seguire subito l'azione al pensiero, com'era suo costume, nella notte del 30 luglio, levò il campo e si mise in via [2]). Alessandro si rendeva ben conto come quest' unione del condottiero col Pretendente fosse dannosa per il Re; ma non gli era possibile di accorrere in suo aiuto [3]). Pensava che questo

[1]) « ... eramo venuti qua nel Sanguino, che fo principalmente per questa cagione, che essendo venuto el Conte Jacomo per la via de Sulmona et de Pacentro, a passare a la Forca de Palleno et postosi fra le terre de' Caldoreschi, in loco chel posseva drizarzi verso la Maestà del Re. » *A. Sforza al Duca*, *ex castr. prope Paglietum*, *28 Luglio 1461. Arch. Milano.* Il povero Alessandro non poteva guerreggiare sul serio il Piccinino per il con'inuo bisogno che aveva di provvedere di vettovaglie le sue schiere.

[2]) I Caldora non lo seguirono. Il Piccinino conduceva con sè « in tuto dece squadrette molte debile et picole, et fanti da li VI^{c} a li VII^{c}, assai bella fantaria. » Lett. cit. not. seg.

[3]) Avrebbe, diceva, dovuto attraversare per quattro o cinque giorni di marcia un paese nemico. Come provvedersi di vettovaglie? Nè v' era a pensare di fornirsene prima di mettersi in via. Appena riuscivano a procurarne quanto bastava per un giorno; « senza che già sono circa cinque mesi che noy nè alcuno de noy, excepto el signor Mattheo, non havemo avuto dal sig. Duca un solo bolognino al mondo, che non poteria dire la grande nostra extremitade et desperatione mia, che più fatica et affanno ho avuto et ho de questo cho non ho de li inimici et de la guerra. » Lett. cit. not. seg. Impossibile poi per Alessandro mantenere disciplina fra gente ridotta a così estremo bisogno; come infatti trattenerli dal gettarsi al saccheggio più sfrenato, quando ne capitasse loro l' occasione? — In quei giorni s'era reso Alessandro padrone di varie terre e fra altre di « uno castello del Conte Antonio Candola, chiamato la Lama, loco forte et grosso et bono et antiquamente de Caldoreschi, dove facevano più fondamento che in altri lochi che avessero. » Si sperava di cavarne largo bottino; « ma li ribaldi sacchomanni, li disperati che non havevano guadagnato, » appiccarono il fuoco alla terra, che fu gravissimo danno, perchè, dice A. Sforza, v'era « tanto grano, vino, olio et lane che saressimo stati bene un bon pezzo senza l'altre robe. Sichè niente o poco

sarebbe forse riuscito più facile al Cardinale di Teano e a Federico d' Urbino, i quali per Albi e Tagliacozzo potevano discendere in Terra di Lavoro, e si dimandava se non avrebbe egli stesso fatto meglio d'andare ad unirsi a loro [1]); ma passò tutto l' Agosto senza che si fosse risoluto ad un'azione qualunque.

Ferdinando si trovava frattanto in difficoltà abbastanza serie. Appena informato dell' avvicinarsi del condottiero e degli apparecchi del Pretendente e del Principe di Taranto [2]), la prima risoluzione sua fu di attraversare ra-

è stato guadagnato se non li presoni, i quali sono boni pregioni. » Pensava Alessandro, per riparare alla mancanza di vettovaglie passare nelle terre di messer Francesco da Ortona, « le quali ne sono munitissime, et più victuaglia hanno esse sole che non ha tutto el resto del paese; » ne avrebbe cavato per forza quello che non avevan voluto dargli per amore. Francesco da Ortona aveva infatti promesso tremila tomoli di grano, ma poi non s'era curato di mantenere la promessa; Alessandro si proponeva perciò di farne aspra vendetta. Lett. di A. Sforza del 1° Agosto, cit. qui appresso.

[1]) *A. Sforza al Cardinale di Teano, ex victr. castr. reg. prope Casulas, 30 Luglio 1461*; *lo stesso ad Otto del Carretto, ivi, pari data; lo stesso al Duca di Milano, ivi, 1° Agosto 1461*; *Arch. Milano.* In quanto alle difficoltà che s'opponevano alla discesa di A. Sforza, il Conte d' Urbino le aveva in parte previste; sembrandogli che al condottiero sarebbe riuscito agevole combattere il Re e vietare ad Alessandro d' uscire dalle montagne. *Otto del Carretto al Duca, Roma, 20 Luglio 1461. Arch. Milano.* Ferdinando invece non si rendeva conto del vero stato delle cose, e faceva ad Alessandro le più vive premure di scendere in Puglia. Vedi la lett. di Ferdinando del 24 Luglio, già cit. ed altra del 1° Agosto anche cit. *Da Trezzo ad A. Sforza, ex castr. reg. prope Barolum, 3 Agosto 1461. Arch. Milano.* Intorno poi ai danni arrecati ad Aquila dal Card. di Teano e da F. d' Urbino e delle pratiche d'accordo con questa città, vedi *il Card. di Teano al Duca, ex castr. fel. apud Sanctum Victorinum, 1° Agosto 1461*; *F. d' Urbino al Duca, ivi pari data*; *Arch. Milano.*

[2]) A Ferdinando era venuto prima avviso, che il condottiero fosse giunto al Fortore e che diciassette squadre di G. d'Angiò e del Principe di Taranto si trovavano raccolte a Melfi; poco dopo il Conte di Sant'Angelo gli scriveva che il Piccinino era già a Lucera con quattro squadre e

pidamente la Puglia e ripiegarsi verso Ariano; ma vinse poi il partito di accostarsi a Barletta, « che è loco forte et munitissimo de ciò che bisogna, » e fermarvisi in una prudente riserva ad aspettarvi Alessandro [1]). Certo, trattenendosi in Puglia, i nemici suoi non avevano alcuna speranza di procurar denaro nè dalla tratta dai grani nè dalla dogana delle pecore, e conveniva « chel Principe di Taranto solo sia quello che con la borsa sua supplisca » a tutte le spese della guerra. Non sembrava punto credibile che questi vi si sarebbe piegato; v'era anzi a dimandare se la novella della resa di Genova, se il vedere che il Duca di Milano e il Pontefice restavano fedeli all' alleanza col Re di Napoli, mentre che per il Principe francese non spuntava speranza di soccorso da nessuna parte, non l'avessero al Principe di Taranto persuaso a dichiararsi di nuovo per Ferdinando [2]). Senza dubbio eran queste

duecento fanti. *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. prope Barolum, 4 Agosto 1461. Arch. Milano.* Il Conte di Sant'Angelo aveva in quel momento segrete intelligenze col Re; ma a levare le bandiere aragonesi chiedeva di tempo tutto il Settembre, per alcune sue private ragioni. Prometteva frattanto di mantenersi neutrale e non dar ricetto ai nemici « da XV cavalli in suso. » Il Da Trezzo osservava « chel ha bono animo, ma è molto timido. »

1) Ferdinando fu distolto dal ripiegarsi su Ariano anche dal timore che il condottiero ed il Pretendente non gli fossero usciti innanzi a tagliargli la ritirata, che già di per sè stessa gli riusciva difficile « per lo impedimento havemo de carriaggi. » Lett. del Da Trezzo del 4 Agosto, già cit.

2) In quei giorni era andato dal Principe, per non so quale negozio, il cappellano del Gran Siniscalco, e riferiva che « esso Principe sta come morto et che usa le megliori parole del mondo, chel vole essere servitore alla Maestà del Re ecc. » Richiese anzi salvacondotto per un suo messo, il quale diceva che avrebbe dovuto indurre il Principe di Rossano ad accordo con Ferdinando, e soggiungeva « chel vole mandare el Duca Johanne fuori del Reame, et molte altre parole usa tanto humane che meglio non se poria dire. » Non prestava il Re fede

troppo audaci speranze; ma, anche a non voler tener conto di esse, il partito scelto di fermarsi in Puglia per aspettarvi Alessandro, era stimato da tutti il migliore [1]).

Senonchè il tardare d' Alessandro contro ogni ragionevole aspettativa [2]), rese la condizione di Ferdinando assai difficile. Gli Angioini non trovavano dinanzi a loro chi li contenesse [3]), ed il Re, il quale non si moveva da sotto le mura di Barletta, sembrava che vi fosse tenuto come assediato. D' altra parte, mentre il restare a lungo a Barletta non era possibile per la penuria di strame,

a nessuna di queste parole del Principe, pure concesse il salvacondotto richiesto. Il Da Trezzo invece credeva che Taranto, « per le rasone dicte, le quale tutte esse intende, poria dire da vero » *Da Trezzo al Duca, ex castr. prope Barolum, 5 Agosto 1461. In cifra. Arch. Milano.* Il Principe di Taranto, mentre che s'era ricusato di dar soccorso di gente d'arme e di denaro a G. d'Angiò e al Piccinino (vedi lett. del Da Trezzo del 9 Maggio e 3 Luglio già cit.), non aveva mai lasciato di tener vivi continui negoziati col Pontefice e col Re, dimostrando di volersi ridurre a fedeltà. Vedi lett. di Guglielmo da Bologna del 21 Luglio, già cit.

[1]) Il solo pericolo era se Ferdinando si fosse spinto ad attaccare i nemici senza aspettare A. Sforza; ma a Sarno aveva toccata così dura lezione, che non potevasi dubitare si sarebbe gettato di nuovo al cimento. Su tutto ciò, sulle forze del Piccinino ecc. vedi la lett. dell'*Arcivescovo di Ravenna al Re, Benevento, 6 Agosto 1461. Arch. Milano.* Altri movimenti dei nemici, vedi in lett. di *Ferdinando ad Isabella, in nostr. fel. castr. prope Barolum, 15 Agosto 1461. Arch. Milano.*

[2]) Non so dire per quale ragione Alessandro ritardava la sua discesa in Puglia. A scusarsene adduceva sempre al Duca la difficoltà della via, la mancanza di denari, di armi, di vettovaglie; ma anche che non aveva ancora ricevuto un ordine preciso di seguitare il condottiero in Puglia. *A. Sforza al Duca, ex victr. castr. reg. prope civitatem Sanc i Angeli, 18 Agosto 1461; lo stesso allo stesso, ivi, 22 Agosto 1461. Arch. Milano.* Nè Ferdinando però nè il Da Trezzo s'accontentavano di tali ragioni; vedi lett. del Da Trezzo del 16 e 24 Agosto, cit. più appresso.

[3]) Il Pretendente da Canosa era venuto col campo contro Andria; Ercole d' Este ed il Conte di Campobasso s' erano avanzati nella penisola del Gargano, v'avevano preso diverse terre e stringevano d' assedio San Giovanni Rotondo. Lett. del Da Trezzo del 16 Agosto cit. più appresso.

il partirne si giudicava pericoloso [1]). Gli era, in vero, a Ferdinando venuto in quei giorni un nuovo rinforzo da quel Giorgio Scanderberg, il quale come s'è detto, già gli aveva mandato alcune squadre; ma non bastava al bisogno suo [2]). Se Alessandro Sforza non discendeva d'Abruzzo per unirsi a lui, Ferdinando si vedeva ridotto ad assai mal partito [3]). Non altro poteva fare che dividere

[1]) *Da Trezzo al Duca, ex Barolo, 16 Agosto 1461.* Si può immaginare quali fossero le vanterie del condottiero! *Il Piccinino a Carlo Baglioni, Andria, 22 Agosto 1461.* Ferdinando invece dimostrava i nemici perduti d'animo ecc. A sentir lui non eran riusciti a impadronirsi di Andria anzi s'erano ripiegati a Bari, « dubitando non li andassemo ad trovare, de che stavano con gran terrore, et maxime che hanno perduto gran gente... che omne dì so fugiti et fugeno da loro campo et veneno ad noy, che è cosa incredibile. » Poi, spaventati dell'arrivo delle genti di Scanderberg, da Bari avevano divise le loro genti fra Ascoli, Melfi e Corato, ritirandosi i capitani nelle terre del Principe di Taranto. *Ferdinando ad Isabella, prope Barolum, 24 Agosto 1461. Arch. Milano.* Ma la verità è in quello che dice il Da Trezzo.

[2]) Le prime schiere Albanesi eran giunte nel Regno sin dalla fine del Settembre 1460, come s'è accennato più su. *Arch.* XX, 495. Nel Giugno 1461 lo Scanderberg mandò un amb. a Ferdinando per significargli, che avendo in animo di venire in suo soccorso, « ha facto tregua cum el Turco per sei mesi, nel tempo de la quale se offere venire personalmente ad li favori de essa Maestà cum mille cavalli et II milia fanti o vero arceri pagati ad sue spese, oltre quelle altre genti che sono in Puglia; et se S. M. vole che con più gente vegna cum più vegnerà. » Già aveva pronte le fuste per imbarcarvi la sua gente ecc. Lett. del Da Trezzo del 12 Giugno, già cit. Vedi anche lett. di Ferdinando del 21 Luglio, di Guglielmo da Bologna, in pari data, altra di Ferdinando del 1° Agosto e del Da Trezzo del 4 Agosto. Il 24 Agosto Ferdinando scriveva (ad Isabella, lett. cit.) che già giungevano in Puglia le genti dello Scanderberg ed « aspectamo de hora in hora la sua persona; lo nepote, lo quale anno passato fo qua, è jà venuto. » L'arrivo di costui e di cinque navi cariche di gente è amnunziato in una lett. del Da Trezzo del 25 Agosto, cit. più appresso.

[3]) « et sta come desperato, » scrivevano *R. San Severino e A. Da Trezzo, al Duca, ex Barolo, 24 Agosto 1461. Arch. Milano.* Si vegga in questa

le sue genti fra Barletta, Andria, Trani, Gravina e qualche altra terra vicina, ed egli stesso rinchiudersi in una di esse; ma allorchè poi Alessandro fosse venuto a raggiungerlo, quale difficoltà per raccogliere queste milizie sparse! Preferì perciò aspettare ancora qualche tempo prima di scegliere un partito [1].

In quei giorni venivano ad accrescere le angustie del Re, le novelle di Calabria; le quali già da qualche tempo eran tutt' altro che soddisfacenti. Nei primi giorni di luglio era giunto avviso dal Duca di San Marco d' una nuova ribellione dei casali di Cosenza [2]. Ferdinando pensò di

lett. quanto R. Sanseverino e il Da Trezzo reputassero dannoso per ogni riguardo che A. Sforza si trattenesse in Abruzzo. Non dubitano che in tal modo contradica apertamente al volere del Duca, e suggeriscono che il meglio è che questi, se ad Alessandro « fosse entrato in capo qualche mal pensero de non volere venire, » mandasse ordine a Buoso Sforza, Giovanni da Tolentino e gli altri capitani di marciare innanzi: Alessandro, quasi certamente, sarebbe stato obbligato a seguirli. In questa lett. s'accenna anche, che il Principe di Taranto aveva continuato nelle sue trattative. Dapprima, per mezzo del Gran Siniscalco, chiedeva Trani, Barletta, Venosa, Giovinazzo e la metà di tutte le entrate del Regno nonchè uno stato per il Piccinino, offrendo di scacciare G. d'Angiò dal Regno e di far restituire al Re tutte le città demaniali; poi per mezzo del Duca d' Andria « è condesceso ad menore domanda, ma non honesta però. » Ferdinando non gli aveva dato ascolto. Vedi anche *Petruccio da Recanati al Duca, Napoli, 25 Agosto 1461.* Vi si accenna inoltre come il Conte di Ventimiglia, il Conte Camerlengo e Giacomo Gaetani partivano il giorno seguente da Napoli, con sei squadre, alla volta di Alife, per unirsi al Conte di Fondi e al Cavaliere Orsini, e dopo d'avere soccorso il castello di Vairano, per il paese di Campobasso, discendere in Puglia ad unirsi al Re. Il Principe di Rossano però, informato della loro venuta, saccheggiò e bruciò Vairano innanzi che vi giungessero. *P. Recanati al Duca, Napoli 1° Settembre 1461. Arch. Milano.*

[1]) *Da Trezzo al Duca ex Barolo, 25 Agosto 1461. In cifra. Arch. Milano.*

[2]) *A. Da Trezzo al Duca, ex fel castr. reg. contra Vulturinum, 3 Luglio 1461. Arch. Milano.*

mandare a domarla Maso Barrese [1]); ma gli eventi seguiti in Puglia avevan poi trattenuta l'andata di costui. Infatti nonostante che il Duca di San Marco [2]) lo richiedesse di aiuti, non era parso al Re prudente di scemare il presidio di Venosa [3]). Senonchè informato che lo stesso Duca di San Marco aveva pratiche segrete con i nemici, vinta ogni altra considerazione, diè ordine al Barrese di accorrere senza frapporre indugi in Calabria [4]). La perdita di questa provincia sarebbe stata senza dubbio per Ferdinando troppo gran mancamento; giacchè i nemici non solo avrebbero potuto contare sopra altre otto squadre

[1]) Dapprima Ferdinando era rimasto incerto, se inviare Alfonso Davalos o Maso Barrese (lett. cit. not. prec.); poi s'era risoluto per il Barrese. La scelta parve al Da Trezzo eccellente: « egli è, scrive homo laborioso, sollecito et animoso et ad quell'impresa dispostissimo; perchè, quando Cosenza se liberò, gli tagliarono a pezi uno suo fratello, quale era locotenente del Re in quella terra. Si che non è da dubitare farà la guerra come si debbe. » Lett. del Da Trezzo del 7 Luglio, già cit.

[2]) Al quale s'era ribellata « una terra chiamata Tarsia, che è el passo ad intrare in Valle de Gradi. » Lett. del Da Trezzo del 16 Agosto già cit.

[3]) Lett. cit. not. prec.

[4]) « . . . havendo inteso el Re, per lettere intercepte de inimici, chel Duca di San Marcho è in più strecta praticha de accordarse con inimici, et cognoscendo quanto disconzo dell'impresa seria tale accordio, ha scripto ad Maso Barese, che è ad Venosa, che, subito et senza dimora, se ne vada al prefato Duca cum la compagnia, et ad Venosa manda cento fancti et dubitase perderalla; ma non gli po' fare al presente migliore provisione. Tucti questi pericoli ce sono per non venire el Sig. Alessandro, del che se parla in modo che hormai non ardisco rispondere ad chi ne parla. » Lett. in cifra del Da Trezzo del 25 Agosto, già cit. Vedi anche la lett. del Da Trezzo del 24 agosto, già cit. Vi si dice fra altro che il Conte di San Severino scrivesse gli fosse giunto avviso che il San Marco già s'era accordato col Centelles. Invece in un'altra del Da Trezzo del 10 settembre, cit. più appresso, si da notizia di un fatto d'arme fra la gente di San Marco e del Centelles, nel quale fu « morto uno parente de esso Marchese, chiamato Collantonio Ruffo, che era uno bono soldato. »

di gente d' arme, ma anche sull' « intrata de L mila ducati, che non gli serà piccolo aiuto [1]. »

Rimase Ferdinando sotto le mura di Barletta quasi tutto l'agosto. Ma giuntogli, verso la fine del mese, avviso che Alessandro Sforza s'era incamminato alla sua volta [2]), subito

[1]) Lett. del Da Trezzo del 24 Agosto. già cit.

[2]) Il giorno preciso nel quale Alessandro mise in marcia le sue schiere fu, siccome scrive il Card. di Teano, l' ultimo di agosto. Vedi poi in lett. di *A. Sforza al Duca (prope civit. Sancti Angeli, 26 Agosto 1461. Arch. Milano)*, a quale estremo fossero ridotti gli uomini ed i cavalli per la mancanza di denaro. Di 17 squadre se ne potevano mettere insieme appena 14 o 15 al più, « solo per mancamento de cavalli morti, guasti et consumati, portando li homini d' arme l' arme loro ne li sacchi su li roncini et loro a piedi; et menaremo circa 500 fanti, de li quali solo per mancamento de denaro è mancato il numero etc. » È notevole che Alessandro dice in questa lett. di aver ricevuto soltanto il giorno primo un breve dal Pontefice, che gli ordinava di andarsene in Puglia, lasciando in Abruzzo il Card. di Teano e F. d' Urbino; è dunque da reputarsi vero quello che scriveva al Duca di Milano, di non aver seguito il Piccinino in Puglia per mancanza di ordini precisi sul proposito.

La via che Alessandro aveva in animo di battere era questa: prima « per le terre de messer Marino Scapuzzino, el quale è acchordato cum nuy et fa la guerra a li Caldoreschi, et da le terre sue a Scerni et da Scerni verso Ariano, per lo contado de Molise, nel quale Ariano se trova el Conte de Fondi, domino Alons, el Cavalero Orsino, che sono sette o vero otto squadre. » Che razza di esercito fosse quello condotto da A. Sforza, bastano le seguenti sue parole a farcelo figurare: « Non so se in tutto questo paese porremo trovare lancie, veretoni et filo da balestre; nè dubito, che molto me despiacerà, perchè in tutto ne semo sforniti, et andare senza non è bene, pure faremo el meglio che se pò. »

Partendo d'Abruzzo, Alessandro, per opera sua e del Card. di Teano e di F. d' Urbino, lasciava la provincia in migliore condizione che non l' avesse trovata. Oltre molte terre ridotte a devozione di Ferdinando s' erano strette speciali convenzioni con Aquila, con la Contessa di Celano, con G. Acquaviva e col Caldora. Per brevità mi limito a rimandare i lettori ai doc. Vedi *F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. contra Albam, 10 agosto 1461*; *A. Sforza al Duca, ex castr. reg. prope Pischariam, 12*

gli andò incontro [1]). Per via si fermò ad assaltare la terra di Padula; e l'aveva appena ottenuta [2]), che Alessandro

Agosto 1461; *A da Pesaro al Duca, ivi, pari data*; *il Card. di Teano e F. d' Urbino al Duca, ex castr. contra opidum Albi, 15 Agosto 1461; A. Sforza al Duca, ex victr. castr. reg. prope civitatem Sancti Angeli, 17 Agosto 1461; F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. contra Albam, pari data; Capitoli fra la Contessa di Celano, il Card. di Teano e F. d' Urbino,.., 17 Agosto 1461*; *Convenzione intorno ai capitoli da farsi fra G. Acquaviva, A. Sforza e M. di Capua, ... 24 Agosto 1461*; *A. Sforza al Duca, ex fel. castr. prope civitatem Sancti Angeli, 26 Agosto 1461; A. Sforza ad dom. Galeottum locumtenentem Pisauri, ivi, pari data; Istr. di Matteo di Capua al mag. dom. Palombaro* (Palomar) *di quello dovrà dire agli invictissimi Re et Regina, 27 Agosto 1461*, (vedi in questo doc. tutte le terre tornate a devozione del Re, come pure il nome di tutti i capitani della gente d' arme discesa in Puglia con A. Sforza). *Il Card. di Teano ad A. Sforza, ex fel. castr. contra Albam, 28 Agosto 1461*; *lo stesso al Duca, ivi, 1° Settembre 1461; Capitoli fra il Caldora, A. Sforza e M. di Capua, contra Turinum, 2 Settembre 1461*; *F. d' Urbino al Duca, ex fel. castr. apud Marsicam, 8 Settembre 1461*; *il Cardinal di Teano al Duca, Tagliacozzo, 10 Settembre 1461. Arch. Milano.* Palma, II, 140-142, Antinori, III, 438-442, 444-448, 456.

[1]) Si partì il Re da Barletta il 5 Settembre, dirigendosi verso San Bartolomeo in Galdo. A Barletta rimase lo Scanderberg con i suoi Albanesi, ad Andria A. Davalos, a Minervino il Duca di Venosa, « per guardare et defendere quelle frontere et etiam molestare le terre del Principe da Taranto, el quale pur ancora non se sente che sia mosso da Acquaviva. » *Da Trezzo al Duca ex fel. castr. reg. apud flumen Cervarij, 7 Settembre 1461. Arch. Milano.*

[2]) Padula apparteneva a un tal Carbone, il quale aveva finto più volte di voler tornare a devozione del Re. La terra aveva una certa importanza, perchè dominava la via di Napoli, e avendola amica, assicurava la pace alla montagna di Montefusco, a Benevento e alla Contea d'Ariano. Sulle negoziazioni col Carbone ed i patti della resa, vedi *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Saviglianum, 10 Settembre 1461; lo stesso allo stesso, ex fel. castr. reg. contra Padulam, 12 Settembre 1461*; *altra, ivi, 13 Settembre 1461*; *Arch. Milano.* Nella prima di queste lett. ora cit. si da anche notizia, con molti particolari, come Raffaele, fratello a Bernabò della Marra, ch'era a San Giovanni Rotondo, avesse preso Luigi Minutolo, castellano di Monte Sant'Angelo. S'attribuiva al fatto una grande

lo raggiunse (13 settembre) [1]. S'impadronirono facilmente insieme d'alcune piccole terre lì d'intorno [2]; costrinsero il Conte di Cerreto a levare le bandiere del Re [3], il Conte di Campobasso ad aprire trattative d'ac-

importanza, perchè col Minutolo era « un figliolo et primogenito de misser Gagliardo suo cognato, che ha Castellamare de Stabia in le mane, et lo castello de Nocera è in mano de Jacomo Minutolo fratello de esso Aluiso. » Si sperava perciò che questi castelli si sarebbero quanto prima arresi a Ferdinando. Chi voglia conoscere i diversi negoziati seguiti sul proposito, veda lett. del Da Trezzo del 25 Settembre, 10 Ottobre, 26 Novembre e 2 Dicembre, nonchè d'Jnico D'Avalos del 13 Ottobre cit. più appresso.

[1]) *A. Sforza al Duca, ex victr. castr. reg. contra Pontem Landolfum, 17 Settembre 1461. Arch. Milano.* Alessandro scrive che il Re aveva con sè solo 14 squadre, che Antonio Piccolomini aveva ottenuto licenza d'andare per quindici giorni a Napoli a rifornirvi le sue genti, senza che il Re fosse riuscito però a dargli denaro. Unendosi ad Alessandro, Ferdinando metteva insieme 40 squadre; la fanteria restava scarsa per la lontananza del Piccolomini.

Gli angioini erano, al dire d'Alessandro, andati a campo contro Trilice, terra del Conte di Gravina, che faceva al proposito del Principe di Taranto, il quale si studiava quanto più poteva a fortificare lo stato suo. Disponeva il Principe e del Pretendente e del condottiero, « et se li mena dietro come a lui pare et piace, perchè dice che poichè luy fa la spesa, luy anche ne vuole la utilità. » Vedi anche *Ferdinando al Duca, in fel. castr. prope Pontem Landulfum, 19 Settembre 1461. Arch. Milano.*

[2]) « . . . andaimo contro Petra Polcina et accordaimo quella e lo Pesco. Da poi vennemo contro Ponte Landolfo, et questa anche se è accordata, et restando qua nui per fare alzare le bandere allo Conte de Cerreto, le quale alzarà dimane, lo ill.mo Sig. Alessandro è andato ad campo ad Frangito . . . . et già ce havemo mandate le bombarde. . . . » Lett. cit. not. prec. Questa terra di Fragnito si arrese anche subito; vedi lett. d'A. Sforza del 25 Settembre, e del Da Trezzo, in pari data, cit. qui appresso.

[3]) *A. Sforza al Duca ex victr. castr. reg. inter Apizum et Montefusculum, 25 Settembre 1461; Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Mirabelum prope Apicem, 25 Settembre 1461. Arch. Milano.*

Il Conte mandò il figliuolo a giurare fedeltà al Re e promise mille duc. pagandone prontamente 600.

cordo [1]); ma non riuscirono a far nulla d'importante contro i nemici [2]). Costoro scorrevano liberi per la Puglia [3]),

[1]) Vedi Lett. d'A. Sforza del 25 Settembre e del Da Trezzo in pari data. Queste trattative non vennero a nessuna conclusione.

[2]) Alessandro scriveva il 25 Settembre (lett. cit.) che fossero andati « el Duca Johanne et lo Conte Jacomo a Canossa cum XVIII squadre et lo Principe a Rugho (*Ruvo*) cum octo squadre; et pure, - soggiunge, - chel Conte Jacomo menaza de tornare in Apruzo et quando menaza altro, et mo dice una cosa et mo ne dice un'altra. » Lo scontento del condottiero nasceva principalmente dal non avere potuto cavare dal Principe di Taranto alcun soccorso di denaro. Si vedano a questo proposito quattro lunghe ed importanti *Istruzioni date dal Piccinino a Bartolomeo ed Albertino, inviati ambasciatori presso il Re di Francia e presso Renato d'Angiò.* (Mancano questi doc. di data; ma sono d'attribuirsi all' Agosto o Settembre 1461). Si lamentava il condottiero di non essere stato pagato, non avendo ricevuto, da quando si trovava al soldo di Renato che appena 17000 duc. i quali « non seriano sufficienti a pagare li ferri de li cavalli, » e faceva il conto di quello che gli si doveva. In quanto all' offerta di Renato, di dargli in moglie una sua figliuola, il condottiero non la trovava per il momento opportuna. Nessun vantaggio sarebbe infatti venuto da questo parentado nè a Renato nè a lui, se, fallita l'impresa del Regno, l'uno restava in Francia l'altro in Italia. E poi qual disdoro condurre sposa la « figliola de uno tanto Signore, non havendo modo di vestirla et de gioielarla.... et non havendo loco dove poterla metere, se non lo mio paviglione, et tenerla continuamente erratica et alla campestre! » Cercava poi il Piccinino di spingere il Duca di Bretagna contro Milano, mentre gli Svizzeri si sarebbero avanzati, verso Bellinzona, affinchè lo Sforza, « da più canti morduto, manco possa a li bisogni suoi provedere. » La terza istruzione riguarda l' ambasceria da fare a Luigi XI, e vi sono importanti confessioni, da quanto tempo ed in qual maniera il condottiero si adoperasse a ridurre l'Italia in potere del Re di Francia, come gli sembrasse oramai giunto il momento opportuno a tentare l'impresa, contrarii soltanto Francesco Sforza e « Cosmo cum la secta soa. » La quarta istr. riguarda la politica che il Re di Francia, nel muoversi all' impresa, deve seguire verso i diversi stati d'Italia.

[3]) Prima ad Andria, il Principe di Taranto ritorna poi a Corato con otto squadre, e G. d'Angiò ed il condottiero con sedici squadre vanno a Troia; e di là « vicino ad Melfi circa tre miglia ad un loco chiamato

e pare che il loro disegno fosse di tirare Ferdinando a fatto d'arme. Ma questi non si lasciò tentare; gli sembrava meglio aspettare che il tempo li avesse stremati [1]). Continuò dunque ad impadronirsi di terre di poca importanza, per indurre ad accordo il Conte di Campobasso ed altri signori. Riaccostatosi col campo « al ponte Valentino, fra Benevento et Padula, » aprì pratiche col Conte d'Avellino [2]), poi assalì e prese la terra di Flumari [3]), indusse ad accordo il Conte di Sant' Angelo [4]), si rese padrone della terra e della rocca di Gesualdo [5]). Vedendosi in tal modo la guerra in casa, il Conte di Avellino, che sino allora non aveva dato che parole [6]), mandò a chieder pa-

Monte Verde. » Lett. del Da Trezzo del 25, 26 Settembre e 2 Ottobre cit. più appresso.

[1]) Costoro, giudicava il Da Trezzo, « sono molto mancati et del modo de aiutarse de denari et d'ogni altro favore. » Sulla dogana delle pecore, che l'anno prima aveva loro fruttato tanto, non potevan contare; « dinari de tracte de grano etiam cavarano pochi; sì per li danni li ha facti el Re quest'estate in la campagna, come che non ce sono grani vechi, et etiam perchè Puglia starà in guerra guerregiata quest'invernata, per modo che le carra potranno mal traversare ad condurre grani a Manfredonia. » Nè d'Abruzzo potevano sperare nulla, nè da Calabria che Maso Barrese andava riducendo a devozione. « Sì che convene chel Principe de Taranto sia quello che facia questa spesa, che non è da credere chel possi nè voglia » ecc. ecc. *Da Trezzo al Duca, ex victr. castr. reg. apud Flumaram, 2 Ottobre 1461. Arch. Milano.*

[2]) Lett. del Da Trezzo del 25 Settembre già cit.

[3]) *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. propre Mirabelam, 26 Settembre 1461*; *Arch. Milano*; ed altra lett. dello stesso del 2 Ottobre, già cit.

[4]) Sull'accordo con questo signore, oltre la lett. del 2 Ottobre già cit., vedi lett. del *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Flumarum, 4 Ottobre 1461*; *Arch. Milano.*

[5]) Su questi fatti d'arme, vedi lett. del *Da Trezzo al Duca ex fel. castr. reg. contra Gisualdum, 13 Ottobre 1461*; *Jnico Davalos, Gran Camerario al Duca, ivi, pari data. Da Trezzo al Duca, ivi, 18 Ottobre 1461. Arch. Milano.*

[6]) Vedi le trattative, condotte per mezzo del Conte di Sant'Angelo, in lett. del Da Trezzo del 4 Ottobre, già cit.

ce [1]). Frattanto il Pretendente e il condottiero [2]) s'eran mossi lentamente con le loro schiere, dimostrando di volersi avvicinare al campo aragonese. Prima ad Ascoli [3]), poi a Lacedonia [4]), d'un tratto andarono a Guardia Lombarda. Il luogo dove posero il campo, sur un alto monte [5]), faceva credere che il loro disegno non fosse di attaccare fatto d'arme, ma di dare speranza al castello di Gesualdo perchè non s' arrendesse al Re e dissuadere insieme

[1]) Chiedeva: 1° la conferma del suo stato e privilegi; 2° Atripalda, Monteforte, altre terre minori e il castello di Somma, che era appartenuto a Lucrezia d'Alagno: il Re concedeva tutto, eccetto Somma, che voleva ritenere sino alla fine della guerra, promettendo darlo, finita questa; 3° condotta di 150 lance: il Re ne concedeva 50; 4° che sua sorella Caterina, Contessa di Montesarchio ed il figliuolo di lei, prigione in Castelnuovo, fossero liberati: il Re prometteva liberare la donna, non il figliuolo (in quei giorni era morto il Conte rifugiato presso Rossano); 5° chiedeva Melfi: ma il Re si negava concederla. Ferdinando metteva poi da parte sua la condizione che il castello di Gesualdo restasse in mano di A. Sforza, del figliuolo del Conte di Sant'Angelo o d'Oliviero Caracciolo, sino alla fine della guerra. *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Gisualdum, 10 Ottobre 1461. Arch. Milano.* L'accordo fu stretto il 13 Ottobre; vedi però sul proposito anche le lett. del Da Trezzo ed Jnico Davalos del 13 Ottobre già cit.

[2]) Superfluo avvertire che il Principe di Taranto fosse restato a difesa delle terre sue. Contro di lui Ferdinando aveva mandato A. Davalos, lo Scanderberg ed il Duca di Venosa; sui danni da costoro arrecati alle terre del Principe, vedi lett. del Da Trezzo del 13 Ottobre e d'Jnico d'Avalos in pari data, già cit.

[3]) Lett. del Da Trezzo del 4 Ottobre già cit.

[4]) *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. apud Flumarum, 6 Ottobre 1461. Arch. Milano.* Per notizie raccolte l'amb. dice, che i nemici avessero 19 squadre, « nelle quale gli ne sono la mazore parte de VIII, VIIII, X et XII homini d'arme per squatre et poche fantarie. » A Lacedonia venne ad unirsi al Pretendente ed al condottiero, Ercole d'Este con quattro squadre. Lett. del Da Trezzo del 12 Ottobre, già cit.

[5]) «... et se sono posti suso uno monte tanto alto che de qua se comprehendono le tende loro... » Lett: del Da Trezzo del 18 Ottobre già cit.

il Conte di Avellino dall' accordo [1]). Cercavano pertanto riunire quanto più gente d'arme fosse possibile [2]), dimostrando di volere assalire il campo aragonese [3]). Ma a tener insieme le sue milizie mancava al Pretendente ogni modo: il cattivo alloggiamento [4]), l'assoluta mancanza di vettovaglie [5]) e di denaro [6]) erano ragioni più che sufficienti a far disciogliere in brev'ora l'esercito. E così av-

1) « et questo se dimostra perchè se sono mossi dove stavano cum una grande piogia, cum le tende bagnate, cum male camino, et postosi in loco per lo quale dimostrano non havere voglia de rompere lance, ma solamente de essere veduti. » (Ivi).

2) Oltre Ercole d' Este, al quale s' è già accennato, erano venuti ad unirsi al Pretendente il Conte di Campobasso, Jacopo di Montagano, Giacomo Galeota con cinque squadre, il Conte Orso Orsini, il Barone della Torella, il Conte d'Avellino, il quale, come s'è visto, pochi giorni prima aveva stretto accordo col Re. I nemici adunque s' erano in tal modo « assai ingrossati de gente, ma non de tanto però che la Maestà del Re habia a temere di loro nè che per loro essa Maestà se movesse un passo. » *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. prope Gisualdum, 23 Ottobre 1461 Arch. Milano.*

3) Ferdinando fece star sulle armi, per guardarsi da qualche sorpresa; ma dal canto suo era ben risoluto a non attaccar fatto d'arme. Lett. del da Trezzo del 23 Ottobre già cit.

4) « . . . stanno in quello monte così alto, che dicono ce fa grandissimo freddo, che gli è grande scorticamento di cavalli. . . » (Ivi).

5) « . . che, secondo referiscono quelli vengono de là, sono stati tre dì senza pane, et quello pane che gli vene, costa uno ragonese et uno carlino lo pane. » (Ivi).

6) Lo Conte de Campobasso già ha facto instantia de andarsene et così Jacomo Galiota et Jacopuzo da Montagano, perchè non hanno portato altra moneta che tornesi novi, li quali esso Conte per forza faceva spendere in le terre sue et qua non ne possono spendere alcuno, per il che già se è fuggito una grande parte della fanteria che menò con sè esso Conte. » (Ivi). Nel PS. della stessa lett. si da notizia di altri disertori e come costoro dicessero che « tutta l' altra fantaria se ne vegnarà, perchè non hanno denari nè victualie, che se morono de fame, et stanno malissimo. »

venne infatti; chè discesi a Bisaccia si divisero, tornando ognuno alle sue stanze [1]). Era naturale che Ferdinando pensasse a far lo stesso [2]); ma volle prima punire il Conte d'Avellino d'avergli rotto la fede pur allora giurata [3]). Si volse perciò contro Paterno, perchè prendendola, non solo toglieva al Conte di Avellino una terra d'una certa importanza, ma vietava a Nola ogni via di procurarsi vettovaglie [4]). Appena che l'ebbe, dopo qualche giorno di assedio [5]),

1) Quale fosse la stanza di ciascuno, vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca ex fel. reg. castr. prope Morram, 19 Novembre 1461. Arch. Milano* Lo Scanderberg aveva per conto suo invitato il Piccinino a venire alle armi, ma invano.

2) Soltanto Alessandro Sforza era di opinione di doversi andare a combattere il Principe di Taranto il più gagliardamente che fosse stato possibile. Perchè non fosse seguito questo consiglio, vedi in lett. del Da Trezzo del 19 Novembre, già cit.

3) *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. prope Morram, 20 Novembre 1461. Arch. Milano.* In questa lett. si da anche notizia che il Barone di Muro fosse ritornato fedele.

4) *Da Trezzo al Duca, ex fel castr. reg. contra Paternum, 26 Novembre 1461.* La terra non era ancora caduta in mano al Re, e già Orso Orsini aveva dovuto mandar via da Nola « circa seicento persone, perchè non c'è victualia, » e si vedeva costretto a dimandare due mesi di tregua. *Da Trezzo al Duca, ivi, 2 Dicembre 1461. Arch. Milano.*

5) « ... considerata la importantia del loco, che è terra de passo, quanto al dare e al devetare le victuaglie a Nola, ce parse meglio de tuorlo integro che guasto, per haverne commoditate de mettergli de le gente, et così gli è remasto messer Roberto che lui stesso l'ha domandato per stantia a lo Re, et la M. S. gli l'ha concesso... » *A Sforza al Duca, ex victr. castr. reg. contra Thaurasum, 5 Dicembre 1461. Arch. Milano.* Alessandro scrive anche al Duca, come fosse giunto al Re avviso d'un gran vantaggio ottenuto in Puglia, dove lo Scanderberg era riuscito a far prigione « quello Fuxa che stava a Trani et che haveva Trani et lo castello ne le mani et era perfido inimico de la Maestà del Re et continuamente menava trame et ribaldarie et tradimenti col Principe de Taranto, in modo che non era nè saria stato possibile fare là in quello paese cosa che bona fosse. Esso Scandeberg l'ha pigliato senza

diede al sacco e al fuoco Tauraso [1]). L' esempio fu tale che spinse il Conte d'Avellino a venirsi a gittare ai piedi del Re, il quale, con grande magnanimità, gli confermò tutti i suoi privilegi [2]). Ed anche maggior frutto ricavò Ferdinando dall' essersi reso padrone di queste terre; perchè, chiusa, come s' è detto, a Nola ogni via di provvedersi di vettovaglie, il Conte Orso Orsini fu costretto a scendere a patti [3]). La cosa era di singolare importanza: non solo s'acquistava Nola, Atripalda, Monteforte e le altre terre minori che quel signore possedeva, ma si assicurava « pace et quiete » a tutta la Terra di La-

scandalo alcuno, che immediate la cità et lo castello hanno realzate le bandere del Re . . » Minuti particolari sul procedere del Foxa in Trani e fuori, le sue relazioni col Re, il modo come lo Scanderberg riuscì ad impadronirsi di lui, vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Taurasum, 5 Dicembre 1461; altra dello stesso allo stesso, Napoli, 8 Gennaio 1462; Arch. Milano.*

[1]) Altra lett. del Da Trezzo, in data 5 dicembre 1461, diversa da quella cit. not. prec.

[2]) Vedi questa pratica in lett. del *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. prope Taurasum, 12 Dicembre 1461. Arch. Milano.*

[3]) *Capitoli fra Ferdinando e il Conte Orso Orsini, Nola, 18 Dicembre 1461. Arch. Milano.* Il doc. è monco nel principio. Il Conte desiderò che questi capitoli fossero ratificati dal Duca di Milano. *Da Trezzo al Duca, Napoli, 8 Gennaio 1462.* Il 7 Gennaio levò le bandiere del Re, e se ne fecero a Napoli « alegreza de fallodij, come se suole in simili casi » Altra lett. dello stesso, pari data; vedi anche *Isabella al Duca, Napoli, 14 Gennaio 1462; Da Trezzo al Duca, Napoli, 15 Gennaio 1462; Da Trezzo al Duca, Napoli, 15 Gennaio 1462.* Orso Orsini entrò a Napoli il 14 Gennaio; le feste e le accoglienze vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca, Napoli, 15 Gennaio 1462.* L'abboccamento che Orso ebbe con l'amb. milanese e col Re, vedi in altra lett. dello stesso, pari data. Orso, fra le altre cose che diceva al Re, gli consigliava « ad dare manco conducta de gente d'arme ad li baroni del Regno che po, et che è contenta che se cominci cum luy, che se la M. Sua vole darli solum dece lance, et farlo de lance spezate... » In lett. del 21 Gennajo, il Da Trezzo da notizia avere Ferdinando creato Orso Orsini Conte di Nola e di Atripalda.

voro [1]). Parve allora al Re di poter mandare le sue genti d'arme ai quartieri d'inverno, e ritornarsene a Napoli, per celebrarvi « la festa de la figliola cum lo Duca de Amalfi, suo genero [2]). »

Così adunque, col ritornare del Re a Napoli per svernarvi, s'era chiusa la guerra per quell'anno. A chi l'aveva seguita da vicino, sembrava che i vantaggi ricavati da Ferdinando fossero assai notevoli. L'Abruzzo infatti s'era riacquistato in gran parte e così la Calabria [3]); la Terra

[1]) Vedi particolari in lett. del *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. in Casali Ayeli prope Atripaldam, 20 Dicembre 1461*; *Arch. Milano*; ed altra dell'8 Gennaio, cit not. prec. Avevano anche aperto pratiche di accordo Michele di San Severino, zio del Conte di Capaccio, Carlo de Sangro, il Conte di Campobasso, il Conte di Sarno, il Duca di Melfi, e l'amb. sperava che queste pratiche sarebbero state coronate da un buon risultato; ma per molti di costoro il desiderio precorreva gli eventi. Lett. del Da Trezzo del 5 e 20 Dicembre, già cit. Anche col Principe di Taranto corsero delle trattative d'accordo per mezzo dello Scanderberg; ma le pretensioni del Principe furono talmente stravaganti (fra altre cose, chiedeva 160 mila duc. l'anno per lui e 110 mila per il Piccinino), che la pratica non ebbe seguito. Maggiori particolari vedi in lett. del *Da Trezzo al Duca, Napoli, 8 Gennaio 1462. Arch. Milano.*

[2]) *Da Trezzo al Duca, ex Montefuscolo, 21 Dicembre 1461. Arch. Milano.* Il Piccolomini, come s'è visto, aveva celebrato sin dal Maggio il suo matrimonio, ma non s'era unito alla sposa, tuttora di troppo tenera età. Ora, dovendo il nipote del Pontefice ritornare a Roma, Ferdinando prese il partito di far celebrare questo matrimonio. *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. contra Paternum, 26 Novembre 1461.* « Tra el dì de la Epifania et heri è celebrata la festa de le sponsalicie de lo Ill.m Duca de Amalfia nepote de N. S. et de la figliola del Re.... Il Signor Re, dicta la messa de la sposa, lo decorò della dignità militare. » *Da Trezzo al Duca, Napoli, 8 Gennaio 1462; Arch. Milano.*

[3]) I vantaggi ottenuti in Abruzzo li abbiamo accennati altrove. Ma nè G. Acquaviva nè Francesco da Ortona nè il Caldora avevano osservati i patti convenuti; anzi questi due ultimi eran discesi in Terra di Lavoro ad unirsi al Principe di Rossano e al Duca di Sora per chiudere il passo di Mignano a F. d'Urbino. (Lett. d'Jnico Davalos del 13 Ottobre già cit.

di Lavoro quasi tutta ridotta a quiete [1]), molte terre prese, diversi signori tornati a devozione. E quello che più importava, Ferdinando, con incendiare le messi e con impedire che la dogana delle pecore cadesse in mano ai nemici suoi, aveva tolto a costoro, come s' è detto, ogni modo di procurarsi denaro. Anche il Principe di Taranto era perciò ridotto ad assai mal partito, e per giunta si vedeva minacciate le terre sue ; non sembrava perciò probabile che nell'anno seguente avesse voluto sostenere da solo tutta la spesa della guerra [2]). Al Pretendente veniva in tal modo a mancare ogni speranza « de subsidio, de favore et de aiuto ; » e se pur si consolava col dire che il Re di Francia si sarebbe mosso a far qualche cosa in suo favore , forse non credeva egli stesso in quel che

A combatterli si mosse il Card. di Teano. *Il Card. di Teano al Duca, ex castr. contra Castelluccium, 10 Ottobre 1461. Arch. Milano*. Lo stato di G. Acquaviva fu allora domandato da M. di Capua a Ferdinando, che glielo concesse, se riusciva a conquistarlo. *Da Trezzo al Duca, ex fel. castr. reg. prope Gesualdum, 23 Ottobre 1461*. Come M. di Capua si movesse contro Giosia e quello che facesse vedi in lett. del Da Trezzo del 2 Dicembre già cit.

In quanto alla Calabria a domarvi la ribellione il Re aveva mandato, come s'è detto, Maso Barrese; il quale ricuperò Castrovillari e i casali di Cosenza, soccorse il castello di Martorano, bruciando la terra. Lett. del Da Trezzo del 13 Ottobre, già cit. Quali fossero le forze del Barrese, vedi in lett. d' Jnico Davalos del 13 Ottobre, già cit. Il Marchese di Cotrone, ridotto a mal partito, aprì trattative di accordo col Re. (Lett. del Da Trezzo del 26 Novembre, già cit.) Dapprima le sue richieste furono tali che Ferdinando non potè accontentarlo. (Lett. del Da Trezzo del 5 Dicembre, già cit.).

[1]) Intorno ai fatti d' arme seguiti in Terra di Lavoro in questi ultimi mesi del 1461, non è il caso di fermarmi; mi basta rimandare il ettore a Tumm. *passim*, e specialmente CX, 94, CXI, 94-95.

[2]) « ... et anche non è da credere chel Principe, mancandogli la intrata, voglia nè anche possa de la soa monitione vechia substenere la spesa et il carico de tutte queste gente et de tutta questa impresa. » Lett. di A. Sforza del 16 Novembre cit. più appresso.

diceva [1]). Cosicchè sembrava di potersi sperare con buon fondamento, che alla primavera seguente Ferdinando avrebbe ottenuto facilmente vittoria dei nemici suoi [2]). Que-

[1]) Da una lett. d' *Antonio Guidobono al Duca* (*Venezia, 31 Dicembre 1462*), si ricava la misera condizione del Pretendente e come l'animo gli fosse mancato. Essendo giunti a Venezia due legati, « l'uno vescho de Lorena et l'altro marescalcho, » che nella state passata erano stati da Renato inviati presso G. d'Angiò e che ora ne ritornavano, il Guidobono volle cercar d'appurare che avessero conchiuso col Pretendente. Fece capo da « quello Andrea Morexino, guerzo, idolo de Francesi a Venexia, » e n'ebbe questa risposta: « Antonio, questi ambassatori sono partiti dal Duca Johanne molto poveri et fastiditi de la impresa, per modo che al prefato Duca hanno lassato ogni loro ariento et veste et quelli pochi denari havevano in borsa, in forma che qua hanno tolti denari a cambio per le spexe del camino loro; et dicono che dal Duca Johanne è partito quaxi ogni francese et provenzale aveva seco et è remasto cum alcuni poveri italiani... et chel dicto Duca Johanne moriva di fame, et aveva facto procura in questo marescalcho de potere vendere et impignare ogni sua cosa nel ducato de Lorena, quantunque avesse speranza de recuperare molto poco, perchè quello paese era assai povero et exausto per mantinire dicto Duca Johanne. » Questi ogni sua speranza aveva riposto nel novello Re di Francia, Luigi XI; se gli fosse venuta meno, « tunc el se leveria del Regno et se ne torneria a casa; perchè non solo de Provenza el non aspetava subsidio alcuno, sed etiam tutti provenzali detestavano et maledicevano questa imprexa del Reame, dicendo che già doe fiate per questa imprexa del Regno sono restati desfacti e che tucti francesi hanno opinione, quando havessero vincto in tuto el Reame, che stanno a periculo ogni hora d'essere cazati quando ne venga voglia ad alcuni di quelli Signori, et però non li pare de fare fondamento in questa imprexa, maxime a spendere in grosso et non havere certezza del stato, dicendo insuper che quelli Signori, quali hogi di sono a li favori del Duca Johanne, incominciando dal Principe di Taranto, » appena avessero inteso il Pretendente non poter aspettar denari, e molti, dal Re di Francia, si sarebbero gettati dalla parte di Ferdinando.

[2]) « .... credo che tanto staranno ad havere perduto in tutto et la Maestà del Re tanto starà ad havere vinto in tutto, quanto quella serà messa in ordine a possere uscire a la campagna cum tutto lo exercito suo.

sto appunto era il pensiero di Alessandro Sforza [1]) e del Da Trezzo [2]) anche. Ma non v'è dubbio che, a guardar le cose un po' più per il sottile, le loro parole non persuadono. Perchè infatti si ripensa che le terre prese da Ferdinando potevano perdersi così facilmente come s'eran conquistate, ed i Baroni tornati a devozione mutar di nuovo parte con la maggiore disinvoltura, ed il Pretendente se, per la mancanza di denaro e l' abbandono nel quale lo lasciava il Principe di Taranto si trovava in quel momento ridotto in assai difficile condizione, non era punto detto che alla primavera seguente non potesse trovar modo per riuscire in campagna e riguadagnare il perduto. Certo Ferdinando in tutto quell'anno aveva scansato con ogni studio di venire a giornata campale. Una simile condotta non era proprio fatta per accrescergli reputazione, e vedremo nelle pagine che seguono il giudizio che il Pontefice recasse delle cose del Regno e qual rischio corressero le sorti di Ferdinando.

(*continua*) EMILIO NUNZIANTE

Questo è quanto ... comprehendo essere apto et disposto a seguire et anche quanto io, secundo el mio pizolo juditio, intendo de questa materia... » Lett. a A. Sforza del 16 Novembre, cit. più appresso.

[1]) *A. Sforza al Duca, ex victr. castr. reg. contra Paternum, 26 Novembre 1461. Arch. Milano.*

[2]) In una sua lett. al Duca del 20 Novembre, già cit. gli raccomandava d'adoperarsi a che il Re di Francia non si fosse immischiato negli affari del Regno, « che, facendo questo, la impresa è vinta senza contradictione ultima et presto. » Ed una lett. del 21 Dicembre, già cit. conchiudeva con queste parole: « Sì che confortatevi, Signore, et state allegro et de bona voglia, che spero in Dio seguiranno tanti accordi de Signori questo verno che poco ce restarà da fare a tempo novo, et credo non ce restarà da fare altra impresa che quella de li principi de Taranto et de Rossano, benchè seria possibile che ancora loro se accordassero. » Si facessero frattanto gli apparecchi necessarii, « a ciò che bisognando se possa essere in puncto ad bonhora, che uscendo presto in campagna, prestissimo se metterà fine ad questa impresa. »

UN MINISTRO NAPOLETANO DEL SECOLO XVIII

(DOMENICO CARACCIOLO)

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

III.

CASA REALE E POSTA

Tre anni e mezzo di questo governo verrò quindi ritraendo, solamente, s' intende, da quei lati onde può mostrare la figura del vecchio marchese. Il governo, in verità, in Napoli come, più o meno, negli altri regni del secolo XVIII, l'Inghilterra eccettuata: quell' insieme di poteri e di cure, che il motto governo richiama alla mente, era nelle mani del re: gli apparteneva per diritto divino. E niuno era profondamente e reverentemente persuaso della santità del potere supremo, assoluto, indiscutibile del re più di quel che fosse il Caracciolo; il quale si vedrà più d' una volta invocare o rammentare o sostenere gli « imprescrittibili, inerenti, inalienabili diritti della corona », e scrivere al marchese di Gallo: « la lettera del Padrone vi servirà di stella polare », e consigliarlo ad « uniformarsi strettamente all' intenzione del re », ed avvertirlo — quando d'un medesimo affare avessero scritto a Vienna al ministro napoletano il re, la regina, l'Acton —: « la lettera del re ed il suo oracolo deve essere la norma della vostra condotta, dei vostri discorsi, del vostro contegno . . . *la legge ed i profeti* » [1]).

Nell'esercizio di codesto potere, Ferdinando IV non avea fatto mala prova, fin' allora, fin' all' anno trentesimoquinto dell' età sua, varcato appunto quando chiamò il Caracciolo alla segreteria di stato. Non sarebbe il caso di ricordare come gli scrittori regnicoli

[1]) Caracciolo a Gallo, 25 ottobre 1787, 15 febbraio e 8 aprile 1788: lettere citate in seguito.

del tempo inneggiassero concordi alle molte virtù del sovrano; ma bene può ripetersi il giudizio che di lui aveva dato, dieci anni prima, il duca Alberto di Sachsen-Teschen, genero di Maria Teresa; il quale aveva scorto in Ferdinando un giovane, che la trascurata educazione aveva soverchiamente inclinato allo spasso, distogliendolo dal lavoro serio, ma che pure aveva ingegno vivace e acuto, animo sensibile al buono e al giusto, attitudini a divenire un eccellente re [1]). E che, in seguito, la prova non avesse in tutto smentita quell'impressione, attestò lo stesso Gorani, scrivendo di Ferdinando, parecchi anni dopo: « La bonté du naturel de ce jeune monarque « triompha de l'influence d'une institution si vicieuse. Il... prouva « en plusieurs occasions qu' il ne manquoit, ni des qualités du « coeur, ni de celles de l'esprit » [2]).

Questo giovane re, dunque, era il padrone del governo in Napoli, quando n'ebbe una parte il marchese Caracciolo. E di ciò deve tener conto chi vuol valutare debitamente l'azione del ministro. Il governo era diviso in quattro rami o dipartimenti: 1) affari esteri, casa reale e poste; 2) grazia e giustizia ed ecclesiastico; 3) guerra, marina e commercio; 4) azienda e finanza. A capo di ciascun dei tre primi il re poneva un segretario di stato, fissandogli così una sfera propria d'azione. E s' è visto quanto il Caracciolo fosse geloso della sua. Ma ciò non impediva che straordinariamente, quando il re volesse, l' uno entrasse nella sfera dell' altro. Il quarto dipartimento era preseduto da un « supremo consiglio di azienda », composto de' tre segretari di stato, d' un direttore e di parecchi consiglieri, che avevan tutti voto deliberativo. Il segretario di stato presentava al re le sue proposte circa agli affari del proprio dipartimento, coi rispettivi provvedimenti finanziari; il re risolveva, e il segretario, messa in iscritto nel suo gabinetto la risoluzione reale, le dava corso. Sicchè del bene o del male che il ministro poteva aver pensato di fare, quel tanto era fatto che fosse piaciuto al re. Ma, a risolvere, il re facevasi lume del parere che chiedeva — parere, e non più — al consiglio di stato. Questo supremo magistrato — al quale interveniva la regina fin da quando, nel 1775, aveva dato

[1]) Cfr. Helfert, op. cit., 272.
[2]) Gorani, *Mémoires,* I, 21.

alla luce l'erede del trono — s'adunava tre volte la settimana: « *Lu-*
« *nedì*. Per gli affari di stato, di casa reale, allodiali, poste, teatri, « abusi, educazione, ecc. — *Mercoledì*. Per gli affari di grazia, e di « giustizia, e dell'ecclesiastico — *Venerdì*. Per gli affari di guerra, « marina, e commercio » [1]. I segretari di stato potevano fare e non fare parte di quel consiglio, richiedendosi per esso una nomina speciale; e s'intende quanto importasse a chi aveva proposto partecipare al giudizio della proposta. Nei primi giorni dell'86 formavano il consiglio di stato i due principi di Campofiorito e Jaci e di Cimitile, e i due marchesi della Sambuca e di Fuscaldo; ma il marchese Demarco non vi apparteneva se non come « onorario », e affatto fuori n'era rimasto il generale Acton, nome assai popolare, ma figura storica ancora indefinita.

Quando però Ferdinando nominò segretario di stato il Caracciolo, lo chiamò issofatto al consiglio di stato, e allora vi ammesse anche gli altri colleghi. Nè più al Caracciolo tolse il re la direzione di quel primo dipartimento: fino alla morte; e nel dì della morte assegnò pensioni ai nipoti, in prova di gradimento e soddisfazione de' servigi ricevuti. Ma quali furono i suoi servigi in quegli ultimi anni?

Nell'ufficio eccelso e' non trovò un letto di rose apparecchiatogli a ristoro o riposo dalle lunghe fatiche, dalle ultime amarezze del viceregno, da' mali che ne molestavano lo stomaco e le gambe. Difficoltà gravi e varie gli si pararon davanti da' primi giorni, oltre la cura, grossa e molteplice, degli affari del dipartimento commessogli. Dal basso, si appuntavan torvi in lui gli occhi dei divoti, memori delle recenti audacie del vicerè, le quali avean dovuto alienar da lui anche gli animi de' baroni. E subito gli si ammassarono contro i radicali della politica ecclesiastica, gli anticurialisti intransigenti, che lo volevano e se lo attendevano ateo e rompicollo ne' rapporti con Roma, e la turba de' « paglietti » e di quanti guadagnavano dal dissidio fra Napoli e Roma. Di fianco, nel gabinetto, lo avversava apertamente il Demarco, uno precisamente

[1]) Almanacco di Corte del 1786. — Galanti Giuseppe Maria, *Della descrizione geografica e politica del Regno delle Due Sicilie*, tomo I (Napoli, 1789), p. 198 sg., 222

di quei rompicollo pervenuto al governo, e, in modo occulto e più pericoloso, l'Acton, che non poteva voler rinunciare alla posizione preponderante fattagli dal trionfo contro il Sambuca; che godeva tutta la fiducia della regina ed esercitava sul re un ascendente non ignoto al Caracciolo e mirava a dominar solo su tutti e su tutto. In alto, discordavan le voglie della coppia reale, specialmente per le brighe con la corte di Madrid, per cui, persa da Maria Carolina la misura nelle difese e nelle vendette, anche i fratelli si dolevan di lei. E l'imperatore, non ascoltato, decideva non darle più consigli, deplorando che occorresse rifonderla per cavarne tranquillità e moderazione, che, girando a lei la testa, la facesse girare agli altri « si on prenait pour argent comptant les « conséquences que sa vivacité lui fait apercevoir comme des cho- « ses existantes » [1]. E il granduca avvisava il fratello che Ferdinando « est d'une humeur terrible vis-à-vis d'elle, ce qui, avec le caractère « vif de la Reine et violent du Roi, pourrait un jour ou l'autre « avoir de suites désagréables, et... toutes ces affaires sont publi- « ques et forment les discours de tous les étranger et de tout le « monde en Italie » [2].

Se a noi non è difficile intendere quanto fosse scabrosa, in quelle circostanze, la condizione del Caracciolo, tanto meno fu a lui. E all'amico Fabbroni scrisse il 5 decembre 1786: « Eccomi ritornato « in patria, dopo lunga assenza, e sebbene aveva desiderato ritro- « vare la tranquillità e la pace, mi veggo più che mai in viaggio, « anzi più esposto che prima alli venti e alle tempeste... » [3]. E così, in seguito, da lui principalmente faremo dire ciò che pensò, ciò che fece; perchè gli altri o non gli badarono o non lo compresero o l'osteggiarono e calunniarono. L'amore ch'egli, venuto al governo, nutriva—testimone il Gallo—per la giustizia, pel merito, per la verità, il suo desiderio del bene, il « merito »—datogli dai Francesi, di fronte al Galiani — « d'esser un eccellente uomo » [4],

[1]) Helfert, op. cit., 323 e 338.

[2]) Helfert, op. cit., 309: 25 aprile 1786.

[3]) Croce, *Una raccoltina d'autografi*, 33.

[4]) « Avec des richesses inépuisables du coté du savoir, et un naturel « très-aimable dans la manière de les répandre, il (*Caracciolo*) avait de

« eran vessillo contro cui dovean fremere e infuriare più fortemente que' venti e tempeste; e ne fu impedito, non meno che dall'età tarda e dalla breve durata del potere, di lasciar lungo e profondo solco con l'opera sua di ministro.

*
* *

Tre campi diversi apriva all' azione sua il ministero affidatogli: la casa reale, le poste e gli affari esteri. Quanto al titolo di « segre-« tario della regina », dato a lui come al predecessore Sambuca, non occorre pensarci: era forma puramente ad honorem, cui non poteva obbligarsi a dar sostanza l'impaziente, irritabile, mobile e imperiosa Maria Carolina, che anche al marito occultava la sua corrispondenza [1]).

La « casa reale », quale figura negli almanacchi di corte, comprendeva la casa del re — con un maggiordomo maggiore, un cavallerizzo maggiore, un somigliere del corpo, un capitano delle guardie del corpo, un cacciatore maggiore, un primo cavallerizzo e un confessore; con un centinaio e più di gentiluomini di camera « di esercizio », e una trentina di gentiluomini di camera « di en-« trata », e una ventina di maggiordomi di settimana e parecchi cavallerizzi di campo —; la casa della regina — con una cameriera maggiore, un maggiordomo e un cavallerizzo maggiori, un primo cavallerizzo e un confessore e una cinquantina di dame di corte —; l'appartamento del principe ereditario, con aio, confessore, precettore, istruttori e maestri, e quello degli altri principi e principesse, con aia e sotto-aia, confessore e istruttore. Aveva medici e chirurgi, capi subalterni, cappellani di camera, teologi di corte, intendenti delle ville reali ecc. [2]). Costava ogni anno ducati 1.223.000

« plus à nos yeux le merite d'etre un excellent homme. Aucun de nous « n'aurait pensé à faire son ami de l'abbé Galiani; chacun de nous am-« bitionnait l'amitié de Caraccioli.. » Marmontel, *Mémoires* (Paris 1818), livre VI, T. I, p. 355.

[1]) Helfert, op. cit., 320.

[2]) *Almanacchi di corte.*

(pari a lire 5.197.750), forniti 600.000 dalla tesoreria generale, propriamente per la casa, 173.900 e 130.000 dalla stessa tesoreria rispettivamente per le fabbriche reali e per pensioni e sussidi caritativi, 120.000 dalla cassa degli allodiali e i rimanenti 200.000 dal frutto del lotto di Roma [1]. E si può intendere quanto fosse materia refrattaria a disegni novatori di ministro codesta azienda, delicata e sensibile quant' altra mai. Ad ogni modo, sfogliandone i registri d' amministrazione di quel quadriennio '86-89, non s' incontra nulla che interessi la storia.

Però la casa reale era qualcosa più di quel che figura negli almanacchi di corte. Intesa in un senso più ampio, e meglio corrispondente al concetto del re d'allora, chi l'amministrava esercitava, solo per questo, funzioni di parecchi ministri d'oggi, quante, si può dire, non erano specificatamente assegnate ad alcuno degli altri tre dipartimenti. Così il Caracciolo, segretario di stato per la casa reale, veniva ad essere, fra l'altro, come un ministro dell' istruzione de' tempi nostri. E in quest'ufficio è bello poter notare che fra gli oggetti delle sue prime cure fu l' università degli studi.

L'università di Napoli « fondata da Federico II, mutata (spesso « in peggio) da' re successori, quasi morta nel tempo lunghissimo « del viceregno », era tornata in fiore per Carlo Borbone, il cui figliuolo e successore l' aveva poi accresciuta ancora e migliorata, allogandola degnamente, l'anno 1777, nel vasto edificio del Salvatore, dove tuttora risiede [2]. Nell' anno '86, quando Caracciolo salì al ministero, essa aveva un prefetto, ch' era sempre il cappellano maggiore, due deputati e procuratori, scelti fra' cattedratici (Nicola Ignarra e Felice Sabbatelli, che v' insegnavano, l' uno, scrittura sacra e, l'altro, astronomia e calendario) un rettore e cinquanta cattedre: quattordici di scienze giuridiche, otto di scienze fisiche e naturali, compresevi quella d'agricoltura, ch'era la prima notata, e l'altra di geografia e nautica, sette di medicina e chirurgia e altrettante di letteratura, cinque di scienze sacre, quattro di matematiche e architettura, tre di archeologia e storia, e due di filosofia. E parecchie cattedre aveano più d' un professore; e i professori si

[1] Galanti, op. cit., 58.
[2] Colletta, *Storia*, II, 2, 14.

distinguevano in primari, ordinari, onorari, sostituti e sostituti interini [1]).

Quell' ordinamento non incontrò il pieno gradimento del Caracciolo, poichè nel suo primo venire a Napoli, pensò ad una riforma. Chiese ad Angelo Fabbroni, suo antico amico e provveditore dell'università di Pisa, gli statuti di quell' università [2]). E, accusando poi, in una seconda lettera, « ricevuta delle carte pertinenti alle « regole di codesta Università », soggiunse: « Riguardo alla Uni- « versità, o per meglio dire, alle riforme che qui pensiamo voler « fare di questa nostra di Napoli, anderò studiando le suddette « vostre carte e sopra li dubbî che mi potranno venire, prenderò « di nuovo la libertà di prevalermi dei vostri consigli » [3]). Se poi venisse davvero facendo quegli studi, non so. Certo, non ne vennero a luce i frutti; poichè l' ordinamento che l' università presentava quando in mente al Caracciolo spuntò l' idea d' una riforma, quell'ordinamento le rimase fin' alla morte e dopo la morte di quel ministro. Gli almanacchi del tempo non mostrano altro mutamento che di persone, tra cui potrebbe esser notato Mario Pagano, che nell' 86 ottenne per concorso la cattedra di diritto criminale, o Antonio Villari, chiamato nell' 87 ad insegnare medicina pratica nell' ospedale degl' Incurabili [4]). E la fama de' nomi potrebbe, fuori mano, far aggiungere che, nello stesso anno, fu destinato Giovanni Paisiello a maestro di camera e cappella del re [5]), mentre l' emulo suo Cimarosa era chiamato alla corte di Caterina II, e si parlava d'un altro invito fatto dal governo napoletano.

[1]) *Calendario e Notiziario della Corte per l'anno 1786*, p. 140 sgg.

[2]) Caracciolo a Fabbroni, Caserta 5 dicembre 1786, presso Croce, *Una raccoltina d'autografi*, 33.

[3]) ivi: Caracciolo a Fabbroni, Napoli 6 del 1787 — A' 24 decembre 1786 Francesco Vernaccini, nostro segretario di legazione a Firenze, aveva spedito al Caracciolo « un pacchetto trasmessogli da Pisa da « Monsignor Fabbroni ». Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Toscana, n. 2104, a. 1785-87.

[4]) *Calendario* cit. dell'a. 1786, p. 142 sg., e dell'a. 1787, p. 64 sg.

[5]) La notizia è in Del Pozzo, *Cronaca*, 132; ma negli almanacchi, dopo Luigi Serio poeta di corte, solo dal 1791 è notato « Giovanni « Paisiello Maestro di Cappella e Compositore di Camera ».

Il maestro Zingarelli seppe a Milano, e riferì a Torino, che il suo governo avea chiamato da Berlino il La Grange, con l'offerta di tremila ducati d'assegnamento annuo. Richiesto, a pranzo dal principe di Marsico, da chi avesse avuto la notizia, il maestro rispondeva: « per Bacco! a Milano era già pubblico, ed io l'ho inteso « dal conte di Villach ». E, dicendola il principe una cosa difficile, « Oh certo certo, replicava con entusiasmo patriotico Zingarelli, ne « abbiamo fatto l'acquisto » [1]). Ma è pur certo che l'insigne scienziato a Napoli non venne.

Miglior fortuna l'opera del Caracciolo ebbe con l'accademia Ercolanese. Fondata da Carlo Borbone, a' 13 decembre del 1755, per illustrare le antichità di Ercolano e Pompei, aveva avuto per primi socii Alessio Simmaco Mazzocchi, il Pratilli, Pasquale Carcani, i Padri Tarugi e Della Torre, Giacomo Castelli, Monti, Bernardo Galiani, Giordano, Ignarra, Ronchi, Zarrillo, Francesco Valletta, Aula, Pianura, Baiardi. Poi, morti i più di costoro e non surrogati, era venuta via via deperendo. Prosperò la nuova accademia delle scienze e lettere, istituita da Ferdinando nel 1778; ma la vecchia accademia archeologica era finita quando il Caracciolo fu assunto al ministero, non figurando più negli almanacchi di corte. Il dotto marchese le ridiè quindi la vita, nel maggio dell' 87: ai superstiti Ignarra e Zarrillo — un de' quali era maestro del principe ereditario e l'altro custode del museo farnesiano — aggiunse lo storiografo regio Francesco Daniele (segretario della risorgente accademia) Filippo Mazzocchi (consigliere del supremo consiglio di azienda) Giambattista e Pasquale Baffi, Michele Ardito, Andrea Federici, Saverio Gualtieri, Gaetano Carcani, Carlo Rosini, Francesco la Vega (custode del museo ercolanese) Emmanuele Campilongo, Domenico Diodati e Saverio Mattei (uditore dei regi castelli e fiscale nell'udienza generale di guerra e in parecchi altri uffici e giunte); e ne assunse egli stesso la presidenza [2]).

Uno di questi accademici ercolanesi, Gaetano Carcani, era anche direttore della stamperia reale, donde s'attendeva allora l'edizione

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1970: Guerra ad Acton, 7 marzo 1787.

[2]) Cfr. *Calendari di Corte*, passim, e Del Pozzo, al 1787.

d' un' opera, che al titolo parrebbe importante, e di cui lo stesso ministro procurò la *réclame* all'estero, ma che non credo abbia poi visto la luce. Il conte Lucchesi scrisse al Caracciolo da Londra, il 6 giugno '86, che avea ricevuto copia del regio editto sul lazzaretto di Messina e del prospetto della *Collezione completa d'Iscrizioni Lapidarie*, che dovea venir fuori dalla stamperia reale: « le « quali due cose m'impone l' E. V. nel Real Nome che io renda « pubbliche in questo paese. Mi farò una legge di comunicare l' una « e l'altra a quanti mai potrò, e di fare inoltre inserire nei fogli « pubblici un avviso, o anche un Estratto delle medesime » [1]. E a' 4 luglio annunziava pubblicati articoli in proposito su parecchi giornali inglesi [2]. E lo stesso scriveva, da Pietroburgo, al marchese il duca di Serracapriola [3], e, deve credersi, altri incaricati altrove della stessa cosa. E intanto, per cura del cav. Pio, segretario di ambasciata in Francia, la gazzetta di Parigi annunziava che i principi reali di Napoli avevano « rappresentata . . . a Corte col più « felice successo la Tragedia l' Ester di Racine . . . » [4]. E Vicq d' Azyr, segretario perpetuo della Società Reale di Medicina in Francia, preparava per quell' istituto l'elogio del nostro Francesco Serao [5].

Così scriveva allo stesso Pio lo scienziato francese, accludendogli parecchi quesiti intorno al Serao: « Vous trouverez ci jointe ma « réponse contenant ce que je pense sur le magnétisme animal. « C'est avec beaucoup d'empressement que je réponds à votre con- « fiance — Je prends la liberté de Vous adresser une suite de ques- « tions relatives à la Vie et aux ouvrages de feu M. Serrao dont je

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Inghilterra, n. 626, *Diversi*, a. 1784-87.

2) ivi.

3) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Russia, *Diversi*, a. 1785-1786, n. 1671: Serracapriola a Caracciolo, Pietroburgo, 27 giugno 1786.

4) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Francia, n. 138 (419), a. 1786: Pio a Caracciolo, Parigi, 28 febbraio 1786.

5) Francesco Serao di s. Cipriano illustre protomedico del regno, medico di camera del re, professore di medicina nell'università di Napoli e letterato, morto di 81 anno a' 6 d'agosto 1783.

« dois écrire l' Eloge et au sujet duquel Vous m'avez fait ésperer « que Vous voudriez bien me faire venir des Renseignements de « Naples. Je vous prie très instamment de ne pas perdre de vue « ces objets — J'aurai l' honneur de Vous adresser une autre fois, « comme Vous me l' avez permis, quelques demandes concernant « l'allaitement artificiel des Enfans — J'ai l'honneur » etc. E il Pio raccomandava al primo ministro la richiesta dell' illustre straniero, riguardante « uno degli uomini che hanno il più fatto onore non « dirò solamente a cotesta Capitale, ma a tutta l' Italia, pur troppo « finora avvilita, e depressa; » e aggiungeva: « Supplico V. E. di « dare quegli ordini, che stimerà più convenienti per sodisfare « questo gran Letterato, il quale si propone di domandarmi di « tempo in tempo degli schiarimenti, che somministreranno, se « V. E. lo stima, degna occupazione a codesta Accademia delle « Scienze. — Ho l' onore etc. — DS. Il parere datomi dallo stesso « m.r Vicq d'Azyr sul *Magnetismo Animale* lo comunico con questo « stesso Corriere a cotesto sig. Duca di Termoli, che mi avea fatte « delle quistioni su di tale materia » [1]).

Ministro il Caracciolo e, deve credersi, per opera sua, crebbero le scuole del regno: fu istituita la scuola de' muti in Napoli, alle regie scuole provinciali se ne aggiunsero nuove (in Atri e Lucera); furono aperte molte scuole normali: due nella capitale, altre in più luoghi delle provincie di terraferma [2]). E in Sicilia, dove i baroni opponevano loro pretese feudali contro l'opera benefica, si mandò da Napoli ordine al vicerè di rintuzzare quella « pertinacia... di « mantenere la povera gente lontana da ogni Civile istituzione e « quasi prossima allo stato di animali bruti per proprio inte- « resse » [3]).

[1]) Archivio cit., loc. cit.: Pio a Caracciolo, Parigi 4 luglio 1786.

[2]) In Airola, Andria, Arienzo, Ascea, Bagnoli, Capaccio, Catanzaro, Contursi, Cosenza, Frasso, Lusciano, Padula, Portici, Procida, Rodi, San Leucio e Sorrento — Confronta il *Calendario di Corte* del 1786 con quello del 1789.

[3]) *Storia dell'anno MDCCLXXXIX*, p. 288.



Non darà mèsse più ricca il ministero delle poste; ma per la doppia natura, interna ed esterna, dell' istituto, la scarsa materia potrà avviare al terzo e più importante esame, che sarà quello della politica estera del marchese.

Come capo di quest'altra amministrazione, egli ebbe un ufficio a parte, detto « officio del corriere maggiore », destinato a curar le rendite derivanti dalle poste, dalle lettere, da' procacci di tutte le provincie del regno, e composto d' un luogotenente, d' un fiscale (il Mattei), d' un segretario, d' un direttore delle poste e procaccio di Calabria e d' un visitatore dei corrieri in Mola di Gaeta. Presedeva ad una « giunta della posta », addetta specialmente agli affari di giustizia e formata di quattro membri, oltre un avvocato fiscale (lo stesso Mattei), un procuratore fiscale e un segretario [1]; ai quali, sotto il Caracciolo, fu aggiunto un razionale [2]. Ed aveva l'alta direzione di due uffici postali aperti all'estero, uno in Roma e l'altro in Costantinopoli.

La posta che Napoli, come la Spagna, la Francia ecc., aveva in Roma era centro di diramazione e di convergenza delle corrispondenze fra il regno e gran parte dell'estero. A giorni fissi della settimana arrivavano a Napoli e ne partivano le diverse poste e procacci percorrenti le vie interne del regno (Cilento, Puglia, Abruzzi, Benevento, Basilicata, Sora, Campobasso, Calabria, Messina). Da Napoli partivano per Roma due corrieri e un procaccio settimanali, e di là pigliavan la via le spedizioni destinate pel resto d' Italia, per la Francia, per la Germania, per l' Inghilterra. La Spagna mandava a Napoli ogni settimana un corriere suo. Napoli mandava ogni primo sabato di mese un corriere per Ragusa di Dalmazia a Costantinopoli [3].

[1] *Calendario e Notiziario della Corte*, a. 1786, p. 100; a. 1787, p. 117— Galanti, *Descrizione... del Regno*, I, 216 sg.

[2] *Calendari* citati.

[3] *Calendarii* citati.

Ma funzionava male quell' ufficio di Roma, dove l' antecessore del Caracciolo, pe' suoi fini contro l'Acton, avea fatto aprire le corrispondenze del re, della regina, de' ministri austriaci [1]); dove, in brighe continue fra loro il direttore Carlo Maria Calvi e il distributore Pietro Mazin, erano in disordine i conti, e uno degl' impiegati, Giuseppe Puricelli, faceva anche il mercante d'amido e di cipria, messe sulla bottega le armi del re a scudo contro il proprietario che pretendeva esigerne la pigione [2]). E il Caracciolo a' primi d' aprile '87, mandò a Roma il fiscale Mattei [3]), diremmo per un' ispezione o un' inchiesta; mentre il direttore Calvi spediva a Napoli un torso di bilancio accompagnato da una « rappre- « sentanza ». Il bilancio dava i conti del primo trimestre dell'anno in corso, con un disavanzo di 159 ducati e 83 grana, senza quelli del trimestre precedente nè il conto generale dell'anno '86. Della mancanza il direttore dava colpa al Mazin, « perchè l' Uffi- « ziale dispensatore delle Lettere tarda un mese e più a dare i « suoi Conti ». Ma la rappresentanza fu rinviata a Roma al Mattei con un dispaccio, deve supporsi del Caracciolo, che diceva: « Sua « Maestà tenendo presente le vertenze tra Calvi, e Mazin, mi ha « ordinato di trasmettere a V. S. I. la Rappresentanza del Conto, « affinchè nell' intelligenza che Calvi non ha rimesso nè il Conto « generale nè l' ultimo trimestre dell'Anno passato, V. S. I. veda di « comporre con prudenza gli disordini che vi sono, e mettere in « salvo gl' interessi del Re, che possano essere pregiudicati dalla « Confusione dei Conti, e poi informi, rispingendo la rappresen- « tanza e 'l Conto stesso » [4]).

Il Mattei informò. A due sue lettere, con data del 25 maggio '87, il marchese rispose con una nota lettera del 29, nella quale, fra l'altro, diceva: « Riguardo al Calvi ed il resto della bottega rimetto

[1]) Helfert, *Zeugenverhör über M. Karolina*, 297.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, numeri 1192-1195 (447-450), a. 1786-87, passim.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Posta*, XVIII, n. 895, p. 94: *Dispacci di raccomandazione in Roma per Don Saverio de Matteis.*

[4]) Archivio cit., loc. cit., p. 132: dispaccio del 22 maggio 1787 al Mattei.

« al vostro ritorno di farne parola... Tornate presto, e venite con « un piano di riforma completo, bisogna tagliare tutto il fracido, « vale a dire quasi tutto il corpo, parlo della Posta » [1]. Un mese dopo, erano presentati il conto generale dell'86 e il conto del primo trimestre dell'87 e fogli giustificativi del Calvi e del Mazin, e tutto fu trasmesso al supremo consiglio di finanza, perchè ne facesse l'uso conveniente [2]. Poi, dopo un anno, continuavano ancora a ringhiare un contro l'altro il direttore e il dispensatore; e un bel giorno questi, sospeso dall'impiego, fuggì segretamente da Roma per implorare in Napoli la giustizia sovrana; e qui, precorso dalla nuova che avesse involato più di mille scudi alla cassa della posta e del procaccio, venne messo in carcere, ma ne uscì subito, appena riconosciuto innocente [3]. Di quant'altro seguì non ho notizia: se il « taglio del fracido », voluto dal ministro, avesse luogo, non so. Ma ciò non scema il merito, se non altro, del proposito.

E intanto che per la posta di Roma ordinava al Mattei un « piano « di riforma completo », cercò dar nuovo impulso all'altra di Costantinopoli, che, stabilita dal 1742 ad aprire al regno una diretta comunicazione con gli stati dell'impero ottomano, non aveva reso, come deplorava l'ottimo Galanti, il vantaggio che se n'era sperato [4].

A fare di Napoli il centro unico o preferito delle comunicazioni fra l'oriente ed il resto d'Europa, il Caracciolo stese un progetto che il re non mancò di approvare a' primi di novembre '87. Si trattava che la « valigia di tutto quanto si suole mandare per la « posta da Costantinopoli per ogni parte e cantone dell'Europa » fosse spedita dall'ufficio napoletano di quella città a Ragusa due volte al mese e, all'occorrenza, anche una volta per settimana. Dalla repubblica dalmata sarebbe passata a Napoli per la via che un ponderato esame designasse per la « più breve, la più sicura e

[1]) Croce, op. cit., 12 sg.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Posta*, XVIII, 895, p. 173: ordine del 25 giugno '87.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 1197 (452), a. 1788.

[4]) Galanti, op. cit., I, 218.

« più facile ». Da Napoli « si spargeranno li pacchetti pieghi e let- « tere per dove saranno dirette » [1]).

Contemporaneamente, poichè si guerreggiava allora fra turchi e russi, e si sapeva imminente l'intervento austriaco nella guerra, e si voleva una « corrispondenza più seguita con Vienna » per « avere « e dare più prontamente le notizie ed intendersi di quanto bisogna « fare », il Caracciolo, fattone « passare il discorso col conte di « Cobentzel » propose anche lo stabilimento d'un corriere fra Napoli e Vienna come si aveva fra Napoli e Madrid. Sarebbe stato, egli diceva « abbastanza coperto dalla necessità del ripartimento « delle lettere per tutta l'Europa a cui noi ci obblighiamo e ne « siamo responsabili a tutte le Corti interessate ed al commercio ». Non poteva spiacere alla Turchia, dacchè lo stesso avea pensato di far Venezia, e neppure alla Francia, per la stessa ragione e perchè la corte di Versailles, accostandosi in quel momento, come pareva, alle due potenze imperiali, d'Austria e di Russia, non doveva « trovar male che il Re di Napoli procuri favorire in così picciola « cosa alle medesime con le quali già tiene contratto legame di « sangue di Amicizia e di Trattati. Sarebbe bello un tal *jus pri-* « *vativo* della Francia » [2]). Si formarono i regolamenti della nuova posta di Costantinopoli: nell'aprile del 1788 fu dal Caracciolo inviata al Gallo « una copia dei regolamenti fatti e delle istruzioni « mandate a Ludolf (*inviato straordinario a Costantinopoli*) ed a « Ragusa (*al regio agente Pietro Stella*) per il maggiore accerto si- « curezza e prontezza della spedizione, la quale è stabilita due volte « al mese, il primo, ed il sedici, però si può fare settimanale quando « occorresse e si stimasse opportuno » [3]). Ma lo scoppiettio di qualche dispettuccio francese e, più ancora, le cautele, gli emendamenti e la doppiezza dell'Austria e, fors'anche, la piega della questione di oriente pare che alienassero da quei progetti il vecchio ministro e lo inducessero in ultimo a non darsene cura.

In Napoli, in una delle distribuzioni della posta turca, un incidente spiacevole, di cui non so precisar la natura, fu provocato

[1]) Caracciolo a Gallo, 11 novembre 1787, *Documenti*, n. IX.

[2]) ivi.

[3]) Caracciolo a Gallo, 8 aprile 1788, *Documenti*, n. X.

dall' ambasciatore francese (barone di Talleyrand) e dall' inviato austriaco (barone di Thugut). Non ebbe sèguito, oltre una riprensione al luogotenente postale « di aver date le lettere senza « l' oracolo del Re », la quale dovea tacitamente disapprovare la « condotta di quest'affare dei sudetti ministri » [1]). E quel partito parve al marchese di Gallo il più savio nelle « attuali circostanze », essendo « meglio calmare col silenzio simili affari spiacevoli; piut- « tosto, che metterne a parte tutta l' Europa; poichè se se ne par- « lasse, bisognerebbe portar il disgusto molto avanti; e si ispire- « rebbero dei sospetti sulla Posta di Napoli; che ormai dobbiamo « accreditare a tutto potere » [2]). In Ragusa poi l'agente francese Macirauz s' era « ritenuto ... cinque giorni tutte le lettere » dopo averle « aperte, e vedute, ed imbrogliate a suo comodo ». E in Costantinopoli il ministro Choiseul, « escluso dalla speranza di far « partire il corriere per Semlino, avea ritenute le lettere e spedi- « tele per gente sua a monsieur de Taillerant » [3]).

D'altra parte, lo stesso Gallo non taceva il sospetto che un « pac- « chetto privato », che la repubblica di Ragusa solea spedire a Vienna, celasse « qualche corrispondenza particolare di questa Corte « coll' ambasciador di Francia, e con altri »; ma ciò, notava egli « è molto regolare, e non fa nessun torto alla Posta di Napoli » [4]); « la convenzione » diceva in altra lettera « tra la Nostra, e questa « Corte non si rapporta che alla *Posta Pubblica di Vienna* ed alla Po- « sta pubblica delle diverse parti di Europa » [5]). Ma anche questa pensò l'Austria di svincolare in tutto, per conto suo, dal regno e dall'Italia, mercè un progetto del barone di Thugut, che la valigia, portata da un corriere a cavallo da Costantinopoli a Ragusa, qui si dividesse tra due corrieri di mare: uno che, a carico dell' imperatore, portasse a Carlopago tutte le lettere dirette a Vienna; e l'altro che, a conto della posta di Napoli, portasse a Barletta tutta la

[1]) Caracciolo a Gallo, 8 aprile 1788, *Documenti,* n. X, e Gallo a Caracciolo, 5 maggio 1788, *Documenti,* n. XII.

[2]) Gallo a Caracciolo, 24 aprile 1788, *Documenti*, n. XI.

[3]) Gallo a Caracciolo, 5 maggio 1788, *Documenti*, n. XII.

[4]) Gallo a Caracciolo, 24 aprile 1788, *Documenti*, n. XI.

[5]) Gallo a Caracciolo, 5 maggio 1788, *Documenti*, n. XII.

spedizione rimanente [1]). E finì che non se ne parlò più. Di quella valigia, quindicinale o settimanale che fosse, come del corriere fra Napoli e Vienna, non si rinviene altra traccia negli anni che successero. Forse le varie difficoltà accennate disgustarono il vecchio ministro; forse i progetti postali vennero perdendo opportunità in un orientamento più sicuro della politica estera, della quale è tempo che ci occupiamo.

IV.

TRATTATI DI COMMERCIO

« Se all' aspetto » scriveva un contemporaneo « l' ultimo scorso « anno pronosticavasi belligero, e ricolmo di strepitosi avvenimenti « non appariva dover essere certamente tale il presente 1786 ». Gli apparecchi guerreschi universali e « l'adottato sistema delle Prin« cipali Potenze, di rimettersi quanto mai è possibile dai sconcerti « cagionati ad ognuna di esse dalle replicate guerre, furono per « l'appunto quegl' impedimenti che opposti furono a chi volesse « farne nuovamente insorgere... Non sofferse la Europa altra guerra « fuorchè quella di Scritture pubblicatesi da ogni parte. — Un simil « stato degli affari politici, e delle disposizioni di ogni Corte per« mise dunque ad ognuna di esse il cogliere tutti li vantaggi pos« sibili in una tranquilla pace; e tale che forse non s' era avuto « dall'Europa un pacifico stato simile, o almeno migliore in tutto « il corrente secolo. La economia politica era principalmente ne« cessaria, universale essendo lo sbilancio.... » [2]). E, quanto particolarmente all'Italia, « Continuava la Italia a godere la sua tran« quillità e riguardo agli affari esterni, e riguardo agli interni, e « quindi potevano altresì i varj suoi Sovrani pienamente attendere « alla maggiore felicità de'rispettivi loro Stati » [3]). Ma questa pace generale non estendeva i suoi beneficii su tutt'i rapporti internazionali del regno di Ferdinando IV, così che dirigerli fosse compito lieve o sinecura.

[1]) Gallo a Caracciolo, 5 maggio 1788, *Documenti*, n. XII.
[2]) *Storia dell'anno 1786*, p. 3 sg.
[3]) ivi, 220.

Carlo Borbone, giovane, avea ridato l'indipendenza al regno di Ruggero Altavilla, e, non pago al diritto derivante dalla conquista e da' trattati delle grandi potenze, avea curato creare pel nuovo regno rapporti commerciali nuovi con gli altri stati, come a cancellare l'abito inveterato di riguardare le Due Sicilie quale appendice di potenza estranea, a ribadire la persuasione che il regno siciliano era tornato a vivere di vita sua in mezzo alle potenze del mondo. Quindi i trattati stipulati da lui con la Turchia (1740) con la Curia Romana e con la reggenza di Tripoli (1741), con la Svezia (1742), con la Danimarca (1748), con l'Olanda (1753) [1]. Ma poi, andato ad assidersi sul trono di Filippo II, avea voluto come disfare la bella opera della sua giovinezza, proseguendo da Madrid a governare il regno omai del figliuolo, dirigendone i ministri, riaggiogandolo insomma tacitamente alla Spagna. Il Tanucci avea lasciato fare, e così anche il Sambuca, che, stipulando un trattato di pace e amicizia con Tripoli (agosto 1785), non fece in sostanza che accedere apertamente al trattato conchiuso l'anno prima da Carlo di Spagna con quello stato barbaresco [2].

Ma quel vincolo fastidì il re, fatto adulto, fu insopportabile alla regina. E l'Acton, opposto un « partito regio » al « partito spagnuolo », provocate trame, da parte di questo, ed ingiurie ed offese sanguinose a sè stesso e alla regina; se ne giovò per distruggere il Sambuca. In quel punto e perciò venne il vecchio marchese al ministero degli esteri. Che concetto egli avesse dell'autorità del suo re, s'è visto: « il re di Napoli » egli diceva « non è meno re di « quello di Francia e Spagna, nè meno sovrano dell'imperatore, « onde non vi può essere alcuna ragione, per cui non debba go- « dere delle stesse prerogative e degli stessi riguardi » [3]. Niun dubbio, dunque, che ripugnasse anche a lui quell'aria di comando della Spagna. E questa repugnanza personale e lo stato di cose, onde gli era venuto il potere, dovettero impegnarlo in una lotta, almeno di resistenza, da quella parte. Ma c'era anche il dissidio

[1]) Furono pubblicati nella *Nuova Collezione delle Prammatiche del Regno di Napoli*, V, p. 259, 282, 338, 347, 386 e 425.

[2]) ivi, 461.

[3]) Lioy, *L'abolizione dell'omaggio della Chinea*, doc. XIV, loc. cit., 515.

con Roma, stridendo, in mezzo alla pace universale, la questione romana con Napoli più aspramente che con altro stato. E sopraggiunse poi la guerra d'oriente, che non mancava di gravi interessi per Napoli. Così il vecchio marchese venne a trovarsi di fronte a diverse questioni, e bisognerà vedere se e come pensasse a risolverle. Ma, prima d'imprendere questa indagine, vediamolo in un altro campo, non battagliero, dove ottenne soddisfazione di risultati, che non potè raccogliere altrove.

* * *

Il cavaliere Pio, dando conto al Caracciolo delle trattative commerciali intavolate fra Pietroburgo e Versailles, scriveva: « ... Così « qui tutto si passa in Trattati, d'altro non si parla che di Trat- « tati, e pare che tutta l'Europa abbia di già rinunziato al partito « dell' Armi. Se vi è però stata circostanza giammai in cui possa « riconoscersi utile un tal sistema, sarà quella che non tarderà guari « ad arrivare; parlo della fine, che pur troppo si prevede prossima, « del Re di Prussia; è una Lampana, che va ad estinguersi. Mi « si diceva giorni sono in Segreteria di Stato, ma venni assicurato « parimente da persona, che merita certo tutta fede, che non avrem « guerra alla morte di un tal sovrano, e che tutto si accomoderà « con la penna » [1]).

Anche il Caracciolo, dunque, si volse ai trattati di navigazione e di commercio, che, assicurando, agevolando ed estendendo i traf-

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Francia, n. 188 (419): Pio a Caracciolo, 31 gennaio 1786. In altra de' 7 febbraio successivo riferisce interrotte quelle trattative per la scoperta che il Ministero francese « abbia suscitato all' ultima rivolta i Tartari, come risulte- « rebbe da qualche carta trovata fra alcuni di costoro fatti prigio- « nieri »: notizia a cui il Pio non presta fede, « persuaso che il Conte « di Vergennes non ha mai dato sospetto di duplicità ». Da Londra poi dava avviso il conte Lucchesi al Caracciolo, a' 21 marzo '86, che la bramosia francese di conchiudere un trattato con la Russia, affrettava il governo britannico ad avanzare il suo « nella mira d'escluderne la Francia » (Archivio cit.; Inghilterra, n. 626).

fici, doveano altresì testimoniare al mondo che il regno oramai faceva da sè.

Il governo sardo, in bisogno di danaro, aveva offerto a parecchi stati il riscatto da certi dazi e diritti imposti ai forestieri, uno de' quali era il « diritto di Villafranca ». Di quest'offerta fatta a Genova il marchese di Gallo, ministro a Torino, aveva scritto al Sambuca, il 28 decembre 1785: « ... Non so cosa sciegliaranno i « Genovesi, indolentissimi, come tutti, e forse più di tutti i Go« verni Repubblicani a prendere degli utili espedienti per miglio« rarsi: Tanto più inerti saranno in questo Caso, in cui si tratta di « cavar una somma, che proporzionata al Commercio, ch'essi fanno « verso il Ponente del Mediterraneo, non puol essere certamente in« differente. È pertanto da supporre, che trascureranno di profittare « del bel momento, in cui chi vuol vendere offerisce a chi deve com« prare; e che risentiranno poi quasi soli, il peso di quel Dritto, « che tanto più diverrà gravoso al loro Commercio, quante più sa« ranno le Nazioni che se ne esenteranno. . . » [1]).

Anche a Napoli l'inviato sardo, marchese di Breme, avea proposto allo stesso Sambuca l'esenzione non solo dal diritto di Villafranca, ma anche dalla « Legge d'Aubaine, o sia dell'Albinato, « in vigor della quale i Forestieri, che non ne sono esentati, non « possono in niuna guisa succedere nei Beni di qualunque natura « ai Sudditi di S. M. Sarda, e decadono a beneficio del Fisco « gli effetti di ogni Forestiere, che muore ne' suoi Stati... La ci« tata Maestà Sarda » soggiungeva il diplomatico piemontese in un ufficio del 1.º decembre '85, « ha abolito detta Legge in fa« vore di alcune Nazioni, e recentemente degli Spagnuoli, e quindi « propone di abolirla anche in favore dei sudditi di S. M. (*Sici« liana*) per pruova del suo attaccamento, ed amicizia verso S. M., « semprechè La M. S. voglia abolire in questi Stati il Dritto detto « del Valimento [2]), ed ogni altro, che non si esigesse in Torino,

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1967 (33).

[2]) Era un'imposta straordinaria, introdotta in Napoli nel secolo XVII, sulle rendite de' beni che possedevano nel regno forestieri od anche sudditi dimoranti fuori regno. Il governo di Napoli aveva accordato il riscatto dal « valimento » ai Genovesi e a parecchi altri stati. Cfr. Galanti, op. cit., II, 115 sg. e 175.

« per così stabilire una intiera reciprocità tra i loro Sudditi ri-« spettivi . . . » [1]).

Ma al Sambuca era mancata la voglia o il tempo di farne nulla. L'ufficio del ministro sardo, rinviato, dopo cinque giorni, per lo studio e la relazione, al supremo consiglio di finanza, era stato respinto, dopo altri undici giorni, all'esame del consiglio occorrendo in precedenza le informazioni della regia camera della Sommaria [2]). Passò quindi, dopo altri sette giorni, alla camera della Sommaria (23 decembre). E così si giunse alla destituzione del Sambuca e alla nomina del Caracciolo.

Il nuovo ministro pose subito mano ad « ultimare debitamente « la convenzione pel riscatto del Dazio di Villafranca », su di che non incontrò difficoltà; ma sull' altro affare dell'albinato, contemporaneamente proposto » [3]), ebbe bisogno di schiarimenti. Sollecitò, il 1.° febbraio, presso il consiglio di finanza, la relazione aspettata. Corradini, direttore interino del consiglio, rispose non tenerla pronta, non avendo ricevuto dalla camera le informazioni opportune, e però averne fatto istanza presso la camera [4]). Non passarono due mesi e la convenzione fra' due regni, per l'abolizione del diritto di Villafranca, era già ratificata.

Il ministro degli esteri comunicò al collega del commercio gli articoli proposti dal plenipotenziario sardo. Ma l'Acton non rispose che a' 7 aprile, in questi termini: « Eccellenza — Mi do l'onore di « sodisfare a quanto V. E. ebbe la compiacenza di comunicarmi « relativamente ad alcuni articoli proposti dal sig.r Marchese di « Breme per fissarsi fra questa Corte e quella di Torino in occa-« sione della Convenzione da stipularsi per l'abolizione del Dritto « di Villafranca. Siccome il solo oggetto riguardante il nostro Com-« mercio con li Stati di Sardegna concerne unicamente in oggi le « Barche che pescano il corallo sopra quelle coste, così ho creduto « che senza cambiare direttamente i cinque articoli che dal sud-

[1]) Archivio cit., Torino, n. 2045, a. 1784-1789.

[2]) Archivio cit., loc. cit.

[3]) Archivio cit., loc. cit.: Caracciolo a Breme, 19 febbraio 1786.

[4]) loc. cit.: Caracciolo al Consiglio di Finanza, 1.° febbraio; Corradini a Caracciolo, 3 febbraio 1786.

« detto Marchese di Breme furono presentati a V. E. nei quali si « rileva l'offerta fatta a favore delle Coralline, debbasi unicamente « specificare questa con maggior' distinzione. — Ho perciò disteso « nell' annesso foglio i mentovati cinque Articoli che presento ai « superiori Lumi dell' E. V. parendomi che qualora Ella stimi di « ammetterli nella Convenzione da stipularsi, l'oggetto sarà piena« mente adempito rispetto alla Pesca del Corallo... Di V. E. De« vot^{mo} obl^{mo} Servo Vero Giovanni Acton, Napoli 7 aprile 1786 » [1]).

E già dal giorno 11 del mese precedente aveano conchiuso e sottoscritto il trattato i due plenipotenziari: « Marchese Luigi Giuseppe « Arborio Gattinara di Breme, gentiluomo di camera e inviato stra« ordinario del re di Sardegna presso il serenissimo e potentissimo « re delle due Sicilie, suo fratello e nipote carissimo, e Marchese « D. Domenico Caracciolo... »; e dal 29 dello stesso marzo lo aveano ratificato i rispettivi sovrani [2]). Il trattato cominciava così: « Essendosi S. M. il Re di Sardegna prestata volentieri alle pre« mure di S. M. il Re delle Sicilie... di affrancare, e liberare i « Bastimenti mercantili de' suoi Sudditi, che navigano colla Real « Bandiera delle Sicilie nei mari di Nizza, e Villafranca, dal pa« gamento del Dazio, o Dritto detto di Villafranca, che a nome « e per parte di S. M. Sarda è stato solito finora di esigersi... « li nominati ministri... sono finalmente rimasti d'accordo, e con« venuto de' seguenti articoli... » — Seguivano sette articoli, che possono leggersi altrove, e il secondo di essi fissava a ducati 62.500 il prezzo del riscatto, che Ferdinando si obbligava e prometteva far pagare in tutto e per tutto a Vittorio Amedeo [3]).

Non dovette invece sembrar vantaggioso il baratto del diritto di valimento con quello di albinaggio, poichè ancora a' 27 aprile il marchese di Breme, già promosso all'ambasciata di Spagna e in punto di partire, chiedeva al Caracciolo « un riscontro intorno all'affare » di quella doppia abolizione [4]). E il primo ministro rispose non

[1]) Archivio cit., loc. cit.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Trattati originali, n. 14.

[3]) *Nuova Collezione delle Prammatiche del Regno di Napoli*, V, 479: dà il testo de' sette articoli che mi dispenso di riprodurre.

[4]) loc. cit.: Breme a Caracciolo, 27 aprile 1786.

aver « trascurato di tener discorso al Re intorno all'Affare dell'A-« bolizione reciproca dell' Albinato e del Valimento. Ma conside-« rando il Re che il Trattato per l'abolizione del Dazio di Villa-« franca trovasi già ultimato... non crede a proposito nè di precisa « necessità di formare una Convenzione speciale per questo solo « Articolo. Si riserba però di convenirlo e regolarlo colla Real « Corte di Torino alla prima occasione che si presenterà di con-« certare e convenire con formale Trattato altri oggetti di mutua « convenienza ed interesse.. » [1]).

***

E già prima di segnare la convenzione con la Sardegna, egli avea spedito da Caserta un diploma di pieni poteri al cav. Stefano Rati, agente napoletano a Genova, perchè conchiudesse colà un altro trattato (7 marzo 1786) [2]). Eguali poteri ebbe in Genova allo stesso fine il magnifico segretario di stato Paolo Agostino Borelli (17 marzo) [3]). E, dopo tre mesi, a' 16 giugno fu sottoscritta da loro la nuova convenzione, che i due governi ratificarono a' 4 ottobre 1786. Eccone l'esordio:

« Avendo la Serenissima Repubblica di Genova mostrato desi-« derio, e avanzate le premure a S. M. il Re delle Sicilie, affine « di concertare, e conchiudere una Convenzione, sull' esempio di « ciò, che essa Serenissima Repubblica ha fatto ed eseguito con « S. M. Cattolica (*nel 1779*), per la reciproca restituzione de' Di-« sertori, e de' Rei, e Malfattori, che dopo aver commesso qualche « delitto nei Dominj della Repubblica, si rifugiassero nei Basti-« menti, o negli Stati, e Territori di S. M. Siciliana, e così vice-« versa; ed avendo S. M. Siciliana creduto espediente di condi-« scendere a tali premure, per sempre più confermare la perfetta « amicizia, e buona corrispondenza, che felicemente sussiste fra « li due Stati, e rispettivi sudditi... Pertanto Noi infrascritti... ab-

[1]) ivi: Caracciolo a Breme, 28 aprile 1786.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Trattati originali, n. 13: copia del diploma.

[3]) ivi: diploma originale.

« biamo concertato e convenuti gli articoli seguenti... ». E seguivano undici articoli, che, essendo stati anch'essi pubblicati, non occorre riferire qui [1]).

*
* *

Ma, a rendere davvero libera e sicura la navigazione siciliana pel bacino occidentale del Mediterraneo, occorreva, sopra tutto, l'amicizia o la quiete de' corsari barbareschi. Il re di Marocco dava buoni segni di pace alle potenze cristiane; ma « il feroce giovane « bey di Tunisi... non aveva voluto concludere pace alcuna con la « Spagna, nè intavolarne negoziati con Portogallo e Napoli, anzi » in quell'anno '86 « nel giorno istesso, in cui era terminata la tregua « con i Spagnuoli, comandò a suoi corsari di ripigliare contr'essi « il corso... » [2]); e peggio facevano gli Algerini.

Se, in quell'anno '86, riuscì a Carlo III di conchiudere un trattato di pace e amicizia con l'orgoglioso, tracotante e perfido dey d'Algeri, ciò non avvenne se non dopo « superate molte, gravi, e « reiterate difficoltà.., opposte .. specialmente in questi ultimi anni « ai differenti mezzi, dei quali s' è prevalso il Re (*cattolico*) per « procacciare ai suoi amati Vassalli una pace decorosa.. » [3]). E solo a peso d' oro, con centomila zecchini, pagò quel re la reciprocità di franchigie, di riguardi e di favori che il trattato stabiliva; senza contare l' obbligo ch' egli assunse di mandare ogni anno preziosi presenti in generi al dey e a' suoi ministri [4]). E cercò invano di

[1]) Nell' Archivio cit., loc. cit., si conserva la pergamena originale insieme con una copia a stampa di questo trattato, edito nella citata *Nuova Collezione delle Prammatiche*, V, p. 481.

[2]) *Storia dell'anno 1786*, lib. III, p. 189,

[3]) Avviso del conte di Floridabanca al conte di Campomanes, de' 6 luglio 1786, nella *Storia dell'anno 1786*, p. 199. Il trattato, composto di 25 articoli e pubblicato in questa *Storia*, p. 190-197, venne firmato dal dey d'Algeri a' 14 giugno e dal re cattolico a' 27 agosto 1786. Ciò sia d'avviso contro qualche autorevole affermazione diversa, circa la epoca, come pure circa il tenore di quel trattato.

[4]) La *Storia dell'anno* 1786, p. 230, informa che non fu possibile una pace fra Napoli e Algeri, perchè questa « voleva per accordarla press'a

comprendere in quella pace anche il Portogallo [1]), intimissimo allora; poichè tutto ciò che potè ottenere per altre potenze amiche, in generale, si ridusse all'articolo XXV ed ultimo del trattato, concepito così: « A riguardo del Re Cattolico, rispetteranno gli Al-« gerini non solo le Coste Spagnuole, ma anche le Pontificie; per « la medesima considerazione riceverà il Dey con piacere qual-« sisia persona, o persone che vadano ad Algeri, sotto la banadiera « e protezione di S. M. Cattolica; così pure riceverà la M. S. tutti « quelli, che si trasferissero a Spagna sotto bandiera, e protezione « del Dey a entrare in trattato con quelle Potenze, che da S. M. « gli fossero raccomandate, semprechè siano in pace colla Porta « Ottomana, il di cui esempio seguirà sempre il Dey » [2]).

Di quest' articolo pensò trarre vantaggio il governo di Napoli, come quello del Portogallo. Partì per Algeri, con l' incarico di trattare una pace, il brigadiere Giovanni de Thomas, e, passato per la Spagna, senza mostrarvi le istruzioni ricevute, giunse, nel marzo '87, nella reggenza, dove si dichiarò venuto « sotto gli auspicii e « protezione della Spagna », per trattare con Mahomet dey « quella « pace già da lui in certa maniera convenuta colla Spagna » [3]). Cominciò quindi con ottenere una tregua di due mesi, promessa dal dey, a' 12 dello stesso marzo, nella forma seguente:

« Lode sia data al sommo Iddio il quale non ha socio nel suo « Dominio.

« Luogo della Tappa (*firma di Mahomet*)

« Al quale conservi Iddio la vita ed eternizzi la fama.

« Per questa nostra sublime lettera facciamo sapere a D. Fer-« dinando Re di Napoli e delle Due Sicilie, che gli facciamo grazia

« poco quanto aveva ricevuto dalla Spagna per un' effetto simile »; quella dell'a. 1787, p. 79, aggiunge che il cavaliere di Landerset mandato dalla Regina Fedelissima, a trattar la pace con Algeri « non « raggiunse lo scopo poichè la Reggenza pretendeva dal Portogallo « regali e corrisponsioni annue altre simili, a quelle accordategli dalla « Spagna », e, p. 80, spiega quali fossero que' regali e corrisponsioni.

[1]) *Storia dell'anno 1786* cit., p. 199.

[2]) ivi, 196.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna n. 1816 (98), a. 1786-87: Raffadale a Caracciolo, da Aranjuez 24 aprile 1787.

« di concedere due mesi di Tregua, cioè il mese di Sumadi ultimo, « e Ragab unico, affinchè se i nostri Corsari belligeranti incontras- « sero qualche vascello, già sia suo, o appartenente a suoi Vas- « salli non lo predino; E dell' istessa sorte se le sue Imbarcazioni « da Guerra s' incontrassero con alcuni dei Nostri Corsari, non gli « faccino danno alcuno, anzi le due Nazioni tra di loro si tratte- « ranno con Civiltà, ed Amicizia mutua, e ciò sino alla fine del « mese di Ragab. Questa predetta Tregua fu concessa al Ministro « della suddetta Çorte presso di Noi D. Giovanni Thomas Incari- « cato degli Affari dell' istessa Corte. La pace sia con voi.

« Fu scritta per ordine del nostro Sovrano Mahomet Pascià la di « cui vita Iddio conservi; alla fine del mese di Sumadi osia primo « del 1201 dell' Egira, che corrisponde ai dodeci marzo 1787 » [1]).

Patteggiò anche il riscatto di 196 tra marinari e soldati napoletani, che, tolti alla schiavitù colà al prezzo di 550 zecchini per marinaro e 600 per soldato, furono rimandati in patria [2]). Ma altro non riuscì a cavare dalla cupidigia barbaresca. Non era anzi passato il primo de'due mesi di tregua, e già il dey ordinava armamenti per rinnovar le prede su' bastimenti mercantili napoletani. E, facendone rimostranza il Thomas, n' ebbe in risposta che la tregua convenuta riguardava soli i bastimenti da guerra; e quando egli, a provare il contrario, esibì una copia della tregua fissata, gli fu detto dal dey « esser vera la promessa, ma lo scrivano arabo « aver preso equivoco circa la volontà di lui che la tregua si limi- « tasse a' bastimenti da guerra ». Replicò l' altro che questi non avean bisogno di far tregua con gli armatori algerini, che la dimanda della tregua era stata fatta al dey « solo per trattare quella « pace già da lui in certa maniera convenuta colla Spagna », ch'era mostruoso che due nazioni si guerreggiassero nell'atto che trattavan la pace. Ma, a queste e ad altre ragioni, Mahomet tornò ad opporre la « svista dello scrivano », finchè, in ultimo, promise che ci avrebbe pensato [3]).

[1]) Archivio cit., loc. cit.: Thomas al console napoletano d'Alicante, da Algeri 8 aprile 1787.

[2]) *Storia del* 1787, p. 78 sg.

[3]) Archivio cit., loc. cit.: Thomas a Raffadale, da Algeri 29 marzo 1787.

Dando il Thomas annunzio di quella perfidia al principe di Raffadale, perchè ne facesse intese le corti di Napoli e di Spagna, aggiungeva esser pensiero della reggenza mutare parecchi articoli del trattato spagnuolo, particolarmente il XXV, e ch'egli « con « tali premesse » avrebbe già abbandonato quel cielo, persuaso che la sua corte sdegnava ormai di trattar pace con simil gente, se l'obbedienza agli ordini sovrani non lo avesse obbligato a restare ancora [1]. Il Raffadale informò di tutto il Caracciolo, e questi mise anche l' Acton a giorno di quella briga. Ma la secca risposta del ministro della marina farebbe credere ch' egli pigliasse poco interesse alla cosa [2]. Quindi il brigadiere Thomas fece ritorno a Napoli: avea ottenuto assai poco, ma più, ad ogni modo, del cavaliere di Landerset, contemporaneamente incaricato dal Portogallo della stessa missione, a cui « non fu possibile nemmeno il stabilire il ri« scatto de' Schiavi Portoghesi » [3]. Persuadere alla pace quella gente che vivea di rapine era assai difficile cosa: la stessa Spagna, nonostante il trattato conchiuso, ebbe subito a sperimentarne la tracotante slealtà [4]. Pure, un trattato fra Napoli e il bey di Tripoli riuscì a conchiudersi in quell' anno, ratificato o riconfermato due anni dopo [5]. Quanto a' tunisini e agli algerini, provvide la forza delle armi a garentire la navigazione pel Mediterraneo oc-

[1]) Archivio cit., loc. cit.: Thomas a Raffadale 29 marzo e 10 aprile 1787.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: Raffadale a Caracciolo, da Aranjuez 5 e 15 maggio 1787. Ecco il biglietto dell' Acton al Caracciolo: — « Pa« lazzo 29 Maggio 1787 — Ritorna il Cav. Acton a S. E. il sig. Mar« chese Caracciolo la Lettera del Principe di Raffadale colla quale ha « rimesso la Copia della Lettera scritta dal Brigadiere Thomas al no« stro Console in Alicante, sul proposito della perfidia, e malafede di« mostrata dalla reggenza di Algieri relativamente alla nostra Tregua— « E con il solito costante ossequio si conferma — suo dev.mo ed obbl.mo « servitore ».

[3]) *Storia del 1787*, p. 79.

[4]) ivi 79 e 80.

[5]) Questo traggo dalla citata *Storia dell'anno 1787*, p. 288; e da quella *dell' anno 1789*, p. 293; e dalla *Cronaca* del Del Pozzo, p. 137 (all'a. 1789); ma non ho potuto rinvenire il trattato.

cidentale. E intanto veniva aperto il mar Nero alle navi ed a' commerci del regno.

***

Pare che Caterina II facesse un certo conto dell'appoggio del regno delle Due Sicilie, ritenuto opportuno al conseguimento de'suoi fini ambiziosi. Un'espansione austriaca nella Venezia e magari su Roma, una punta della Francia dentro la Savoia e il Piemonte, eran cose, si sa, ch'ella potea tollerare, che insinuava o consigliava fors'anche. Ma con Ferdinando Borbone si mostrava larga di cortesie, studiosa di stabilire più cordiali e più stretti rapporti. Lo invitò amichevolmente ad aderire alla famosa dichiarazione di neutralità del 1780, formandone una convenzione speciale; e il re di Napoli, non so precisamente quando, vi aderì assai volentieri [1]). Da parte sua, Ferdinando manifestò, per mezzo del duca di Serracapriola, « le desir... de res« serrer d'avantage les liens d'amitié entre les deux Monarchies, par « la conclusion d' un Traité de Commerce »; e Caterina trovò quel desiderio « analogue à Nos propres dispositions à cet égard, qui se « rapportent à l' utilité et aux avantages de Nos Sujets récipro« ques ». E all'uopo scelse, nominò e munì di pieni poteri i conti di Ostermann, di Woronzow e di Bezborodko e il signor di Morcoff, perchè trattassero col Serracapriola, munito degli stessi poteri allo stesso fine dalla corte di Napoli [2]).

I negoziati cominciarono fin dalla primavera del 1786, perchè a'17 giugno di quell'anno il Serracapriola accusava ricevuta d'una lettera del Caracciolo de' 18 aprile, ch'era già una risposta ad altra lettera riguardante la « nota Trattativa di commercio ». Ma, nel mentre che s'attendeva a questa trattativa, il gabinetto russo ac-

[1]) *Documenti*, n. XIII. — La bozza di questo documento, priva di data, si conserva nell'Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Trattati originali, n. 15, nel pacco delle carte relative al trattato con la Russia del 1787.

[2]) Archivio cit., Trattati originali, n. 15: Pienopotere del Conte di Ostermann ecc., 5 gennaio 1787, traduzione francese annessa al diploma russo.

cennò al disegno di stringere con Napoli altri rapporti, oltre quelli puramente commerciali. In quella stessa lettera de' 17 giugno '86, scriveva infatti al Caracciolo il Serracapriola: « . . . Siccome ho « in varie mie lettere detto con quale propenzione mi si è di-« mostrato l'animo di questa Sovrana per tutto quello, che può a-« vere rapporto e all' interessi particolari di S. M. il Re Nostro Si-« gnore e per la sua Nazione, così ora devo aggiungerli, che varj « discorsi accademici tenuti con questo Vice Cancelliere sull'affare « della Porta, mi ha con tutta franchezza fatto sentire, che tutto « avvenimento, che poteva arrivare all'Impero Ottomano, certamente, « che niuna Potenza poteva prenderci più parte, che la Nostra « Corte; che proporre un'alleanza a questo effetto, sarebbe qui ac-« cettata volentieri, e che dalla medesima poteva tirarsi buon par-« tito; come questi discorsi sono nati nei diversi momenti, e per « conseguenza non fatti per comprometterci così sono stati da me « corrisposti con quelle maniere convenienti alla delicatezza del-« l'affare; non lasciando però di approfondire le cose fin dove an-« davano, e posso assicurare che effettivamente qualora la conve-« nienza delle Reali Risoluzioni portasse a dare qualche passo, qui « si trovarebbe la possibile propenzione... » [1]. Vedremo poi come il vecchio diplomatico, messo a dirigere gli affari esteriori del regno, guardasse quel nembo di guerra venuto accumulandosi in riva al-l' Eusino; qui notiamo soltanto ch' egli scrisse di suo pugno sul solito sommario: « Il Re resta inteso con approvazione del suo zelo »: e questo fu il tema della lettera con cui a' 25 luglio 1786 fu risposto alla grave rivelazione della quasi apertura del ministero russo [2].

Si spinse avanti invece la conchiusione del trattato commerciale, ch'ebbe il titolo di « trattato d'amicizia, di navigazione e di com-« mercio » e la qualifica di « privilegiatissimo » [3]. E fu infatti condotto a termine: composto di trentanove articoli, sottoscritto da' quattro rappresentanti russi e dal duca di Serracapriola a Zarskoje

[1]) Archivio cit., Russia, *Diversi*, n. 1671, a. 1785-86: Serracapriola a Caracciolo (autografa e « riservata ») 17 giugno 1786.

[2]) Archivio cit., loc. cit.

[3]) Gallo, *Memorie*, 224.

Selo, il 6 (vecchio stile, corrispondente al nostro 17) gennaio 1787 e, da un pezzo, dato alle stampe [1]). Ma nell'edizione manca il chiarimento fatto all' articolo VII con la seguente « Déclaration Se-« crète = En conséquence du Traité de paix conclû à Kainardgé « le 10 Juillet 1774 entre l' Empire de Russie et la Porte Otto-« mane, et de celui de Commerce entre ces mêmes Puissances, « signé à Constantinople le 10 de Juin 1783, le pavillon Russe « ayant acquis le droit de passer librement de la mer Noire dans « la mer Blanche, et réciproquement de la Mer Blanche dans la « Mer Noire; l' Impératrice, par une suite de cette même amitié « envers la Majesté Sicilienne, qui L' a portée à accorder à Ses « Sujets par l'article 7 du Traité de Commerce, signé aujourd' huy « par Leurs Plénipotentiaires respectifs, les avantages qu'ils doi-« vent recueillir de leur Navigation et Commerce dans les ports « de Russie, situés sur la Mer Noire, a autorisé les soussignés à « promettre et à déclarer en son nom, que tous ceux des Sujets « Siciliens, qui voudront envoyer des Navires marchands à Cherson, « Sevastopol et Théodosie, seront mis en possession du droit d'ar-« borer dans ces parages le pavillon Russe aux conditions et de « la maniére suivante ». Seguono due articoli [2]).

Sul finire dello stesso mese di gennaio, il duca di Serracapriola mandò da Pietroburgo una « Nota della Bilancia del Commercio « fatto in questa Piazza l' anno scorso, ricavata dalla Dogana di « qui e di Cronstadt », più alcune « liste separate dei Prodotti, e « generi di quest' Impero e della Polonia, coi rispettivi loro Prezzi, « che si trovano vendibili su questo Mercato, e a Cherson ». La lettera ov'erano incluse riferiva la compiacenza del granduca Paolo per la conchiusione del nuovo trattato: « ... Domenica (*21 gennaio*) « al Circolo, S. A. R. il Gran Duca, si è degnato dirmi molte « cose graziose riguardo la conclusione del nostro Trattato di Com-« mercio, e mi ha incaricato di far pervenire alla Maestà del Re le « sincere proteste delli distinti e particolari suoi sentimenti di com-

[1]) *Nuova Collezione delle prammatiche del Regno di Napoli*, V, 485 sgg.: in francese e in italiano.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Trattati, n. 15.

« piacenza che le ha cagionato questo avvenimento... » [1]. Il 27 marzo l'imperatrice firmò a Carason Bazar in Tauride la copia solenne del trattato in francese con preambolo e chiusa in russo, e col grande sigillo imperiale in oro, che fu spedita a Napoli [2]. Però alcuni articoli rimasero indecisi [3], e qualche altro il governo di Napoli volle poi modificato. Quindi, inviato, come diremo, il marchese di Gallo presso la czarina, fu incaricato di definire quegli articoli e di avviare l'esecuzione pratica di quel nuovo commercio. E, finita da un pezzo la missione del Gallo, notificato dal Serracapriola ai plenipotenziari russi, e da questi all'imperatrice, il desiderio del re, che fosse mutata la dichiarazione esplicatoria dell'articolo VII, l'imperatrice, a' 19/30 giugno 1787, consentì che il suo ministro a Costantinopoli fornisse di passaporti i vascelli napoletani naviganti nel mar Nero, sempre che ne fosse prevenuto dal ministro russo a Napoli [4].

Basterebbe un trattato simile, con gli effetti di cui era capace, per dar nome ad un ministero di tre anni e mezzo. Ma le convenzioni con Genova e con la Sardegna avevano anch'esse qualche importanza. E la scarsa o punta parte che risulta aver avuto l'Acton in quest' ultima, come nelle trattative algerine, toglie ogni diritto d'attribuirgliene una maggiore nelle altre. Sicchè resta al Caracciolo il merito, non solo d' aver pensato ad una riforma dell' università, ad una riforma della posta romana, a far di Napoli il ponte delle comunicazioni fra l' oriente e l' occidente; ma anche d' aver dato impulso agli studi archeologici e classici, con la restaurazione dell'Accademia Ercolanese, alla diffusione dell'istruzione popolare, con l'apertura di nuove scuole, al miglioramento economico del regno, con la creazione di nuovi commerci e la facilitazione de' vecchi, mercè l' opera de' trattati.

[1] Archivio cit., Russia, *Diversi*, n. 1672, a. 1787: Serracapriola a Caracciolo 27 gennaio 1787.

[2] Archivio cit., Trattati n. 15.

[3] GALLO, *Memorie*, 225.

[4] Archivio cit., Trattati n. 15. In quel giorno 30 giugno 1787 « ebbe « luogo il cambio delle ratificazioni », come annunziò Serracapriola a Caracciolo il 7 luglio seguente — Archivio cit., Russia, n. 1672 cit.

V.

SPAGNA

Stipulando i trattati menzionati, il regno aveva agito da sè, indipendentemente da qualunque altra potenza. Se per alcuno, come nella convenzione con Genova, era parso muoversi ancora in certo senso a rimorchio della Spagna, col trattato russo, ch'era il più importante, le si era messo davanti. Poichè, se anche alla Spagna la corte di Pietroburgo avea proposto un trattato di commercio, il conte di Floridablanca, solamente a rispondere, avea voluto veder prima conchiuso il trattato tra la Francia e la Russia (11 gennaio '87) [1].

Nel corso intanto de' negoziati fra i plenipotenziari di Russia e quello di Napoli, capitò un incidente di cui bisogna tener conto. Mentre il Caracciolo, interessato all'apertura fra Pietroburgo e Madrid, raccomandava a Serracapriola di « non perderla di vista », Serracapriola mandava al Caracciolo, a' 24 marzo 1787, il seguente avviso: « Questo Ministro di Spagna ha riferito tempo fa alla sua « corte (non so su qual fondamento) che il Governo qui era portato a « credere che la conclusione del nostro Trattato di Commercio dipen« deva molto dalla volontà del Re Cattolico. Coll'ultimo ordinario « il prefato Ministro ha avuto ordine di persuadere a questo Mi« nistero il contrario, e di soggiungere che ben all'opposto il Ga« binetto di Madrid vede anzi con piacere quello di Napoli trat« tar di amicizia e di Commercio con qualunque Nazione » [2].

La corte di Madrid s'era dunque acconciata, nel marzo dell' 87, a riconoscere nel governo di Napoli i diritti di età maggiore? La cura ch'essa si dava di mostrarsi priva di ascendente su quel governo; la protesta del proprio compiacimento in vederlo trattare di amicizia e di commercio con le altre potenze, erano cortesie mendaci? o veramente eran segno che la tensione fra' due regni

[1]) Archivio cit., Russia, n. 1672 cit.: Serracapriola a Caracciolo, 7 aprile e 30 giugno 1787.

[2]) ivi: Serracapriola a Caracciolo, 24 marzo 1787.

borbonici, dopo la scossa violenta che avea preceduto e determinato la catastrofe del Sambuca, fosse venuta scemando?

S'è già accennato come il « partito spagnuolo » avesse tirato a perdere la regina e l'Acton, propalando aver in mano le prove dei loro illeciti rapporti. « Sapete » scriveva l'abate Casti ad un suo amico « che tempo fa furono intercettate diverse lettere galanti o al- « meno supposte tali della Regina. Queste furono poi dalla Regina « ricuperate: ma in tutte ve ne sono mancate sempre due o tre che « si suppongono le più significanti.. » [1] E anelava la regina, per sè, per l'Acton, riparazioni all' offesa, segnatamente il castigo de' più noti artefici delle trame contro di lei. E il re cattolico, negandole, s'ostinava a non volere l'Acton per ministro di suo figlio. Quindi un lato tutto personale nel disgusto fra le due corti, e troppo altamente personale per non traboccare fuori della cerchia d'azione del ministro degli affari esteri.

Ma in questa cerchia restavano i rapporti fra stato e stato: la cura di conformarli agl'interessi del paese, delicata e ardua quanto altra mai, per l' inevitabile presenza dell' amor proprio eccessivamente sensibile della sovrana. E l' impresa scabrosa parve sgomentare il povero marchese; sicchè, decorso meno d' un anno del suo ministero, già si diceva che « per sbarazzarsi delle cose di Spa- « gna » egli avesse dato le dimissioni [2]; e si aggiungeva averlo il re invitato a dargli tempo per una matura scelta del successore; avere il re in conseguenza messo gli occhi sul giovane marchese di Gallo, non ancora, a quel tempo, partito da Napoli per la nuova residenza [3]; poi aver pensato di conservare il vecchio ministro, ponendogli accanto il nipote come coadiutore [4]; e infine esserne scoppiata nuova discordia fra il re e la regina, per voler questa il Caramanico, poco accetto a Ferdinando [5].

[1] Casti al conte Antonio Greppi, da Napoli 25 agosto 1787, presso Greppi, *Nuovi documenti sul Regno di Ferdinando IV: Archivio Storico Italiano*, Serie IV, vol. IV (1879), p. 201 sg.

[2] Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri,* Torino, n. 1970: Guerra ad Acton, 27 decembre 1786.

[3] ivi: 27 decembre '86.

[4] ivi: 14 febbraio 1787.

[5] ivi: 2 maggio 1787.

Non consta che la diceria avesse fondamento. Ma, ad ogni modo, il Caracciolo rimase al suo posto: dove avea portato zelo, almeno pari a quello dell' Acton e della regina, per l' indipendenza e pel decoro del suo re, « non meno re di quello di Francia e Spagna, « nè meno sovrano dell' imperatore »; ma donde, estraneo, com'era stato, agl' intrighi precedenti, libero di risentimenti personali, potea valutare la situazione diversamente che il ministro toscano o Maria Carolina. Certo è che il ministro napoletano mise un peso nella bilancia de' suoi criterii, del quale non risulta che gli altri due fossero propensi a far conto. Fermo, fermissimo a custodire quella indipendenza, a tener alto quel decoro, egli riconosceva la necessità di mantenere una certa comunanza d' interessi politici con gli altri regni borbonici e di rispettare i sacrosanti vincoli di famiglia che legavano il re di Napoli col re di Spagna. Ecco come si espresse in proposito, scrivendo al nipote ministro in Vienna: « Sua Maestà, benchè desideri ardentemente coltivare l' amicizia « e l' unione con le due Corti Imperiali, e massime con codesta, « e perciò abbia costantemente deliberato usare tutte le facilità « e le compiacenze possibili, non ostante la Maestà Sua non « può trascurare e dimenticare li riguardi, li rapporti, ed il legame « naturale, con gli altri Rami della sua Real Famiglia. Questi sono « come una Religione (*ordine religioso*), di cui gli Abbati si uni- « scono in Capitolo per deliberare degli affari più gravi ed inte- « ressanti » [1]).

Questo modo di vedere doveva infondere nel buon vecchio, anzichè il genio di distruggere con un fendente legami che sapeva sacri al suo re, il desiderio di smussare, come potesse, gli angoli, di attutire l'acredine de' rapporti fra Napoli e Madrid, di procurare a' due regni borbonici, indipendenti un dall'altro, una pacifica e possibilmente amichevole e cordiale convivenza. Già lo vedemmo ordinare, nel luglio '86, al ministro a Londra di « unifor- « marsi al contegno de' due ambasciatori Borbone », a proposito della nota di lord Carmarthen; e lo vedremo ordinare, nel marzo '87, al nuovo ministro a Vienna di procurarsi una buona corrispondenza co' varii ministri stranieri presso quella corte; ma di « avere

[1]) *Documenti*, n. IX.

« una particolar confidenza con quelli di Francia e Spagna ». Uno de' primi segni di tale disposizione fu il carteggio ch'egli aperse col conte di Floridablanca, capo supremo della cabala spagnola contro l'Acton e la regina, fin da'primi giorni del suo ministero. Ad una lettera del Caracciolo de'7 febbraio '86 rispondeva il conte di Floridablanca, dal Pardo a' 28 dello stesso mese, dicendosene « pene-« trado del mas vivo reconocimiento. No tengo yo » aggiungeva « menor idea desde que conocí à V. E. en Roma y por noticias « veridicas de su gran talento, instruccion y zelo ». E conchiudeva protestandosi persuaso dell'efficace opera che il nuovo ministro avrebbe dato « à la felicitad de esos Reynos y mejor servicio de « su Soberano » [1]. E così fu intavolata una corrispondenza fra' due primi ministri, non di rado confidenziale ed autografa, non priva talora di affettuosità, frammezzo alle solite comunicazioni delle caccie e degli scavi e agli annunzi della consegna rispettiva delle lettere che i sovrani continuavano tuttavia a scambiarsi [2].

Certo, una corda dolce e gentile di rispetto e di pace vibrò qualche volta, dopo il massimo imperversare del dissidio, sopra lo strascico di odii, rancori e brame di vendetta, e non era, certo, toccata dalla regina o dall' Acton, e armonizzava con gl' interessi politici del regno, in quanto lo premuniva contro altre ambizioni che mirassero a sostituire qualche nuova influenza esteriore alla svanita influenza di Spagna, e s' accordava col desiderio, non in tutto palese, ma non per questo men reale, di Ferdinando, che si sentiva re e marito, ma si sentiva parimente figliuolo. E calza qui un episodietto che, ad un occhio acuto o, sia pure, maligno, può rispecchiare in piccolo il cozzo d' idee e di passioni diverse nel gabinetto e nella corte di Napoli, nel primo mese del ministero Caracciolo. Si sa che, per irrisoria soddisfazione alla regina, il cav. Simone de las Casas, l' ambasciatore spagnuolo a Napoli che aveva preso una delle parti principali alla trama contro la regina, se n' era andato via, senza nè chiedere nè ricevere trasferimento o ritiro [3]. Sicchè in Napoli restava un « incaricato d' affari » unico

[1] Archivio cit., Spagna, n. 1816 (98) a. 1786-87.
[2] ivi.
[3] Helfert, op. cit., 308.

rappresentante del re cattolico presso Ferdinando IV, mentre questi continuava a tenere un ambasciatore alla corte paterna nella persona del principe di Raffadale, poco accetto alla regina [1]). E al Raffadale scrisse così il Caracciolo, ai 14 febbraio '86: « A-
« vendo il Re nella scorsa settimana ordinato una Caccia a Car-
« ditello dispose che dal Maggiordomo maggiore vi s' invitassero
« tutti gl' individui del Corpo diplomatico, e diversi forestieri di
« qualità. Il Re vide la Nota degl' Invitati e vi trovò Clemente de
« Campos Incaricato degli Affari di Spagna. Ma per un mero sba-
« glio l' invito non gli pervenne. Il Re n' è rimasto assai dispia-
« ciuto. E mentre ha ordinato al Maggiordomo una maggior vi-
« gilanza in ciò per l' avvenire, m' ha incaricato di far da V. E.
« rappresentare al suo Augusto Padre il suo vivissimo dispiacere
« per l'accaduto » [2]). È superfluo avvertire ch' era assai più veritiera, da parte del re e del suo primo ministro, la manifestazione di rammarico che non la dichiarazione della causa che lo aveva prodotto; e, forse, alla fantasia del lettore non è assolutamente invisibile la mano che arrestò il corso all'invito destinato al De Campos.

*
* *

Ma, impediti quegl' intendimenti conciliativi, nonchè di svolgersi, di palesarsi, il vecchio ministro dovette usare, anche per conto suo, quella pazienza e prudenza e dissimulazione, che lo vedremo consigliare ad altri. Qualche mese dopo la venuta del Caracciolo al ministero fu escogitato, non si dice da chi, un mezzo di pace. Se pungeva troppo Ferdinando quel disgusto del padre, non irritava meno Carolina il rifiuto d' una piena soddisfazione. E, a conseguirla, si pensò far agire il re di Francia, come capo della famiglia Borbone, sull'animo di Carlo III. Ma, senza usare a ciò l'opera dell'ambasciatore napoletano in Francia, rappresentante ordi-

1) « .... nous continuons à tenir un ambassadeur, duquel nous som-
« mes mécontents en Espagne... »: Maria Carolina, presso Maresca, *Un documento di M. Carolina,* nell'*Archivio Storico Nap.*, VI (1881) p. 589.

2) Archivio cit., Spagna, n. 1815 (97) a. 1785-86: minuta corretta di o del Caracciolo.

nario e naturale colà degl'interessi del re di Napoli e dipendente dal Caracciolo, si preferì affrontar la spesa, che non fu lieve, d'una missione straordinaria, per affidarla ad una persona, la cui scelta non è difficile riconoscere poco opportuna e intendere da chi fosse imposta.

Fu mandato in Francia il cav. Di Bressac, tenente colonnello francese al servizio di Napoli, alla dipendenza quindi dell'Acton, poco ben visto, pare, alla corte di Spagna [1]). E dalla Francia egli tenne corrispondenza diretta con la regina [2]) e con l'Acton, di cui gli recava gli ordini un corriere di gabinetto in plico chiuso [3]). E il rendiconto de' negoziati veniva indirizzato alla regina; la quale di proprio pugno ordinava il da fare [4]). La questione toccava lei massimamente, e, da un certo punto di vista, era giusto che non altri vi s' ingerisse contro sua voglia. Ma frutto di quella missione fu un noto progetto, formato dal ministro francese degli Esteri, conte di Vergennes, e accolto dalle due corti dissidenti — che cioè il re di Napoli si dichiarasse pronto, in una lettera al padre, a licenziare l' Acton per fargli piacere, e il padre dovesse rispondergli non aver nulla da apporre a quel ministro buono e zelante — E fu troppo amaro frutto; perchè Ferdinando scrisse bensì la lettera convenuta, e il governo francese ebbe cura di trasmetterla a Madrid; ma la risposta fu attesa invano, mentre invece si spargeva la voce che Carlo III pensasse mutare, a danno de' Borboni di Napoli, l'ordine di successione in Ispagna stabilito da Filippo V [5]).

[1]) Nella sua relazione alla regina, edita dal Maresca, op. cit., 574, il Bressac dice: « M.r le B.n de Breteuil (*ministro di casa reale in « Francia*) .... assura cet ambassadeur (*il duca de la Vauguyon amba- « sciatore francese presso la corte di Madrid*) que quelques fussent les « motifs qu'il avoit pû puiser en Espagne contre moi il pouvoit les « regarder comme l'effet de l'Esprit de parti ».

[2]) Helfert, op. cit., p. 357: lettera del conte di Richecourt, ministro austriaco in Napoli, a Giuseppe II, 17 ottobre 1786.

[3]) Lettera di Caracciolo a Circello, 22 novembre 1786, che riferirò fra poco.

[4]) Maresca, op. cit., 563 sgg.

[5]) Veggansi per questo le citate pubblicazioni dello Helfert e del Maresca. — Filippo V avea stabilito che passassero al trono di Spagna

A quest'esito infelice non era giunta ancora la missione del Bressac, quando il marchese di Circello, tenuto all'oscuro o quasi di quanto si faceva colà nell' interesse della corte ch'egli rappresentava, scrisse al Caracciolo, dolendosi, come pare, della posizione che gli si era fatta. E il primo ministro gli rispose così, a' 22 novembre 1786:

« Questa mia lettera vi sarà consegnata dal Corriere Carlo Gian-« nini, e la mando fuori dal piego il quale è stato diretto al Cav. « Bressac per due motivi. Primo perchè il Re così ha voluto, il « secondo, perchè porta i suoi Dispacci sopra l' affare a Voi ben « noto di Spagna. La detta bisogna attualmente si riduce; o a ri-« cevere la lettera del Nostro Padrone, se viene mandata indietro « da Madrid, o pure a ricevere la Risposta del Re Cattolico a suo « Figlio. Nell' un caso, e nell'altro il detto Cav. Bressac ha finita « la sua incumbenza e subito si porrà in camino per ritornare a « Napoli. Laonde abbiate ancora per questa volta pazienza, e usate « la possibile prudenza, e dissimulazione. Del resto, siccome ri-« mane sul Tavoliere l' esame sopra le molte cose, che vengono « scritte da costà e da Madrid sull' assunto della successione di « quella Monarchia, la qual cosa è un'affare di così grave impor-« tanza, e di tanto interesse pel nostro Sovrano, così d'ora innanzi

i Borboni di Napoli all'estinguersi della discendenza maschile di Carlo principe delle Asturie, fratello maggiore di Ferdinando IV. Due figliuoli di questo principe erano morti, varcato appena un anno d'età, e l'unico superstite, Ferdinando Maria (nato a' 14 ottobre 1784), si mostrava d' assai mal ferma salute. — Nell' anno 1785 la decenne figliuola del principe delle Asturie, l' infanta Carlotta Giovacchina, avea sposato l' infante portoghese Giovanni, fratello del principe del Brasile ossia principe ereditario del Portogallo (27 marzo), e poco dopo l' infante Gabriele, terzo figliuolo di Carlo III, di sedici mesi minore di Ferdinando IV, avea sposato la diciassettenne principessa portoghese Maria Anna Vittoria (12 aprile). Tanto dal *Notiziario* e *Calendario di Corte* del 1786 — Fu detto poi che quel doppio matrimonio fosse stato la vera origine delle *brouilleries* tra Napoli e la Spagna, avendo mandato a monte il disegno della corte napoletana di dare al principe Giovanni di Portogallo la prima figliuola di Ferdinando IV, Maria Teresa, nata a' 6 giugno 1772 (*Corrispondenza* cit. *dell'abbate Guerra:* lettera all' Acton de' 21 febbraio 1787).

« essendo questo un affare nuovo, ed affare molto diverso dall'al-
« tro della riconciliazione del Padre col figlio, tutto il Carteggio
« ed il negoziato sarà diretto a Voi, e si scriverà a voi indirittura,
« non dubitate, state tranquillo e sicuro di quanto vi dico, e non
« sono capace d' ingannarvi.

« Se mai all'arrivo del Corriere si trovasse per azzardo il Cav:
« Bressac già partito, lo che potrebbe succedere, se il detto Ca-
« valiere, avendo ricevuto da Spagna o l' una o l' altra delle due
« soprannominate Lettere, e stimando di non aver più nulla a fare
« in Parigi, colla solita vivacità Francese, senz'altra dimora, si sia
« posto in viaggio, in tal caso vi dico di ordine di S. M. che mi
« ha comandato di scrivervelo, acciò ne siate prevenuto, aprite voi
« il piego leggete li Dispacci del Cav. Acton diretti allo stesso
« Bressac e fate voi quanto è stato imposto a lui per questo af-
« fare. Troverete ancora una mia lettera al Conte di Vergennes,
« che consegnerete in sua mano, e similmente del resto. . . .
« . . . . » [1])

Caracciolo scrisse questa lettera al Vergennes, in risposta al doppio avviso, dato dal ministro di Francia al re di Napoli, che la lettera di Ferdinando a Carlo non era giunta a destinazione, e che un grosso partito nella corte di Madrid mirava a rovesciare la legge di Filippo V [2]). Di ciò s'era già dovuto occupare il ministro napoletano direttamente con la corte spagnuola, avendo, con due lettere autografe, sì Carlo III come Floridablanca assicurato « sur « l' honneur » Ferdinando « de la fausseté d' une telle pensée » [3]). Rispose quindi al ministro francese, sul primo punto, che la diffalta alla « positiva promessa » data dalla corte di Madrid andava attribuita, piuttosto che a volubilità del re cattolico, agl' intrighi di chi non volea ravvivare la tenerezza paterna verso un figlio rispettoso, e alla malafede di quanti erano stati organo del re Carlo in quell'affare. E, dacchè senza un giusto motivo, senza alcun nuovo

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, *Ministri di S. M. in Francia*, a. 1786, n. 139 (420): Caracciolo a Circello, 22 novembre 1786 (minuta).

[2]) *Documenti*, n. XIV.

[3]) ivi.

incidente, era venuto meno un impegno formale tra padre e figlio, tra sovrano e sovrano, mediatore l'augusto capo della famiglia, reso inutile oramai ogni ulteriore indugio, dimandò, senz'altro, in nome del suo re, la restituzione della lettera. Aggiunse poi, per conto proprio, che il re era persuaso dell'innocenza del cav. Acton, « sopra « tutto per la qualità e la frivolezza » de' grandi capi d'accusa contro di lui ; e però, mettendo fuori questione quel ministro « nato in « paese cattolico, educato presso i gesuiti, che vive cattolicamente « e con la più regolare condotta », dichiarò che « s' era data su « questo riguardo sufficiente soddisfazione alla cabala e alla ma- « lignità ».

Quanto al secondo articolo, il ministro napoletano mostrò, e s'appose bene, di non prestar fede alla diceria sulla successione. Ma, dove mai quel progetto esistesse davvero, esso feriva la Francia— notava accortamente il marchese—per quanto paresse colpire direttamente il re di Napoli, successore immediato del principe delle Asturie. La Francia — egli diceva — doveva esser la mira principale delle potenze che pretendevasi fossero interessate ad eseguirlo: nemiche dichiarate in ogni tempo della grandezza e della prosperità della monarchia francese. E, per questo riguardo, affermava affatto tranquillo il suo re, sia per la protezione divina, per la giustizia della causa, per le lettere autografe del re cattolico e del Floridablanca; sia per la certezza che non sarebbe stato difficile al re cristianissimo risparmiare alla sua famiglia la perdita d' una monarchia, che tanto sangue e tanti tesori le era costata. E, poichè si pretendeva che il principe ereditario e il conte di Floridablanca si fossero impegnati di ricuperare al re di Napoli la tenerezza paterna, il Caracciolo terminava rilevando la contraddizione fra un tale presunto impegno e il progetto preteso sulla successione; il quale non poteva essersi immaginato se non per secondare i desideri di quel principe, nè venire scusato se non con l'ascendente di quel ministro sul suo sovrano (22 novembre '86) [1].

Così scriveva il vecchio ministro; nè qui provò meglio che altrove, in molte e varie occasioni, ch'ebbe torto chi affermò perduta da lui, in quegli ultimi anni, la facoltà di pensare. Sul conto della

[1]) ivi.

lettera, tenne fermo anch'egli, trattandosi della dignità del suo re; ma, dove non entrò questa, cedette volentieri, quando potè. In quei medesimi giorni il conte di Floridablanca gli fece sapere che don Francesco Cataneo, duca di Termoli e principe di s. Nicandro, succeduto al padre nei dominii e nella « grandezza di Spagna », non poteva recarsi a Madrid per coprirsi davanti a quel re; quindi avea chiesto in grazia speciale di praticare l'atto solenne in presenza del re di Sicilia. S. M. Cattolica avea consentito, e però il suo ministro pregò il collega di Napoli di fare il resto. E il Caracciolo al solito margine, scrisse: « Come propone il conte di Florida- « blanca » [1]). Condiscendenza insignificante; ma che non restò scompagnata da qualche altra d'assai diversa importanza.

Svanito il progetto del Vergennes, le varie conferenze del Bressac co' ministri di Francia fruttarono la proposta di nuovi espedienti più o meno presunti buoni a riconciliare il re di Spagna al figliuolo. Maria Carolina li scartò tutti, e si ritrasse nella tenda d' Achille, con questo piano sul contegno avvenire: conservare a Madrid l' inviso ambasciatore, scrivere ogni settimana, mostrare tutto il rispetto conveniente a figliuoli; ma restar fermi e indipendenti, interdetta e troncata per sempre ogni negoziazione riguardo alla propria condotta e al proprio ministro; procedere d'accordo con la Francia rispetto alla successione, pronti a imitare la Spagna, a vantaggio della propria prole, al primo rovescio della legge di Filippo V [2]). Il Bressac se ne tornò a Napoli, e, accoltovi graziosamente, fu promosso di grado e di stipendio! [3]). E potè venirne un po' di libertà all'azione decorosamente conciliatrice del Caracciolo.

D'allora in poi le due corti, con tacito consenso, presero il partito di « non parlarsi più delle passate tracasserie » [4]), scambian-

1) Archivio cit, Spagna, n. 1815 (97) a. 1785-86: 28 novembre 1886.

2) Maresca, *Un documento di Maria Carolina*, 572 e 589.

3) « Gegen Ende des Frühjahrs 1787 ging Chevalier de Brissac nach « Neapel zurück, wo er gnädig aufgenommen und zum Obersten mit « 1000 Ducaten Jahresgehalt ernannte wurde ». Helfert, op. cit., 314.

4) Sistema pienamente approvato dalla Francia per dichiarazione del conte di Montmorin al marchese di Circello e al principe di Castelci-

dosi, all'occorrenza, cortesie e favori e servigi, come si conveniva fra due case così strettamente affini. E fu allora che il gabinetto di Spagna, come si disse, dichiarò ufficialmente alla Russia che « vedea con piacere quello di Napoli trattar di amicizia e di com- « mercio con qualunque nazione ». E quando l' inviato napoletano ad Algeri ebbe denunciato al principe di Raffadale la mancata fede del dey, e l' ambasciatore n' ebbe discorso col conte di Floridablanca, questi non negò l'appoggio che poteva dare. Facendosi « carico dell' indegno procedere a nostro riguardo » osservò che « non essendo entrata la sua Corte per garante nell' ultima no- « stra pattuita Tregua, non poteva in oggi procurare di sostenerla « direttamente, e colla debita forza, pure non lascierebbe di scri- « verne a quel suo Console, e far rinnovare le sue raccomanda- « zioni... Aggiunse inoltre, ch' essendo arrivata qui (*ad Aranjuez*) « una Persona incaricata da cotesta Reggenza per dilucidare e com- « porre alcuni Articoli, e pendenze in conseguenza del loro ultimo « Trattato, con tale occasione le parlerebbe efficacemente a favore « del nostro assunto » [1]). Qualche giorno dopo, lo stesso ministro spagnuolo avvisava l' ambasciatore napoletano della prossima partenza d' un corriere straordinario da Cartagena per Algeri, se mai avesse alcun piego da spedire al Thomas. E il principe, dando conto di tutto ciò al Caracciolo, aggiunse l' annunzio che la squadra spagnola d'evoluzione, trattenutasi tre giorni in faccia ad Algeri, sarebbe fra non guari tornata « di bel nuovo a far la stessa visita... non « piacevole agli Algerini » [2]).

Questo sistema potè troncar i nervi ad una violenza del partito della regina, capace di produrre nuovi litigi. Il principe di Jaci era uno de' maggiori personaggi del regno: capitan generale, consigliere di stato, grande di Spagna ecc. ecc.; ma sua moglie, dama di corte di Spagna, era stata travolta nella disgrazia del Sambuca. Delle poche lettere di Maria Carolina non potute ricuperare

cala. Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Francia, n. 141 (423), a. 1787-88: Castelcicala a Caracciolo, Parigi 29 decembre 1787.

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1816 (98), a. 1786-87: Raffadale a Thomas, 22 maggio 1786.

2) ivi: Raffadale a Caracciolo da Aranjuez, 29 maggio 1787.

scriveva l'abate Casti, nella citata lettera al conte Greppi: « si è te-
« nuto sempre od anche sospettato che fossero passate nelle mani
« della Jaci per farne uso colla Corte di Spagna, come infatti suppon-
« gono che ella abbia fatto. E questo è il motivo più forte che ha te-
« nuto sempre vivo lo sdegno della regina contro di lei » [1]. Le si era quindi vietato l' accesso a corte, e opposto sempre un rifiuto alle sue insistenze d'esser lasciata partire per Spagna, per Genova, per Roma. Avendo quindi, nel luglio '87, « *escamoté* un passaporto con
« altro nome, da Sorrento ove era andata con pretesto di prender
« l' aria sopra una piccola barca si imbarcò con due camerieri, due
« donne, e alcuni servitori per portarsi a Civitavecchia, ove un
« certo segretario anch' egli espulso per li medesimi motivi e che
« si era ritirato in Roma, l' attendeva con una nave per portarsi
« in Spagna: immaginatevi se un segreto confidato a tanta gente
« venale... poteva restar nascosto e ignoto alla corte.

« La Corte lo seppe appena Ella lo ebbe concepito e quando
« fu per eseguirlo fece battere dalle galeotte le due bocche di Ca-
« pri per dove dovea inevitabilmente passare, ed inoltre mandò
« verso le coste di Sorrento delle barche di guardia che appena
« ebbe fatto un miglio di nottetempo l'arrestarono e la condussero
« alla Sanità, poichè questo fu il pretesto e qui dovette aspettare
« circa otto ore esposta al sole in quella barchetta e in spettacolo
« della gente accorsa al molo per veder questa faccenda, fintan-
« tochè per ordine del Re venne un Cavaliere con sua moglie in
« una carrozza, che la condusse in un Monastero (*della Trinità*
« *de' Sette Dolori*) ove fu chiusa con molta ristrettezza e gelosia e
« ove nessuno può vederla o parlarle, e non può nemmeno scri-
« vere . . . .

« Ultimamente Rosemberg mi scriveva così: *Povera Jaci, sono*
« *sensibilissimo alla sua disgrazia. Io non trovo che debba attri-*
« *buirsele a delitto l'aver tentato l'evasione. Chi si trova ingiusta-*
« *mente oppresso in un luogo, ha diritto di rifugiarsi altrove.*

« Ho tutti i motivi e gl'indizii di credere che la lettera di Ro-
« semberg era stata aperta e letta, e non posso credere che un
« uomo riservato, come Rosemberg . . . stato Primo Ministro e alla

[1]) *Archivio Storico Italiano*, Serie IV, vol. IV (1879), p. 208 sg.

« testa di tali cose abbia scritto una simile lettera, senza che abbia « voluto espressamente che si veda . . . » [1]).

Come il caso si seppe a Madrid, il Floridablanca scrisse al Caracciolo, per dirgli che il suo sovrano avea bensì disapprovato la inconsiderata risoluzione della principessa; ma, per un riguardo alle qualità di lei e a' servigi, alla vecchiaia, al grado del marito, e per pietà verso entrambi, aveva ordinato a lui di raccomandarla, per mezzo del Caracciolo — « por medio de V. E. » — all' umanità e clemenza del Re suo amato figlio, e ottenerle il perdono [2]).

Da Ischia, dove si trovava, rispose subito il Caracciolo che, al suo prossimo ritorno a corte, avrebbe fatto « presenti a voce a « S. M. » le premure del re di Spagna [3]). E, dopo una settimana, potè partecipare che S. M., appena informata del desiderio del Re suo amatissimo genitore, vi aveva aderito con rispetto e somma compiacenza; e però da quattro giorni la principessa era stata rimessa in libertà [4]).

Vennero poi dileguandosi anche le apprensioni per la legge di successione. Dalle frequenti conferenze fra il conte di Montmorin, nuovo ministro degli esteri in Francia, succeduto al defunto Vergennes, e il marchese di Circello, a cui fu mantenuta la promessa del Caracciolo, risultò certo che non sarebbe stata alterata la legge salica di Filippo V, sostituita dagli Spagnuoli alle antiche leggi castigliane per gratitudine verso quel principe che, pronto al loro appello, avea rinunciato a' suoi diritti sulla corona di Francia; che non riguardavan la successione gli articoli segreti de' due trattati matrimoniali col Portogallo dell'85; che, a mutarla, la Francia riteneva necessario il suo consenso, essendovi di mezzo la sua dinastia; nè mai avrebbe permesso l'unione di Spagna e Portogallo sotto la casa Braganza sua nemica. La vana apprensione era derivata da

[1]) ivi.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1816 (98): Floridablanca a Caracciolo, 7 agosto 1787.

[3]) ivi: Caracciolo a Floridablanca, da Ischia 27 agosto 1787.

[4]) ivi: Caracciolo a Floridablanca, 4 settembre 1787. Il ministro di Spagna ringrazia in nome del suo re, con lettera de' 25 settembre 1787.

una falsa notizia dell'ambizioso marchese di Lorizal [1]). A qualcuna di quelle conferenze fra Montmorin e Circello prese parte anche il principe di Castelcicala, passato per Parigi nel recarsi alla sua residenza di Lisbona. E fu consigliato dal ministro francese di soffermarsi a Madrid e « fare una rispettosa corte al re cattolico » [2]). Il primo aprile infatti del nuovo anno 1788, il Raffadale scrisse da Aranjuez al marchese Caracciolo: « . . . Il principe di Castelcicala è « giunto a questo Real Sito Mercordì (*26 marzo*) verso Notte, ed es- « sendo venuto a trovarmi, l' indomani lo presentai a questo Signor » Conte di Floridablanca, e la stessa mattina, come Gentiluomo di « camera, ebbi l'onore di presentarlo nella camera del Re, ove tro- « vandosi per l'ordinario costume tutta la Famiglia Reale, non solo « baciò la mano a S. M., ma ai serenissimi Principi, e a tutti gli « altri Reali Infanti . . . » [3]).

Dopo tre mesi, prossima al parto la regina di Napoli [4]), il Floridablanca, con « foglio gentilissimo » del 1.° luglio, prevenne il Caracciolo che S. M. Cattolica bramava dal Re suo amato figlio che, dove la regina desse alla luce un maschio, gli fossero messe in suo nome le insegne del toson d'oro e della gran croce di Carlo III [5]). Rispose il ministro napoletano, esprimendo i più vivi ringraziamenti del suo sovrano verso l'augusto genitore [6]). E quando, la notte dei 25 agosto, Maria Carolina, tornata dal teatro San Carlo, partorì un altro maschio, il terzo, il nome del re cattolico gli fu imposto, primo fra diciassette [7]).

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Francia, n. 141 (423), a. 1787-88: lettera autografa del Circello al Caracciolo, da Parigi li 28 Decembre 1787.

[2]) ivi: Castelcicala a Caracciolo, da Parigi 29 decembre 1787.

[3]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1817 (99) a. 1787-89.

[4]) Maria Carolina nel primo anno del ministero Caracciolo avea dato alla luce Maria Clotilde, sesta fra le figliuole (18 febbraio '86); nel secondo, Enrichetta Maria Carmela (31 luglio '87).

[5]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, loc. cit.: Caracciolo a Floridablanca, 29 luglio 1788: minuta con correzioni autografe.

[6]) ivi.

[7]) ivi: Caracciolo a Floridablanca 26 agosto 1788.

*
* *

I brutti umori, dunque, parevano andar giù. Ma, tra quelle buone disposizioni, Carlo III commise l'imprudenza di toccare un cattivo tasto. In un altro « compito foglio », con la stessa data del primo luglio '88, il ministro spagnuolo informò il marchese Caracciolo che don Giuseppe de Quiñones avea rappresentato a S. M. Cattolica « che per istigazione dei di lui nemici si tentava di spogliarlo « dell' impiego di Gran Protomedico del Regno di Sicilia, che gli « appartiene ». In conseguenza, il re Carlo, per mezzo del ministro, lo raccomandava al Re suo amatissimo figlio, « affinchè non « permettesse che il Quiñones fosse molestato nei suoi interessi »; e assicurava aver costui tenuto in Ispagna « la condotta la più ri- « servata, ed imparziale, che si possa immaginare; e che se alcune « volte si è spiegato, era ciò stato per desiderare, e promuovere la « riconciliazione, e benevolenza di S. M. Cattolica per il Re suo « amato Figlio » [1]).

Il Quiñones, che fino al 1786 figura nell'almanacco di corte come « proprietario dell' uffizio » di regio protomedico, aveva avuto parte, non secondaria, alla trama contro l'Acton e la regina; e però era stato tolto dall' impiego e sostituito dal Vivenzio, che vedemmo amico della regina, dell'Acton e dell'abate Guerra, e radiato dagli almanacchi successivi e messo, con altra imputazione, sotto processo. Alla seconda lettera, per tanto, del ministro di Spagna rispose il Caracciolo che ne aveva reso esatto conto al suo sovrano; ma « la M. S. mi ha ingiunto di dirle riguardo al primo punto, « cioè l' impiego, che sostiene il Quiñones di appartenergli, che « quest'affare ritrovandosi sub judice, la M. S. siccome non doveva « impedire il regolare corso della Giustizia; così non avrebbe nep- « pure protetto il Fisco, acciocchè al Quiñones fosse resa la più « esatta, ed imparziale giustizia. In quant'alla condotta di questo « sogetto la M. S. si è spiegata, che non intendeva di essergliene « grata, non avendo bisogno dell'opera di un Privato — *e il Ca-*

[1]) ivi: altra lettera del Caracciolo al Floridablanca con la data de' 29 luglio 1788: minuta con correzioni autografe.

« *racciolo nella bozza aggiunge di sua mano:* — nè di chiunque sia —
« per promuovere la benevolenza del Re suo amato ed Augusto
« Padre... » [1].

La risposta non poteva riuscire nè gradita nè soddisfacente. E intanto giungeva, come si vedrà, al suo stadio più acuto il dissidio con Roma, che non era estraneo all'altro con la Spagna; poichè in Roma s'era acquartierato il « partito spagnuolo » avverso all'Acton, e dal papa e dal suo segretario di stato se ne dicevano inspirate le cabale [2]; e da Roma si pretendeva che la già bellissima principessa di s. Croce regolasse, con ordini settimanali, la condotta del Floridablanca, suo antico amante, verso Napoli [3]; mentre a Madrid soffiava dal canto suo il nunzio pontificio [4]. Ad impedire forse che gl' intrighi romani aggiungessero altra esca a' malumori spagnuoli, il Caracciolo mandò quindi al Raffadale la seguente lettera de' 26 agosto '88, di cui distese tutta di suo pugno la minuta, accludendovi copia d' una risposta a Pio VI, ch'egli stesso aveva scritta in nome del re:

« Ritroverà V. E. ingiunta nel piego la Copia d'una lettera che
« il Re N. S. scrive al Papa in risposta d' una confidenziale del S. P.
« scritta a S. M. Vuole la M. S. che V. E. vegga dalla medesima
« lo stato attuale della pendenza della Chinea, di cui si parla molto
« da per tutto, e sarà stato da Roma ordinato a codesto Nunzio
« di dire anche molte cose; perciò è necessario che V. E. sia i-
« strutta di quanto occorre in quest'affare. Tuttavia S. M. comanda
« che si osservi da lei la massima prudenza misura e cautela nel
« suo contegno, cioè V. E. non deve promuovere discorso su tale
« assunto, ma solamente rispondere allorchè, o ne senta parlare, o
« pure gliene sia richiesto da codesti Ministri, ed anche da suoi
« Colleghi; onde in tal caso potrà far loro leggere la divisata let-
« tera di S. M. scritta al Papa, però non ne dia copia ad alcuno;

[1]) ivi: Caracciolo a Floridablanca: lettera citata de' 29 luglio 1788

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Torino, n. 1970: Guerra ad Acton, 30 decembre 1786 — HELFERT, op. cit., 314.

[3]) Archivio cit., loc. cit.: Guerra ad Acton, 27 e 30 decembre 1786, e 3 gennaio 1787.

[4]) HELFERT, 314.

« medesimamente potrà anche leggerla di proprio suo moto a qual-
« che Persona discreta e se gliene tiene parola il Conte di Florida
« Blanca eziandio la può leggere al detto Ministro, ma torno a ri-
« petere non gliene lasci copia nè al medesimo nè ad altri, perchè
« S. M. non intende fare alcuna pubblicità... » [1].

Però il rifiuto opposto alla richiesta del Quiñones non tolse la speranza che potesse meglio giovargli addirittura un ritorno a Napoli Munito di calorose commendatizie del Floridablanca per lo stesso Caracciolo e per altri, l'ex-protomedico partì, il 23 ottobre '88, per regolar di persona « i suoi propri affari » in Napoli [2]. Ma, a quindici leghe da Madrid, caduta in un fosso e rotta la carrozza, il viaggiatore malconcio indugiò la partenza alquanti giorni [3]; durante i quali nacque il secondo figlio dell' infante don Gabriele, e il fausto avvenimento Carlo III partecipò direttamente al re di Napoli nel modo seguente:

« Mi muy caro y muy amado hijo. La Infanta D.ª Mariana Vic-
« toria, mi muy cara y muy amada Nuera, acaba de dar á luz
« felizmente un robusto Infante. Quedan madre é hijo en la buena
« disposicion que permiten las circunstancias; y siendo V. M. tan
« interesado en las prosperitades de la familia, no quiero dilatarle
« tan agradable noticia; asegurando à V. M. del paternal amor con
« que le deseo las mayores satisfacciones y felicidades, y à todos
« esos mis amados nietos. Nuestro Señor guàrde à V. M. mi muy
« caro y muy amado hijo, los muchos años que le pido — S.ⁿ Lo-
« renzo 27 de Octubre del 788 — Yo El Rey » [4].

Ma il vecchio re morì senza la soddisfazione di saper ridato al medico l'ufficio perduto. A'29 ottobre il Quiñones, guarito, si rimise in viaggio [5]. A' 5 dicembre giunse a Firenze, donde Francesco

[1] Archivio cit., Spagna, 1817 (99): Caracciolo a Raffadale, 26 agosto 1788 (minuta autografa).

[2] Poco esatta è a questo proposito l' esposizione di Helfert, op. cit., 326.

[3] Archivio cit.; Spagna, 1817 (99): Raffadale a Caracciolo, dall' Escuriale 4 novembre 1788.

[4] ivi.

[5] ivi.

Vernaccini ne annunziò al Caracciolo la venuta con « premurosa « Commendatizia di Uffizio del Conte di Floridablanca per que- « sto Ministro di Spagna, con la quale se gli ordina procurar- « gli l' onore di presentarsi a questi Sovrani, ed aver per lui in « quanto occorra i possibili riguardi... ». E lo diceva diretto a Napoli « per alcuni suoi interessi » [1]. La mattina del 9, martedì, fu presentato da quel ministro « alla Real Famiglia ». Il sabato visitò il granduca e poi la granduchessa che lo ricevè nel « Regio Ritiro della « Quiete ove si porta nel dopopranzo di tutti i giorni, quando non « vi passa l' intiera giornata, come è solita fare una o due volte « la settimana » [2]. Nè più si mosse da Firenze, finchè non fu trascorso tutto l' inverno [3], e quivi lo raggiunse la nuova ch' era mancato a' vivi il suo regal protettore.

A' 25 novembre '88 l'infante Gabriele era stato colpito e ucciso dal vaiuolo a trentasei anni [4]. Undici giorni dopo, Carlo III, tornato dalla caccia (la sera del sabato 6 dicembre) si mise a letto per non levarsene più. La « febbre lenta con ardenza e difficoltà « di respiro », la « tosse senza espurgo », fecero temere che non si trattasse di semplice catarro, e gli fu vietato ogni cibo fuorchè « brodo con fiori cordiali ed acqua con miele da prendersi inter- « pellatamente ». La mattina di martedì — scrisse il Raffadale, ragguagliando minutamente — « quando v' entrammo l' Ambascia- « tore di Francia ed io... mostrava bastante serenità »; ma i medici attendevano il settimo giorno per pronunziarsi [5]. E all'entrare di questo, alle ore dieci di sera del venerdì 12 dicembre, crebbe la febbre, s'aggravò l'affanno, cominciò il delirio. La mattina del

[1]) Archivio cit., *Affari Esteri*, Toscana, n. 2106 (*correggi:* 2105) a. 1787-88: Vernaccini a Caracciolo, 7 dicembre 1788.

[2]) Archivio cit., loc. cit., n. 2105 (*corr.* 2106): lo stesso allo stesso, 14 dicembre 88.

[3]) ivi: lo stesso allo stesso, 21 dicembre 1788 e corrispondenza seguente.

[4]) Archivio cit., Spagna, n. 1817 (99): Raffadale a Caracciolo, dall' Escuriale 25 novembre 1788, in una lettera annunzia la malattia dell' infante; e in un'altra della stessa giornata ne annunzia la morte.

[5]) Archivio cit., Spagna, 1817 (99): Raffadale a Caracciolo, da Madrid, 9 dicembre 1788.

13 gli furono somministrati i sacramenti, si tenne consulto nell'appartamento del principe ereditario, e si risolse dargli acquabianca con gomma ammoniaca, alchermes e ossimiele. Nel pomeriggio il re dimandò il testamento, fatto due anni prima, e lo ritoccó come esigeva la sopraggiunta morte del suo terzo figliuolo, testimoni i tre capi della corte e i cinque segretari di stato, davanti a cui fu suggellato e chiuso. E nella notte spirò, a settantatre anni, quaranta minuti dopo la mezzanotte fra il 13 e il 14 dicembre 1788. Il Raffadale ne spiccò immediatamente con un corriere l'annunzio alla sua corte [1]), e, dopo sedici giorni, mandò una copia del testamento, che dissipò in tutto le apprensioni che fosser rimaste circa la legge di successione [2]).

***

La domenica 4 gennaio 1789 i sovrani di Napoli stavano nel « real sito di Caserta », immersi nel più profondo cordoglio dalla morte del figliuolo Gennaro, avvenuta due giorni prima, quando verso mezzodì vi giunse un corriere straordinario di Spagna con lettere di Carlo IV re e di Luisa Maria regina di Spagna. Il marchese Caracciolo consegnò alle Maestà Loro quelle lettere, che partecipavano il doppio evento della morte del vecchio e dell'assunzione de' nuovi sovrani [3]). E Ferdinando incaricò il marchese del Vasto di recarsi in missione straordinaria a Madrid per presentare le relative condoglianze e congratulazioni [4]).

Poteva omai essere speranza di Ferdinando l'opinione di altri che il re di Spagna, fratello, avrebbe smesso quell'aria di comando e quell'ostinazione anche nelle minuzie che il re defunto come pa-

[1]) Archivio cit., loc. cit.: lo stesso allo stesso, da Madrid, 14 dicembre 1788.

[2]) ivi: lo stesso allo stesso, da Madrid, 30 dicembre 1788; Caracciolo a Raffadale, 20 gennaio 1789.

[3]) ivi: minuta di lettera del Caracciolo senza data nè destinazione.

[4]) Archivio cit., Francia, n. 143 (425): Circello a Caracciolo 3 febbraio 1789, risposta a lettera de' 13 gennaio.

dre aveva usato [1]). E il povero Raffadale spiegò in Madrid tutto lo zelo di cui era capace per ottenere un sincero ravvicinamento de' due reali fratelli. Procurò d'assicurare il Caracciolo delle eccellenti disposizioni del nuovo re cattolico, comunicandogli un' « apertura da *lui* fatta con questo Monarca sull'assunto de' passati di-« sgusti » [2]); della quale anche il duca de la Vauguyon, ambasciatore francese alla corte di Madrid, diè notizia al conte di Montmoron, e questi al marchese di Circello. Il ministro napoletano a Parigi vide proprio cogli occhi suoi il dispaccio del La Vauguyon, e ne apprese che il Raffadale « avendo manifestato alla Maestà Cattolica i sen-« timenti di stretta e cordiale amicizia sempre nutriti dall'augusto « fratello, si lusingava che questi avrebbero trovato reciprocità. E « il Re di Spagna rispose che poteva assicurare l'Augusto suo fra-« tello della sua tenerezza e cordiale attaccamento; e che in tutte « le occasioni si sarebbe fatto un piacere di dargli le più convin-« centi pruove che mai questi sentimenti avean sofferto alterazione « veruna in lui; che con rincrescimento e dolore erasi prestato pel « rispetto che doveva a differire un carteggio tanto caro all' ani-« mo suo » [3]). La promozione del tosone, promessa da Carlo IV all'ambasciatore napoletano [4]), era in sostanza una cortesia verso il fratello e un segno di gradimento per lo zelo conciliativo del rappresentante.

Ma, di fronte alle facili espansioni dell'ambasciatore, il vecchio ministro fu cauto e riservato. Dichiarò analoghi all'amicizia e all'affetto costanti del re suo i sentimenti di S. M. Cattolica; gradita l'attenzione e lo zelo dell'ambasciatore; ma gli ordinò d'astenersi « dal « dare ogni altro passo senza riceverne positivo Real comando » [5]).

[1]) Giuseppe II a Leopoldo, 8 e 29 gennaio e 16 marzo 1789: Helfert, op. cit. 325 e 326.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Spagna, n. 1817: Raffadale a Caracciolo, da Madrid, 3 febbraio 1789.

[3]) Archivio cit., Francia, n. 144 (425) a. 1789: Circello a Caracciolo, 27 gennaio 1789.

[4]) Archivio cit., Spagna, n. 1817: Caracciolo a Raffadale 20 gennaio 1789.

[5]) Archivio cit., Spagna, n. 1817 Caracciolo a Raffadale 6 gennaio 1789.

E parve dare gran peso a chi scrivesse prima. Il 13 gennaio diceva al Raffadale che il suo re era dolente di non aver ricevuto lettere del fratello [1]). Rispondeva il principe aver udito replicatamente dal re cattolico « che contesterà a tutte le lettere che riceverà « del suo Amato Fratello », avere il re cattolico atteso con ansia « qualche riscontro del Re Padrone, figurandosi non si volesse in« terrompere il cominciato da lui carteggio, ed è rimasto alquanto « nel vedere che non v'era alcuna lettera di proprio pugno a lui « diretta » [2]). A' 3 febbraio, il marchese Caracciolo partecipò al Floridablanca la desolazione della famiglia reale « per la perdita « del neonato Principe don Carlo, rapito loro dal vaiuolo domenica « scorsa » [3]); e poi spedì allo stesso ministro lettere di Maria Carolina per la regina e pel re cattolico [4]). Ma col Raffadale tornò a dolersi che Carlo IV non mandasse lettera. L' attendeva con tanta premura il suo sovrano, che, recatosi ultimamente a caccia a Mondragone, aveva lasciato a lui ordine di spedirgliela colà come giungesse; ed egli avea tenuto pronto a ciò un corriere [5]).

Finalmente, a' 24 febbraio, il re di Spagna scrisse al fratello [6]), riprotestata ancor una volta all' ambasciatore la « sua ferma in« tenzione di non lasciar mai di rispondere a tutte le lettere del « Re nostro Padrone » [7]); e scrisse, poco dopo, anche la regina Luisa Maria [8]), e, come Dio volle, mercè le spinte del Caracciolo

[1]) ivi: lo stesso allo stesso, 13 gennaio 1789.

[2]) ivi: Raffadale a Caracciolo, da Madrid, 3 febbraio 1789.

[3]) Archivio cit., Spagna, n. 1818 (100) a. 1789: Caracciolo a Floridablanca, 3 febbraio 1789.

[4]) ivi: Caracciolo a Floridablanca, 10 e 24 febbraio 1789.

[5]) Archivio cit., Spagna, n. 1817: Caracciolo a Raffadale, da Caserta 24 febbraio 1789.

[6]) Archivio cit., Spagna, n. 1818: Caracciolo a Floridablanca, 17 marzo 1789, accusa ricevuta della lettera reale del 24 febbraio, e acclude lettera di Ferdinando per Carlo.

[7]) Archivio cit., Spagna, n. 1817: Raffadale a Caracciolo da Madrid 17 marzo 1789.

[8]) Archivio cit., Spagna, n. 1818: Caracciolo a Floridabanca, 24 marzo: ricevuta della lettera della regina di Spagna de' 3 marzo 1789.

e i buoni uffici del Raffadale, fu avviata una buona volta da ambo le parti una regolare corrispondenza [1]).

Ma, a stornare quei buoni propositi, continuavano a soffiare presso le due regine il Floridablanca, da una parte, e l'Acton, dall'altra [2]). E Maria Carolina diè ordine che il Quiñones venisse arrestato, se mai passasse il confine, e l'Acton fece da vero catturare e perquisire a Capua un uomo ritenuto, a torto, familiare dell'exprotomedico (marzo 89) [3]). Tuttavia, parecchie lettere del Quiñones pervennero al Caracciolo, del quale diceva avere sperimentato « la « bontà ed amicizia ». Ma *pro bono pacis* il marchese s'astenne dal rispondergli, finchè, a' 14 aprile, incaricò il Vernaccini di dargli a voce la risposta. Il Quiñones, come comunicò il segretario di legazione al ministro, rimase « inteso di quanto V. E. mi ha co- « mandato fargli sapere con la veneratissima sua de' 14 rapporto « alle di lui lettere pervenute costà puntualmente »; ringraziò il ministro della notizia datagli « effetto di quella Bontà ed amicizia « che V. E. gli ha dimostrato in ogni tempo, e che lo aveva adesso « lusingato dell' onore di due righe di risposta diretta » [4]), e, in seguito, come pare, di quella notizia, il mercoledì 27 maggio partì da Firenze « per restituirsi a Madrid » [5]).

Ferdinando IV avea commesso a Madrid certi specchi per l'appartamento di Caserta. Passandone il carico per Aranjuez, il re di Spagna vi aggiunse due schioppi, che mandava in dono al fratello (7 maggio 1789) [6]). Una divisione della squadra spagnuola di evoluzione, composta di 3 navi, 6 fregate e 4 cutter e comandata dal tenente generale Texada era pronta a far vela per Napoli, e fu data ad essa la « particolare commissione de' specchi e schioppi » [7])

[1]) Helfert, op. cit., 326.

[2]) ivi.

[3]) Archivio cit., *Affari Esteri*, Toscana, n. 2105 (errato per 2106) a. 1788-89: Vernaccini a Caracciolo, 18 aprile 1789.

[4]) ivi: lo stesso allo stesso 31 maggio '89.

[5]) Archivio cit., Spagna, n. 1817: Raffadale a Caracciolo, da Aranjuez, 12 maggio '89.

[6]) Archivio cit., Spagna, n. 1818: corrispondenza Caracciolo-Floridablanca, dall'aprile al giugno 1789.

[7]) ivi.

e, si aggiunge, l'ordine « di tenersi pronta a' comandi del Re delle « Due Sicilie, che non tardò infatti a darglieli sotto il maggiore « secreto » [1]).

Poteva essere soddisfatto il buon vecchio di quel buon principio. Ma quando, a' 9 giugno '89, mandò al conte di Floridablanca l'avviso che due giorni prima avea dato « fondo in questa rada la « squadra di divisione di S. M. Cattolica destinata pel Mediter- « raneo » [2]), un' altra nube era venuta a gravare sul suo spirito stanco. Una lettera del re di Spagna a Pio VI, a proposito della beatificazione di Giovanni di Palafox, era apparsa in quei giorni nella *Gazzetta Universale* di Firenze, dove Carlo IV s' intitolava re di Spagna e delle Sicilie. Il Caracciolo, attribuendo al gazzettiere toscano l'inattesa aggiunta, ne scrisse riservatamente al Vernaccini dicendo « veduta con sorpresa Universale nella firma di tal lettera « oltre il solito titolario l'aggiunta di Re delle Sicilie . . . *Indaghi* « *V. S.* colla dovuta riserva come ciò sia avvenuto *e per qual mo-* « *tivo siasi fatta dal Gazettiere una tal novità e ne informi con* « *la possibile distinzione...* » [3]). Ma il segretario rispose non trattarsi guari d' « un'arbitraria novità del Gazettiere », quella essendo la firma nell'esemplare della lettera mandato da Roma, e, nell' indagine, esser venuto a sapere che « il Re Cattolico anche nel ti- « tolario del 1.° Decreto emanato il giorno stesso della morte del « suo Augusto Genitore, ed inserito nel n.° 102 della Gazzetta di

[1]) Così la *Storia dell'anno 1789*, p. 290, che col nome del secondo comandante (Francesco Moreno), dà anche quelli delle diverse navi: S. Felmo, S. Lorenzo, Babama e S. Francesco quelle da linea, portate a 4, ciascuna di 74 cannoni; S. Elena, Nostra Signora del Rosario, S. Perpetua, N.ª S.ra della Soledad, N.ª S.ra della Guadalupa e N.ª S.ra del Carmine le fregate, ciascuna di 34 cannoni e 300 uomini, e Fleche, Gazapor e S. Leone i brigantini: uno di 18 cannoni e 120 uomini, l'altro di 14 cannoni e 100 uomini e il terzo di 16 cannoni e 120 uomini. In tutto 4400 uomini, e 548 cannoni.

[2]) Archivio cit., Spagna, n. 1818: Caracciolo a Floridablanca, 9 giugno 1789.

[3]) Archivio cit., Toscana, n. 2105 cit.: Caracciolo a Vernaccini, 9 giugno 1789; le parole in corsivo furono aggiunte nella bozza dal ministro.

« Madrid del 1788, oltre altri Titoli si assunse quello di Re delle « Due Sicilie » [1]). Si vede che a Firenze si era meglio informati di tali faccende che non al ministero degli esteri di Napoli. Ma il vecchio ministro allora era assorbito dalla questione romana, e, quando ebbe il dispaccio del Vernaccini, gli restava appena un altro mese di vita.

VI.

QUESTIONE D'ORIENTE

Fra le beghe spagnuole e la questione romana, venne addosso al Caracciolo anche la questione della guerra turca. E qui, più apertamente che nei rapporti con Spagna, regolò la sua condotta al principio che il re non potesse « trascurare e dimenticare li riguardi, « li rapporti ed il legame naturale con gli altri rami della sua real « famiglia », che i varii sovrani borbonici fossero come abati di un medesimo ordine religioso « che si uniscono in capitolo per de- « liberare degli affari più gravi ed interessanti » [2]). Agli atteggiamenti quindi delle potenze occidentali tenne fisso lo sguardo, mentre venivano dall'oriente incitazioni guerresche. Caldeggiò il mantenimento della neutralità — certo utile a mantenere ed estendere vantaggiosi rapporti, a sviluppare le forze economiche e la vita intellettuale del paese—perchè ritenne scoppiata « immaturamente » la guerra, e perchè non ne scorse garenzia di buon esito se non nella cooperazione o nel consenso de' grandi stati borbonici. « Si « lavora » scrisse infatti allora, quasi al termine del secondo anno del suo ministero, « si lavora è vero per mare ed a porre in istato « rispettabile il piede dell'esercito, ma appena abbiamo cominciato « la bisogna » [3]). E, per quanto mostrasse di gradire una maggiore cordialità di amicizia con l'imperatore austriaco, come con la sua alleata Caterina di Russia, pose ogni studio ad impedire che, dietro di loro, il giovane stato si lanciasse alla ventura d'una guerra ag-

[1]) ivi: Vernaccini a Caracciolo 13 giugno 1789.
[2]) *Documenti*, n. IX.
[3]) ivi.

gressiva o in qualunque modo vi si compromettesse, finchè nutrì qualche dubbio sul contegno dei regni d'occidente, e particolarmente di Francia.

Più che un anno prima dello scoppio, il gabinetto russo, attendendoselo, aveva fatto, come si ricorderà, una mezza apertura al nostro ministro a Pietroburgo: « che tutto avvenimento, che poteva arrivare all'impero ottomano, certamente che niuna potenza « poteva prenderci più parte che la nostra corte; che proporre un'alleanza a questo effetto sarebbe qui (*a Pietroburgo*) accettata volentieri, e che dalla medesima poteva tirarsi buon partito » [1]. Il Caracciolo allora approvò, come si disse, lo zelo del ministro; ma non più. Fu quindi condotto a termine il trattato di commercio; forse fu fatta allora la menzionata adesione alla lega della neutralità; ma la proposta d'un'alleanza, che si attendeva a Pietroburgo, non fu mandata da Napoli.

Poi, disponendosi qui il marchese di Gallo a partire per la corte austriaca, fu partecipata a Napoli, per la primavera dell'anno '87, una visita di Caterina II alla sua nuova città di Kerson, e un convegno colà fra lei e l'imperatore Giuseppe. E il marchese di Gallo fu delegato ad assistere a quel convegno, con la missione palese di complimentare l'imperatrice, esprimerle la soddisfazione del re pel trattato di commercio recentemente conchiuso, ultimarne co' ministri russi gli articoli rimasti indecisi, concretarne l'esecuzione, in quanto riguardava il nuovo traffico co' porti del mar Nero, e specialmente lo stabilimento d'un consolato generale napoletano nella città testè sorta presso le bocche del Dnieper. Ma ebbe anche l'incarico segreto di « osservare gli andamenti politici dei « due sovrani imperiali, e riferire tutti quei risultati interessanti « che avessero potuto scoprirsene, vegliare ad ogni risoluzione o pro- « getto che si fosse preso, così per rapporto alla potenza ottomana, « come all'ingrandimento delle due potenze, ed in generale allo « stato politico dell'Europa...; rendere un conto esatto dello stato « fisico ed economico di quelle provincie, dei loro prodotti, delle « loro risorse, della popolazione, delle forze di mare e di terra,

[1]) Archivio cit., Russia, *Diversi*, n. 1671: Serracapriola a Caracciolo, « riservata » de' 17 giugno 1786.

« dei porti, dei cantieri, delle arti, del commercio e di tutti quei « stabilimenti che vi si erano formati, e che vi si fossero potuti « formare e sostenere; onde il gabinetto napolitano avesse un con- « cetto esatto di quanto in quel nuovo impero e nel viaggio della « czarina potesse interessare la politica e l' economia della mo- « narchia delle due Sicilie » [1]).

A' 26 marzo 1787 don Marzio Mastrilli, marchese di Gallo, ricevette « da S. E. il Signor Marchese Caracciolo Segretario di Stato » le credenziali, le istruzioni reali, le due cifre di corrispondenza con la segreteria di stato e co' ministri di S. M. nelle corti straniere, le lettere di partecipazione a questi ministri, ed agli ambasciatori e ministri di Spagna, le istruzioni per la commissione straordinaria del viaggio a Kerson, la copia del trattato di commercio con la Russia, la descrizione del piano di viaggio dell'imperatrice da Pietroburgo a Kerson con la Carta topografica, il passaporto, e lettere pel conte di Besborodko [2]), che divideva col Potemkin la suprema fiducia della czarina. Il più importante fra tanti fogli era quello delle « Avvertenze ed Istruzioni » pel ministero a Vienna, date a nome del re, ma s'intende da chi dettate. Eran dodici articoli che gli assegnavano per « primo e principale oggetto » del nuovo destino « coltivare e sempre più stringere la buona armonia, amicizia « e corrispondenza » fra il re e l'imperatore; poi gli ordinavano di consultare nei primi passi l'ambasciatore spagnuolo, in quanto riguardava le etichette particolari, a lui nuove, della corte viennese; di procurarsi familiari probi, onesti, costumati; di « studiare e cono- « scere a fondo il genio, le mire, le inclinazioni di quel Sovrano; « scoprire le massime, gl' impegni, gli attacchi, le aderenze e le « propensioni de'principali Ministri del Governo, e rilevare quello « che fra gli altri ha la maggior confidenza e la più attiva influenza « sull'animo del Sovrano... ». Gli si avvertiva che « le attuali cir- « costanze della Europa *rendevano* tanto più necessaria questa *sua* « applicazione per le diverse imprese, alleanze, trattati che si *po-* « *tevano* stabilire. L'amicizia di quel Sovrano colla Russia, le tur-

[1]) Gallo, *Memorie*, 224 sg.

[2]) Archivio cit., Austria, *Diversi* n. 65, a. 1785-86: ricevuta del Marchese di Gallo.

« bolenze di Olanda, il Sistema del Re di Prussia, li maneggi per « l'elezione d'un nono Elettore *gli aprivano* un vasto campo ». Doveva egli vigilare sopra tutto a scoprire « i nuovi impegni che « quella Corte *potesse* contrarre con altri Principi relativamente al- « l'Italia, per la quale prendiamo il maggior interesse, dipendendo « dalla tranquillità della medesima quella dei Nostri Stati ». Doveva « vivere nella maggior buona corrispondenza co' Ministri delle « altre Corti, senza mostrare predilezioni, ma » si notava « avendo « una particolar confidenza con quelli di Francia e Spagna, a' quali « però » s'aggiungeva « non comunicherete i propri affari, usando « con loro quell'apertura di cuore riguardo agli Affari pubblici, colla « quale essi comunicheranno con voi ». L'ultimo articolo diceva: « Di « tutto quello che andarete raccogliendo ed osservando... vogliamo « che tenghiate una bene ordinata corrispondenza col marchese Ca- « racciolo Nostro Consigliere e Segretario di Stato.. » ecc. [1]).

Così partì da Napoli, a' 5 aprile 1787, il marchese di Gallo. Giunto a Vienna, ne ripartì subito, per raggiungere l'imperatore, già in viaggio incontro a Caterina; gli presentò le credenziali a Leopoli, in Galizia, e, proseguendo il cammino, entrò a' 15 maggio a Kerson, dove otto giorni dopo giunse l'imperatrice. Gli onori ricevuti, le osservazioni fatte a Kerson e altrove, le relazioni inviatene alla corte sono accennate nelle sue « Memorie », e non riguardano direttamente il nostro soggetto. La mattina del 1° settembre il Gallo si restituì alla sua residenza, e, il giorno appresso, ebbe con l'imperatore « una lunga conferenza », e « molto interessante e molto op- « portuna », riguardo agli oggetti osservati insieme nella Nuova Russia, e all' « inaspettata dichiarazione di guerra » [2]) con cui il Divano avea risposto alle pompe provocatrici della czarina.

***

Prima che si aprissero le ostilità, la czarina pregò Ferdinando, per mezzo del Serracapriola e del Caracciolo, di dar ordini per-

[1]) Archivio cit., loc. cit.

[2]) Archivio cit., Austria, *Diversi*, n. 66, a. 1786-88: Gallo a Caracciolo, 3 settembre 1788.

chè fossero ben accolti e assistiti e aiutati i consoli russi o altri sudditi suoi, che mai da' dominii turchi rifuggissero nel regno « conforme lo esigge l'amicizia, che sussiste fra le due Corti, ed « i legami di Commercio contratti » [1]). Interrotta, inoltre, ogni comunicazione fra' due imperi nemici ella dichiarò al Serracapriola che s'attendeva da lui le nuove di Costantinopoli [2]); anzi richiese, poco dopo, che il corriere napoletano di Costantinopoli, partendo per Napoli, passasse per Venezia, per lasciarvi la corrispondenza diretta alla Russia, che il nostro residente colà avrebbe trasmesso a Vienna al nostro ministro, e questi avrebbe consegnato al collega russo in Austria [3]).

Gli ardori bellicosi delle corti di Pietroburgo e di Vienna infiammarono la fantasia de' due bravi diplomatici che presso di esse rappresentavano il re di Napoli. Il duca di Serracapriola vedeva del più bel color di rosa gli auspicii di quella guerra. Tra' progetti venutisi formando colà riguardo alla Turchia, giudicava « il « più praticabile » quello di scacciare il Turco in Asia, darne alla Russia la costa dalla Georgia al Danubio, a Vienna il paese dal Danubio alla Bosnia, con la Dalmazia veneta, compensando Venezia nell'Arcipelago, alla Francia il corso del Mar Rosso con alcune isole « per avere tutto quel Commercio »; stabilire in Costantinopoli una repubblica di Greci sotto la protezione di Russia, Vienna e Francia [4]); riteneva Prussia e Inghilterra disposte nel miglior modo verso la Russia; dell' Inghilterra anzi aggiungeva che, stanca del modo d'agire della corte francese, avea dichiarato alla Russia d'esser pronta ad aiutare lo Statolder, contro l'insurrezione repubblicana nazionale, favorita dalla Francia, attendendosene l'adesione della czarina; che quest'adesione era indugiata solo perchè la Francia non s'era ancora spiegata apertamente riguardo alla guerra turco-russa [5]). Premuroso annunciava al Caracciolo il compiacimento del-

[1]) Archivio cit., Russia, *Diversi*, n. 1672, a. 1782: Serracapriola a Caracciolo, 21 settembre 1787 (autografa).

[2]) ivi.

[3]) ivi: lo stesso allo stesso, 30 settembre 1787.

[4]) ivi, Serracapriola a Caracciolo, 24 settembre 1787 (autografa).

[5]) ivi.

l' imperatrice per la bella accoglienza fatta in Napoli al generale Leccascioff: « Ella stessa » scriveva il Serracapriola « nell'Appar-« tamento dell'*Eremitage* si è degnata esprimermi il suo gradimento « per aver il Re condotto seco quel Generale ad Ischia, ed in « questa occasione si trattenne lungo tempo sui divertimenti, che « S. M. gode nei deliziosi contorni della sua Capitale. Sabato scorso « (*22 settembre 1787*) fu qui a suon di trombetta affisso il Mani-« festo di guerra contro la Porta » [1]). Male s'era regolato il sultano, a dichiarare la guerra. Inviando, l'ultimo giorno di settembre, il Serracapriola al marchese quel manifesto e la dichiarazione di guerra: « da queste due carte » diceva « si rileva in esteso i fatti pas-« sati tra le due Potenze dal tempo della Pace (*di Kutschuk-Kai-« nardsche del 1774*), e quanto sia stata mal fondata la fervida riso-« luzione della Porta. Cesare » aggiungeva « appena sentito l'ope-« rato del Divano, à offerto a questa sua Alleata tutte le sue forze» [2]). E con lettere d' ufficio e con lettere confidenziali tornò a parlare di « aperture » fattegli dal gabinetto russo per un'alleanza offensiva col regno [3]); partecipò il desiderio della corte russa che Napoli, a questo fine, consentisse « ad alterare » in qualche punto « la convenzione fatta » con l' ultimo trattato [4]), mostrò le premure del conte di Ségur, ambasciatore francese a Pietroburgo, che, tutto amicizia, franchezza e confidenza col Serracapriola, gli dipingeva i vantaggi immancabili d' una tale alleanza, esaltandone l' immaginazione [5]).

Nè commovevasi meno il marchese di Gallo, all' idea che anche il suo re potesse prender la parte sua delle spoglie sicure. Giuseppe II avea discorso « a carte scoperte » con lui dell'azione che poteva riserbarsi Ferdinando: il quale, dopo due campagne, avrebbe potuto spiegar le vele per l' oriente, senza dubbio scoperto e abbandonato, e impossessarsi di ciò che meglio gli convenisse [6]).

[1]) ivi: lo stesso allo stesso, 28 settembre 1787 (autografa).
[2]) ivi: lo stesso allo stesso, 30 settembre 1787.
[3]) Lettera di Gallo a Caracciolo de' 29 novembre 1787, citata appresso.
[4]) *Documenti*, n. XI.
[5]) ivi.
[6]) V. lettera del Caracciolo del 25 ottobre 87 riferita appresso.



I bei sogni dei due diplomatici napolitani eran comuni a uomini politici del tempo di assai maggior grido, come Caterina II, Giuseppe II, l'Harris (lord Malmesbury), il Diez, il Thugut, il Kaunitz ecc.; sono ritornati poi a cullarne successivamente molti altri, man mano ch' è rivenuta sulla scena, come atrocemente di questi giorni, la vecchia tragedia. Ma colui che, dopo mezzo secolo di esperienza politica, era stato messo a dirigere gli affari esteri del regno napoletano non si fece illusioni: guardò gli eventi con occhio sperimentato e sicuro, ed ebbe il merito di vedere un po' più giusto e più lontano. Fortunatamente c'è modo di cogliere le sue impressioni, i suoi giudizi immediati, su' fatti che venivano svolgendosi, sulla situazione che si veniva delineando. E le lettere che restano, scritte di mano sua, non certo, per dio, sotto dettatura, son documento contro la menzogna ch'ei non avesse più facoltà di pensare o, peggio, ch'ei non volesse più usarla nell'interesse dello stato.

Nell'ottobre '87, scoppiata la guerra fra Turchi e Russi, egli non arrischiava previsioni sull'esito, perchè attendeva l'atteggiamento che avrebbero preso l' imperatore e, più ancora, Federico Guglielmo di Prussia. Ma presagiva, come fu, sfavorevole a' Russi quest' ultimo, e riteneva assai difficile l' applicazione a danno del sultano dello spirito, allora in voga, di *partage*, e però quasi certa la salvezza della Turchia. Si legga qui ciò che scrisse al nipote ministro a Vienna, il 25 di quel mese, per vedere da che lucido esame degl' interessi cozzanti delle varie nazioni egli giungesse a questa conchiusione, che lo statu quo non avrebbe subìto gran mutamento.

« Stimatis: ed Amatis: Sig:or Nipote

« L'occasione opportuna del ritorno del corriere spedito dal Duca « di Serracapriola qui venuto a recare il consaputo Trattato, il « quale deve ripassare nel suo camino per codesta Capitale mi porge « il commodo di poter rispondervi con distinzione e chiarezza so- « pra quanto avete divisato su l' assunto degli affari correnti. La « materia è assai importante e delicata per se medesima, molto « maggiormente per alcune circostanze particolari che voi avete

« comunicate a sua Maestà ; onde vengo adesso a dichiararvi li « sentimenti della Maestà sua; e quantunque ella vi abbia eziandio largamente scritto, acciò possiate essere inteso delle sue idee, « questo mio foglio potrà servire di commento per meglio intendere li sentimenti del Re, ed informarvi strettamente alla sua « Reale intenzione.

« Credo già fuori di tempo far parola delle vicende dell'Olanda, « perchè una tal bisogna è finita dopo l' entrata a viva forza dei « Prussiani in Amsterdam, vale a dire sono padroni dell' Olanda, « e per così dire della Repubblica. La Francia avendo sofferto « un' atto così imperioso dal Re di Prussia per il fatto e per la « forma ha perduto del suo credito e del suo decoro, e questo « grande avvenimento getta a terra in un tratto il sistema sopra « cui ha lavorato M.r des Vergennes per disunire le Provincie unite dall' Inghilterra, e legarle e soggettarle alla Francia. Ecco « ritorna lo Statholder nella sua sede antica ed in possesso de' suoi « privileggi, e per conseguenza ecco ritornata e restituita l'Olanda « nel suo primiero stato, e vaglia la verità, nei limiti veri della « sua Costituzione. La Francia in sostanza non perde niente, perchè le cose rimangono come erano, e come dovevano essere, tuttavia perde la concepita speranza, in parte già realizzata, di disunire le Potenze Marittime, sicchè separata l' Olanda dall' Inghilterra non si potesse più calcolare nella bilancia politica dell'Europa il peso delle Potenze Marittime nella medesima a guisa « di un solo Corpo. Questa è la perdita della Francia, perdita al « presente di niuno effetto, ma da considerarsi per quello che accaderà in avvenire; però chi sa l'infinita combinazione nell'oscurità del futuro, possono emergenze tali succedere che l' unione « dell'Olanda alla Francia non fosse opportuna. Comunque sia, la « Francia nell'attuale stato delle cose, ha ricevuto una specie d'umiliazione, se pure una tale espressione relativa ai particolari, « sia adattabile alle grandi Nazioni, ma è certo che si è liberata « *d'un très grand fardau* nell' inviluppo degli affari correnti, si è « tolta dal piede una gran spina che l'impediva di caminar libera « per quella strada che meglio stimerà, ò a salvare li Turchi, ò « a prendere la sua porzione, se veramente fossero cacciati in Asia, « e si dividessero le spoglie opime.

« Ma giova considerare questa massa d'ostilità che appare for-
« mata ed imminente per la rovina e destruzione dell' impero ot-
« tomano. Certamente stanno già con le armi alla mano due po-
« tentissimi e formidabili eserciti, Russo ed Austriaco ; non ostante
« è d' uopo sapersi, la qual cosa fin'ora da noi s' ignora, se l' impe-
« radore agirà come Alleato e darà il contingente di Truppe cor-
« rispondente , o come principale potenza belligerante che fa la
« Guerra per conto proprio.

« Però *la cheville ouvrière* per risolvere questo intrigato Pro-
« blema è la risposta del Re di Prussia alla Russia , dopo che
« questa gli ha richiesto il contigente a tenore del nostro (?) Trat-
« tato; e voi dovete impiegare tutta la vostra sagacità e diligenza
« a procurare di rendercene informati, perchè in seguito di tale im-
« portante notizia si può con molta probabilità conoscere la crisi
« della Porta ed il destino dei Turchi; stante in tal caso di tutte
« trè queste Potenze unite sembra la rovina immancabile di quel-
« l' impero. Nondimeno giova osservare che la Russia tiene due
« Trattati dai quali, sebbene se ne ignorano il positivo contenuto,
« si sà, che sono dell'istessa natura, con la casa d'Austria, e con
« la Prussia , la onde allorchè una Potenza ha stipulato con due
« Potenze rivali, poco appresso l'istesso genere di obbligazione, ò
« uno dei detti Trattati nell'occasione distrugge l'altro, ò pure ri-
« mangono amendue senza effetto. Nel caso nostro già vediamo
« çhe l' Imperadore fa marciare considerabili forze in Ungheria.
« All'incontro auguro male della risposta del Prussiano, voglio dire
« non la suppongo analoga al suo impegno nei termini stretti del
« divisato Trattato ; e chi sa forse che non voglia opporsi con
« qualche diversione ?

« Supposte le suddette cose siamo ancora al buio ; per lo che
« quantunque sua Maestà vegga benissimo che la espulsione del
« Turco in Asia potrebbe facilmente aprir la Porta alle Sicilie di
« fare acquisto di qualche isola dell'arcipelago di nostra convenienza
« come sarebbe Candia, ed anche la Morea Provincia fertilissima sa-
« rebbe per noi molto opportuna, Tuttavia il nostro Adorabile sovrano
« non è facile lasciarsi trasportare, veggendo col suo superiore inten-
« dimento quanto attualmente sia immaturo ogni progetto, e perciò
« vuole starsene alla Cappa per vedere il vento innanzi di scegliere

« il Rombo della sua navigazione. Quindi vi raccomando di usare la « possibile riserva e misura nei vostri discorsi su l'assunto, non vi « comprometttete e non vi sbilanciate in niun modo, massime facendo « parola delle presenti emergenze con gli altri del Corpo diploma- « tico, professando sempre la neutralità in tutte le attuali vicende « del Re nostro signore senza rallentare le fibbre al nostro segreto.

« Ma perchè cotesto sovrano vi ha parlato a carte scoperte, sino « ad indicarvi che dopo due Campagne potrebbe qui il Re escire nel « Levante ed impossessarsi di quello che meglio a lui conviene, stante « troverà scoperta ed abbandonata tutta quella Regione, le Isole, le « coste marittime, li Porti, e l'adiacente paese, così voi non dovete « usare mistero chiuso con codesto sovrano tanto stretto ed Amico « dei nostri Padroni, e che si mostra interessato ai nostri vantaggi. « Laonde se v'incontrate con S. M. I. in simili discorsi, gli dovete « manifestare la necessità che ha qui il Rè di vedere più chiaro e « svanisca tanta nebbia, in una parola che sarebbe imprudenza nelle « sue circostanze d' imbarcarsi, come si suol dire, senza biscotto; « ma tutto ciò in buona maniera facendogli considerare gl' impe- « dimenti e gli ostacoli, e forse l'inutilità dell'Impresa, se la Fran- « cia vi si opponesse, ò pure mandasse una flotta nel Levante ò « per impadronirsi lei di quel Mare e disporne a suo arbitrio; nel « qual caso bisognerebbe anche prima di escire noi dai nostri Porti « trattare con li francesi. Comunque sia il Re non trascura quei « preparativi possibili, cioè di porre in buono stato le sue Truppe « di Terra e di aumentare la Marina per quanto il tempo ora lo « permette. Vedete che un sol discorso con codesto sovrano deve « essere della massima delicatezza e finezza, dovete mostrare a- « pertura e sincerità, e dovete parlare con la maggior riserva e « misura; sopra tutto dando a divedere la somma *confiance* di S. M. « nei lumi, amicizia ed esperienza di Sua Maesta Imperiale. Ma « che credete voi che farà la Francia e l' Inghilterra? io l'ignoro, « però sono persuaso che la Francia non vorrà cooperare alla ro- « vina del Turco contro il sistema politico del suo Gabinetto, e « dovete sapere che li Francesi difficilmente in certi punti cardi- « nali cambiano traccia. L'Inghilterra nel lungo mio ministero in « Londra l'ho veduta sempre amica e propensa al Turco, sebbene « questo fosse l' alleato della Francia, e si regolasse con lei. Gli

« Inglesi non hanno altro dio che il commercio ed altro diavolo « che la Francia, non ostante nel Commercio del Levante di A« lessandria di Smirne dell' Egitto si sono fra loro sempre acco« modati senza contesa, per la difficoltà insuperabile in quei paesi « di far monopolio agli uni, ed agli altri. Di fatti ho sempre inteso « parlare in Inghilterra di rimettere in piedi la dismessa Compa« gnia di Turchia, la qual cosa forse le Guerre successive hanno « impedito; certo non è dubbio che per l' Inghilterra non può stare « in migliori mani le Regioni del Levante che in quelle dei Turchi; « dapoichè quelle Provincie restano in potere di chi non vuol fare « il commercio, e lo lascia fare ai stranieri, nella propria casa; lo « che non accaderebbe di niuna Nazione Europea; ne anche noi « medesimamente possiamo avere migliori vicini che li Turchi. Fi« nalmente passo ad esporvi un'altra mia considerazione. Lo spirito « *di partage* è molto alla moda, onde le spoglie opime del vastis« simo Impero Ottomano potrebbero contentar tutti; tuttavia non « mi pare così facile, anzi forse non è eseguibile questa idea. In « primo luogo vi domando chi avrà Costantinopoli e il Bosforo di « Tracia, e per conseguenza l'entrata dal Mar Bianco al Mar Nero? « A me sembra che in certo modo la Potenza posseditrice di Co« stantinopoli ha tutto, o almeno porzione assai eccedente senza « paragone ad ogni altro dei Pretendenti. E poi che darete al Re « di Prussia, che non può venire nel Mediterraneo, e non può tra« versare il Paese per andare al mar Nero, Potenza tutta terre« stre? E la Francia si contenterà di qualche isola? e l' Inghil« terra che prenderà per lei? L'inviluppo è infinito, e da questo « facilmente ne deriverà la salvezza delli Turchi.

« Già veggo che fate le maraviglie che io non parli della Spa« gna, ma che volete che pensi la Spagna a far conquiste nell'Ar« cipelago. Tiene tante isole in America, le quali lascia quasi in « abbandono, tanto commercio in casa propria a Cadice, che lascia « nelle mani dei stranieri, sarebbe bella che le venisse voglia di « Rodi, o di Cipro. Solo potrebbe accadere che la Francia per « mantenere l'equilibrio e la Bilancia, la induca ad unire una forte « squadra alla sua, ed allora le due Potenze Borboniche sarebbero « l'arbitre del Levante e dell'entrata dal Mar Bianco al Mar Nero. « La Francia arma nei suoi Porti alla gagliarda, e sebbene ab-

« biamo creduto che dovesse armarsi in opposizione dell'Armamento « degl' Inglesi, non dimeno pare ch'essendo finito l'affare dell' O- « landa non vi rimane motivo di accendere una Guerra, se pure « non vi sia gelosia per l'Indie fra le due nazioni; oltre che quando « si tratta di avere in vista le cose dell'Oceano, e di là dalla Li- « nea, li grandi armamenti in Francia si fanno a Brest ed a Ro- « chefort, perció quest' armamento di Tolone fa dubitare del Le- « vante.

« Io ben veggo di aver dette molte cose, le quali non conclu- « dono niente, sono sogni, idee, congietture, immaginazioni, perchè « fin ora non esiste niun fatto, fuori che la dichiarazione di Guerra « del Turco alla Russia, e la marcia delle Truppe Austriache in « Ungheria, onde non vi è nulla da conchiudere per gli eventi « futuri, ignorando tante altre cose, quali possono concorrere alla « destruzione dei Turchi, o pure alla loro salvezza. Perlochè per « conoscere queste emergenze quale influenza possano recare agli « interessi delle Sicilie; fanno d'uopo *des donnés*, dei fatti, dei lumi « che ci possano rischiarare e toglierci da questo buio, in cui S. M. « si ritrova, e c' impedisce di prendere niuna decisa risoluzione, « fuori che di prepararsi, e di stare con gli occhi bene aperti. Da « voi aspettiamo gran soccorso, ed il vostro zelo e diligenza ci « terrà bene informati. Ma procurate a star bene, mentre vi ab- « braccia con tutto il cuore il vostro servitore e zio. Caracciolo » [1]).

Così pensava a' 25 ottobre '87; nè le « molto interessanti noti- « zie » di cui gli venne piena, dopo qualche giorno, un'altra lettera del nipote lo persuasero a cambiar pensiero: « non mi chiamano a « dipartirmi da quanto vi ho divisato nel mio citato foglio; e per- « ciò vi riconfirmo le cose dette... » [2]).

Al duca di Serracapriola poi dichiarava che il suo re abbracciava sempre con piacere le occasioni di poter provare la sua sincera amicizia per l'imperatrice. E però avea dato ordini a tutti i porti e luoghi del regno perchè fossero ben accolti e assistiti e aiutati i sudditi russi fuggitivi da' paesi ottomani; e aveva anche disposto quanto

[1]) Archivio del Duca di Gallo: Caracciolo a Gallo, Portici 25 ottobre 1787 (autografa).

[2]) ivi: lo stesso allo stesso, Napoli 29 ottobre 1787 (autografa).

occorreva perchè potessero giungere a Pietroburgo le notizie di Costantinopoli; ma non più di tanto [1]). Il « credito di ministro di-« ligente ed attento », procacciatosi dal Serracapriola, non bastava perchè il Caracciolo ritenesse per « cosa certa e sicura » la novella che la Francia avea mandato o promesso mandare ordine di ritirarsi a tutt'i francesi impiegati nei dominii ottomani al servizio del Gran Signore; che il gabinetto francese aveva affermato e provato al governo russo esser la dichiarazione di guerra de' Turchi « addirittura derivata dallo insinuazioni dell'Inghilterra». In tal caso, pensava il Caracciolo, la Francia avrebbe dovuto abbandonare l'antica alleanza col Turco, per darsi in braccio alle due corti imperiali. Ma ciò, se poteva spiegarsi con l'entrata della Francia « nel « piano di divisione dell' impero ottomano, sia quello ch' è stato « scritto, o pure altro diverso », era assolutamente inconciliabile con l'altra notizia, venuta da Vienna, che colà l'ambasciatore francese facesse « ogni sforzo a dissuadere l'imperadore dalla guerra ». La situazione era, dunque, buia e caotica ancora, nel novembre; e, finchè restasse tale, egli voleva evitare qualunque compromis-

[1]) Archivio di Stato di Napoli, Russia, *Diversi*, n. 1672, a. 1782: Caracciolo a Serracapriola, 7 novembre 1787. Noto qui che al servizio di Caterina parecchi ufficiali napoletani presero parte a quella guerra, e a titolo di curiosità riproduco un rapporto che riguarda uno di loro: « Gli ultimi secreti avvisi ricevuti da Cherson in data delli 2 cor-« rente portano, che pochi giorni prima erano state spedite verso le « rive del Bog quasi tutte le Truppe, che colà trovavansi, unitamente « ad un gran treno d'Artiglieria destinato all'assedio di Oczacow. La « flotta Russa era ancorata tutta ancora in Glabok, ma le malattie « ne scemavano giornalmente buona porzione. Il Cav. Dn Emmanuele « de Ribas Napoletano, e Maggiore nel Corpo di Cacciatori a questo « Imperiale serviggio avanzatosi pochi giorni fà in piccola barca ben « presso alla Fortezza d'Oczacow, malgrado il continuo fuoco, che con-« tro di lui si faceva dalla Piazza, pervenne a rilevare il piano delle « Batterie, che dalla parte del *Liman* i Turchi opporranno alla sud-« detta flotta Russa, e ritornossene illeso a Glabok. » Rapporto del Console napoletano di Nowo-Mir-goro delli 7 giugno 1788 comunicato da Gallo a Caracciolo a' 14 luglio — Archivio cit., Austria, *Diversi*, n. 66, a. 1786-88.

sione. Certo, si restava sommamente obbligati all' imperatore, che avea tanto a cuore il nostro vantaggio; ma il Turco era « un buon « vicino », che la diffidenza o il malcontento e peggio l'inimicizia avrebber reso « pessimo confinante »; e coi sovrani Borboni v'erano interessi comuni che andavan trattati d'accordo. La corte di Napoli aveva fatto quanto dalle due corti imperiali s'era desiderato: « fa- « telo valere » diceva il marchese al ministro a Vienna « senza iat- « tanza, solamente per quanto vale [1]) ».

Ancora al termine di quel mese giudicava « en derniere analyse » opportuno « non fare niun sistema, perchè non esiste base alcuna « certa da poterlo fare ». E si compiacque, poco dopo, di vedere svanite dalla mente del nipote quelle « belle chimere del par- « taggio » [2]). Poi si persuase che la guerra sarebbe rimasta circo- scritta fra i tre imperi e la pace non sarebbe stata lontana « ... Io « credo la Pace in quest'Inverno, pur che non accada qualche grande « Avvenimento, ò ai Russi il perdere la Crimea ò ai Turchi di « perdere Ozachoff, che è tutto quello di possibile che potrebbe « accadere, perchè niuna delle Parti vorrà restituire; e malgrado « un tale avvenimento forse ancora si farà la Pace. Quel che a « me piace, è la sicurezza della quiete d' Europa che sarebbe stata « turbata certamente, se si moveva guerra trà la Francia e l' In- « terra; lodi al Cielo la Spagna si è dichiarata ferma a sostenere « la sua Alleanza con la Francia, non già riguardo all' Europa, ma « alle due Indie, dove gl' Inglesi pensavano attaccare li Francesi, « stante non pensano certo a conquistare qualche Provincia Fran- « cese in Europa. L' intenzione della Guerra agl' Inglesi era venuta « per prevalersi del cattivo stato delle Finanze francesi, ma dopo « varj tentativi inutili con la Corte di Madrid, si sono decisi a « disarmare, come sapete, ed è caduto a terra il loro Progetto. Mi « scrive il mio Amico il Maresciallo de Castries, che si ritirava « dal Ministero per l' incompatibilità, che un Maresciallo di Francia « dovesse riferire all' Arcivescovo di Tolosa, però ha lasciato *64* « Vascelli di linea e *16* Vascelli da porsi in acqua nello spazio di « un mese. Esso mi ha scritto li tentativi inutili dell' Inglesi a

[1]) *Documenti*, n. IX;

[2]) *Documenti*, n. XV: Caracciolo a Gallo 27 novembre 1787.

« Madrid: e riguardo alle Finanze ne confessa le bouleversement,
« però il Regno è ricco assai, ed è florido, onde con la regola ed
« economia che si vuol pratticare, non resta nulla a temere [1]).
« . . . . ».

***

Però, sotto il fascino austriaco, non tardò il Gallo a ritornare alle « belle chimere ». In una lunghissima lettera (di non men che quattordici foglietti) diceva aver avuto, circa il contegno del regno di fronte alla guerra, una conferenza col cancelliere Kaunitz, ch'ei riteneva poco influente sull'animo dell'imperatore, e parecchie col ministro degli esteri Kobentzel, molto addentro nella fiducia sovrana. Riservato col primo, più aperto col secondo, avea dichiarato che « qua-« lora si formasse qualche alleanza tra le Potenze d' Europa, che « tendesse a confinare in Asia la Ottomana, in tal casò (*il Re*) non « avrebbe potuto rimanersene spettatore indifferente, e far torto alle « giuste vedute, che in preferenza di ogni altro, aveva diritto di por-« tare su quelle Provincie dell'Impero Turco, che sono più analoghe « a suoi Regni, per rapporti, per vicinanza, e per somiglianza d'in-« dole e di natura. Che a quest'oggi si era S. M. decisa a mettere le « sue truppe, e la sua Marina in uno stato rispettabile e florido, e senza « sforzare le risorse della sua Potenza, poteva fra poco aver in armi « 60 mila uomini, compresi 10 mila guardacosta, e 34 Vele da « guerra, cioè 4 Vascelli, 6 Fregate, e altri legni minori ottimi « per li Mari, e le coste del Levante. E con queste forze pensava « di tenersi pronto, o a far rispettare la sua neutralità o a rom-« perla quando i suoi interessi lo richiedessero » [2]). Di ciò avea tenuto parola anche all' imperatore, con cui il sovrano suo intendeva certo procedere di piena intelligenza e accordo. E Giuseppe II avea trovato interessanti quelle « viste ulteriori... ben inteso che « quello che reciprocamente s'avviserà o tratterà debba restare per-

[1]) Archivio del duca di Gallo: Caracciolo a Gallo, Napoli 11 dicembre 1787 (autografa)

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri,* Austria, *Diversi*, n. 66, a. 1786-88: Gallo a Caracciolo, 29 novembre 1787.

« fettamente chiuso nei due Gabinetti ». Promotori della guerra il Gallo affermava i ministri inglese e prussiano a Costantinopoli, aggiungendo che la Francia avea fatto di tutto per scongiurarla. Indi passava partitamente in rassegna gl'interessi che vi potevano avere le maggiori potenze europee. E, quanto all' Italia, notava non potersi pensare che solamente al regno di Sardegna e alla repubblica di Venezia come eventuali concorrenti di Napoli. Ma la concorrenza di quel regno non dava a temere, massime se concordi la Francia e l' Impero. Vittorio Amedeo, per quanto cercasse stringersi maggiormente alla Prussia e ostentasse armamenti, non entrava in questione: al probabile smembramento della Turchia, non avrebbe potuto accampare altra pretesa che sul Genovesato. L'antica voglia di disfarsi dell' isola di Sardegna, a beneficio della Russia o di altro stato, urtava contro la riversabilità dell' isola alla Spagna, contro la mutua gelosia delle potenze marittime e contro la difficoltá d' un compenso. Un'espansione in Lombardia sarebbe stata impedita dall'imperatore; il quale, del resto, se ne dava tanto pensiero, che avea sguernito di forze quella provincia. Più grave era la concorrenza di Venezia, che probabilmente aveva da Caterina II ricevuto la stessa apertura fatta a Napoli; che mirava alle stesse provincie ambite da Napoli (Morea, Candia, Cipro). Ma si potea confidare nella parzialità dell'imperatore e nelle buone disposizioni della czarina; poichè Napoli non avea con l'Austria rivalità di sorta, nè politica nè economica; Venezia inciampava ad ogni passo contro gl'interessi austriaci, nella Lombardia, nel Friuli, nella Dalmazia. E la Russia — a parte l'amicizia e l'attaccamento di Caterina II per Ferdinando — aveva molte ragioni per preferire i vantaggi del regno a quelli della repubblica, potendo la posizione, le forze e le risorse del regno fornire ben altro aiuto alla marina russa e alle sue operazioni [1]).

Due mesi dopo, dichiarata anche da Giuseppe II la guerra alla Porta (9 febbraio 1788), il Gallo mandò a Napoli una copia della dichiarazione e questa partecipazione del principe di Kaunitz: « L' Empereur se flatte, que le Roi des deux Siciles envisagera les « résolutions, auxquelles Il n'a pu se dispenser de se determiner, « comme conformes à celles, auxquelles S. M. Sicilienne eût jugé

[1]) ivi.

« devoir se déterminer Elle même, si Elle s' étoit trouvée dans « son cas » [1].

Ma i pensieri, ma i discorsi e gli atti del ministro a Vienna non rispondevano a'consigli e alle istruzioni impartitegli. Quindi, a sedarne gli ardori e ad imbrigliarlo, quest' altra lettera, che lo zio gli scrisse da Caserta, a' 15 febbraio 1788:

« Carissimo Nipote, S. M. ha ordinato di spedire questa notte il vo« stro Cameriere con cui si unisce uno dei Corrieri di Gabinetto, a « cautela, se mai ne potesse aver bisogno a comunicare con riserva « al Duca di Serracapriola qualche aviso d'importanza, ed eziandio « acciò abbiate il commodo di far ritornare a Napoli il medesimo con « la sicurezza de vostri dispacci. Intanto voi vedrete dalle lettere « del sovrano, e della Maestà della Regina su l'assunto degli affari « correnti, la norma e la bussola del vostro viaggio e camino nelle « attuali interessanti e critiche circostanze. La lettera del Re deve « contenere essenzialmente il modo del vostro contegno, e la mi« sura delli discorsi da fare, e le risposte da dare a codesto mi« nistero, in somma sarà la medesima per voi *la legge ed i Pro« pheti*. La Padrona vi scriverà ancora, siccome io credo, larga« mente, ed il Generale Acton, e tutte le cose dette nei suddetti « fogli collimano allo stesso sistema. Io dal mio canto dopo di a« vervi incaricato efficacemente a ritenervi nei limiti stretti di « quanto vi viene prescritto, vi prevengo che in simili materie, « essendo voi legato dalle istruzioni sudette, non vi rimane nulla « ad arbitrare, trattando con codesti ministri, anzi dovete osservare « la maggior possibile riserva nelle parole, affine di non compro« promettere il Padrone in niente, onde ve ne starete nei termini « generali, e questi sieno a non prendere niuno impegno, nè ad « azzardare niuna proposizione d'equivoca interpetrazione; voi già « con la vostra prudenza dovete leggere più di quello che io scrivo; « e perciò se tal ora sono incalzanti le domande, e le questioni, « che vi si fanno, tanto più deve essere la vostra destrezza ad e« vitarne una concludente risposta, o altra spiegazione, discussione,

[1]) ivi: Gallo a Caracciolo, 11 febbraio 1788. La dichiaraziene di guerra di Giuseppe II fu pubblicata in italiano nella *Storia dell' a. 1788*, p. 130 sgg.

« ò esame; a tale effetto non mancano modi, maniere, e mezzi ter-
« mini, mentre in estremo caso si allega l'ignoranza, o si prende
« *ad referendum*, pur che vi sia detto, e data l'incombenza di ri-
« ferire, altrimenti lo farete e con la massima distinzione, ma non
« ne prenderete il carico di farlo, *vis à vis* di codesti Ministri
« senza positiva commissione.

« Ecco, caro Nipote, gli avvertimenti che posso darvi senza en-
« trare in più minuto dettaglio dell'attuale stato degli affari, e delli
« interessi delle più grandi Potenze di Europa, le quali parte già
« sono impegnate in questa Guerra parte dimostrano l'interesse che
« prendono negli affari correnti, e parte finalmente o non parlano,
« o si mantengono in parole di dubbio senso, le quali non ancora
« dimostrano la loro intenzione vera, come l'Inghilterra, la Prussia,
« e la Spagna; Anzi la Francia medesima mi pare oscura nel si-
« stema che vorrà abbracciare. Le nostre notizie, procedenti da
« buoni e sicuri canali, ò almeno canali da doverlo sapere, e non
« ingannarci, portano il Trattato già conchiuso tra la Francia, la
« Russia, e l'Imperadore; voi all'incontro ci dite, che tantum fin'ora
« l'Imperadore ha fatto sapere alla Corte di Pietrobourg le ottime
« disposizioni che dimostra il Gabinetto di Versailles ad unirsi con
« loro nell' alleanza, e nell' impegno di questa Guerra. Se questa
« seconda parte è vera, la prima è falsa del Trattato conchiuso.
« In oltre non s'intende, come il ministro di Francia a Pietrobourg
« stia in così grande confidenza, in trattativa continua, ed in ne-
« goziato, e sia carezzato e distinto, a segno di aver mosso l' In-
« ghilterra a domandare spiegazione alla Russia di tale inusitata
« apparenza di reciproca amicizia ed accordo, con li francesi, la
« qual cosa per verità nelle presenti occorrenze dimostra positivo
« negoziato; e di tutto ciò Vienna o l'ignora o non lo suppone si-
« gnificante, sicchè abbia creduto necessario avvertire la sua al-
« leata delle buone disposizioni della Francia ad entrare in impe-
« gno con loro?

« Di più non s' intende che essendosi abbastanza conosciuta la
« Spagna aliena d'approvare lo spoglio del Turco in Europa, e dice,
« che non permetterà la venuta dei Russi nel Mediterraneo; La
« Spagna amica del Portogallo, e questo amicissimo dell'Inghilterra,
« e ciò non darà remora ai Francesi di contrarre positivo impegno

« in questa guerra? per conseguenza a proteggere le spedizioni « marittime dei nuovi alleati, ed anche per conseguenza ad opporsi « alla Spagna e che sarà poi del patto di famiglia? e pure sap- « piamo di certo che si mantiene con gran strettezza l'unione delle « due corti Borboniche, ed il Maresciallo di Castries scrivendo a « me in confidenza mi ha fatto l'encomio del Ministero Sgagnuolo, « nell' occasione delle vicende ultime degli Olandesi, perchè l' In- « ghilterra voleva servirsi della detta opportunità per far la Guerra, « ed una Guerra di mare alla Francia, perciò tentò la Spagna a « rimanersi neutrale spettatrice; tuttavia gli fu risposto da Spagna « alle segrete premure degli Inglesi, che la prima cannonata tirata « in America contro i Francesi, si stimerà anche tirata alli Spa- « gnuoli. Caro Nipote pesate un poco queste contradizioni, e credo « che vi s'imbroglieranno li vostri calcoli, almeno noi qui non ve- « diamo chiaro, più tosto nuvoloso ed oscuro; La onde nel buio in « cui siamo, bisogna stare alla Cappa e crociare le Vele cioè a dire « non bisogna avanzare il passo da niuna delle parti, ed usare la « possibile prudenza misura riserva. Non ostante voi dovete dimo- « strare franchezza confidenza amicizia interesse, e far conoscere « sempre nelle vostre parole la propensione del Re a cimentare « l' Amicizia con le due corti Imperiali, la sua riconoscenza agli « atti di Amicizia che ne ha ricevuti, e la sua positiva intenzione « di corrispondere in avvenire in tutte le occasioni con la più e- « satta Religione dalla sua parte, siccome egli ha già tatto e farà, « in quanto si dimostrerà desiderare dall' opera sua, pur che sia « proporzionato alla possibilità delle sue circostanze, ed al suo si- « stema, e finalmente alla situazione dei suoi dominj. Ma guarda- « tevi, come dal fuoco delle saette, di venire a spieghe, del che, « e del come, e ad individuare su l' assunto di qualunque specie « di impegno. Però torno a ripetere la lettera del Rè, ed il suo « oracolo, deve essere la norma della vostra condotta; dei vostri « discorsi, del vostro contegno. Ripeto, *la legge ed i Profeti* . . « . . . . » [1]).

[1]) Archivio del Duca di Gallo: Caracciolo a Gallo, Caserta 15 febbraio 1788 (autografa).

L’entrata di Giuseppe II nella guerra non valse a stornare il Caracciolo dall’ordine d’idee manifestato. « ... Io non ho mai creduto » scriveva nel marzo allo stesso nipote « anzi non ho mai dubbitato « della verità delle mie idee sopra il modo di pensare del Gabi- « netto di Francia, che molto ben conosco, e mi è noto, non solo « per la pratica di tanti anni, ma eziandio per l’intima conoscenza « dei principali Ministri in Versailles, e delle persone della prima « considerazione, e perciò ripeto non ho prestato mai credito alla « pretesa alleanza dei due imperi e la Francia unite per la destru- « zione dell’ impero Ottomano. La onde nelle mie lettere vi ho par- « lato dei dubbi insorti nella mente dei nostri Sovrani, vi ho par- « lato delle notizie qui date da buon canale, dalle quali almeno se « ne ricavava esistente il negoziato, però avrete similmente osser- « vato che sempre di continuo non ho dimenticato mai di porre fra « due parentesi (io non lo credo) a me non pare probabile, una tale « alleanza è assurda e contraria al sistema politico fondamentale « del gabinetto francese, e delle Massime di quella Monarchia. Ne « anche io convengo che sia stata proposta alleanza dalla Francia « per un maneggio semplicemente politico, e neanche per introdu- « zione a rinovare li Progetti del cambio della Baviera Paesi Bassi « etc., imperocchè questa materia adesso interessa la Prussia e « l’impero e sarebbe trattarne molto fuor di tempo.

« Solamente la Francia ha cercato cerca e cercherà tuttavia ad « introdurre la sua mediazione per la Pace tra tutti tre l’Impery, « e perchè è notissima la di lei protezione antichissima per il Turco, « cimentata dall’interesse massimo del suo Commercio di Levante, « ed in conseguenza sospetta sempre ai Russi ed agli Austriaci, « ella vorrebbe dimostrare alle due divisate Corti il suo impegno « a procurarle vantaggio dalla Guerra per trarne profitto alla Pace, « che la vorrebbe far passare per le sue mani. Pel resto dite be- « nissimo che dividersi le spoglie del Turco, sarebbe giocare so- « pra la pelle dell’ orso avanti che sia morto. E che una burla la « destruzione dell’Impero Ottomano? L’espulsione sua dall’ Europa? « La presa di Costantinopoli e dell’Arcipelago? La casa d’Austria « non ha marina. La Russia non ha danari; e siccome codeste due « grandissime potenze sono formidabili nel centro dei loro stati, « anzi sono invincibili, così avranno sempre pena e quasi impos-

» sibilità senza grandissimi sussidj di altre Potenze, cioè Francia « ed Inghilterra, a sostenere la Guerra fuori, e molto maggior- « mente lungi dai loro confini. Adunque, a dirvi il vero, io mi a- « spetto fra breve alla Pace, la quale sarà più pronta e più vi- « cina, a misura degli eventi della fortuna favorevole, ò contraria « delle armate rispettive belligeranti: perchè da ciò devono deri- « vare le condizioni da proporsi dalle Parti. Difatti se le armate « Russa ed Austriaca otterranno vittoria come io desidero e spe- « ro, la pace la dovrà comprare il Turco con corrispondenti sa- « grifici, se all'incontro li Turchi faranno difesa grande, in modo « a conservare li punti essenziali che possono far l'oggetto delle « richieste dei Russi, e degli Austriaci, vedrete nascere la neces- « sità della Pace senza molto cambiamento alla reciproca posi- « zione e stato attuale di tutte le Potenze belligeranti . . » [1].

Agli stessi criteri informò gli ordini al duca di Serracapriola. D'una lettera mandata nell'aprile '88 dal Caracciolo al ministro in Russia, lo stesso Gallo diceva: « Ho con tutto il piacere e l'am-

[1]) Archivio del duca di Gallo: Caracciolo a Gallo, Caserta 11 marzo 1788 (autografa). La lettera continua e termina così:

« Caro Nipote vi ringrazio della memoria e dell'attenzione del fag- « giano e Capone di Stiria, gli altri gli ho mandati al Cav. Acton, ed « a D. Eleonora secondo avete prescritto. Il Re leggendo la sopra- « detta memoria confidenziale *(de' 27 febbraio 1788)* ha letto con li « suoi occhi li vostri sentimenti di zelo di amore di attaccamento al « suo Real servizio, in oltre la gratitudine, dell'animo vostro per l'au- « mento del soldo; che di già ho fatto scrivere all'Azienda per farlo « registrare dal giorno della Grazia, cioè per il numero rotondo, dal « primo di Febbraro.

« Riguardo poi alla indicata personale beneficenza, non so che sarà, « forse una Commenda Costantiniana, o qualche pensione Ecclesiastica, « vedremo la volontà del Re che non ha bisogno di eccitamento quando « si tratta di beneficare li suoi buoni servidori, ed io quando lo cre- « dessi opportuno, non lascierò di farne qualche ricordo. Intanto pro- « curate a star bene ed allegramente.

« Comandatemi ed amatemi perchè io vi amo vi stimo e vi onoro, « quanto merita il vostro buon Cuore il vostro merito e la vostra « virtù. Vale ».

« mirazione esaminata la risposta fatta da V. E. al Duca di Serra-
« capriola sulle sue lettere confidenziali. Credo bene anch'io che la « molta apertura usatagli da Mons.r di Segur sia stata piuttosto falsa « e suggestiva per conoscere, quello che si pensa in Napoli e celare « quello che si pensa a Parigi » 1). E approvò la risposta napoletana ad una proposta russa come « analoga intieramente alla sa-« viezza dei principii adottati dalle LL. MM. Pare che la Russia « dovrà restarne contenta, perchè la sostanza de' fatti sarà quella « ch'essa ha desiderato; abbenchè le parole esplicite non siano iden-« ticamente quelle ch'essa vorrebbe » 2). Ma non pare che il gabinetto austriaco, ne rimanesse egualmente soddisfatto. « Qualche « riflessione » aggiunse il Gallo « mi si è fatta dal conte di Cobentzel « in favore della domanda. Mi si diceva perchè in Napoli ha po-« tuto trovarsi ostacolo ad accordare quello, che la Svezia, l'Inghil-« terra, la Francia e Venezia segretamente hanno accordato ed of-« ferto? ho risposto perchè le circostanze sono molto diverse » 3).

***

La guerra d'oriente continuò quindi, e finì, nel modo che si conosce. Nè il Caracciolo parve immischiarsene più: il suo compito era finito, dacchè, sicuro il non intervento delle potenze occidentali, e però dubbio l'esito vantaggioso dell'azione, si rinunciò all'azione. Il partito preso era forse piaciuto alla regina, era forse stato conforme a' criteri dell' Acton; ma le lettere del Caracciolo provano che da lui era stato consigliato e caldeggiato. Certo, non è il caso d'indagare che cosa sarebbe successo, se anche una flotta napoletana fosse uscita ad attaccare i dominii de' Turchi. Ma la resistenza che il Caracciolo oppose agl'incitamenti bellicosi d'oriente si può bene riconoscere per effetto anzichè d'indolenza o pusillanimità, di cauto calcolo, che alla sua mente ancor lucida presentò immatura e pericolosa la guerra. Dove più dove meno avanti, il regno era in cammino per parecchie delle vie della civiltà. Gl'in-

1) *Documenti*, n. XI.
2) ivi.
3) ivi.

trighi di corte, pe' quali il Gallo assegnava alla patria un doloroso primato, le scissure de' partiti aveano, per giudizio del giovane diplomatico, reso « imperfetti mal regolati e di poco so- « lido vantaggio », ma non annientato in tutto « gli sforzi che da « molti anni la nazione faceva verso la felicità in generale » [1]. Il disegno di riformare l'università, la restaurazione dell'Accademia Ercolanese, la fondazione di nuove scuole, i provvedimenti contro il marcio della posta romana, la stipulazione di nuovi trattati commerciali son testimoni che il vecchio ministro volgesse l'animo e desse opera ad accrescere e far fruttare cotali sforzi. La pace era e gli parve indispensabile al fine; quindi il riserbo pensoso di fronte alla questione orientale; quindi il travaglio guardingo ad attutire i dissensi spagnuoli; quindi la cura palese, ma non per questo ben nota, d'accordarsi con Roma: che fu l'atto culminante del suo governo, e sarà, nel seguente capitolo, argomento decisivo al giudizio sull'obliato ministro.

(continua)

Michelangelo Schipa

[1] *Documenti*, n. II.

APPENDICE

DOCUMENTI INEDITI

IX.

Il marchese Caracciolo al marchese di Gallo, Caserta 11 Novembre 1787 (autografa) [1])

« Riveritissimo Signor Nipote

« Ecco che il Re ha approvato il progetto di porre un secondo Corriere mensuale a Costantinopoli ed è stato scritto a Ludolf, nel caso che l'Internunzio Imperiale sia impedito egli di poterlo eseguire. Li detti Corrieri anderanno a Ragusa e di là a Napoli, di dove poi saranno prese le misure per la distribuzione delle Lettere al Loro indirizzo, e sembra molto bene di concertare una corrispondenza più seguita con Vienna, e sotto questo velo di servire al Commercio possiamo avere e dare più prontamente le notizie ed intenderci di quanto bisogna fare. La onde si stabilirà un Corriere per due volte al mese con il divisato carico di tutto quanto si suole mandare per la Posta da Costantinopoli per ogni parte e cantone dell'Europa; e perciò per la strada che si stimerà la migliore e la più conveniente il Corriere con la balice verrà da Ragusa in Napoli e da qui si spargeranno li pacchetti pieghi e lettere per dove saranno dirette.

« In conseguenza acciò sia il ricapito delle notizie il più pronto possibile a Vienna, sembra ottimo pensiero l'espediente da noi indicato di stabilire un altro Corriere da Vienna a Napoli, e da Napoli a Vienna; però su questo articolo dovete intendervela con codesto signor Conte Cobenzel con il quale è passato il discorso. Da Vienna a Pietroburgo non mi pare che si possa incontrare difficoltà, e codesto ministro Russo medesimo non potrà trascurare di far passare con la maggiore possibile speditezza le lettere ed i Dispacci alla sua Corte. Noi dunque scriveremo subito a Ludolf il detto nuovo stabilimento, e che egli stabilisca nel modo conveniente la spedizione; e siccome abbiamo già scritto a Ragusa al nostro Aggente di mandare li pieghi a Venezia, perchè

1) Archivio del Duca di Gallo.

di là il ministro di Russiag il dovrà indirizzare secondo le istruzioni ricevute, adesso sarà rivocato questo ordine, e gli verrà di nuovo ordinato di mandar tutta intiera la balice a Napoli; riguardo alla strada più breve più sicura e più facile bisogna prenderne un buono informo prima di determinarla.

« Le vostre riflessioni che rilevo nel detto dispaccio vostro sono giustissime e sensate, ma osservate, che riguardo al Corriere fra Napoli e Vienna resta abbastanza coperto dalla necessità del ripartimento delle lettere per l' Europa a cui noi ci obblighiamo, e ne siamo responsabili a tutte le Corti interessate ed al commercio; e riguardo alla Porta, li Turchi non possono averlo a male, e non vi debbono prendere ombra alcuna, di fatti non vedete che la prudente savia e riservata Venezia se ne voleva ella caricare di una tal bisogna? Ma che dirà la Francia? io dico nulla affatto per le suddette ragioni, le quali devono militare con tutti; ma poi dovete sapere, e forse già lo sapete, che il Ministro di Francia attualmente riceve gran finezze ed è molto carezzato a Pietroburgo; la qual cosa ha dato certo motivo a grandissime speculazioni, ed il Duca di Serracapriola in questa settimana informa qui Sua Maestà sotto il velo della cifra che la Francia avea mandato, ò almeno promesso di mandare, ordine in tutti i dominii dell' Impero Ottomano che si ritirassero tutti gli francesi da quelle parti, impiegati al servizio del gran Signore. Inoltre afferma Serracapriola, che avendo la Francia fatto intendere al Ministero Russo, che la dichiarazione della Guerra fatta dal Turco, era a dirittura derivata dalle insinuazioni dell'Inghilterra, ed ha offerto dimostrarlo; onde è stata richiesta ed accettata l' offerta, ed il Ministro francese ne avea communicati li fogli. Serracapriola pare che lo dica, come cosa certa e sicura, ed egli si è acquistato credito di ministro diligente ed attento; perciò se questo fatto esiste non sembra più di dover porre in dubbio che la Francia abbia abbandonata la sua antica Alleanza col Turco, e si voglia unire, anzi si voglia porre in braccio delle due Corti Imperiali; forse, e senza forse, questa methamorphosi succede per essere entrata nel Piano di Divisione dell'Impero Ottomano, sia quello che è stato scritto, ò pure altro diverso, in sostanza torna alla stessa cosa per poter noi determinare la già enunciata spedizione dei Corrieri dal Ministro di Napoli in Costantinopoli senza dubbitare di recare niuna dispiacenza ai francesi; anzi non trovo motivo alcuno che essi vogliano adoperarsi a cimentare amicizia, e per avventura alleanza, e stabilire nuovi progetti con le Corti Imperiali, e poi possano trovar male che il Re di Napoli procuri favorire in così picciola cosa alle medesime con le quali già

tiene contratto legame di sangue di Amicizia e di Trattati. Sarebbe bello un *tal jus privativo* della Francia. Finalmente già li Veneziani lo farebbero essi, senza difficoltà e senza mistero, perchè farà meraviglia che il Re di Napoli lo faccia? Vedete però bene che stiamo nel bujo; e tanto maggiormente l'aumenta l'ultimo vostro dispaccio dei 29 Ottobre, imperòcche assicurate che codesto Ambasciadore di Francia faccia ogni sforzo a dissuadere l'Imperadore dalla Guerra; onde la Francia non vuole la distruzione del Turco, dunque la Francia non è entrata nel supposto Piano di divisione, dunque non è vero che faccia ritirare li francesi impiegati al servizio della Porta etc. etc.

« In questo cahos voi con la vostra prudenza dovete lucidamente conoscere la delicatezza della posizione del nostro Padrone, non potendo soggiugnere più di quello che vi ho scritto col corriere di Serracapriola. Tuttavia nel caso di discorso ministeriale con codesto Sovrano, e con li suoi ministri non sarebbe neanche prudenza di servirsi di termini generali, perchè un simile metodo porta sicuramente raffreddamento, e perciò bisogna mostrare che qui il Re ne rimane sommamente obbligato, e che pensa a seguire li consigli e le insinuazioni eziandio ricevute dalla Russia di unire legami più stretti e di maggiore interesse, ma non si deve compromettere nelle attuali circostanze, e non lo può in niun modo, nè Sua Maestà Imperiale ce lo potrebbe consigliare di porsi in mare a navigare senza direzione, senza oggetto e senza necessità.

« È da osservarsi che queste vicende sono venute inaspettate ed improvise per tutti, però per noi sono venute anche *immature;* perche si lavora è vero per mare, ed a porre in istato rispettabile il piede dell'esercito ma appena abbiamo cominciato la bisogna. Oltre a ciò il Re tiene affinchè (*sia osservata ?*) la Neutralita, e l'ha osservata religiosamente nelle Guerre passate; di più il Turco è un buon vicino, e potrebbe divenire pessimo confinante allor che diffidasse del Re, ò ne fosse malcontento, ed anche peggio nemico. Finalmente Sua Maestà benchè desideri ardentemente coltivare l'amicizia e l'unione con le due Corti Imperiali, e massime con codesta, e perciò abbia costantemente deliberato usare tutte le facilità e le compiacenze possibili, non ostante la Maestà Sua non può trascurare e dimenticare li riguardi, li rapporti, ed il legame naturale, con gli altri Rami della sua Real famiglia. Questi sono come una Religione, di cui gli Abbati si uniscono in Capitolo per deliberare degli affari più gravi ed interessanti. Intanto qui abbiamo fatto, quanto ci è stato insinuato, e quanto si è dimostrato desiderare che si facesse da noi; fatelo valere senza jattanza, solamente

per quanto vale, perchè servirà a dimostrare l'Animo del Re propenso al possibile di prestarsi all'Amicizia ed unione con le Corti Imperiali; e' potete esser certo che codesta fà la base di questa idea, mentre quella di Russia è un accessorio dell'altra nel nostro sistema. Conservatevi bene; mi rallegro della ristabilita salute, e vi abbraccio con tutto il cuore.

Caracciolo ».

X.

Caracciolo a Gallo, Portici 8 Aprile 1788 (autografa) 1)

« Carissimo Signor Nipote stimatissimo: Les depeches del Duca di Serra Capriola venute qui la settimana passata danno occasione alla spedizione d'uno straordinario per Pietrobourg, che al solito passando per codesta Capitale vi recherà con sicurezza le nostre lettere, e perciò è incaricato di un piego per Voi, in cui troverete la lettera del Padrone, la quale vi servirà di Stella Polare. Tuttavia S. M. mi ha comandato farvi parte di quello che si scrive al divisato nostro Ministro; onde io ho stimato di eseguire l'ordine sudetto accludendovi la Copia medesima del mio dispaccio, acciò siate meglio al fatto dei sentimenti che si fanno intendere al Duca di Serra Capriola senza alterazione di parole alcuna. Troverete anche un fatto occorso per le lettere di Costantinopoli, Attori, l'Ambasciadore di Francia, e il Barone di Thugut che non si è stimato dargli maggior dose, solamente per mezzo di un biglietto di cui trovarete anche copia al Luogo Tenente, essendo disapprovato di aver dato le lettere senza l'oracolo del Re, si viene tacitamente a disapprovare la condotta di quest'affare dei sudetti Ministri; però l'Ambasciadore è quello che fà la figura di aver richieste le sue lettere dopo di averle restituite come non sue, e dopo che già stavano disciolte all'Ufficio all'indirizzo di particolari; Thugut in verità non entra in questo, le ha prese poi, e le ha scelte dalle mani dell'Ambasciadore per spedirle con una staffetta. Questo si dice solo per vostra intelligenza, e non già per farne parola, e dare alcun passo, è cosa finita. Vi si manda una copia ancora dei regolamenti fatti, e delle istruzioni mandate a Ludolf ed a Ragusa per il maggiore accerto sicurezza e prontezza della spedizione, la quale è stabilita due volte al

1) Archivio del Duca di Gallo.

mese, il primo, ed il sedici, però si può fare settimanale quando occorresse e si stimasse di bisogno.

« Giova ancora che sappiate l'arrivo d'uno straordinario del nostro Ambasciadore Circiello il quale informa Sua Maestà, e lo assicura essere una ciarla l'Alleanza della Francia con li due Imperi, ed una chimera, a detto del Ministro a Versailles, l'espulsione del Turco dall'Europa; e di fatti mai l'Inghilterra e la Prussia tanto gelose dell'equilibrio, e tanto guardigne a non fare ingrandire la Francia, e la Casa d'Austria, non ne mostrano, e non ne hanno mai mostrato ombra e sospetto. La Francia negozia la Pace, e vuole per lo contrario salvare il Turco con le condizioni più discrete che sarà possibile, stante essendo stato l'Aggressore, bisogna che paghi li violini di questo ballo. Due cose dice Circiello che meritano attenzione. La prima che sebbene l'Imperadore abbia communicate le sue idee nell'attuale Guerra, le quali, dice il conte di Montmorin, non sono nè estese molto, nè esorbitanti, non sanno ancora quali sieno li progressi della Russia, però dice, che le attendevano a doverli sapere; onde si deve credere, che M.r de Segur ne abbia fatto, e ne faccia positiva istanza a Pietrobourg, e forse e senza forse Londra, e Berlino averà fatto l'istesso passo, almeno io non ne posso dubbitare. La seconda cosa che scrive Circiello molto notabile, è di aver letto in confidenza la depeche con li propri occhi dell'Ambasciadore di Spagna, in cui Florida Blanca si esprime in simili termini, *Sua Maestà Cattolica su l'assunto di questa guerra resta chiuso ed impenetrabile.*

« Mi rallegro che sia giunto felicemente il Duca di Sicignano, come rilevo dalla vostra dei *4* del passato, e molto più mi rallegro che siate rimasto contento di Lui, e de suoi dolci costumi. Mi ha scritto, e gli rispondo nell'acclusa, la quale vi prego fargliela passare. Non mi resta altro a dire » ecc.

XI.

Il marchese di Gallo al marchese Caracciolo, Vienna 24 aprile 1788 (copia) [1]

« Eccellenza

« Non ho risposto Lunedì al Veneratissimo foglio particolare di cui V. E. mi ha onorato all'occasione del viaggio del Corriere Biasiello

1) Archivio del duca di Gallo.

spedito a Serracapriola, perchè mi mancò assolutamente il tempo. Vi adempio oggi sebbene a stento, perchè mi sento un poco incommodato; e temo anzi m'accorgo d'essere attaccato anch'io dalla malattia di costituzione d'aria, che si è resa qui generale; onde sono dispostissimo a passare i miei tre giorni a letto, e mi ci metterò dopo spedito il Corriere, però con tutto ciò non voglio trascurare il mio primo dovere, che è quello di render conto all' E V. delle sue stimatissime Lettere.

« La risposta che si è spedita al Duca di Serracapriola mi sembra analoga intieramente alla saviezza dei principii adottati dalle LL. MM. Pare, che la Russia dovrà restarne contenta, perchè la sostanza dei fatti sarà quella, ch' essa ha desiderato; abbenchè le parole esplicite non siano identicamente quelle, che essa vorrebbe. Ma perchè alterare la convenzione fatta con un Trattato ultimamente? pare, che non vi sia questa necessità, quando l'effetto possa esser lo stesso. Io ho creduto bene participare la proposta, e la risposta a questo Gabinetto; e sebbene mi sia detto, che sembrava ragionevolissimo il contegno di S. M. pure col ritorno del Corriere da Pietroburgo darò conto di qualche riflessione, che mi si è fatta dal Conte di Cobentzl in favore della domanda. Mi si diceva perchè in Napoli ha potuto trovarsi ostacolo ad accordar quello, che la Svezia, l'Inghilterra, la Francia e Venezia segretamente hanno accordato e offerto? ho risposto perchè le circostanze sono molto diverse.

« Dell'affare della Posta non occorre parola più, giacchè è stato dalle MM. LL. sopito; per verità intendo, che questo partito è stato il più savio, e prudente nelle attuali circostanze. È meglio calmare col silenzio simili affari spiacevoli; piuttosto, che metterne a parte tutta l'Europa; poichè se se ne parlasse, bisognerebbe portar il disgusto molto avanti; e si ispirerebbero dei sospetti sulla posta di Napoli; che ormai dobbiamo accreditare a tutto potere. Quanto però la moderazione, la Bontà, e la Prudenza delle MM. LL. risalta in questa occasione tanto più è manifesto il torto dei principali attori di quel fatto. V. E. che ha conosciute tante corti sa bene quanto rispetto si esigga dai Ministri Esteri negl'altri Paesi, verso le Parti del Governo. Prego V. E. di mandarmi i stabilimenti, che mi promette, circa il regolamento della nuova Posta di Turchia; saran questi necessarj per il nostro regolamento di qui, e per incoraggiare il Pubblico d' Europa a concorrervi incaminando per Napoli le loro Corrispondenze. Io a dirle il vero, non dubito, che la Posta di S. M. otterrà presso la pubblica Opinione la preferenza. Il Divario tra questa, e quella di Venezia, dopo i buoni

regolamenti approvati da S. M. non puol'esser molto; e sempre per le Nazioni Occidentali sarà più comoda la Posta di Napoli; e molto più sicura per la buona fede. Sicchè non bisogna, che ci scoraggiamo a far dal canto nostro quanto si puole; tanto più, che in Inverno la Posta di Napoli sarà certamente la più breve. Già col Corriere di Lunedì dimostrai, che da questa Corte si è agito su questo assunto con la massima esattezza: La Posta di Vienna ha tutto diretto per via di Napoli; e la Corte ha contato sin dal principio sulla corrispondenza del Conte di Ludolff. Io credo, che questo rapporto trà Ludolff, e questa Corte si renderebbe anche più efficace e più utile e più interessante se Ludolff oltre le sue spedizioni per Napoli, scrivesse a me, o al Conte di Cobentzl direttamente, come l'Internunzio ne l'ha pregato prima di partire, anche per la via diretta di Ragusa a Fiume, o Carlopago: dirigendo le sue lettere al Regio Agente in Ragusa, acciò questo le spedisse pel pacchetto privato, che la Repubblica manda a questo suo Ministro in Vienna. Io suppongo, che sotto questo titolo si celi qualche corrispondenza particolare di questa Corte coll' Ambasciador di Francia, e con altri di Costantinopoli; ma questo è molto regolare, e non fa nessun torto alla Posta di Napoli.

« Prego ancora V. E. a darmi quando lo creda opportuno qualche notizia distinta, e ragionata della querela, e del giusto risentimento di S. M. contro i Veneziani: poichè qui questo Ambasciadore con una relazione alla Mano, che è la stessa spedita dalla Repubblica a Napoli va *facendosi popolo* a favor suo, comunicandola ai Ministri Esteri, e dimostrando, che la Repubblica ha agito regolarmente e che S. M. si è sdegnato senza motivo ragionevole. Per buona ventura si trova qui il Ministro Cesareo a Venezia, che in tempo del Fatto era in Residenza; e questi assicura, che la Repubblica ha agito violentemente, ed irregolarmente.

« Ho con tutto il piacere, e l'ammirazione esaminata la risposta fatta da V. E. al Duca di Serracapriola sulle sue lettere Confidenziali. Credo bene anch'io che la molta apertura usatagli da Mons.r di Segür sia stata piuttosto falsa, e suggestiva per conoscere quello, che si pensa in Napoli, e celare quello, che si pensa a Parigi. Infatti se si esamina tutta quella Dose di Amicizia di franchezza e di Confidenza del detto Ministro, non ci si trova niente di solido sino al fondo: e noi sappiamo da quanto ho scritto io per *commissione*, e Circello, che il vero stato delle cose non è quello, che M.r de Segür ha dipinto. Anzi dalla Comunicazione fatta da me, si rileva che i Piani di Segür, o piuttosto le sue chimere, sono stati poi *desavoués*. Sono molto più contento

di quanto ha detto a Circello M.r di Montmorin, e quello, che vorrei augurarmi pel bene degl'interessi dell'adorato nostro Padrone si è che come in questo caso è fuor di dubbio, che Montmorin ci ha detto la verità, così seguitasse egli a mettere S. M. chiaramente al fatto delle cose, che possono interessarlo. Sin' ora per 'quanto le cose politiche dalla parte della Russia, e più della Francia, Spagna ed Inghilterra, sono inviluppate, e minaccianti qualche crisi; ciò non ostante non vediamo nulla che possa allarmare il Re Nostro Signore e solamente ci conviene stare attentamente a vedere qual piega prendano gli affari nello scioglimento di questa Catastrofe. Se i Turchi son battuti, la Guerra finirà presto perchè V. E. dice benissimo, che le viste dei Nemici son moderate, e limitate: Ma se i Turchi non perdano l'Albagia, e non vengano alla Pace coi richiesti sacrifici, allora prolungandosi questo flagello in Oriente, ed impegnandosi necessariamente tutte le forze Imperiali; v' è da temere che il Prussiano, i di cui officj sono stati rifiutati, non ne profitti; e non dia egli il fuoco ad un vasto incendio, che la rivalità della Francia, e dell'Inghilterra alimenta sotto la cenere dall'altra parte.

« Il Re di Spagna è incomprensibile; ed a chè mai serviranno le Forze, che allestisce? egli ha dato due o tre argomenti positivi agl' Inglesi da sospettarne e sento, che sordamente questi han deciso di armarsi; mentre hanno spedito al Gabinetto di Madrid la domanda d' una positiva dichiarazione. Gl'Inglesi gli Olandesi, e la Prussia fanno quasi una causa comune: e lo ripeto se da qui gl' Imperiali fussero battuti; che il Cielo ne sia lontano; non so quali effetti possono risultarne: di questa triplice Alleanza. Due lati del Triangolo sono già uniti, cioè son già uniti Prussia, e Olanda; Olanda, e Inghilterra: il terzo Lato cioè Inghilterra, e Prussia non è unito; ma questi si allearebbero subito, e con essi la Svezia, qualora dovesse venirsi alle mani per l'Impossibile piano di cui parla M.r di Segür. Niente è più contro natura, che quel piano, che non ha avuto, e non avrà mai luogo; me ne appello a quanto mi son dato l'onore di scriverne sin dal principio; ed a quante ragioni contrarie ne annovera V. E. istessa. Del resto ben lontano da ciò pare, che il Re di Prussia voglia di nuovo accattivarsi la Francia: e molti Politici potrebbero trovarvi della ragionevolezza.... »

XII.

Il marchese di Gallo al marchese Caracciolo, Vienna 5 maggio 1788 (copia) [1])

« Eccellenza

« Separatamente da quanto mi son dato l'onore di riferire a V. E. in officio, non voglio tralasciare di avvisarle per sua notizia, che il Signor Conte di Cobentzel m'ha comunicato l'idea progettata dal Signor Barone de Thugut circa il sistema da tenersi per codesta nuova posta di Turchia. Parmi, che il detto Ministro m' abbia assicurato, che già la proposizione n'era stata fatta dal detto Signor Barone a V. E. portante lo stabilimento d'un Corriere a Cavallo da Costantinopoli a Ragusa. Qui si dividerebbero le lettere in due Corrieri di Mare; uno per Barletta, l'altro per Carlopago: questo porterebbe tutte le lettere dirette a Vienna, e sarebbe tutto a Conto dell' Imperatore, l'altro porterebbe tutto il resto delle lettere, che non è drizzato a Vienna, e sarebbe a conto di S. M. il Re Nostro Signore e della Posta di Napoli. Questa Corte approverà la proposizione del signor Barone di Thugut, e gli ordinerà di continuare sù questo sistema; io non sono stato nel caso di nulla rispondere al Signor Conte, non sapendo quali sono le intenzioni, intorno a ciò di S. M. ma credo necessario, come altra volta mi son dato l'onore di scrivere a V. E. lo stabilirsi un mezzo per cui le lettere di Vienna passino direttameate da Ragusa in questo stato senza toccar l'Italia, poichè altrimenti sarà impossibile di sostenersi la posta di Vienna, e tutte le corrispondenze passeranno piuttosto per Venezia: ormai si vede chiaramente, che la differenza di tempo, che passa trà il cammino di Ragusa a Carlopago, o Fiume, e Vienna, è quasi d'un terzo più breve del tempo, che impiegano le lettere per la via di Barletta a Vienna. Attenderò su di ciò da V. E. la notizia di quello, che siasi deciso intorno al progetto suddetto del Ministro Imperiale.

« Con questa occasione il Signor Conte di Cobentzel mi ha parlato in un modo del tutto generale sull'ultimo fatto dispiacevole avvenuto in cotesto Regio Officio della Posta. Naturalmente egli ha ricevuto una relazione di ciò dal Ministro stesso Cesareo con la giustificazione della sua condotta e credo copia ancora d' una brevememoria, che il

1) Archivio del Duca di Gallo.

detto Signor Barone di Thugut ha dovuto costà presentare a V. E. per ischiarimento, e giustificazione presso le MM. LL. dei passi dati, e della parte avuta da Lui in quel dispiacevole affare: Il Signor Conte di Cobentzel me ne à parlato amichevolmente, e senza la menoma lagnanza, o sinistra impressione; e mi ha dimandato se io n'ero informato: gli ho risposto di si, e che sapevo il fatto unicamente per mia notizia, e come lui: e che non gliene avevo fatto veruna menzione perchè S. M. qualunque fosse stato il dispiacere risentitone, avea sin dal principio giudicato, che questo affare dovesse essere del tutto soppresso, e posta in oblio ogni sua circostanza. Non ho trovato nel Signor Conte di Cobentzel nessuna idea del detto fatto, diversa da quella, che V. E. mi avea comunicato; senzachè parea gli facesse impressione la detenzione in Segreteria della lettera propria dell' Ambasciatore di Francia; onde sù di ciò gli ho riferito lo schiarimento necessario per dimostrargliene l'innocente cagione, com' egli ne è rimasto persuaso. Ma quanto ai passi dati dopo dai due attori principali, e circa la magiore, o minore parte dell'uno, o dell'altro, e precisamente circa quelle circostanze, che possano più giustificare la condotta dell' uno, o dell'altro, non ho voluto entrarne ad esame; ho replicato al Signor Conte, che sù di ciò non conveniva punto far parola, giacchè S. M. non voleva, che se ne facesse; ed avea gettato un Oblio Generale sulla cosa senza volerne esaminare le circostanze. Così deve ciò doppiamente aversi come cosa finita.

« Ho voluto informar di ciò particolarmente l'E. V., trattandosi di un discorso puramente confidenziale; e perchè possano di questo assicurarsi le MM. LL. che non si è qui suscitata nessun' ambigua intelligenza, nè malumore per cagione di quell' incidente; e che non se n'è concepita nessuna sinistra, o contraria impressione.

« Del resto quanto all'affare della Posta egli è ben vero, che questi primi casuali avvenimenti, hanno dato luogo costà a dubitare della uniformità di condotta di questi Ministri; ma ora dal fatto, e da quanto sù di ciò ho avuto l'onore di scriverle, V. E. ha veduto, che di qui si è sempre agito costantemente con gli stessi principii di buona fede, e di confidenza nella Posta del Rè Nostro Signore. Il Signor Conte di Cobentzel mi si è dimostrato molto malcontento, che Mons.r Macirauz abbia ritenuto in Ragusa, 5 giorni tutte le lettere, e che le abbia aperte, e vedute, ed imbrogliate a suo comodo; siccome non mi è parso neppur contento, che Mons.r de Choiseuil, escluso della speranza di far partire il Corriere per Semelino; abbiasi ritenute le lettere, e speditele per gente sua a M.r de Taillarant. Tutto ciò è qui dispiaciuto,

ed assolutamente non si vorrebbe, che i Francesi s' impadronissero della corrispondenza tra Costantinopoli, e Vienna, e tutta l' Europa.

« Di ciò V. E. può star sicura ed attribuisca questi cattivi principj alle cause accidentali occorse, alla voglia dei Francesi di ficcarsi in tutti gli affari (principalmente ora nelle cose di Costantinopoli) e per fine al poco di intoppo, che quest'affare sin dall'Origine ha sofferto in Costantinopoli. E le ripeto come altre volte ho detto; non devono le MM. LL. sorprendersi se questa Corte si conservi altra corrispondenza coll'Ambasciatore di Francia per vie dirette, o indirette, e per Corrieri Ordinarj, o Straordinarj, e forse con altri Ministri; questo deve essere così, e non può essere diversamente; e quello che riguarda ora la convenzione tra la Nostra, e questa Corte, non si rapporta, che alla *Posta Pubblica di Vienna* ed alla Posta publica delle diverse parti di Europa.

« Io mi trovo già ritornato nella società dopo il Catarro Russo o la *Grippa;* mi è rimasta però molta tosse, e di questa secondo l'altrui esempio, ce ne sarà per un pezzo: del resto stò bene.

« La guerra, e la politica ci fanno molto travagliare. Dell'una ho dato conto quest'oggi a V. E. distesamente colla maggior precisione, ed accerto che ho potuto; ed ormai si anderà aumentando ogni giorno la materia; ma dell'altra mi vedo impicciatissimo a parlarne. Le cose sono sommamente oscure; e l'inviluppo maggiore nasce dalla dubbiezza delle idee, e del Sistema della Francia, e della Spagna. Vi sono indizj, che queste vogliono una guerra, e pare impossibile, che possano volerla: vi sono segni che vogliano secondare gl'Imperiali, e pare impossibile, che possano voler sacrificare il Turco, e pure vi è certezza, che passi la migliore intelligenza con la Russia, e che contribuiscano a renderla Padrona del *Mar Nero*. Sù questo, e cento altri ingarbugli, che vengono in conseguenza dell'alterazione dei sistemi, e principj di tre o quattro principali Gabinetti, nulla si può prevedere; nulla si può asserire; e tutto si dee temere. Certo, che mai come ora è sembrato, che il sistema politico d'Europa vada a cambiarsi: la Bilancia certamente resterà; ma la distribuzione dei pesi, e la combinazione delle parti può farsi diversa.

« Supplico V. E. di mettermi ai piedi delle MM. LL., e di conservarmi la sua preziosa grazia, e protezione, mentre le bacio divotamente la mano, e sono con vera devotissima stima, ed Ossequio.

« Di V. E.

« Da Vienna li 5 Maggio 1788

&c. &c. »

XIII.

Adesione di Ferdinando IV alla Dichiarazione russa di neutralità 1)

« Ferdinando IV per la grazia di Dio Re ecc.

« Avendoci tempo fa sua M.ª l'imperatrice delle Russie amichevolmente invitati a concorrere con Lei per consolidare quelle massime del vero Dritto di neutralità sul mare, le quali furono esposte nella Dichiarazione de' 28 Febbraro del 1780 fatta dalla medesima Mª sua rimettere alle Potenze Guerreggianti; ravvisammo con singolar soddisfazione in questo invito non solo una dimostrazione d'amicizia; ma ben anche un sentimento di giusta Confidanza verso di Noi per la persuasione, che i principj da Essa adottati fossero in tutto simili a quegli costantemente sostenuti non men da Noi, che dal Nostro Augusto Genitore fin dal primo momento, che richiamò a nuova esistenza l' indipendente Monarchia di questi Nostri Regni. Tali infatti si ravvisano patentemente nei Trattati col Re di Svezia del 1742, col Re di Danimarca nel 1748, e con gli Stati Generali delle Provincie Unite del 1753, che sono i soli trattati stipulati da che questi Regni a Noi oggi dalla Provvidenza affidati, cessarono d' esser Provincie di altra Sovranità. Vedendo perciò che i principj pieni di giustizia e di equità da S. M. l' Imperatrice esposti nella sopradetta Dichiarazione, e che in sostanza si riducono a questi, cioè

— « 1.º Che i vascelli neutrali possano liberamente navigare da Porto a Porto, e sulle Coste delle Nazioni Guerreggianti — 2.º Che gli effetti e mercanzie appartenenti ai Sudditi delle Potenze Guerreggianti siano libere sopra i vascelli neutrali, eccetto il Controbando di Guerra — 3º che siano considerati, come Contrabando di Guerra solo le merci specificate negli Articoli X ed XI del Trattato concluso tra la Russia, e la Gran Brettagna il dì 20 Giugno 1776 — 4.º Che non s' intenda per Porto bloccato, se non quello, intorno al quale trovisi un numero proporzionato di Vascelli, che mettano in pericolo evidente l'entrarvi — 5º Che secondo questa massima abbiano a regolarsi i Processi, e le sentenze sulla legalità delle prede

« non solamente non derogavano punto i Trattati sussistenti attualmente tra Noi, ed altre Potenze; ma vieppiù gli consolidavano, e gli stabilivano, non esitammo ad applaudirgli, e rispondere alla Mª Sua,

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Trattati, n. 15.

che gli riguardavamo come i soli conformi al Gius delle Genti, ed alla indipendenza di ogni Sovranità.

« Ora ricercandoci S. M. l'Imperatrice, che da Noi si dasse una formale adesione alle sopradette massime, e che in tutte le occasioni ci adoperassimo efficacemente a mantenerle in vigore, ed egualmente c'impegnassimo (quando sarà ritornata la benedizione della pace nell'Europa) a farle ricevere generalmente da tutte le Potenze marittime, e riconoscere in tutte le Guerre che mai in appresso si accendessero, come base, e fondamento del Codice della Legislazione marittima Universale, Ci ha fatto proporre di entrare in convenzione, ed Accordo con Lei ne' seguenti Articoli:

« 1° Che continuandosi ad osservare dall' una, e dell'altra parte la più rigorosa esecuzione delle proibizioni fatte ai rispettivi sudditi di commettere contrabbando così verso le Potenze attualmente in guerra, come verso qualunque altra potesse entrarvi in avvenire — 2.° Che il contrabando di guerra da rimanere escluso dal Commercio con le Nazioni neutrali, s'intenderà secondo i termini dei Trattati sussistenti non meno tra le Sicilie e la Danimarca, e la Svezia e l'Olanda, che del Trattato sussistente tra la Russia e la Gran Brettagna dell'anno 1766 — 3.° Che se malgrado l'essersi i sudditi delle rispettive Potenze astenuti religiosamente dal commettere contrabbando, i loro Bastimenti mercantili presi, o insultati da qualsivoglia Bastimento delle Potenze guerreggianti, le doglianze, e le rappresentanze che ne farà la Potenza lesa, saranno appoggiate colla maggiore efficacia dall' altra; e in caso, che non si crede, di derogata riparazione, si concerteranno subito tra di loro sulla maniera la più conveniente per procurarne ai loro sudditi la totale indennizzazione — 4.° Che se avvenisse, che qualunque delle due Potenze fosse inquietata, o molestata in odio della presente Convenzione, in tal caso faranno ambedue causa comune per sostenersi reciprocamente e per operar di concerto a procurararsi una intiera soddisfazione, così per l' insulto fatto alla loro Bandiera, come pe' danni e perdite cagionate ai proprj Vassalli — 5.° Che le presenti convenzioni saran riguardate come permanenti, e perpetue, da dover far regola nei dritti della Neutralità — 6.° Che il presente Accordo sarà Amichevolmente comunicato alle Potenze attualmente in guerra;

« Noi nella piena Convinzione della solidità ed evidente giustizia dei principii adottati ne' soprascritti Articoli, Volendo non meno per effetto della Nostra sincera Amicizia verso S. M. l' Imperatrice delle Russie, che per vantaggio de' Nostri fedeli Vassalli, e per bene di

tutta l' umanità, promuovergli e sostenergli, Abbiamo risoluto di accedere, come in virtù del presente Atto formalmente accediamo a quanto nei sopracitati Articoli, Accordi e Convenzioni si contiene, promettendo solennemente, ed obbligandoci di osservagli, eseguirgli e garentirgli come vicendevolmente essa Imperatrice se ne impegna ed obbliga verso di Noi.

« In fede di Che abbiamo firmato il presente Atto, e munitolo del sigillo delle Nostre Armi.

FERDINANDO B. »

XIV.

Il marchese Caracciolo a M.r Le Comte De Vergennes
Le 22 Nov: 1786 (minuta) 1)

« Le Roy mon Maitre m'a remis la lettre que V. E. a adressée à S. M. et m'a ordonné de vous en accuser la reception, et de vous comuniquer en reponse ses idée sur la teneur de cette lettre, qui contient deux differents articles sur des Matières très importantes.

« Il s'agit en premier lieu de la lettre de S. M. à son Auguste Père, qu'Elle sçavoit deja de n'etre pas parvenüe à sa destination, e par conséquent n'avoir pas pu remplir l'objet, pour le quel elle étoit ecrite, d'autant que comme on n'a pas voulu à Madrid executer les conditions, dont on étoit deja convenu, elle n'a pas été remise, et ne pouvoit certainement pas se remettre a ce souverain, puisque on n'accomplissoit pas la promesse positive contenüe dans la reponçe. On ne sauroit comprendre le motif, qui a causé un echangement si subit, et si inattendu dans les dispositions qu'on avoit annoncée de la part du Roy Catholique, lui qui est, par Caractere, par systeme, et par une longue expérience, constant, ferme, et inebranlable dans toutes ses resolutions.

« Il sera vraisemblablement survenû quelque intrigue, ou quelque vüe politique, qui aura troublé l'accomodement proposé, ou peut être aura-t-on crû plus convenable aux circonstances de ne pas ranimer la tendresse Paternelle envers un Fils respectueux. Bien que se soient des choses, dont le Roy Mon Maitre n'a aucune certitude, cependant, en voyant manquer à une promesse faite, et convenüe entre un Père et un Fils, entre deux Souverains par la mediation de l'Au-

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri, Ministri di S. M. in Francia.* n. 139 (420, a. 1786.

guste chef de la Famille, et cela sans en apporter aucune juste cause, sans, qu' il soit survenû de nouvel incident, il paroit plus probable d'en accuser la mauvaise foy de ceux, qui dans cette affaire ont servi d'organe auprès de S. M. Catholique, que de croire, que ce Souverain ait changé de pensée. Il se pourroit aussi dans le cas, oû le Roy d'Espagne se seroit décidé de nouveau à reprendre pour son Royal Fils des entrailles de Père, que la Lettre fut à present remise; Mais si nous nous flattons vainement à cet égard; et si l' on persiste à faire difficulté d' accomplir les conditions portées dans la reponse; il est inutile de temporiser davantage, et le Roy Mon Maitre est d' avis qu'on Lui renvoit sa lettre. Au reste V. E. dit très bien, que loin de porter aucun prejudice à l'honneur de S. M. sa dite lettre est un témoignage de la pieté filiale, et de son respect infini envers son Auguste Père. Cependant S. M. ayant fait toutes les tentatives possibles, sans parvenir à son but, elle croit superflu d'attendre inutilement plus long-temps. J'ajoute de plus à V. E. que le Roi Mon Maitre persuadé de l'innocence du chev.r Acton surtout par la qualité, et la frivolité des accusations aux quelles se sont reduits les grands sujets de plaintes qu'on alleguent contre lui juge à propos qu' il ne soit plus question de ce Ministre, né en Pays Catholique, élevé chez les Gesuites, et qui vit catholiquement, et avec la conduite la plus regulière. C'est assez de la satisfaction, qu'on a donnée sur cet objet à la Cabale, et à la malignité.

« La seconde partie de la dite Lettre de V. E. regarde le bruit repandu d'un grand Parti formé dans la Cour de Madrid, lequel medite de renverser la loy de Philipppe V sur la succession de la Monarchie: On suppose même qu' il y a des Puissances etrangères, qui soufflent ce feu de dissension dans l'Auguste Famille de Bourbon. Quoique ce coup semble tiré directement au Roy mon Maitre qui est le successeur immediat du Prince des Asturies, cependant si cet unique projet existe réellement il seroit très prejudiciable a la France même, et ce doit être le principal but des Puissances, qu'on prétend s'interesser à son execution. Les quelles ont été de tout tems les ennemies declarées de la grandeur, et de la prosperité de cette Monarchie. V. E. en convient en effet dans la lettre, et une telle vuë politique ne pouvoit échapper à la sagacité d' un Ministre aussi éclairé Quoiqu'il en soit le Roy M. Maitre, bien qu'il semble surement la Partie la plus interessée, n'a aucune inquietude à cet égard, se confiant à la protection de Dieu, et à la justice de la cause: et ayant des lettres écrites de la propre main du Roi son Père, et du Comte de Florida-

blanca, qui lui repondent sur l'honneur de la fausseté d'une telle pensée. Il est bien persuadé d'ailleurs qu' il ne sera pas difficile à Sa M. Très chretienne, vû la puissance, les moyens efficaces, et les expedient vigoureux qu'Elle peut employer, d'empecher que son Auguste Famille ne perde une Monarchie, qui a couté à la France tant de sang, et de tresors.

« V. E. me permettra encore de lui faire observer, q'il n'est pas aisé d'accorder l'engagement pris, comme on nous l'a assuré, par le Prince des Asturies, et par le Ministre Floridablanca d'etre favorable à mon souverain pour lui faire regagner la tendresse Partenelle, avec le projet de rappeller, à son prejudice, les femmes à la succession du Throne d'Espagne, et de le faire depouiller par son Père de ses droit legitimes, Ce qui, s' il est vrai, ne peut avoire été imaginé, que pour seconder les désirs du Prince des Asturies, et ne pourrait s'excuser que par les soins et l'ascendant de ce Ministre.

« Voila les differentes observations que je dois proposer à la prudence de V. E. Le chev.r de Bressac pourra s'etendre d'avantage sur ces Matières et montrer les deux lettres du Roy d'Espagne, et du Comte de Floridablanca, qu'on Lui a remises à fin que V. E. les voye par ses propres yeux. Je n'ay rien à ajouter... » etc.

XV.

Caracciolo a Gallo, Napoli 27 novembre 1787 (autografa) [1])

« Riverentiss. Sig. Nipote. Con l'ordinario abbiamo ricevuto il vostro dispaccio e l'ingiunta confidenziale con la data dei 12 del cadente, e rilevo da questa l' arrivo del segretario di Serra Capriola Marchesi ed il riscontro del piego nostro ricapitato nelle vostre mani. Il divisato dispaccio che ora vi accuso, lo passai subito sotto gli occhi di sua Maestà ed averà egli ponderate le vostre riflessioni e veduto lo stato attuale degli affari di costà, ed anche le congietture fatte sopra la Guerra della Russia col Turco. Però sembra che il vero risultato en derniere Analise è quello di non doversi fare niun sistema, perchè non esiste base alcuna certa da poterlo fare, voglio dire, se si farà la Pace, ò se averà luogo in questo Inverno la Guerra.

« Tuttavia la Pace, malgrado le negoziazioni della Francia, non è facile imperòcchè li Turchi non la vogliono fare senza la Grimea, li

1) Archivio del duca di Gallo.

Russi vogliono una soddisfazione, ò un compenso per l'infrazione ingiusta del Turco dei Trattati, e non dicono di contentarsi di meno d'Ozakof, Piazza che il Gran Signore non la può dare senza evidente pericolo d'essere egli cacciato dal Trono. Del resto le belle Chimere del partaggio dell' impero Ottomano veggo con piacere che vi sieno sparite dalla mente, giacchè da qualche vostro anteriore dispaccio sembrava che l'immaginazione accesa dai discorsi dei Cortiggiani ed adulatori vi avea dato molto corpo.

« In fine mi rimetto a ciò che vi ho scritto su l'assunto alla mia dei *25* Ottobre recata a voi dal detto Marchesi. Se le cose rimarranno nello stato in cui erano prima della pazza e strana dichiarazione del Turco, mi pare che tutti faranno buon negozio, e specialmente li Russi e li Turchi la qual cosa io non spero se non veggo prima deposto l'attuale Visir. . . . .

« Procurate a conservarvi di buona salute, che è il più essenziale e siate persuaso dei miei costanti sentimenti di affettuoso zio amico e servidore

CARACCIOLO ».

ARREDI, SUPPELLETTILI, UTENSILI

D' USO NELLE PROVINCIE MERIDIONALI

dal XII al XVI secolo [1])

---

1. IL LETTO E LE SUE PARTI

Lectus, Cubile [2]), *Cubile requiei* [3]):

fustum de lectum [4]): * *tripedes* [5]) * *trispides* [6]), * *trispodis* [7]), * *pedes lecti* [8]), panchetti, cavalletti per poggiare le *tabule* [9]) o *litteria de tabulis* [10]), cioè gli assi del letto [11]).

* *Mataracium*, * *Mataraczu* [12]), Ματαράτζου [13]): * *facies mataracii* [14]), *faccia de matarazzo*, nap., guscio,

plenum lana [15]), de lana jentile fine de otto decine per matarazzo [16]), plenum bombice [17]), pennis [18]), de * burdo [19]), * de interbicio [20]), * de panno paliocto [21]), de panno lineo viridi [22]), de bombicineo albo listatum de listis ialinis [23]), de fustaneo purpurineo [24]), de raso bianco [25]), de cocetrigno [26]) de Calabria [27]), * fustianaricum cum listis de * magnito [28]), de serico racamato [29]), * aranginum [30]), virgatum [31]), listatum [32]), ad acinum piperis [33]).

Materaczo de lecto de paramento de * culutrigno subto et supra [34]), * *Mataraciolum* [35]), *Mataracellum, matarazziello,* nap. [36]), *Strappontino*, nap., piccolo materasso [37]).

Sacco: pro emendis *sacconibus* in refrigerio egenorum legavit hospitali sancte marie [di Venosa] tarenos tres et grana quindecim [38]): plenum palee [39]), parvulus de lana plenus * restucio [40]), de * racana [41]), *Fisco*, * *Buda*, il cui primo significato è stuoia, donde l'altro di saccone, perchè questo è ripieno di paglia [42])

Lintheamina, Linteamina, * *Lintiamina,* * *Lentiamina, Lentiola,* Λεντζούλοι, Λεντζύολου [43]), *Lincioli* [44]), * *Linzola, Lenczola,* * *Plaianus,* Πλαγιούνια [45]), *Sabanum, Savanu:* di quest' ultima voce nel dialetto

nap. è rimasto il dim. *savaniello*, panno nel quale si avvolge il bambino in fasce:

de stoppa [46]), de canape [47]), * cannavile [48]), de tela de Napoli [49]), de tela * massarigna [50]), de tela de casa cum le ricze [51]), con zagarelle [52]) moresche nere et jalle [53]), de tela de casa suptile guarnito de sfilato [54]), de tela de lando [55]) cum lu punto cuyrello [56]) de sita nigra, *altro con lo stesso punto* de sita carmosina [57]), di tela de lulmo [58]), de panno lineo [59]), de panno suptili ad * riticellas [60]), sottili con reticelle siciliane [61]), de rensi [62]), de serico cum listis de auro [63]), * listiata [64]), cum * listie de serico [65]), cum riticellis apulis [66]), con reticelle ad puncto de tre pedi [67]), ad puncto piano [68]), ad viginti, viginti et trium, viginti et quatuor * ligulos [69]).

* sclittum [70]), consuetum [71]), pro usu familie [72]).

Magnum [73]), strictum [74]), *Lenczolella* piczole per lecto de piccirilli [75]) con reticelle [76]), Lenczola di lecto de figliolo de tela de olando con lavoro de zagarella de seta negra [77]).

Capitale [78]), Καπητάλια [79]), *cabidale* nei dial. sardi [80]), capezzale, *Coxinus*, *Cossinus* [81]), * *Aurillerium*, * *Orillerium* * *Aurilierium* [82]), * *Rigliarius* [83]), origliere, * *Traverserium* [84]), * *Transverserium* [85]), * *Travirserium* [86]), * *Trabirczerium* [87]), *Trabinzerium*, * *Travirzerium* [88]), * *Trabirczerium* [89]), * *Trabisserium* [90]), * *Trabitterium* [91]), traversino, come si dice anche ora in alcuni luoghi della Toscana, invece di capezzale [92]), *Carrellus* [93]):

* *imbistitium*, * *imbisticium*, * *imbistictium*, * *imbestetura*, * *imbustuturella*, *mmestetriedde* anche oggi a Molfetta ed in altre città della Puglia [94]), *facies de orilleriis*, *faccia de origlieri* [95]), *faccia de cuscino*, nap., federa,

cohopertorium de imbesticio [96]), * *indima* [97]), *entima de capezzale* [98]), *cosseneri* [99]) *coscenera*, nap.: plenum bombice [100]), lana [101]), de * pignis [102]), de panno albo [103]), de panno gaytanisco laborato de punto novello et reticelle napoletane [104]), de tela intaglyati a la siciliana con czagarelle celestre [105]), de tela intagljata con lo intorniamento de oro et seta carmosina [106]), de tela de lando col punto coyrello de seta carmosina [107]), de tela de olando laborato de intagliato [108]) lavorato di seta a frasche di diversi colori di tela di olanda [109]), de burdo [110]), de * interlicio [111]), de * cammuto [112]), de catasamitho rubeo [113]), de seta cum listis de seta [114]), de seta cum auro et

seta [115]), laborata de refe cum riticellis neapolitanis [116]), de brocchato de oro sopra siti * cineraczo con li giri de siti carmosino cusito [117]), cum riticellis [118]), con ricze e reticelle siciliane [119]), con ricze de oro, de opera parosina et opera ad tucte recze [120]), lavorato con rezza lavorata di seta incarnata et bianco [121]), * indeumata cum * raiulis [122]), ad viginti duos, ad viginti quatuor ligulos, * scettra [123]) ad viginti ligulos [124]).

Culcitra [125]), *Cultra* [126]), *Cultrum* [127]), * *Kultra* [128]), *Coltra* [129]), * *Cotra* [130]), * *Cohoperta*, Κοπέρτα, Κουπέρτα [131]):

alba panni de lino ad fersas [132]) quatuor cum diversis floribus [133]), bianca repontata di seta cruda con frangia di seta bianca [134]), de albascio [135]), de bombicineo consueta [136]), de tela tre et meze ad felle [137]), grande de tela de casa laborata ad picze [138]), de lana alba de Barbaria [139]), de burdo [140]), de buccarano [141]), de bucchassino [142]), rubea de serico cum fundo ad aurum [143]), de taffecta quartiata [144]) bianca et rossa [145]), de cindato rubeo de contrata [146]), de cindato citrino cum fundo ad aurum [147]), cum fundo de purpura [148]), de zendato viridi infoderata panno tinto russo [149]), bianca [150]), * palombina [151]), virgata de venetiis [152]), laborata ad planthas, ad frascas a la catalana [153]), ad spina [154]), ad * pumectos [155]), facta ad * pumictellos [156]), ad * pumicellos [157]), ad pineas [158]), ad unde [159]), ad * pignas et undas [160]), laborata ad modum cipri [161]), de siria [162]), de panno de alamania [163]), alba de opere ultramarino [164]), de mediolano alba figurata cum animalibus coloris viridi [165]).

Coltrecta de state de tele tre ad quatrilli [166]) longhi [167]),

* *Cultrapuncta*, coltre trapunta, ripiena: de cendato viridi * zabronata [168]) de albo et nigro [169]). Si trova anche: Culcitra plena pennis [170]), C. de plumis cum * endomis alexandrina [171]).

Carpeta, *Carpita*, *Manta cardata* [172]), *manta*, nap., coverta, *Manta de lana pelosa*, *Manta de lana francescha* [173]):

viridis cum rosis albis, virgulata [174]), pilosa de opere ultramarino, de lana ad diversa arma, de lana cilestri, de lana * scacquiata ad rosettas, * supertorta de lana violata, de opere francie [175]), ad crucem [176]).

Cohopertorium, *Copertorium* [177]), *Coperturo*, Κουπερτούριν [178]), * *Coberzerium*, *Lena* [179]), *Lenola* [180]), *Celo:*

linea [181]), de * bambacella [182]), de fustanio de nardo guarnito con liste de seta et la frangia [183]), de lana ialinum laboratum ad aurum [184]), de burdo [185]), de buccarano [186]), de * clatabassio [187]), de panno viridi [188]), saye rubee cum figuris [189]), de samito rubeo infoderato variis minutis [190]), de arminiis, de scarlata rubea ferrata de cohopertoriis minutorum variorum, de * perso ferrata de grifo [191]), virgatum infoderatum de pennis vulpium [192]), de pellibus agninis cum panno tinto * russo [193]), de dorso dayni [194]), de vulpibus [195]), parvum de pellibus ovium [196]), de lana pintum [197]), ad * fersas rubeas et celistas [198]), de siria [199]), de Bavaro [200]), de francia [201]), de valencia schicti [202]).

Dipplois [203]).

Plumacium [204]), * *Plumaczium* [205]), * *Endema* [206]) *plena pennis* [207]), * *Ignima* [208]) *plena pennis* [209]).

* *Capud lectum* [210]), * *Capilectus* [211]), *Dossale pro lecto, Spallera:*

pictum ad imagines [212]), lavorata a la calabresca [213]), de catassamito violato infoderatum cum imburditura ad arma, de panno serico de barbaria, de panno serico de luca vocato cangiaculore, de pannis tartariscis ad aurum cum imburditura de vulvecto violato seminato ad rosettas ad aurum [214]).

* *Sparverius* [215]), * *Sproverius* [216]), * *Spruverius pro lecto* [217]), *Sproverium seu* * *Canapura pro cubili* [218]), co lo pumo et cappetella [219]), co lo cappello [220]).

Significava non solo l'arnese, a cui si lega il padiglione del letto, ma anche il padiglione stesso:

de cendato yndo [221]), grande soctile con reticelle facte a mane [222]), cosuto ad pede mosca [223]), de londra russo [224]), lavorato de seta negra et biancha et con frangie de seta negra et biancha, de taffecta pardiglio et morato con cappitella et pomo inaurato [225]), de saya russo et jalle figurato [226]), de saya pintato de catalogna, con lo cappellecto de bambacello de missina colle frangecte de seta biancha et negra, de tela de lando con certe bagecte actachate a li cusiture et con le porte lavorate de seta carmosina ad punto coyrello et frangecte de sita carmosina russe et bianche et cappilecto con lo simile guarnimento [227]), de * zoccana giallo guarnito de velluto negro et giallo con sua cappetella, soctile cosuto con liste morische de seta negra [228]), *altro* con liste morische leonate [229]), di taffettà giallo

scambiante con le porte di rezza bianca lavorate di seta gialla bianca et morata con le frangette attorno dell' istessa seta con la cappitella del medesimo, de filo indente con pontilli de vitriolo et bianco con la cappitella listata, bianco di cottone a rezza, di rosciato lavorato bianco [230]).

Sproverello de gonnola [231]), con lo cappelecto de bambacello de levante subtilissimo [232]).

Trabacca, Travacca: telaro de travacca colle corde [233]), Trabaccha di noce indorata con pomi di arpie et piedi a barretta di preito indorati [234]) T. ad rota, piana [235]),

cum frangis laborata completa cum eius fornimento [236]), de tela de casa de quactro cortine et lo celo et con tovagliole [237]), de tela de casa bianchiata facta ad coppo laborata ad sfilato de punti sidece inberniczata con le frange de filo biancho et bruno con quacto pendenti [238]) de tela soctile con le bande ad paviglione, con le bande con ricze [239]), de tela soctile intaglyata con francecte de oro et seta ceneracza et le quattro falde et uno panno lavorato [240]), de tela de lando con zagarelle de seta carmosina et bianca con soe frange guarnita [241]), ad paveglione lavorata ad pontillo de tela de lanno [242]), di teletta alla fiorentina bianca listata cremisina et gialla con tele del istessa teletta di color turchino listata gialla et bianca per guarnitione con frangette attorno di seta cremisina gialla bianca et turchina con frangie grandi di seta del medesimo colore, di teletta bianca alla fiorentina con lenze [243]) et banderole di velluto giallo con passamani attorno di seta ranciata et bianca foderàta il velluto di taffettà a scacchi giallo et bianco con guarnimento, di filo indente listata di vitriolo et filo bianco con guarnitione di rezza di cinque cortine con guarnimento di passamano de filo bianco et vitriolo, di saietta incarnata con frangie verde attorno, di mezza rascia di color mischio guarnita di velluto cremisino, di rezza lavorata a fogliami con quattro cortine, di rezza lavorata a rose, di taffettà scambiante morato con le banderole attorno et lenze sopra il cielo fatta a schiacchi di ormesino bianco et rezza gialla lavorata di seta bianca et morata, con quattro guardacolonne del medesimo ormesimo et rezza a schiacchi con passamani attorno di seta gialla et bianca et morata, con quattro cortine dell' istesso taffettà scambiante con il passamano attorno del istessa seta, di velluto creme-

sino et broccato guarnito con frangette di seta torchina et fila d'argento, con frange attorno di seta torchina et argento fodrato in taffettà torchino con due cortine di broccato et velluto sopradetto et doi di domasco con frange di seta torchina et argento attorno con tre guardacolonne del istesso velluto et broccato con dette frange attorno, di velluto a rosa secha racamata di lama d'oro attorno, con ciappe et frange di seta cremesina et fila d'oro fodrata di taffettà aranciato, tutta d' un pezzo di domasco bianco et berrettino a color di cenere, con cinque colonne di broccato riccio, con il friso sopre al cielo del istesso broccato con frange di seta torchina et oro inforrato le colonne del friso di taffettà torchino, con frangette attorno de la travaccha di seta torchina et oro, di domasco giallo con ciappe et frange torchine et oro, tutta d' un pezzo d'armesino verde et teletta di seta et capisciola listata bianca et incarnatina, di velluto verde con passamani d'oro et seta verde, con le banderole attorno di velluto verde guarnite con il sopradetto passamano et frangette di seta verde et oro et a piedi di dette banderole con frangioni di seta verde et oro con ciappe [244]) di seta verde et oro fodrato di tela torchina, con cinque cortine di domasco verde guarnite con il sopradetto passamano et frangette di seta verde et oro, con due guardacolonne di velluto verde fodrato di taffettà verde [245]).

Padeglione, Padiglione:

di tela bianca con frangette in mezzo con la cappitella de la medesima guarnitione, di domasco cremesino con le porte di velluto cremesino recamato di broccato con oro et argento, con frangette attorno di seta cremesina et oro infoderato di taffetà berrettino con la cappitella di velluto cremesino et friso di recame di tela di oro et argento con frangette et frange di seta cremisina et oro, di taffetà torchino con le porte di rezza gialla lavorate di seta bianca con frangette di seta bianca et gialla attorno con la cappitella del medesimo, di taffettà incarnatino con le porte di rezza bianca lavorate di seta bianca et incarnata et frangette attorno del istessa seta, di rosciato bianco sempio con frangette attorno di seta bianca et oro con la cappitella del medesimo con frange grandi di seta bianca et oro, di rosciato bianco listato di seta verde et incarnata et gialla con frange attorno di seta *degli stessi colori* con la cap-

pitella del medesimo, di rosciato d'oro con frange et passamani d'oro, di filo indente a vitriolo lavorato a quatretti di filo bianco con la cappitella del medesimo con frangie appiedi di filo bianco et vitriolo [246]).

Baldacchino :

d'ormesino giallo con l'armi di tela d'argento in mezzo con frangie atorno di seta gialla fodrato di tela gialla, di damasco incarnato con l'arme in mezzo di tela d'oro et argento et frange intorno di seta cremisino et fila d'oro fodrato di tela rossa, di velluto cremisino et broccato con frangie di seta rossa et fila d'oro attorno con l'armi di lannoy in mezzo le tele del velluto che sono tre el del broccato che sono doi fodrati di tela rossa [247]).

* *Celum* [248]), *Supercelum,* cielo, la parte superiore del cortinaggio:

de panno serico bleveto [250]), brodatum de cendato rubeo forti [249]), *celum et dossale iuncta simul* de cendato viridi cum fundis pannorum ad aurum seminatum de stellis aureis [251]).

* *Cortına* [252]), * *Curtina,* Κουρτίνα [253]), *Sargia,* dal nome della stoffa detta sargia in uso pei cortinaggi: dimisit hospitali sancti heligii... lectum suum videlicet... unam *sargiam* etc. [254]), *Sargia pro cohoperiendo lecto* [255]):

de tela viridi de opere venetiarum * vignectata [256]), de lino cum listis de seta [257]), de cendato viridi seminata per totum de stellis aureis [258]), ad ramam [259]) cum seta, arrecamata [260]), de lamania [261]), sarracenica laborata ad acum [262]).

* *Cortina ad giralecto* [263]), *Banchale* [264]) russo *per intorno a lo lecto* * armiczato [265]), *Banchale* puglische *da tornolecto* [266]), Banchale de lana cilestre per torno lo lecto con certi lavori [267]), *Tornolecto* de panno russo armiczato [268]), *Tornialetto* di raso bardiglio guarnito di velluto bianco et morato con seta bianca et morata, di * cucullo et stame giallo et bianco fodrato di tela torchina, di velluto cremesino lavorato con fila di oro et frangie di seta cremesina et oro [269]).

*Lectus * merlatus cum * claviolis bonis novis* [270]).

Lectus francinscus [271]), *Letto morisco* [272]).

Lecto de figliolo se tene parato quando che nasceno quale ei interlaczato et lavorato de oro con le arme spartute de davalos et Sanseverino con quactro colonne inaurate dove se tene la travaccha [273]).

Connola [274]) di velluto cremisino [275]).
Candeliero piccolissimo d'argento *da tenere a letto* [276]).
Scarfalecto de rame [277]).
Planca ante lectum [278]), predella per salire sul letto.

2. IMMAGINI SACRE ED ALTRI OGGETTI RELIGIOSI SOLITI A TENERSI NELLA STANZA DA LETTO

Cona cum figura virginis marie [279]), Cona de gisso colla figura de la vergine Maria [280]), Cona lignea con la figura de la nostra donna co lo figlio [281]), Cona in tabula de ymagine de vulto santo indorata et bellissima [282]), Cona collo presepio de nostro Signore [283]), Una immagine di recamo de la madonna santissima, un altra del ascensione di nostro Signore, un altra quando portò la croce al monte calvario, Tre quadri di ricame del adoratione de Maggi [284]), Cona con la figura de nostra donna greca, C. con lo sudario in bambacijno con uno soptocona de panno russo frappato de panno jallo, Conecta con la figura de nostra donna candiota con le portelle con una soptocona de tela pentata [285]), Conetta con l'imagine de la madonna et santa Caterina guarnita di canottigli [286]) d'oro con perle con sua cascetta fodrata di taffetta rosso [287]). *Guarnimento de cona* de siti celestre.

Crocefixo [288]), Imagines duo Jesus ad usum Venetorum [289]). Un imagine del Salvatore de vitro indorata [290]). Un S. Giovanni indorato in una bussolina [291]).

Agnus deo smaltato con la vesta de seta lavorata [292]), Agnus dei de argento con imagine de nostro signore in croce cum duabus figuris cum scala lancea columna et in alio latere annunciatio virginis marie [293]), Conetta d'ebano coperta di cristallo con tre agnus dei ad uno delli quali con stelle di argento tene uno agnus di * acciavaccio con dentro una natività coperto di vitro et uno quatro de l'oracione del orto di nostro Signore un altro di santo hieronimo et l'altro della Nunciata [294]).

Vossetella [295]) co lo ligno de la croce [296]).

Sicchitellus eris cipri *pro tenendo aqua benedicta* [297]), *Sicchiecto* de rame smaltato et indorato *da acqua santa* [298]).

3. OGGETTI DA TOLETTA E DA BAGNO

Pecten, * *Pectinus*:

de ligno, de osse [299]), de ebore [300]), guarnitum argento [301]).

* *Scriniale* d'argento per far la testa [302]).

Soleriorum (par) *pro barba* [303]).

Bacile de ere *deputatum pro opere radendi* [304]).

Speculum:

de ebore [305]), eboris cum graffio [306]), eboris magnum cum armis comitis et comitisse [307]), grande de avolio con lauro [308]) de rellevo [309]) de aczaro con lo circhyo [310]) de octone dorato [311]), de aczaro con lo pede de ligno indorato [312]), pinto [313]), grande di madreperle lavorato [314]), di christallo con cornice di ebano grande [315]), uno *schiecco* [316]) con una dopna [317]).

Scopettino [318]) con manico di avolio [319]).

Cassetta de avolio piena de oduri [320]), Bussoletti seu branchiglie da tenere perfumo uno bianco l' altro negro d' osso tutti doi [321]), Cuscino de profumi [322]).

Annettaorecchi d'argento [323]), *Nectaturo de denti* de oro *et orecchya* [324]), Tre para de forfice de quelle de castel de sanguino che uno paro ne e guarnito con broccha appontaturo cortellino et annecta orecchie et laltro paro ad modo de drago et laltro piano [325]).

* *Accappatorium* * dibusatum de auro filato [326]) * *Incappatorium* [327]) de lino, de seta [328]), * *Incappaturum* ad usum Abruthinorum, francum [329]), * *Pectinaturo* de tela de olando [330]).

Bacile [331]), * *Baccile* [332]), *Vacile* [333]):

de piltro [334]), de * actone [335]), de ere cum duabus manicis circulo et cruce ferrea [336]), de ere alba [337]), de ere cipri [338]), de ere cum figuris [339]), de argento con l'arme de li mormili et de li caprini [340]), rotundum deauratum in parte [341]), copputo [342]) de rame cipro [343]), *Bacilotto* [344]) di porcellana [345]).

Scotellini d'argento *da lavar facce* con loro maniche [346]).

Bocale, *Bucale*, magnum ad defeıendam aquam [347]), alla catalanesca de argento [348]), *Bocalettus* de brunzo [349]).

Acquamanile de here [350]).

Pelvis de ere cum duabus manicis circulatus ferro [351]).

Barattolino d'argento *da tener sapone* con uno coperchio lavorato in croce a fiaschetto [352]).

Balneum de ligno [353]), *Tina* de ligno *pro balneo* [354]), *Concula* [355]) de legne *da tenere pizirilli* [356]).

Tobalea, *Thobalea*, *Tobalia*, * *Tubalia*, * *Tuballia*, Τουβάλλια [357]), *Mappa* [358]), * *Mappitella* [359]), *Nappa* [360]), * *Dupla* [361]), * *Vola* [362]):

de facie [363]), *de capite* [364]), *pro tergendo capite* [365]), *Facistergula* [366]): consueta [367]), schitta [368]), * imbrusuta [369]) de filo [370]) de panno de olanda ad acum, de panno de urtica ad acum laborata, neapolitana laborata ad acum, schicta de panno de olanda cum frangiis de refe, bombicij laborata ad acum ad telarum facta, bombicis ad operam * spertosam [371]), cum bombice celestri [372]), laborata ad opera de duy facze [373]), alla calabresca [374]), gaytanesca laborata [375]), bianca greca pelosa, intaglyata soctile con france et trene [376]), con liste de filo tincto a li capi [377]);

ad manus [378]) *pro mane* [379]), *da manu* [380]), *ad tergendum manus* [381]), * *Guardanappus* [382]): grossa laborata [383]), listata de cutrone [384]), cruda [385]), Guardanappi longhi a la antiqua [386]), G. con liste cilestre [387]);

pro pedibus [388]): de panno lini [389]), laborata [390]), magna da pedi [391]);

de balneo [392]), ad balneum [393]), larga [394]), de panno suptili * imburczuta [395]) de serico [396]).

Lintheamen listatum ad setam *pro balneo* [397]).

Mantellina de panno lini *pro balneo* cum riticellis [398]).

Scopecta [399]), * *Spelatora* [400]), *Borsa de oro et seta con lavore de la scopecta* [401]).

Calzatoro d'osso [402]).

4. CASSE, SCRIGNI ED ARMADI

Arca, * *Cabxa*, *Caxa:* iudico et manifestum me facio quod ille due *caxe* sigillate sigillis domini ursi minutuli et domini roberti minutuli et domini errici galiote que sunt in domo ubi ego modo iaceo infirmus cum omnibus que intus ipse due caxe continentur sunt de suprascripto domino petro archiepiscopo cusentino et ipse

mihi eas in * recomandicia [403]) dedit [404]), *Cassia:* volo quod tam cito quod fieri poterit aperiatur *cassia* mea que est in domo mea neapoli per manus... executorum meorum et accipiantur exinde uncie auri septuaginta quatuor que sunt... domini archiepiscopi neapolitani quas ego recepi a domino thomasio de amalfia regio secreto principatus et terre laboris pro parte dicti domini archiepiscopi et ecclesie neapolitane de pecunia decimarum anni proximi preteriti quarte inditionis [405]), *Cassa* [406]), *Uchia* [407]):

de ligno puppli [408]), de * apete [409]), de nuce [410]), de creta biancha et penta [411]);

cum clabaturia [412]), cum duabus clavaturis [413]), cum seris et clavibus de ferro [414]), sine * formatura [415]), cum placcis ferreis [416]),

ad pedes [417]), venetica [418]). ad usum francorum [419]),

magna, * *Capso* [420]), * *Casso* [421]), minor de ligno de fago [422]), parva, *Arcella* [423]), * *Archella* [424]), * *Arcilla* [425]), * *Arcutia* [426]), * *Cassolella* [427]), *Cassecta* de arcipresso [428]), de noce musiata de avolio ad sei facze con coperchio et con figure [429]), *Cassectum* eboris magnum fulcitum argento [430]).

Cassia longa pro ponendis * faleis [431]) de cera [432]).

Scrineus, *Scrinius*, *Scrignus* [433]), *Arcile* [434]):

de ligno nucis ferratum cohopertus tela incerata [435]), niger [436]), viridis, quartato russo et verde [437]), rubeus ferratus [438]), biancho ferrato et lavorato avante de oro stagnato [439]), cohopertus de corio ferratus de corrigiis de ferro [440]), rubeus munitus de lactono, rubeus munitus de argento ysmaltatus ad arma cum clavi et sera de argento, de argento deauratus et ysmaltatus in parte [441]),

magnus pilosus de corio albo ferrato [442]), * mezanus [443]), parvus [444]), * *Scrineolus* de ebano, de corio bullito parvus, parvus de lactono cum * clovellis [445]), parvus de ebore laboratus cum sera et clavi de argento [446]) * *Scriniolus* de florencia [447]), parvus ad modum de messana, ad usum neapolitanorum [448]), parvus de opere adrie [449]), adrianorum [450]), * *Scrignitellum* de * auropello [451]), auri laboratus [452]), de palea in quo sunt area [forse *certa*] privilegia antiqua [453]), *Scrignetto* de ambra [454]), *Scrignitellum* quod vocatur lo tamburro [455]), *Tamburrus* coyratus et ferratus [456]), *Scrignitello* con certe cose per onne dì [457]).

Cofinellus: lego et mando quod cum fuerim ego generalis procurator.. domini archiepiscopi neapolitani a primo decembris proxime preterite quarte inditionis nuper elapse usque ad presentem diem ipsi domino archiepiscopo de receptis et datis per me pro parte sua non posuerim rationem quod per ... Johannem filium meum ponatur eidem domino archiepiscopo ratio secundum cedolas et scripta quas et que ego habeo in *cofinellis* meis etc. [458])

Stipo [459]).

5. TAVOLI E TAPPETI PER COPRIRLI

Tavolino di velluto cremesino con frangie attorno di seta cremesina con le ciappette [460]) attorno [461]), *Boffette* [462]) di ebbano, di scorze di noce, musiate, miniate [463]).

Panno di tavolo a recamo giallo verde et cremesino, di pelle di Spagna lavorato, *Tappeto* di seta verde et gialle con frangie attorno [464]), *Bancale* [465]) *per sopra tabula* armiczato con le arme de casa del Dolce [466]), *Bancale de tavola* piczola morisco [467]).

6. BANCHI, SEGGIOLE E LORO ACCESSORI

Bancum [468]), * *Vancum* de abiete [469]), de frassino [470]), *Scannum* de ferulis [471]), *Scandum* [472]), * *Scapnum* [473]), *Scanno* lungo di noce fodrato di coiro [474]).

Planca de ligno *pro sedendo* [475]), Planca lignea cum quatuor pedibus [476]),

* *Segia* de ligno [477]), *Seggia* di velluto cremesino con le frange d'oro, di velluto negro [478]), S. di noce imperiale [479]), Segia regale incoirata co le frangie di seta [480]), *Segia chiecatora* [481]), S. nome piegatora con la sbarra a le spalle [482]).

Faldistorium guarnitum de corio rubeo [483]), pictum ad arma [484]), * *Archiscamnum* [485]), *Archibancum* [486]).

* *Sedile* [487]), il cuscino che si poneva sul banco: plenum de lana [488]), de lana ad diversa arma, * vayratum de lana, de cendato violato cum imburditura [489]) de cendato ad arma, strictum laboratum ad modum cultre de panno serico de luca [490]), *Coscino* lungo

di lana d'oro recamato di lama d'oro verde et bianca lavorata di seta torchina, C. di raso cremesino recamati d' oro con perle ad onze [491]) et ponticelli [492]) con l'arme in mezzo di Aragona et Piccolomini, C. d'oro et argento lavorato alla damaschina con damasco giallo sotto con fiocchi di seta negra et oro [493]).

Bancale [494]) de * bammace [495])

Suppedaneum [496]), * *Suppedanium* [497]), * *Suppedagnum* [498]), * *Subpedaneum* [499]), * *Soppidianium* [500]), *Discus* [501]), *Scannella* [502]), *Banchetto* incoiato con li pedi de noce [503]).

Coscino de tappito guarnito, C. de lana opera de castellaneta [504]).

Scanni de sala per sedere [505]).

7. TAPEZZERIE E TAPPETI

Camera pannorum de racia laborata ad flores [506]), *Paramento* di lama d'oro gialla et verde con friso di sopra con ricamo verde et lama d'oro et argento, di domasco ricamato et bianco fodrato con tela rossa con friso sopra guarnito di velluto cremesino et broccato con frangie di seta ricamata gialla et bianca, di recza lavorato a fogliami con colonne in mezzo di taffetta et friso di taffeta et rezza attorno, di rezza bianca lavorata a giglio, di rezza a troncone lavorata con colonne in mezzo et friso di taffetta giallo attorno, di coiro per la saletta, di razza di seta con la istoria di Giacob, de razza con li dodici mesi del anno, di r. con l'istoria di Scortone [507]), Camera di pelle fabriane, C. di pelle romanesche [508]), *Panno de muro* de raza grande con octo figure, con undece figure [509]), *Spallera* de racza con flure [510]), Panno de raza de figure laborato de oro et seta, de verdure [511]), de lo pappagallo, Panno alto de fiori, P. de la jostra de figure, P. de la pace et de la guerra [512]), P. grande russo armiczato per muro [513]), Tela penta con una caczia, Peczo de tela con due figure francise piccole, Tela con una mecza dompna et uno homo pinti [514]).

Cortina cum bandis circumcirca de bordato [515]) cum francis fili [516]), *Porterium* de racia de lana cum duabus figuris [517]) de panno russo con la statela [518]), *Portero* verde armizato [519]) P. de la donna con uno alicorno [520]), di velluto cremisino ricamato d'oro con l'armi in

mezzo guarniti con frangie atorno di argento et oro et seta cremesina fodrato di tela rossa, de raso incarnato con certi lavori di recamo, * guardeschi torchini [521]).

* *Anteporte* de fiuri [522]), *Panno de porta* ad figure [523]).

Panno di finestra di velluto cremesino con frange d'oro attorno [524]).

* *Tintinerium* :... certe quantitatis cordarum de filo necessariarum pro appendendis et tendendis *tintineriis* et cortinis camere comitisse [525]).

* *Tappetum* [526]), *Tappitum* [527]), *Tarpitus* [528]): rubeum magnum cum lista, viridis cum lista, sine lista, de lana zabronatus [529]) de albo et nigro cum floribus de lilio albis et nigris [530]), con quattro rose, con più rose, ad rosecte [531]), simpio [532]) senza rose [533]), de lana viridi laborata ad pappagallos [534]), de opere tripoli, romanie, regni [535]), grande peluso de socto [536]), Trappito reale grande et largo con tre gran rose grande [537]).

8. QUADRI, ED ALTRI OGGETTI DI ORNAMENTO

Uno quadro grande di prospettiva di Moyses, un altro quadro di prospettiva di ucelli piccolo, uno quadretto piccolo de Muzio Scevola, un altro quadro di S. Giovanni di tela piccolo, due quadri di Sibille grandi, un quadro di tela piccolo del juditio di Paris [538]). Quatri dodici grandi ad oglio videlicet la progenie di santa anna, un quatro de la matalena, un altro della Nuntiata, un altro della pietà, un altro di Santo Francesco di assisa, un altro la oratione del orto, un altro del nascimento di Nostro Signore, un altro di David, un altro la conceptione, un altro la decollatione di Santo Giovanni, un altro il gran turco et l'altro di sua moglie tutti incorniciati [539]), Un quatro delli tre Maggi pintato et lavorato con certe perle [540]).

Un' imagine all'antica di Terra d' Otranto [541]), Una testa d'alabastro de mammolino con la vesta di cuoiro, Un Ganimede d'alabastro, Una ampolletta d'avolio con la coverta de cuoiro, Una cassettina piccolina d'avolio, Uno montetto piccolo de matreperne [542]), Papagallus mortuus, Avis de ligno facta ad modum mallardi [543]). Palla de vitro de carte laurate dintro [544]).

Due *quatranti d'ore* piccoli uno d'avolio et l'altro d'hebbano [545], *Horologio* de ligname che mostra il singo [546] al sole [547].

Profumaturo de argento [548].

*Par de * sclaccis et par de tabulis* de ebore et ebano [549], * *Tabulorium* [550] pictum cum sclacquis et tabulis de ligno [551].

9. APPARECCHI DI ILLUMINAZIONE

Lucerna de ferro [552], *Locerna* de ferro co lo * *locernero* [553], *Lucernarium*, *Lanterna* de alabastro cum coperculo suo [554], *Linterna* de staino, L. de tela [555], di vetro [556], *Bugia* [557], *Candelerium* de rame cipro [558], de ere deauratum [559], de rame cipro a la francese [560], de argento de carline con duie *piczarole* et catinectede argento, grande de argento ad vita, de argento all'antico facto ad vita [561], de lingname [562], *Candelabrum* de ferro [563], eris cipri [564], de argento [565], de argento deaurato de opere venetiarum [566], C. ad quatuor candelabra pro usu salis in medio [567], *Duplerium* [568], * *Stantherium* [569], *Arbor* de argento cum septem linguis, cum linguis serpentium septem, A. de corallis cum linguis serpentium quatuor munita argento deaurato [570], * *Intorciera* con dudice torcie dintro [571], *Lampioni* di cannele [572] di tavole [573].

* *Smoccha candele* [574].

10. ARREDI DA SCRITTOIO

Tabula alba *pro scribendo* [575], *Scrittorio* di ebano, musiato [576].

Calamarium de plumbo [577], Calamaro tundo lavorato alla fiorentina de osso [578], ad modo de cassecto lavorato de oro [579], Flasco de incaustro, *Extuetta* de ebore *pro pugillaribus* [580].

Carta paperea [581], pecudina [582], edina subtilis et rasa pro scribendis litteris [583], Quaterni, Risme de cartis bombicinis ac cartis de pergameno [584], Libri magni cohoperti di tela linea * incerata [585].

Sigillum de argento cum lapide uno qui vocatur corniola in quo est sculta figura capitis [586], Sigillo de argento con una preta [587]

con l'arme de Monforte [588]). *Catinella* de argento *pro apponendo sigillo* [589]).

Casella in qua sunt mandata regia et principalia [590]).

* *Bolzia* [591]) cum cartis scriptis [592]), *Saccus* pro reponendis acta curie [593]), *Bossida pro licteris deferendis* [594]).

11. LA TAVOLA DA MANGIARE E SUOI ACCESSORI

Tabula pro mensa, de mensa, pro comedendo supra eam [595]), cum *pedistallis* [596]), cum * *trispodibus* [597]), *tristellis* [598]), * *trispellis* [599]). *Tabula* * *plegatoria* [600]), Tavola da mangiare de teglia a la catalana de sey peczi con le * frontise a la catalana et dui pedi de campo [601]).

Dossale ad comedendum, pro tabula, Sedile pro tabula de cendato viridi cum fundo panni ad aurum [602]).

Mensale, * *Mesale* [603]), Μεσάλου [604]), * *Misale, Tuballia da mensa* [605]), *Tobaglia grande reale da tabola* [606]), *Mandile* sive *mensale pro mensa* [607]):

consuetum [608]), laboratum [609]), listatum [610]), listatum ad modum pise [611]), de lino cum bombice [612]). de potencia [613]), soctile francese facto de tiro [614]), damaschino [615]).

* *Nante tavole* longhi [616]).

Mandile, Μανδιλη [617]), *Manutergium* [618]), * *Manutrigium*, *Mappa* [619]), *Asuchamano* [620]): de panno lini album [621]), de bombice [622]), de traliccio de Monaco [623]), * *Stoiabucco* [624]), * *Toccabucco* damaschino con le frange [625]).

* *Guardamantile* ad ramma [626]), ad operam spertosam [627]), laboratum [628]).

Coclearium, * *Cocclarium*: de argento [629]), con le maneche lavorate a mascheroni e a serene [630]), *C.* magnum de argento *pro coquina* [631]), *Cocchiaroni* grandi di argento uno liscio e l'altro perciato [632]) da spartire in tavola [633]), *Cocchiarelli* de argento con le fazie alle maneche [634]), *Cocchiare de* * *quaquiglia* con lo maniche de dente de pesce guarnite de argento [635]).

Furcetta [636]).

Cultellus pro tabula [637]), *Incisorium* [638]): cum manicis de ligno alces [639]) cum duabus * verolis [640]), de argento, cum manicis ebur-

neis [641]), de ebore et ysmaltis et * gueris [642]) de argento [643]), cum manicis de osse et * virolis [644]) de argento [645]), cum manicis de diaspero [646]), de corallo [647]), de cristallo [648]), cum * manubriis nigris [649]), * *Cortelleria* fornita cortellis a la catalana [650]).

* *Tricatorium*, * *Trancerus* [651]), de ebore [652]).

Scutella [653]), *Scotella* [654]), * *Parascis* [655]):

lignea [656]), de piltro [657]), de piltro de * frandesca, de neapoli [658]), de stagno [659]), de creta [660]), de creta de Roma [661]), de creta de catalogna ad quactro maniche, grande de pesere con certe figure, piccola con certe teste de homo, de sexa bianche [662]), de petra facta in partibus ultramarinis cum cohcperta eius de corio [663]), de * porchellana [664]), de argento [665]), de vitro de opere saracenorum [666]), bianca de cristallino [667]) * damaschyna [668]).

Plattellus [669]), * *Prattellus* [670]): de ligno, crete de valencia [671]), de piltro [672]), de argento cum rota fortuna in medio deauratus in parte, magnus de argento cum manicis in aliqua parte deauratus pro deferendo panem et nappos [673]), cum pede ad dandum * targeam [674]).

Scutellarium [675]), * *Scodellarium* [676]).

Tassa bianca *da mangiare insalata* [677]).

Overa da tre ova con lo pede. *Cocchiarelli* de argento piczoli *de mangiare ova* tra le quali uno ei inpernato [678]) et lactro con la manica cristallina [679]).

Saleria: de argento deaurata ad arma, magna cum coperclo de argento facta ad modum navicule deaurata per totum cum certis ysmaltis ad arma, magna de argento cum perla et dyaspro cum uno angelo supra ipsam perlam subtili opere laborata deaurata per totum [680]), cum salerono [681]) parvo cum cohoperculis et cocleari parvo de argento deaurata per totum [682]), de cristallo inaurata, de porcellana con pedi posti de oro [683]), d'argento indorata a tre piedi con la sua pipera [684]).

Due *fiaschetti* d'argento con le catenelle *da tenere oglio et aceto* con le arme de davalos [685]).

* *Salseria* [686]), * *Salcerius* [687]), *Saucero* [688]), *Sauczarelli* de piltro [689]), * *Salsatorium* [690]), *Nappum* de argento cum coperclo perforato *necessarium ad faciendum salsamentum in mensa* [691]).

Machinella ad faciendam mustardam [692]).

Flascum de piltro [693]), * *Flaschicta* [694]), *Flasco* de cristallo, de argento cum * coramis de argento [695]), de stagno [696]), Fiasco di stagno di Sulmona [697]), * *Flasconus* de ere stagnatus pro ponenda aqua rosata [698]), *Carrafa* [699]) cristallina con oro a bocca [700]), *Bottiglia* di argento aperta in mezzo fatta alla alemanna [701]), Bottiglia di rame [702]).

Brocca de argento con manica di corallo [703]), de auro [704]).

* *Sicclus*, * *Siculus* [705]), *Siclus*, * *Sicchellus* de ere [706]), * *Gabita*, * *Gabitella* de rame [707]), pro aqua, pro aqua fresca [708]).

Nappus, *Ciatus*, *Copa*, *Coppa*, *Cupa*, * *Gottus*, * *Gobetus*, *Gubellectus*, * *Toccus*, * *Urcius*, *Urceolus*, * *Ursolus*, * *Orsiolus*, *Xifum* [709]), *Sifum*, * *Buyretta* [710]), * *Cala*, * *Jarra* [711]): vitreus [712]), de cristallo spasa [713]) con lo pede pagonaczo [714]), * bellata [715]), de creta ultramarina cum extua de * iuncalis [716]), eburnea [717]), de ere [718]), de stagno [719]), de argento alba [720]), deaurata intus, intus et extra [721]), planus, laboratus et * ingranactatus [722]), * ingranata [723]), de argento laborato more grecorum [724]), de argento ad pedem deaurato cum smalto uno intus in quo sunt depicte imagines maris et mulieris [725]), magnus sculptus [726]), mediocris, minor, parvus de calcidonio cum coperculo similiter de calcidonio nunita de argento deaurato cum certis smaltis ad ymagines hominum et equorum, cum coperculo de madro [727]), de mazaro [728]), * *Cuppetta* de cristallo [729]), Cupa cum domo [730]) suo de corio bullito [731]). * *Bracchecta* de argento ad pede ad modo de coppa inaurata dintro e fora [732]). Vas de cristallo munitum de argento deaurato cum perlis grossis sex et aliis lapidibus clavatis in ipso factum et aptum ad potandum, Vas magnum dictum Justa, Justa magna de argento, de auro [733]), Vaso a serpe di argento, Scongiglio [734]) indorato grande, Scongigli piccoli indorati [735]).

Confectera de argento lavorata et smaltata in fundo con duy gigly et una stella [736]), C. grande lavorata ad cogliandrelli [737]) con le arme de Aquino [738]), *Vas* argenteum *ad dandum confecta* ad modum cuparum ad pedem deauratum intus et foris [739]).

Zuccarera [740]), Torretta d'argento brusciato da tenere zuccaro [741]).

Fruttera indorata [742]).

* *Tarzia* [743]), *Taccia* de argento deaurato cum ysmaltis in medio dicte * taxe appositis [744]), *Tassa* grande a la francese martellata

con l'arme de davalos [745]), T. con lo coperchio martellata ad pede inaurata dintro e fore con lo chirchio [746]) o vero fiorecto in meczo de oro [747]), T. grande de cristallo inaurata intorno [748]), T. con laco che gli a in fondo, *Tassecta* ad cabia con lo pede [749]). *Sotto tassa*, bianca, indorata [750]).

Trombone grande de argento, *Trombongello* piccolo con il *catino* [751]).

* *Addiriczatorium* [752]), *Reposto* de ligno a la catalana [753]), *Credenza* di creta de ortino [754]) — *Mesale* grosso per *adiriczaturo* de * stoyare [755]) cortelli [756]).

12. UTENSILI DI CUCINA

Tobaglia grande *per intorno la ciminiera* [757]).

Caldaria [758]), *Caldara* [759]), *Callaria* [760]), *Coctorium* [761]), *Cottorium* [762]): de ere cum manicis et circulo uno de ferro [763]), ponderis librarum decem et septem [764]), capacitatis duarum, trium lagenarum [765]), sine manicis [766]), cum manicis quatuor, dicta campana [767])— maiore [768]), * *Caldaronum* [769]), * *Stagnata* [770]), * *Staniata* de piltro [771]), Στεηνάτου [772]) — *Caldariola* [773]), *Caldarellum* de ere * stannatum [774]), * *Caldarolum* mezanum, pizolum [775]), * *Caldarottum* de ere [776]), * *Staynatella* [777]), * *Pinzonictum* [778]), * *Ponzunettum* [779]), * *Pulzunettum* de ere magnum, parvum [780]).

Caccabus de here cum manicis ferreis [781]), *Caccavus* [782]), *Caccabella* [783]).

* *Pignatus* de creta [784]), P. de rame grande con coperchio [785]), * *Pignatellus* de here [786]).

* *Tianus* [787]), Τιγάνη [788]), * *Thianella* [789]).

Caczola grande, *Caczoletta* de rame [790]).

* *Cocuma* [791]), * *Cucuma* de ere [792]), grande co lo piczo [793]), * *Cucumardum* [794]), C. pizola [795]).

Frixorium cum manica ferrea [796]), * *Frissorium* [797]), * *Fressoria* [798]), * *Fressora* de aczaro [799]), * *Firsoris* [800]), * *Forsorium* [801]), * *Tiella* [802]), T. co li pedi, T. piczula con coperchio de rame [803]), *Paella*, * *Patina* [804]), * *Sartagina* [805]), *Sertago* [806]), * *Sarago* [807]).

Catene de super foco [808]), *pro supra igne* [809]), * *Camastra* [810]). Καμάστρα [811]), * *Cramasta*, * *Cremasta* [812]), de ferro [813]), de ere [814]) — *Crocci* [815]) — * *Capud focum ferri* [816]).

Tripodis, Tripidis de ferro [817]), *Trepete* [818]), * *Asinus* de ferro [819]), * *Caballus* de ferro *pro igne* [820]).

Grata de ferro [821]), *Graticula* [822]), * *Gratilla* [823]), *Gratiglia* de ferro [824]).

* *Spitus* de ferro [825]), Spite grande ad manganello, pizulo ad pede [826]).

Vorolaro [827]).

Scarfaturo [828]) *de acqua* ad rame [829]).

Mortarium de metallo [830]), * *Mortalis* [831]) lapideus [832]), *Mortale* de marmora e dui *pisaturi* [833]) de ligno [834]), M. cum * *pistillo* de metallo [835]), * *Brunzum* [836]), *Bronzo* schiavonesco [837]), * *Lapidium* de here [838]), * *Lapigium* de brunzo [839]), L. de petra parvum cum * *pistaturo* [840]) — * *Mortarellus* de ere cipri [841]) — * *Pisatorium* [842]) de ligno [843]).

Mortale lapideum *pro facienda salza* [844]), *Par de molis* parvis *pro facienda salsa* [845]).

Calderecta da fare biancho mangiare [846]).

Puzonecto de rame da cocere inczalata [847]).

Spasa [848]) dove se cocene li taralli [849]) di zucchero [850]).

Incisorium seu * *Tallerium*, * *Tallatorium*, * *Quatra* [851]): ligneum [852]), de here [853]).

Cultello pro * *planca* [854]), * *Speczaturo*, * *Speczaturecto* [855]).

* *Gractarola* de ferro [856]), * *Gractacaseum* [857]), *Gractachacio* [858]), * *Racta caseum* [859]), *grattacaso* e *rattacaso*, nap., grattugia.

Scotitoro da nsalata [860]).

Caczetta [861]), *Scommatora*, *Scummarello* de ferro [862]) *Scomarole* de ferro [863]).

Coclear ligni [864]), * *Cocleara* de ferro [865]), *Cocchiara* [866]) de ferro da maccaruni [867]), C. perciata [868]) de ferro [869]).

Cocchiara de rame *per far gectate all'acqua* [870]), *Sperone da far* pasta d'argento, *Pizzicarola* [871]) *per pasta* d'argento [872]).

Cultellus pro incidendis lignis [873]).

Mole (parium de) [874]), *Tenacularum* pro igne (par) [875]), Uno paro de *ammolli* de ferro [876]), *Pala* de ferro [877]), *Palecta* [878]).

Arbori de Catalogna con certo mele rosato [879]).

Defrescaturo [880]) ad pede de rame [881]), D. de creta [882]), *Bacile refrescatore* [883]).

Furno [884]) de rame [885]).

Lambicco de chiumbo [886]) con la casa de rame grande [887]). *Brasciera di lambicco* grande *con il lambicco suo* [888]).

Conca, Conqua, Concula [889]): mezana, * *Conculina*: dispono ut illa * *rame* [890]) mea fiat de domina sica monacha que vocatur caraccula exadelfa germana mea; set illa *conculina* mea fiat de illu infirmarium ipsius monasterii [di s. Patrizia] et debeas facere de illa *conculina* mea una *cocuma* in ipsu infirmarium et debeas illa cocuma abere et detinere memorata domina sica .. cuntis diebus vite sue pro ipsu infirmarium; et quando necessa fuerit ad ipsu infirmarium pro ille monache debeas ad eas illa prestare et ad suu transitu rebertant in ipsu infirmarium [891]), * *Concetella* [892]).—Concola de rame da lavare inczalata, da lavare argento [893]), C. di rame * orcuta [894]).

* *Scafarea* [895]) de creta [896]), de ere [897]) — *Tina aquaria* [898]).

Cannovaczi de cucina, Annecta [899]) *argento* [900]).

Sicchellus de ere *pro aurienda aqua de puteis* [901]) — *Jarriglio* [902]) de rame [903]).

Urceus ad oleum [904]), *Agliara* [905]) da tenere oglio [906]), *Fesina*, nap. orcio [907]).

Barile pro tenendo sale [908]).

Cistonus cum clavi ubi sunt certi confecti de melle, Cistonus ubi sunt septem pecie de sapuni gaietanisco [909]).

13. LA CANTINA

Veges [910]), *Bucta* [911]), *Butta*, Βουττια [912]), *Carrata:* capax cuparum quatraginta, quartariorum trium [913]), duorum centenarium, salmarum viginti quatuor [914]) — maior [915]) — * castaniccia : dispono ut pox meum transitum habeant donatum pro anima mea in congregatione sancte marie a rotunda illa bucte mea *castaniccia* [916]), de castanea sine * timpaneis [917]) ab uno capite [918]). Veges * distempaneata [919]) — *Vegeticula* neapolitana [920]), * *Buticella* pro aceto [921]), *Buccellus* de corio [922]).

* *Barrilius* [923]), * *Barilus* [924]).

Flasco pro deportando vino ferratus cum circulis ferreis [925]), F. de ligno ferratus de corrigiis de ferro [926]).

Tina [927]), *Tyna* [928]), * *Tena* [929]).
* *Cupellus* [930]), * *Canale seu cupellus* [931]).
Ferrus * *ingini* [932]) *pro stringendis vegetibus* [933]).
* *Spilium* [934]), spillo, arnese per spillare le botti.
Imbutus [935]).

14. UTENSILI DIVERSI

* *Coppolaro*, forse cappellinaio, da *coppola*, nap. berretta [936]),
Catenacia parva *pro portis* [937]).
* *Pontecto* de argento *de dare foco* con lo boctuni de oro [938]).
Mortaretto de marmore bianco *per pistare oduri* [939]).

Collare de cane lombardo laborato de seta et oro con li * acchipaturi de octone dorato [940]).

Gayole [941]) da tenere aucelli [942]).

* *Scarfaturo* [943]) de rame per la cammara [944]), *Brasciera* di attone lavorata grande. Un par di *piedifochi* grandi, Un altro paro per la quadra, Un altro di ferro con doi palle d'ottone, Un altro solo di ottone tutto, Doi altri di ferro grande che li mancano le palle. Dui *guarnitioni di foco* consistenti in quattro pezzi [945]).

Caldara grande *de colata* [946]) — *Pertica* de ligno *pro deponendis* [947]) *pannis* [948]).

Porpara [949]).

Sedis de ligno pro egerendo [950]), mobile ancora in uso nelle case di Napoli prive dei comodi della vita moderna. In un'altra scrittura [951]) trovo una *Segia tonda co lo coperchio*, che forse è lo stesso oggetto, indicato più decentemente.

RICCARDO BEVERE

NOTE

[1]) Segno con un asterisco le voci che non si trovano nel DU CANGE, *(Editio nova aucta plurimis verbis aliorum scriptorum a Leopoldo Faure, Niort 1883-87)* e nei Vocabolari, italiano e Napoletano. E per brevità nelle note cito i documenti, d'onde sono tratte, con le seguenti sigle:

RA — *Registro Angioino*
AZ — *Pergamene dell'Archivio della Zecca*
AB — *Arche in bambagina*
F — *Fascicoli*
MS — *Perg. dei Monasteri soppressi*
P — *Protocolli, dell'Arc. notarile di Napoli.*

La cifra numerica, che precede la citazione, indica l'anno del documento. [2]) 1429, MS., v. 69, n. 875.

[3]) 1478, P. Regnabile Parascandolo 1478-79, c. 45.

[4]) 1176, Suppl. MS., v. 341 n. 6. [5]) 1434, MS. v. 72, n. 1032.

[6]) 1385, M.S., v. 55, n. 4849. [7]) 1308, MS., v. 29, n. 2423 bis.

[8]) *Pede d'u lietto.* nap. 1260, MS., v. 15, n. 1245.

[9]) 1434, MS., v. 72, n. 1032. [10]) 1337 MS. v. 40, n. 3413.

[11]) La parola *littéra* si usava anche nel significato di letto: *Littera a la napolitana cioè scanni et tavole* (1482 P. Jacopo Rogati 1482-83, c. 181), *L. de noce de rispetto,* cioè di lusso, di parata, *L. de famiglia* (1597, P. Aniello Rosanova 1596-96, c. 157.

[12]) 1355, MS., v. 38, n. 3194. [13]) *Syll. graec. membranarum* p. 422.

[14]) 1349, MS., v. 42. n. 3623. [15]) 1348, ivi, n. 3604.

[16]) 1592, P. Aniello Rosanova 1592, c. 57. [17]) 1289, Ms., v. 23 n. 1896.

[18]) 1415, MS., v. 64, n. 459. [19]) 1349, MS., v. 42 n. 3623.

[20]) 1364, MS., v. 46, n. 3962. [21]) 1373, MS., v. 50, n. 4281:

[22]) 1273, AZ. [23]) 1373, MS, v. 50, n. 4281. [24]), 1273, AZ.

[25]) 1597, P. Rosanova 1596-97, c. 157. [26]) nap., fustaggine.

[27]) 1485, P. Cesare Malfitano 1484-85, c. 276.

[28]) 1427, MS. v. 74, n. 781. [29]) 1299 B, RA. 98, f. 123.

[30]) 1313, AZ. [31]) 1325 F, RA. 260, f. 257.

[32]) 1337, MS, v. 40, n. 3413. [33]) 1388, MS. v. 56, n. 4929.

[34]) 1487, P. Franc. Russo 1486-87. c. 294.

[35]) 1385, MS, v. 55. n. 4849.

[36]) 1326 B, RA. 263, f. 161. [37]) 1493 P. Malfitano, 1493-94, c. 14.

[38]) I289, MS, v. 23, n. 1896. [39]) 1427, MS. v. 78, n. 781.

[40]) *Rustuccu*, leccese (Arch. glottologico, v. IV, p. 134), *restocchia*, nap., restoppio. 1320 AZ. [41]) 1320, AZ.

[42]) *Syll. membr. R. Syclae*, v. II, p. 2.ª, pag. 17.

[43]) *Syll. graec. membr.*, p. 356, 428. [44]) F., v. 82, p. 183.

[45]) *Syll. gr, membr.*, p. 325. V. d' Ovidio, Di alcuni doc. greci e di uno latino, ecc. in questo *Arch. st.*, a. VII, p. 596.

[46]) 1478, P. Regnabile Parascandolo 1478-79, c. 45.

[47]) 1348, MS. V. 42, n. 3611. [48]) 1503, P. Malfitano.

[49]) 1492, P. Vinciguerra de Bonoiorno 1492, c. 82.

[50]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [51]) ivi. [52]) nap., piccoli nastri.

[53]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88.

[54]) Nap., francia ricavata dal medesimo tessuto, sfilandone l'orlo.

[55]) Olanda. [56]) O *cairiello*, nap., specie di francia.

[57]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [58]) 1592, P. An. Rosanova, c. 57.

[59]) 1315, MS. v. 64, n. 454. [60]) 1416, MS. v. 65, n. 483.

[61]) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33.

[62]) 1319, Suppl. MS, v. 341, n. 67 bis. [63]) 1376, MS, v. 52, n. 4461.

[64]) 1289, MS., v. 26 n. 2173. [65]) 1309, MS, v. 29 n. 2439.

[66]) 1376, MS, v. 52, n. 4471. [67]) 1501, P. Malfitano 1510-11.

[68]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105.

[69]) « Il diverso numero di ligoli determina la finezza della tela. . . Chiamano con tal voce anche adesso in Puglia il fascetto di fili, contati ed annodati che si raccolgono con l'aspo; e la matassa consta poi di un certo numero di tali fascetti... Quando dunque si tratta di fare due capi di biancheria di uguale superficie, è evidente che nel più fino dei due dovranno entrare un maggior numero di fili, e quindi di ligoli, perchè i fili non si misurano che a ligoli. E *ligulus* è certamente da *ligare* ». D'Ovidio, l. c.

[70]) *Schitto*, nap.. e *schettu* nei dial. pugliesi, semplice, senza ornamenti. 1372, MS., v. 49, n. 4273. [71]) 1337, MS, v. 40 n. 3413.

[72]) ivi. [73]) 1319, Suppl. MS, v. 341, n. 67 bis.

[74]) 1265, MS, v. 16 n. 1063. [75]) Nap., fanciulli.

[76]) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33. [77]) 1503, P. Malfitano.

[78]) 1188, MS., v. 4, n. 305. [79]) *Syll. gr. membr.*, p. 487.

[80]) *Arch. glott.*, v. XI, p. 430. [81]) 1289. MS, v. 23, n. 1896.

[82]) F., v. 8, p. 62 a 65. [83]) 1469, P. Paolino Golino, 1469-71. c. 32.

[84]) 1226, *Perg. di Montevergine* nell'Arch. di Stato, v. 32, n. 11.
[85]) F. v. 40, p. 189 e sg. [86]) 1401, MS. v. 59, n. 2.
[87]) 1381, MS, v. 54, n. 4693. [88]) 1392, MS, v, 57, n. 4986.
[89]) 1365, MS, v. 46 n. 3993. [90]) 1336, MS, v. 38, n. 3211.
[91]) 1364, MS, v. 96, n. 3974. [92]) Fanfani
[93]) 1305 D, RA 149, f. 264. [94]) D'Ovidio, l. c.
[95]) 1479. P. Malfitano 1478-79, c. 105.
[96]) 1349, MS, v. 42, n. 3623. [97]) 1437, MS, v. 74, n. 1104.
[98]) *Riv. Abruzzese di scienze*, *lett. ed arti*, anno VIII, 1893, f. 2, p. 49 a 53. [99]) 1510, P. Malfitano 1510-11,
[100]) 1289, MS, v. 23, n. 1896. [101]) 1364, MS, v. 46, n. 3962.
[102]) Penne, 1286, MS, v. 23, n. 1911. [103]) 1368, MS. v. 47. n. 4108.
[104]) 1494, P. Malfitano, 1493-94, c. 282,
[105]) P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88. 1516, P. Gr. Russo 1516-17, c. 115. [106]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.
[107]) Nap, cremisino, ivi. [108]) 1510, P. Malfitano 1510-11.
[109]) 1516, P. Gr. Russo 1516-17, c. 115.
[110]) 1364, MS, v. 46, n. 3942. [111]) 1410, MS, v. 63, n. 318.
[112]) Camuzum, Du Cange, 1438, MS, v, 74, n. 1104.
[113]) 1296 F, RA. 87, f. 323. [114]) 1309, MS, v. 29, n. 2439.
[115]) 1373, MS, 50, n. 4281. [116]) 1469 P. Paolino Golino 1469-71, c. 32.
[117]) 1487, P, Fr. Russo 1487-88, c. 14. [118]) 1184, MS., v. 4, n. 271.
[119]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [120]) ivi.
[121]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. [122]) Frange (d'Ovidio, l. c.).
[123]) Lo stesso che *sclitta*, spiegato avanti.
[124]) 1184, MS., v, 4, n. 271. [125]) 1176, suppl. MS, v. 4, n. 305.
[126]) 1188, MS. v. 4, n. 305.
[127]) 1478, P, Regnabile Parascandolo 1478-79, c. 45.
[128]) 1309, MS, v. 29, n. 2439. [129]) 1307, MS, v. 28, n, 2396,
[130]) 1431, MS, v. 70, n. 970. [131]) *Syll. gr. mem.*, p. 325, 356.
[132]) *Ferza*, nap., tela. [133]) 1410, MS, v. 63, n. 318.
[134]) 1494, P. Malfitano [135]) 1348, MS. v. 42, n. 3604.
[136]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
[137]) Nap., fetta; 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.
[138]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88.
[139]) AB, v. 1, p. 90 a 109. [140]) 1260, MS, v. 15, n. 1252.
[141]) 1308, MS, v. 29, n. 2423 bis. [142]) Boccaccino, it. 1516, P. Cr. Russo 1516-17, c. 115. [143]) 1289, MS, v. 23 n. 1896.
[144]) *Quartiare*, nap. dividere a quarti, in questo caso a riquadrature.
[145]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88.

[146]) 1290, MS, v. 23, n. 1922. [147]) 1289, MS, v. 23, n. 1896.

[148]) 1244, MS, v. 23, n. 124. [149]) Nap., rosso: 1363, MS, v. 46, n. 3983 bis. [150]) 1427, MS, v. 78, n. 781.

[151]) Da *Palummo*, nap., colombo: 1260, MS, v. 15, n. 1252.

[152]) 1289, MS, v. 23, n. 1896 [153]) 1478, P. R. Parascandolo 1478-79, c. 45. [154]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105.

[155]) 1349, MS, v. 42, n. 3623. [156]) 1385, MS, v. 55, n. 4849.

[157]) 1368, MS, v. 47, n. 4108. [158]) 1349, MS, v. 42, n. 3622.

[159]) 1516, P. Gregorio Russo 1516-17, c. 115.

[160]) 1368, MS, v. 47, n. 4108. [161]) 1363, MS, v. 46, n. 3933 bis.

[162]) 1244, MS, v. 23, n. 124. [163]) 1299 C, RA 101, f. 110.

[164]) 1326, B, RA 263, f. 161. [165]) 1478, P. R. Parascandolo 1478-79, c. 45. [166]) Nap. piccole riquadrature.

[167]) 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.

[168]) Potrebbe essere l' agg. franc. *chaperonnê* nel significato del linguaggio architettonico, di disposizione a forma di tetto di un muro di chiusura, per evitare i danni della pioggia, ed in questo caso indicare lo spaccato della figura, cioè un angolo acuto; si tratterebbe quindi di tante linee a zig-zag dei due colori.

[169]) 1296 G, RA 87, f. 323. [170]) 1406, MS, v. 61, n. 167.

[171]) 1236, *Tabularium Casinense*, Montecassino, 1891, v. 2, p, 365.

[172]) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33. [173]) 1501, P. Malfitano 1510-11, in f staccato. [174]) 1299 C, RA 101, f, 110.

[175]) 1326 B, RA 263, f. 161. [176]) F, v. 82, p. 183 e seg.

[177]) Nelle scritture da me esaminate (1412, MS., v. 63, n. 370; 1414, ivi, v. 64, n. 430; ecc.) questa voce non è sinomino di coltre, come la spiega il Du Cange, ma indica quel panno, che si distende sulla coltre e sui guanciali, coprendo tutto il letto; è il *coperturo*, o *copertulo*, nap., copertoio del letto (Rocco, *Voc. del dial nap.*).

[178]) *Syll. gr. mem.*, p. 428. [179]) 1182 MS v. 3, n. 243.

[180]) 1236, *Tab. Cas.*, v. 2, p. 365. [181]) 1176, Suppl. MS, v, 341, n. 6.

[182]) 1184, MS, v. 4, n. 271. [183]) 1490, P. Malfitano 1489-90, c. 311.

[184]) 1313, AZ. [185]) 1364, MS. v. 46, n. 3962. [186]) 1296, MS, 2. 25, n. 2079. [187]) Catablattion, Du Cange; 1184 MS, v. 4, n, 271.

[189]) 1372, MS, v. 49, n. 4279. [188]) 1478, P. R. Parascandolo 1478-79, c. 45. [190]) 1326 B, RA, 263, f. 161. [191]) 1302-1303 B, RA 129, f. 84.

[192]) 1315 AZ. [193]) 1348, MS, v. 42 n, 3611.

[194]) 1337, MS, v. 40, n. 3413. [195]) 1434, MS, v. 72, n. 1032.

[196]) 1313, AZ. [197]) 1434, *Perg. di Montevergine,* v. 104, n. 32.

[198]) 1401, MS, v. 59, n. 2. [199]) 1244, MS, 23, n. 124.

[200]) 1299 C, RA 101, f. 110. [201]) 1349, MS, v. 42, n. 3623.
[202]) 1385, MS, v. 54, n. 4849. [203]) 1312, MS, v. 30, n. 2580.
[204]) 1265, MS, v. 16, n. 1063. [205]) 1289, MS, v. 23, n. 1896.
[206]) V. *Entima* in *Capitale*. [207]) 1386, *Perg. di Montev.*, v. 51, n. 90.
[208]) v. n. 206. [209]) 1381, MS, v. 54, n. 4670.
[210]) 1438, MS, v. 74, n. 1109. [211]) AB, v. 12, p. 9.
[212]) 1372, MS, v. 49, n. 4279. [214]) 1485, P. Malfitano 1484-85, c. 276.
[213]) 1326 B, RA 263, f.16 1. [216]) 1412, MS, v. 63, n. 370.
[215]) 1420, MS, v. 66, n. 611. [217]) 1438, MS, v. 74, n. 1109.
[218]) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32.
[219]) 1481, P. Malfitano 1480-81, c. 81.
[220]) 1493 P. Malfitano 1493-94 c. 14.
[221]) 1326 B, RA 263, f. 161. [222]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105.
[223]) Specie di ricamo, ivi. [224]) 1493, P. Malfitano 1493-94 c. 14.
[225]) 1503, P. Malfitano. [226]) ivi.
[227]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [228]) 1593 Fr. di Gennaro, Inv.
[229]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. [230]) ivi
[231]) Nap., culla. [232]) 1510, P: Malfitano 1510-11.
[233]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
[234]) 1502, P. Rosanova, c. 57. [235]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
[236]) 1478, P. Reg. Parascandolo 1478-79, c. 45.
[237]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-58, c. 88.
[238]) P. Greg. Russo 1516-17, c. 115. [239]) 1478, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [240]) 1487, P. Fr. Russo, 1487-88, c. 14.
[241]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [242]) 1490, P. Malfitano 1489-90, c. 311.
[243]) Nap., strisce. [244]) Nap., borchie.
[245]) 1597, P. An. Rosanova, 1596-99, c. 157.
[246]) ivi. [247]) ivi. [248]) 1438, MS, v. 74, n. 1109.
[249]) 1326 B, RA 263, f. 161. [250]) 1298 B, RA 91, f. 146 b.
[251]) 1305 B, RA 147, f. 193 C. [252]) 1265, MS, v. 16, n. 1063.
[253]) Syll., p. 487. [254]) 1307 A, RA 167, f. 65 b. [255]) 1315, AZ.
[256]) Vignetae, vineatus, Du Cange, ornato di ricami a forma di viti, 1336 B, RA 263. f. 161. [257]) 1296 G, RA 87, f. 323.
[258]) 1305 B, RA 147, f. 193 b. [259]) Rama, it. antico, rami.
[260]) Nap., ricamata, 1304 F, RA 138, f. 348.
[261]) 1299 C, RA 101, f. 110. [262]) 1304 F, RA 138, f. 348. [263]) ivi.
[264]) 1110, Morea, *Chartularium cupersanense*, Montecassino, 1892, v. 1.°, p. 145. [265]) *Bancale* era propriamente il drappo, o tappeto, da coprire il banco. [266]) Con armi gentilizie, 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [267]) 1494, P. Malfitano 1493-94, c. 282.

[268]) 1501. P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.
[269]) 1516, P. Greg. Russo 1516-17, c. 115.
[270]) 1597 P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.
[271]) 1226, Morea, o c., p. 323. Forse letto ben guarnito, tanto più che nel Du Cange il *clavus* ha pure il significato di strisce color porpora (n. dell'A). [272]) 1184, MS, v. 4, n. 271.
[273]) 1520, P. Malfitano 1518-22, c. 83.
[274]) 1503, P. Ces. Malfitano. [275]) Nap., culla.
[276]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.
[277]) 1593. N. Franc. di Gennaro, vol. d'inventari (Arc. not. di Napoli).
[278]) Nap., da *scarfare*, riscaldare: 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33.
[279]) 1226, Morea, l. c., p. 323. [280]) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45.
[281]) 1482, P. Jac. Rogati 1402-83, c. 181. [282]) 1503, P. Malfitano.
[283]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [284]) 1482, P. Jac. Rogati 1482-83, c. 181. [285]) 1597, P. An. Rosanova 1596-97, c. 157.
[286]) 1516, P. Gr. Russo 1516-17, c. 115. [287]) Nap., Canutiglia.
[288]) 1593, N. Fr. di Gennaro, Vol. d'inv. cit. 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. [289]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
[290]) 1469, P. Paolino Golino 1469-71, c. 32.
[291]) 1503, F. di Gennaro, Inv. [292]) 1487 P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.
[293]) 1492, P. Vinciguerra de Bonoiorno 1492, c. 82.
[294]) 1592, P. An. Rosanova 1592, c. 57. [295]) Grafia nap., *bossidella*.
[296]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
[297]) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.
[298]) 1516, P. Greg. Russo 1516-17, c. 115. [299]) 1308 AZ.
[300]) 1354, MS, v. 43, n, 3715. [301]) 1296, G, R 87, p. 323.
[302]) Frase nap., ravviare i capelli: 1593, N.r Fr. di Gennaro, vol. d'inv.
[303]) Forse da *soulier*, e significherebbe la striscia, o il coietto, su cui si affila il taglio del rasoio: 1299-1300 B, R 97, f. 123.
[304]) 1299 C, R. 101 f. 110. [305]) 1301-02 B, R 112 f. 276 b.
[306]) 1469. P. Paol. Golino 1469-71, c. 32. [307]) ivi.
[308]) 1516, P. Gr. Russo 1516-17, c. 115. [309]) 1503, P. Malfitano.
[310]) Nap., cerchio. [311]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.
[312]) 1490, P. Malfitano 1489-90, c. 311.
[313]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99 c. 157.
[314]) 1592, P. Rosanova, 1592 c. 57. [315]) 1592, P. Rosanova, c. 57.
[316]) Nap., specchio. [317]) 1501, P. Malfitano 1510-11.
[318]) Nap., dim. di *scopetta*, spazzola.
[319]) Nap. avorio: 1593, N. Fr. di Gennaro, vol. d'inv.
[320]) 1490, P. Malfitano 1489-90, c. 311. [321]) 1593, N. di Gennaro, Inv.

322) 1597, P. An. Rosanova 1596-98, c. 157.
323) *Annettare*, nap., pulire: 1593, N.r di Gennaro, Inv.
324) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14. 325) 1503, P. Malfitano.
326) 1416, MS, v. 65, n. 483. 327) Da *incapparsi* indossare la cappa.
328) 1353, AZ. 329) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32.
330) 1503, P. Malfitano. 331) 1182, MS, v. 3, n. 243.
332) 1348, MS, v. 42, n. 3611. 333) Nap. 334) 1394, MS, v. 57, n. 5046.
335) *Attone*, nap. ottone: 1353 AZ. 336) F. v. 87, p. 22.
337) 1376, MS. v. 52, n. 4471. 338) 1351, MS, v. 43, n. 3656.
339) 1299 C, R. 101, f. 110.
340) 1492, P. Vincig. de Bonoiorno 1492, c. 82.
341) 1326 B, R. 263, p. 161.
342) Nap., più comunemente *accopputo*, cavo, incavato.
343) 1493, P. Malfitano 1493-94, c 14.
344) Nap., dim. di bacile. 345) 1597, P: Rosanova 1596-99, c: 157.
346) 1593, N F. di Gennaro, Inv. 347) 1301 F, R. 113, f. 168 b.
348) 1503, P. Malfitano. 349) 1301 F, R 113, f. 168 b.
350) 1430, *Perg. di Gaeta*, nell'Arc. di St. di Napoli, n. 31.
351) F. v. 87, p. 22. 352) 1593, N.r di Gennaro, Inv.
353) 1327 AZ. 354) F. v. 59, p. 76 sg.
355) Nap. conca, e qui propriamente vasca da bagno.
356) Nap., bambini, 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
357) Syll., p. 487, 532. 358) 1307, MS, v. 28, n. 2396.
359) AB, v. 8, p. 63. 360) 1305 B, R 147, p. 193 b.
361) 1265 MS, v. 16, n. 1063.
362) 1469 P. Paol. Golino 1469-71, c. 32. 363) 1290, MS. v. 23, n. 1922.
364) 1363, MS. v. 46, n. 3933 bis. 365) 1415, MS. v. 64, n. 459.
366) 1366, MS. v. 47, n. 4028 bis. 367) 1337, MS, v. 40, n. 3413.
368) v. n., 1301 F, R 113, f. 168 b.
369) Altrove *imbursutus*, *imburzutus*, ecc., trapunto, da *bura*, lat. med., borra, it. e spagn., *bourre* fr., donde *bourrelet*, e *bourlet*, *bourrelier*, *bourrellerie*, *rembourrer*. Nelle perg. dell'*Arch. della Zecca* è un ordine di pagamento della regina Giovanna I dei 27 decembre 1352 a favore del maestro Rizzardo *imbrositor* (femm. *imbrositrix* in un simile doc. del 30 Novembre 1359, ivi) « pro laboratura et factura quatuor *imbottenaturarum* laboratarum per eum auro perlis et serico ponendarum in quatuor cursettis nostris ». Nel dial. nap. il verbo *'mbottonare* significa, tra l'altro, far ripieni con trapunti in coltri, materassi, seggiole, ecc., ed il sost. *'mbottonatura* indica tali ripieni e le materie che si usano per farli. Nella stessa Raccolta di documenti è un'*acceptatio* della Sovrana

di un pagamento fatto al nominato artefice, in data 6 Settembre 1353, per la fattura di una *sambuca,* specie di sella da donna.

370) 1416, MS; v. 65, n. 483. 371) Traforata, *spertosare,* nap. bucare, 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32. 372) ivi.

373) 1419, MS, v. 66, n. 578. 374) 1485, P. Malfitano 1484-85, c. 276.

375) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33. 376) Nap., galloni.

377) 1487, P. Fr. Russo, 1487-88, c. 14.

378) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452 54, c. 88.

379) 1363, MS, v. 46, n. 3933 bis. 380) 1348, MS, v. 42, n. 3601.

381) 1289, MS, v. 26, n. 2173.

382) Guardanappo, v. ant. it., forse detto così, perchè si teneva sul nappo preparato per dar l' acqua alle mani, sciugatoio (Fanfani); il Du Cange ha *gardenappa,* che dice corrispondere all' it. guardanappo, parola che traduce per sottocoppa.

383) 1290, MS, v. 23, n. 1922. 384) 1292, *Perg. di Montevergine,* nel-l'Arch. di St. di Napoli, v. 31, n. 162.

385) 1494, P. Malfitano 1493-94, c. 282. 386) ivi.

387) 1501, P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.

388) 1416, MS, v. 65, n. 483. 389) 1419, MS, v. 66, n. 578.

390) 1376, MS, v, 52, n. 4471. 391) 1332, MS, v. 37, n. 3122.

392) 1351, MS, v. 43, n. 3656. 393) 1363, MS, v. 46, n. 3933 bis.

394) 1351, MS, v. 43, n. 3656. 395) v. p. n.

396) 1363, MS, v. 46, n. 3933 bis. 397) 1398, MS, v. 56, n. 5094.

398) 1347, *Perg. di. Mont.,* v. 23, n 114.

399) Nap., spazzola: 1485, P. Malfitano 1484-85, c. 276.

400) Forse anche spazzola, da spelare, nel senso di togliere i peli: 1482, P. Jac. Rogàti 1482-83, c. 181.

401) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14,

402) 1482, P. J. Rogati 1482-83, c. 181.

403) Deposito, da raccomandare. 404) 1317, MS, v. 32, n. 2699.

405) 1276, MS, v. 21, n. 1280. 406) 1326 AZ.

407) 1244, *Perg. di Mont.,* v. 23, n. 124. 408) 1372, MS, v. 49, n. 4279.

409) Nap., abete: 1427, MS, v. 78, n. 781. 410) 1348, MS, v. 42, n. 3601.

411) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. 412) 1309, MS, v. 29, n. 2439.

413) 1372, MS, v. 49, n. 4279. 414) 1326 B, R. 263, f. 161.

415) Forse invece di *fermatura, fermeture,* fr.: 1273 AZ.

416) ivi. 417) 1307 AZ. 418) 1269 AZ.

419) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32. 420) 1337, MS, v. 40, n. 3413.

421) 1348, MS, v. 42, n. 3604. 422) 1322 AZ.

423) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6. 424) 1327 AZ.

[425]) 1176, Suppl. MS, v, 341, n. 6: αρκλίον, gr. calabro (*Arch.* glott., v. IV, p. 68). [426]) 1334 AZ.

[427]) *Casciolella*, nap.: F, v. 93 p. 2ª p. 994 b.

[428]) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32.

[429]) 1503, P. Malfitano. [430]) 1469, P. Golino 1469-71, c. 32.

[431]) Torce. [432]) 1315 AZ. [433]) 1351 AZ.

[434]) 1269 AZ. [435]) 1326 B, R 263, f. 161.

[436]) 1501, P. Malfitano 1510-11. [437]) 1315 AZ.

[438]) 1503, P. Malfitano. [439]) 1305 B, R 147, f. 193 b.

[440]) 1501, in P. Malfitano, 1501-11. [441]) 1326 B, R. 263, f. 161.

[442]) 1478, P Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.

[443]) 1438, MS, v. 74, n. 1109. [444]) 1351, MS, v. 43, n. 3656.

[445]) Chiodetti, bullette. [446]) 1326 B. R. 263, p. 161.

[447]) 1349, MS, v. 42, n. 3623. [448]) 1372, MS, v. 49, n. 4273.

[449]) 1326 B, R. 263, f. 161. [450]) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32.

[451]) 1368 AZ. [452]) 1469, P. Golino 1469-71, c. 32.

[453]) 1427, P. Jacopo Ferrillo 1427-28, c. 5.

[454]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14. [455]) 1416, MS, v. 65, n. 483.

[456]) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.

[457]) Forse una specie di *nécessaire:* 1490, P. C. Malfitano 1489-90, c. 311.

[458]) 1276, MS, v. 21, n. 1280. [459]) 1500, P. Malfitano 1499-590, c 14.

[460]) Nap., dim. di *ciappa*, borchia. [461]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157. [462]) Nap., tavolini. [463]) ivi. [464]) ivi.

[465]) *Pancale*, propriamente panno o tappeto da coprire il banco.

[466]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [467]) 1516, P. Greg. Russo 1416-17, c. 115. [468]) 1184, MS, v. 4, n. 271. [469]) 1281 AZ.

[470]) 1269 ivi. [471]) 1320 ivi. [472]) 1316 ivi. [473]) 1334 ivi.

[474]) 1597, P An. Rosanova 1596-99, c. 157. [475]) 1273 AZ.

[476]) 1320 AZ. [477]) 1327 AZ. [478]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157. [479]) 1592, P. An. Rosanova 1592, c. 57.

[480]) 1503, P. Ces. Malfitano. [481]) Nap., *piegatora*, cioè che si piega: ivi.

[482]) ivi. [483]) 1281 AZ. [484]) 1326 B, R. 263, f. 161.

[485]) Arciscranna, Du Cange: 1330, *Perg. di Capua*, nell'Arch. di Stato di Napoli, n. 166. [486]) 1326 AZ.

[487]) 1241, *Perg. di Mont.*, v. 24, n. 169. [488]) 1320 AZ.

[489]) Ricamo, da *border*, invece di *broder*, scambio frequente nelle antiche scritture (V. Littre, *Dict. de la langue franç.*).

[490]) 1326 B, R. 263, f. 161. [491]) Nap., perle false.

[492]) Nap., dim. di punto. [493]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.

[494]) 1438, MS, v. 74, n. 1109. [495]) Nap. *vammàce*, bambagia: 1353, AZ.

[496]) 1286, MS, n. 23, n. 1911. [497]) 1366, MS, v. 47, n. 4028 bis.

[498]) 1331 AZ. [499]) 1342 AZ.

[500]) ivi. Pare che significasse anche cassa: suppedaneum cum seris (1281 AZ), s. plenum carrellis (dardi, R. 113, 1301 F. f. 168 b).

[501]) 1304 F, R. 138, f. 348.

[502]) 1338 AZ. [503]) 1503, P. Malfitano.

[504]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88.

[505]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.

[506]) 1453, P. Barbato de Ceccola 1452-54, c. 88.

[507]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.

[508]) 1592, P. An. Rosanova, c. 57.

[509]) 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.

[510]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [511]) 1503, P. Malfitano.

[512]) 1520, P. Malfitano 1518-22, c. 83.

[513]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105.

[514]) 1501, P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.

[515]) Ricamo, v. n.

[516]) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45. [517]) ivi.

[518]) Nap., stadera: 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.

[519]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.

[520]) 1520, P. Malfitano 1518-22, c. 83.

[521]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.

[522]) 1503, P. Malfitano. [523]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.

[524]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. [525]) F, v. 62, p. 13.

[526]) 1356, MS, v. 44, n. 3750 bis. [527]) 1188, MS, v. 4, n. 305.

[528]) 1438, MS, v. 74, n. 1109. [529]) v. n. 168.

[530]) 1302 C, R. 122, f. 83 b. [531]) 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.

[532]) Semplice. [533]) 1501, P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.

[534]) 1305 B. R. 147, f. 193 b. [535]) 1326 B, R. 263, f. 161.

[536]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. [537]) 1503, P. Malfitano.

[538]) 1567, P. Cristofaro Cerlone 1566-67, s. n.

[539]) 1592, P. Ant. Rosanova c. 57. [540]) 1593, Fr. di Gennaro Inv.

[541]) ivi. [542]) Madreperla, nel dial. nap. dicesi *perna,* invece di perla.

[543]) Nap., specie di anitra selvaggia, marigiana, bibbio: 1326 B, R 263, f. 161. [544]) 1567, P. Crist. Cerlone 1566-67, s. n.

[545]) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.

[546]) Nap., segno. [547]) 1503, P. Malfitano. [548]) ivi.

[549]) Del Giudice, Una legge suntuaria inedita, p, 256.

[550]) *Tabularium*, Du Cange, *tab. ad ludum tabularum*, cioè dei dadi.

[551]) 1326 B, R. 263, f. 161. [552]) 1173, MS, v. 2, n. 158.

553) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. 554) 1326 B, R. 263, f. 161.
555) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
556) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
557) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.
558) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105. 559) Del Giudice, l. c.
560) P. Greg. Russo 1516-17, c. 115. 561) 1503, P. Malfitano.
562) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. 563) F, v. 82, p. 183 sg.
564) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.
565) 1326 B, R. 263, f. 161. 566) 1296. G, R. 87, f. 323.
567) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45.
568) 1364, MS, v. 46, n. 3962.
569) Stantarium, Du Cange, grande candelabro: ivi.
570) 1351, MS, v. 43, n. 3651. 571) 1503, P. Malfitano.
572) Nap., candele. 573) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
574) ivi. 575) 1279 AZ. 576) 1503, P. Malfitano. 577) ivi.
578) 1326, B, R. 263, f. 161. 579) F, v. 62, p. 81. 580) ivi, p. 13.
581) ivi, p. 18. 582) 1305 B, R. 147, p. 193 b
583) 1296 G, R. 87, f. 323. 584) 1274 B, R. 21, f. 53.
585) F, v. 82, p. 183. 586) ivi.
587) Nap., pietra. 588) 1494, P. Malfitano 1493-94, c. 282.
589) 1326, B, R. 263 f. 161. 590) 1301-2, A, R. 119, f. 306 b.
591) Bolgia it. 592) F, v. 82, p. 183.
593) 1305 B, R. 147, f. 193 b. 594) 1339, AZ.
595) F, v. 59, p. 76 sg. 596) 1372, MS, v. 49, n. 4279.
597) 1385, MS, v 54, n. 4849.
598) 1281 AZ: *trestieddu*, nel dial. leccese (*Arch. glott.*, v. IV, p. 140).
599) Trespolo, it.: 1327 AZ.
600) ivi. 601) 1503 P. Malfitano. 602) 1326 B, R. 263, f. 161.
603) 1305 B, R 147, f. 193 b. 604) Nap., 1289, MS, v. 23, n. 1896.
605) *Syll.*, p. 356. 606) 1290, MS, v. 23, n. 1922.
607) 1503, P. Malfitano. 608) 1315 AZ. 609) 1337, MS, v. 40, n. 3413.
610) 1308, MS, v. 29, n. 2423 bis. 611) 1348, MS, v. 42, n. 3601.
612) 1349, MS, v 42, n. 3624. 613) 1373, MS, v. 50, n. 4281.
614) 1478, P. Regn. Parascandolo 1478-79, c. 45.
615) 1503, P. Malfitano.
616) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.
617) 1503, P. Malfitano. 618) *Syll.*, p. 80.
619) 1309, MS, v. 29, n. 2453. 620) F, v. 62, p. 21.)
621) 1482, P. Jacopo Rogati 1482-83, c. 181.
622) 1413, *Perg. di Gaeta*, n. 21. 623) 1383, MS, v. 54, n. 4747.

[624]) Parola composta dal verbo *Stoiare* (v. alla voce *Addiriczatorium*, p. 19), cioè asciugare, e bocca.

[625]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. [626]) v. p n.

[627]) Traforata, a traforo, *spertosare*, nap., bucare.

[628]) 1469, P. Paol. Golino 1469-71, c. 32 [629]) 1296 C, R. 83, f. 133.

[630]) Nap , sirene: 1593, N.r F. di Gennaro, Inv.

[631]) 13 6, B, R. 263, f. 161. [632]) Nap., bucato.

[633]) 1593, N.r Fr. di Gennaro, Inv.

[634]) 1494, P. Malfitano 1493-94, c. 282. [635]) 1503, P. Malfitano.

[636]) Minieri-Riccio, *Saggio di Cod dipl.*, v. I, p. 190.

[637]) 1394, MS, v. 57, n. 5046.

[638]) 1236, *Tabularium Casin.*, v. 2, p. 365.

[639]) Il Du Cange ha *alce*, *alx*, fr. *élan*, cervo, potrebbe essere corna di cervo. [640]) *Veroletta*, nap., ghiera. [641]) 1274 B, R. 21, f. 53.

[642]) Ghiere. [643]) 1337, MS, v. 40, n. 3413. [644]) Ghiere.

[645] 1326, B, R. 263, f. 161. [646]) 1296, G, R 87, f. 323.

[647]) 1292, *Perg. di Montev.*, v. 31, n. 162. [648]) 1326 B, R. 263, f. 161.

[649]) F, v. 82, p. 183 sg. [650]) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45.

[651]) Tranchetus, Du Cange. [652]) 1353 AZ. [653]) 1314 AZ

[654]) 1431, MS, v. 70, n. 970. [655]) Parassis, Du Cange.

[656]) 1299, A, R. 96, f. 155 b [657]) 1394, MS, v. 57, n. 5046

[658]) 1478, P. Parascandolo 1478-79, 45. [659]) v. 42, n. 30 AZ.

[660]) 1273, AZ. [661]) 1493, P. Malfitano 1493-94, c. 14.

[662]) 1501, P. Malfitano 1510-11, in foglio staccato.

[663]) AB v. VIII, p. 63. [664]) 1326, B, R 263, f 161.

[665]) 1309, MS, v. 29, n 2453 [666]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.

[667]) 1326, B, R. 263, p. 161 [668]) 1438, MS, v. 74, n. 1109.

[669]) 1414, MS, v. 64, n. 430. [670]) *Prattella*, nap.

[671]) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45.

[672]) 1431, MS, v. 70, n. 970. [673]) 1326 B, R. 263, f. 161.

[674]) *Tergia*, Du Cange, *pro cergia*, *potionis genus e grano*: 1325, AZ.

[675]) 1366, MS, v. 47, n. 4028 bis [676]) 1332 AZ.

[677]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.

[678]) Imperlato, de *perna*, nap., perla. [679]) ivi.

[680]) 1326 B, R. 263, f. 161. [681]) Significa anche saliera, secondo il Du Cange. [682]) 1305 B, R. 147, f 193 b.

[683]) 1501, P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.

[684]) Nap., *pepaiola:* 1593, Fr. di Gennaro, vol. d'Inv.

[685]) 1503, P. Malfitano. [686]) 1429, MS, v. 69, n. 875.

[687]) 1376, *Perg. di Montev.*, v. 51 n. 90.

[688]) Da *sauza*, nap. *salsa:* 1494, P. Malfitano 1493-94, c. 282.
[689]) 1486, P. Malfitano 1486-87 c. 33.
[690]) Salsarolium, Du Cange, 1278 AZ. [691]) 1326 B, R. 263, f. 161.
[692]) 1313 AZ. [693]) 1188, MS, v. 4, n. 305. [694]) 1308 AZ.
[695]) 1326 B, R. 263, f. 161 sg. [696]) 1305, B, R. 147, f. 193 b.
[697]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. [698]) 1327 AZ.
[699]) Nap., caraffa. [700]) 1501, P. Malfitano 1510-11 in foglio staccato.
[701]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
[702]) 1592, P. Ant. Rosanova 1592, c. 57.
[703]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14. [704]) 1296 G, R. 87, f. 323.
[705]) *Sicchio*, nap. secchia. [706]) 1337, MS, v. 40, n. 3413.
[707]) 1176, suppl. MS, v. 341, n. 6. [708]) 1388, MS, v. 56, n. 4929
[709]) 1338 AZ. [710]) Buretta, Du Cange.
[711]) 1482, P. Fr. Russo 1481-82, c. 165. [712]) 1299-300 B, R 97, f 123.
[713]) Nap., distesa, e per sim. aperta, larga. [714]) 1503, P. Malfitano.
[715]) Miniata, Morea: 1110 (*Chart. Cup.*, v. I, p. 145).
[716]) 1326 B, R. 263, f. 161. [717]) 1305 B, R. 147, f. 193 b.
[718]) 1337, MS, v. 40, n. 3413. [719]) AZ, v. 42, n. 30.
[720]) 1309, MS, v. 29, n. 2453. [721]) 1296 C, R. 83, p. 133.
[722]) 1309, MS, v. 29, n. 2453.
[723]) *'Ngranire,* nap., candire, incristallire, e dicesi dello zucchero dei rosoli e degli sciroppi disseccati, o congelati, che forma sulle pareti del recipiente un rivestimento scabroso a guisa di ghiaccio: F. v. 8, p. 62. [724]) 1482, P. Fr. Russo 1481-82, c. 65. [725]) F, v. 8, p. 62.
[726]) 1309, MS, v. 29, n. 2453. [727]) 1326 B, R. 263, f. 161.
[728]) 1296 G. R. 87, f. 323. [729]) ivi. [730]) Astuccio. [731]) F, v. 8, p. 62.
[732]) 1503, P. Malfitano. [733]) 1326, B, R. 263, f. 161.
[734]) Nap., il mollusco detto turbine, quindi vaso a forma della conchiglia dello stesso. [735]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
[736]) 1487, P. F. Russo 1487-88, c. 14.
[737]) Dim. di *Cogliandra*, nap., ghianda. [738]) 1503, P Malfitano.
[739]) 1299 A, R. 96, f 155 b. [740]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
[741]) 1593, Fr. di Gennaro, vol. d'inv.
[742]) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. [743]) 1326 AZ.
[744]) 1431, MS, v. 70, n. 970. [745]) 1503, P. Malfitano
[746]) Nap., cerchio. [747]) ivi. [748]) 1501, P Malfitano. 1510-11, foglio staccato. [749]) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.
[750]) 1597, P. An. Rosanova 1596-99, c. 157.
[751]) *Tremmone, Tremmonciello* nap., cantimplora.
[752]) Dressaderium, Dressorium. Du Cange, 1327 AZ.

[753]) 1501, P. Malfitano 1510-11.
[754]) 1597, P. Aniello Rosanova 1596-97 c. 157.
[755]) Asciugare, nettare. [756]) 1485, P. Malfitano 1484-85, c. 276.
[757]) 1479, P. Malfitano 1478-79, c. 105.
[758]) 1289, MS, v. 23, n. 1896. [759]) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6.
[760]) 1348, MS, v. 42, n. 3611. [761]) 1322 AZ.
[762]) 1348, MS, v. 42, n. 3611: *cuttòra* nel dial. di Alatri (*Arch. glott.*, v. X, p. 171). [763]) 1269 AZ.
[764]) 1337, MS, v. 40, n. 3413. [765]) 1286, MS, v. 23, n. 1911.
[766]) 1431, MS, v, 70, n. 970. [767]) 1305 B, R. 147, f. 193 b.
[768]) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6. [769]) 1348, MS, v. 42, n. 3611.
[770]) 1388, MS, v. 56, n. 4929.
[771]) 1337, MS, v. 40, n. 3413: stagnatum, CAPASSO (*Gloss.*, *in Mon. ad neap. duc. hist. pert.*), *stainato*, nap. [772]) *Syll. gr. membr.*, p 80
[773]) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6. [774]) F, v. 87, p. 22.
[775]) 1431, MS, v 70, n. 970. [776]) 1337, MS, v. 40, n. 3413.
[777]) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33. [778]) 1281 AZ.
[779]) 1372, MS, v. 49, n. 4279.
[780]) 1394, MS, v. 57, n. 5046: *puzunetto*, nap: *poçonnet* e *poçonet*, nel fr. ant., dim. di *poculum*, DU CANGE. [781]) 1269 AZ.
[782]) 1337, MS, v. 40, n. 3413: *caccavo*, nap.
[783]) 1353 AZ. *caccavella*, nap. [784]) 1338 AZ. *pignato*, nap.
[785]) 1503, P. Malfitano. [786]) 1372, MS, v. 49, n. 4279.
[787]) 1335, MS, v. 38, n. 3194: *tiano*, nap., *tianu*, lecc.
[788]) *Syll.*, p. 38. [789]) 1438, MS, v. 74, n. 1109: *tianella*, nap.
[790]) 1503, P. Malfitano. [791]) Nap., *cuccuma:* 1182, MS, v. 3, n. 243.
[792]) 1347, MS, v. 42, n. 3557. [793]) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33.
[794]) 1305 B, R. 147, f. 193 b. [795]) 1431, MS, v. 70, n. 970.
[796]) 1273 AZ. [797]) 1308 ivi. [798]) 1430, *Perg. di Gaeta*, n. 31.
[799]) 1503, P. Malfitano, *fressora* nel dial. di Campobasso (*Arch. glott.*, v. IV, p. 410) [800]) 1269 AZ.
[801]) 1326 AZ. *fersora*, nel dial. veneziano, *fersorie*, friulano, *fersura* leccese, *farsaura*, nel dial. di Veglia, Dalmazia (*Arch. glott.*, I, 534; IV, 139; IX, 153).
[802]) 1385, MS, v. 55, n. 4849: *tiella*, nel dial. nap. e di Campobasso (*Arch. glott.*, v. IV, p. 410).
[803]) 1503 P. Malfitano. [804]) 1583, MS, v. 54, n 4747.
[805]) 1335, MS, n. 38, n. 3194: *sartagene*, nel dial. molfettese (ABBATESCIANI, *La lingua lat. nei dial. pugliesi*), *sartanija*, nel dial. di Avellino (CAPONE, *Note etim.*, nel G. B. Basile 1892).

[806]) 1176, Suppl MS, v. 341, n. 6: *sertanija,* nel dial. di Avellino (Capone, l. c.).

[807]) 1188, MS, v. 4, n. 305. [808]) 1289, MS, v. 26, n. 2173.

[809]) Loc. nap. « *pe 'ncoppa* », per sopra: 1381, MS, v. 54, n. 4670.

[810]) 1308, MS, v. 29, n. 2488. [811]) *Syll*, p. 325, 542.

[812]) 1265, MS, v. 16, n. 1063. [813]) 1335, MS, v. 38, n. 3194.

[814]) 1394, MS, v, 57, n. 5046. [815]) 1317 AZ.

[816]) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45. [817]) 1326 AZ.

[818]) Nap., 1485, P. Malfitano 1484-85, c. 276

[819]) 1348, MS, v. 42, n. 3589.

[820]) 1438, MS, v. 74, n. 1109. Queste due ultime denominazioni del treppiedi hanno evidentemente la stessa origine della parola *cavalletto,* derivata dalla destinazione a sostener pesi, e da una qualche analogia con la forma col cavallo (v. Fanfani, *Voc.*).

[821]) 1330, *Perg. di Capua*, n. 166. [822]) 1281 AZ.

[823]) *Gratiglia,* nap.: 1305 B, R, 147, f. 193 b [824]) 1503, P. Malfitano.

[825]) *Spito*, nap., spiedo: 1289, MS, v. 23, n. 1896.

[826]) 1494, P. Malfitano 1493-49, c. 282.

[827]) Nap, specie di padella tutta forata, in cui si cuociono le castagne, alle quali si è fatta una incisione alla buccia, e che, così cotte si chiamano *veròle:* 1481, P. Malfitano 1480-81, c. 81

[828]) Dal nap. *scarfàre,* riscaldare. [829]) 1503, P. Malfitano.

[830]) 1286, MS, v. 23, n. 1911. [831]) *Mortale*, nap.

[832]) 1305 B, R. 147, f. 193 b. [833]) Nap., da *pesare,* pestare.

[834]) 1503, P. Malfitano. [835]) 1337, MS, v. 40, n. 3413.

[836]) 1301 F, R 113, f. 163 b [837]) *Riv. Abruzzese* cit., mortaio di bronzo,

[838]) 1326 AZ. [839]) 1396, MS, v. 58, n. 5070.

[840]) L'agg. *lapideus* del nome mortaio divenne sostantivo e sinonimo di mortaio: 1269 AZ. [841]) 1438, MS, v. 70, n. 1109.

[842]) *Pesaturo,* nap., v. n. 79. [843]) F, v. 59, p. 76 sg.

[844]) 1313 AZ. [845]) F, v. 58, p. 76 sg. [846]) 1563, P. Malfitano.

[847]) ivi. [848]) 1510, P. Malfitano 1510-11. [849]) Nap., ciambelle.

[850]) 1597, P. Rosanova, 1596-99, c. 157.

[851]) 1423, MS, v. 67, n. 712, *quadra* lat., tagliere.

[852]) 1299 A, R. 96, f. 155 b. [853]) 1300 C, R. 104, f. 259.

[854]) *Chianca, chianchiere*, nap., beccheria, beccaio, *Chianca*, nel greco-calabro, banca da macellaio (*Arch. glott.*, v. IV, p. 118), quindi coltello da macellaio, coltellaccio: 1431, MS, v. 70, n. 970.

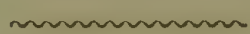
[855]) 1503, P. Malfitano. [856]) 1373, MS, v. 50, n. 4281.

[857]) 1331 AZ. [858]) 1482, P. Jac. Rogati 1482-83, c. 181.

859) 1353 AZ. 860) 1482, P. Rogati 1482-83, c. 181.
861) Dim. di *caza*, schiumaruola, Du Cange. 1308, MS, v. 29, n. 2488.
862) 1503, P. Malfitano. 863) 1501, P. Malfitano 1510-11.
864) 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45. 865) 1353 AZ.
866) Nap., cucchiaio grande, mestola.
867) 1481, P. Malfitano 1480-81, c. 83.
868) Nap. *bucata*, da *perciare*, forare.
869) 1501 nel P. Malfitano 1510-11.
870) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. 871) Nap., pinzetta.
872) 1593, N.r di Gennaro, Vol. d' inv. 873) 1385, MS, v. 55, n. 4849.
874) 1176, suppl. MS, v. 341, n. 6. 875) 1331 AZ.
876) 1501, nel P. Malfitano 1510-11. 877) 1503, P. Malfitano.
878) *Chiummo*, nap., piombo. 879) 1501, P. Malfitano 1510-11.
880) Nap., da *defrescare*, rinfrescare. 881) ivi.
882) 1481, P. Malfitano 1480-81, c. 83.
883) Da *refrescare*, nap., rinfrescare: 1592, P. Rosanova c. 57.
884) Nap., forno. 885) 1486, P. Malfitano 1486-87, c. 33.
886) *Chiummo*, nap., piombo. 887) 1501, P. Malfitano, 1510-11.
888) 1485, P. Malfitano, 1486-87, c. 33. 889) *Concola*, nap.
890) Nel dial. nap. dicesi *ramma* (rame) l'insieme di tutti gli utensili di rame della cucina. 891) 1182, MS, v. 3, n. 243.
892) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6. 893) 1503, P. Malfitano.
894) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157.
895) Nap., grosso vase di creta, che si usa nelle cucine per risciacquare piatti e stoviglie: 1478, P. Parascandolo 1478-79, c. 45.
896) ivi. 897) 1337, MS, v. 40, n 3413. 898) 1326 AZ.
899) Da *annettare*, nap., nettare. 900) 1503, P. Malfitano.
901) 1327 AZ. 902) Da *giarra*, nap., giara.
903) 1503, P. Malfitano. 904) 1313, AZ. 905) Nap., vaso da olio.
906) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14. 907) 1501 P. Malfitano 1510-11.
908) 1273 AZ. 909) 1427, P. Jac. Ferrillo 1427-28, c. 5.
910) 1265, MS, v. 16, n. 1063 911) 1276, ivi, v. 21, n 1280.
912) Syll., p. 64. 913) 1348, MS, v. 42, n. 3611.
914) 1307, MS, v. 28, n. 2396. 915) 1278, ivi, v. 20, n. 1668.
916) 1176, Suppl. MS, n. 341, n. 6. 917) *Tompagno*, nap., (τύμπανον) fondo.
918) 1273, AZ. 919) *Stompagnata*, nap., senza fondo: 1334 AZ.
920) 1394, MS, v. 57, n. 5046. 921) 1308, MS, v. 29, n. 2488.
922) 1296 G. R. 87, p. 323. 923) 1308, MS, v. 29, n. 2488
924) 1176, Suppl. MS, v. 341, n. 6.
925) 1313 AZ. 926) 1305 B, R. 147, f 193 b.

927) 1265, MS, v. 16, n. 1063. 928) 1308, ivi, v. 29, n. 2488.
929) 1356, ivi, v. 44, n. 3750 bis. 930) 1330, *Perg. di Capua*, n. 166.
931) *Cupiello*, nap., dal lat. *cupella*, mastello: 1324 C, R. 255, f. 182.
932) Ingegno, congegno. 933) 1278 AZ.
934) 1348, MS, v. 42, n. 3611. 935) 1305, B, R. 147, f. 193 b.
936) 1501, P. Malfitano 1510-11. 937) 1269 AZ.
938) 1487, P. Fr. Russo 1487-88, c. 14.
939) 1516, P. Greg. Russo 1516-17, c. 115. 940) ivi. 941) Nap., gabbia.
942) *Auciello*, nap., uccello: 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.
943) Dal nap. *scarfare*, riscaldare
944) Nap., camera: 1503, P. Malfitano.
945) 1597, P. Rosanova 1596-99, c. 157. 946) Nap., bucato.
947) Appendere, sciorinare. 948) F, v. 59, p. 76 sg.
949) Nap., arnese di ferro che serve a ripescare oggetti caduti o immessi in pozzi, o altre vasche di acqua, forse detto così, perchè munito di vari uncini, come il polipo (*purpo*, nel dial. nap.) ha i suoi tentacoli: 1481, P. Malfitano 1480-81, c. 83.
950) 1385. MS, v. 54, n. 4849.
951) 1500, P. Malfitano 1499-500, c. 14.

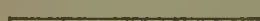
Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria



Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap. 1881 p.* XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885,* p. 444.	Lire 130
De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143	» 12
Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . .	» 15
De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra*	» 16
Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 20, 1876-1895.*	» 400
N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione da un testo a penna posseduto dalla Società Napoletana di Storia Patria, XV-168	» 15

Vendibili presso la Società

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI*	» 190



AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455.

I pagamenti dei soci farsi direttamente o per mezzo di vaglia postale, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per l'abbonamento e per la vendita dei fascicoli

presso il libraio **F. Furchheim**, *59 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia patria.

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo IV.

NAPOLI
Presso Federico Furchheim, libraio
Piazza Martiri, 59
1896

INDICE

ARCHIVIO STORICO

PER LE

PROVINCE NAPOLETANE

PUBBLICATO

A CURA DELLA SOCIETÀ DI STORIA PATRIA

Anno XXI. — Fascicolo IV.

NAPOLI
R. TIPOGRAFIA FRANCESCO GIANNINI E FIGLI
Cisterna dell' Olio, casa propria
1896

CLEMENTE VI E GIOVANNA I DI NAPOLI

Documenti inediti dell'Archivio Vaticano

(1343 - 1352)

(Continuazione — Vedi il fascicolo precedente)

CXL.

Iohanne Regine Sicilie super facto captionis Guillelmi Epi Casinensi Ap. Sedis Nuncij per cives civitatis Gaietane, et super injuriis eidem Epo tunc illatis (Reg. 141, doc. 39).

Carissime in Christe filie Joanne, Regine Sicilie Illlustri.

Horrendos excessus et scelera detestanda per cives Gajetanos contra venerabilem fratem nostrum Guillermum Epm Casinensem Ap. Sedis Nuncium et in personam ipsius ac in nostram et Ecclesie Romane gravem offensam et injuriam temerariis et sacrilegis ausibus pridem commissa dum idem Episcopus recedens de partibus Regni tui et ad sedem apostolicam veniens prope civitatem Gajetanam per mare navigando transiret te filia carissima credimus audivisse cum etiam tunc pro parte tua eidem Episcopo fuerit ut intelleximus auxilium valde necessarium et oportunum transmissum. Cum autem honori tuo multum expediat quod tot tantaque scelera excessus offense ac injurie correctione debita castigentur, Excellentiam tuam rogamus requirimus et hortamur attente quatenus prout ad te pertinuerit facias super eis justiciam exhiberi. Nos autem prout ad nos spectat pretermittere non intendimus quominus super eisdem excessibus, criminibus injuriis et offensis ministrari complementum justicie faciamus.

Dat. Avenion. XIIII Kal. Julij, Anno Sexto.

CXLI.

Johanni duci Normannie super tractatu matrimonii Regine Sicilie et Ludovici de Tarento et Caroli nati cla: me: Andree Regis Sicilie cum una de filiabus ducis Duracij ac duorum fratrum ejusdem ducis cum duabus sororibus Roberti Imperatoris Constantinopolitani (Id. doc. 156) [1].

Dilecto filio nobili viro Johanni carissimi in Christo filii nostri Philippi Regis Francie Illustris ducis Normannie.

Ut ea quae facta noverit in domo Sicilie audivimus tua nobilitas non ignoret illa eidem Nobilitati providimus serie presentium referenda. Siquidem tractatum et concordatum nobis penitus insciis et dilecto filio nostro Bertrando tituli sancti Marchi presbitero cardinali Apostolice Sedis in partibus illis legato minime requisito extitit quod Carissima in Christo filia nostra Johanna Regina Sicilie Illustris cum dilecto filio nobili viro Ludovico de Tarento matrimonium contrahere et inclitus puer Carolus cla: me: Andree Regis Sicilie et ejsdem Regine natus et una de filiabus ducis Duracij nec non due sorores carissimi in Christo filii nostri Roberti Imperatoris Costantinopolitani Illustris cum duobus fratribus dicti Ducis matrimonialiter conjugantur namque prefatus puer et filia dicti Ducis cum qua debet juxta tractatum huiusmodi contrahere in Castro Ovispisci [2]) sunt educendi et custodiendi per gommunes amicos huic modo super quibus Regina predicta et Recales domus predicte Sicilie nobis Ambasciatores sollempnes transmiserut qui die data presentium ad nostram presentiam venientes nobis retulerunt premissa nihilominus asserentes quod prefati

[1]) Poco o nulla si sa delle trattative di nozze a cui accenna il Papa in questa lettera. Però non è vero ch'egli ignorasse quasi che Giovanna s'era decisa a sposare Ludovico di Taranto. Gli altri matrimonii, rammentati nella lettera, dei quali niun cronista fa cenno non furono conchiusi. E il *Chronicon Siculum*, Vaticano edito dalla Società Napoletana di Storia Patria, e la *Chron. Suess.* notano solamente gli sponsali tra il neonato figlio di Giovanna e la figliuola del duca di Durazzo.

[2]) Non v' è dubbio che il papa indica il castello dell' Uovo; ma il nome adoprato non si trova in altro documento. *N. d. R.*

Regales qui in antea erant ad invicem in esse per tractatus predictos uniti sunt et coniuncti ad Regni defensionem se civiliter et unanimiter disponentes quod quidem Regnum olim magno discrimine subjacebat. Nos autem super hiis quae circa hec nobis deliberate procedere intendimus et mature, porro miramur admodum et mirati sumus frequenter quod licet tibi dudum super tractando matrimonio inter dictum Carolum et natam tuam tibi certa scripserimus nihil tamen nobis exinde duxeris rescribendum super quibus pertractatus predictos ammodo via minus prompta videretur cum ut premittitus inter Regina et Ducem predictos puerorum predictorum custodia ut intelleximus sit communis.

Dat. Avenion. VIII Idus Julij, Anno Sexto.

CXLII.

Joanne Regine Sicilie super responsione facta Nicolao Baralis Militi de Neapoli Senescallo suo partium Pedemontis ad ea quae ipse ex parte ipsius Regine exponere curavit. (*Id. doc. 178*).

Carissime in Cristo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Ad nos nuper veniens dilectus filius Nobilis vir Nicolaus Baralis miles de Neapoli Senescallus tuus partium Pedemontis nobis exposuit se in mandatis a te filia Carissima recepisse ut nostram adiens presentiam et super certis negotiis nobis exponendis per eum nos consultus ad te incontanenter curet dirigere gressus suos. Nos igitur benigne ipsum recipimus et ea quae nobis explicavit pacienter et favorabiliter audivimus sibique super illis respondivimus sicut ipse tue celsitudini referre poterit viva voce.

Dat. Avenion. III Idus Julij, Anno Sexto.

CXLIII.

Ioanne Regine Sicilie quod exponendi sibi per G. Epm. Casin. Ap. Sedis Nuncium super responsione ad quedam Capitula pro parte sua et regalium domus Sicilie domino nostro tradita credat et fidem adhibeat plenariam, (*Id. 141, doc. 199*).

Carissime in Christo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Super contentis in certis Capitulis pro parte tua filia Carissima et Regalium domus tue Regie nobis nuper exhibitis venerabilem

patrem Guillermum Epm Casinensem nostrum et Ap. Sedis Nuntium de cuius fidelitate ac circumspectione provida plene confidimus ad te dictosque Regales providimus destinandum cui super explicandis pro parte nostra circa hec fidem adhibeas credulam et ipsum ad nos remittas celeriter informatum plenius super eis.

Dat. Avenion VII Kal. Augusti, Anno Sexto.

CXLIV.

Johanne Regine Sicilie super restitutione Civitatis Viginti Miliensis Gubernatori et comuni Civitatis Januensis facienda (Id. 141, doc. 304).

Carissime in Cristo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Significatur nobis dilectis filiis.... gubernatore ac Communi Civitatis Iannuensis per dilectum filium Iohannen de Amelio Archidiaconum Foroliciensem quem ad eos per quibusdam negociis statum Regni ac terrarum tuorum tangentibus miseramus quod Civitas Vigintimiliensis que ad eos ut asserunt pertinet per te in eorum prejudicium detinetur. Nos eos rogandos duximus et hortantandos ut ab omni contra terras et subditos tuos ac bona eorum habenda propter hoc noxia novitate vellent pro nostra et apostolice sedis reverentia abstinere cum speraremus quod tu cui super hoc scripseramus in hac parte taliter te haberes quod possint exinde contentari. Attendendes igitur quod periculosum et prejudiciale tibi et subditis tuis posset existere hoc presertim tempore dictos Gubernatorem et Commune habere adversarios vel etiam non amicos super restitutione dicte civitatis Vigintimiliensis eis prout justum fuerit facienda vel alias de oportuno remedio sit procuret tua sublimitas prudenter et celeriter providere quod scandalis et periculis que possent exinde quod Deus avvertat contingere obviatur.

Dat. Avenion. III Kal. Septenbris, Anno Sexto.

CXLV.

Johanne Regine Sicilie quod Isnardo de Albarno Priori Capuane domus et hospitalis sancti Iohannis Ierosolimitani concedat officium Senescallie provincie. (Id. doc. 312) [1].

Carissime in Cristo filie Iohanne Regine Sicilie Illustri.

Dilecti filii et nobilis viri Philippi de Sangineto Comitis Altimontis Senescalli provincie insinuatione percepimus quod excellentia tua sibi ad ipsius instantiam concessit licentiam natalem patriam repetendi. Cum autem sicut ipsius Senescalli ac aliorum plurium assertione percepimus dilectus filius Isnardus de Albarno Priori Capuane domus hospitali sancti Johanni Jerosolomitani post redditum suum de ultramontanis partibus nonnullos nobiles et Universitatibus dicte province plurimum dicatur acceptus. Nos sperantes quod de persona eiusdem Isnardi posset huismodi Senescallie officio ad honorem tuum et utilitatem Regiam deprecamur quatenus eundem Isnardum qui etiam apud nos pro expeditione prospera negociorum tuorum de quibus presentialiter agitur devote institit et solerter Senescallum Provincie sicut pubblice tue quod utilitati expedire cognoveris velit ipsa pro excellentia deputare. Ceterum cum Curia Vicarie Regni tui dilectum filius nobilis vir Ludovicus de Tarento preesse dinoscitur subditos ac terras dicti hospitalis in Prioratu Capuano gravare dicitur precibus nostris adicimus eidem Ludovico percipias quod ab omni eorundem subditorum Terrarum et jurium dicti hospitalis gravamine Officiales suos prohibeat et compescat.

Dat. Avenion VIII. Id. Septembris, Anno Sexto.

[1]) Isnardo era zio del famoso fra Monreale. *N. d. R.*

CXLVI.

Johanne Regine Sicilie quod ad Sedem Apostolicam transmittat aliquos habentes potestatem concordandi et in dominium nostrum compromettendi super hijs que inter ipsam Reginam et Regem Ungarie ac Dalphinum, et Hugonem Comitem Avellini fuerunt ordinanda (Id. doc. 466) [1]).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Post regressum dilecti filii Nobilis viri Humberti Dalphini Viennensi de partibus transmarinis cum communis in hijs partibus fama volgaret quod dalphinus idem contra te in comitatu tuo Provincie ad novitates prosilire noxias intendebat Nos dampnis atque periculis que subditis tuis maxime dicti Comitatus contingere poterant ex novitatibus hujusmodi occurrere paterna solicitudine cupientes prefatum dalphinum per litteras nostras pluries hortandum duximus et rogandum ut donec saltem locutus nobis existeret ab omni novitate noxia in dicto comitatu contra te faciente nostro vellet intuitu abstinere. Cumque dalphinus prefato suspenso processu cujus apparatum fecerat et gentem congregaverat sicut fertur se ad nos personaliter contulisset nos desiderium nostrum circa summovenda hujusmodi dampna et pericula prosequentes cum eo super hijs que hujusmodi novitatibus occasionem prestabant, et de hijs inter te et carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Regem Ungarie Illustrem ordinanda sunt incepimus habere tractatum et damus operam penes cum quod ipse aliquos milites nos ad eundem Regem destinare procuret. Cum autem prefatus dalphinus tam pro dote quondam.... (*sic*) de Baucio Uxoris sue quam pro pensione annua mille unciarum promissa et facta sibi ut asserit cla: me: Robertum Regem Sicilie avum tuum dum viveret debere sibi non parva pecunie quantitarem conqueratur Serenitatem tuam attente rogamus

[1]) Umberto II delfino di Vienna, aveva sposata Maria del Balzo, figlia di Bertrando III conte d'Andria e di Beatrice figliuola di Carlo II d'Angiò, ed era venuto a contrasto con Giovanna, pei beni dotali posseduti nel regno, e a causa del giuramento d'omaggio che non aveva voluto prestarle. v. Camera *Elocubraz.* ec. p. 90. *N. d. R.*

paternis tibi et sinceris affectibus suadentes quatenus prudenter attendens et considerans provide quod sunt nonnulli qui eundem dalphinum in tuum dictorumque subditorum tuorum prejudicium et grave dampnum solicitare ac instigare non cessant, quodque dalphinus ipse apud eundem Regem Ungarie cui proxima satis consanguinitate conjunctus est sicut nosti multa in tuum commodum et utilitatem poterit prestante domino ordinare aliquos viros probos qui super premissis que inter te ac Regem et dalphinum predictos sicut premittitur ordinanda sunt et hijs etiam que inter te ac dilectum filium nobilem virum Hugonem Comitem Avellini possent aliquid discordie parere concordandi et in nos compromettendi ac ordinationi voluntati dispositioni et sententie vel arbitratui nostro acquiescenti libere illesque emologandi plenam habeant potestatem ad nos sine aliqua dilatione trasmittas. Ita quod hinc ad festum Nativitatis dominice infallibiliter hinc intersint et homnis via paratis jam periculis hujusmodi penitus precludatur.

Dat. Avenion. Non. Octobris, Anno Sexto.

CXLVII.

Johanne Regine Sicilie super dispensatione matrimonii inter ipsam et Ludovicum de Taranto (Id. doc. 600) [1].

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Quamquam dispensationem tuam et dilecti filii nobilis viri Ludovici di Tarento aliorumque Regalium Sedis Apostolice circumspecta prudentia que pro fidelibus et devotis suis exquirit semper oportuna consilia tam propter propinquitatem gradum quam propter alias causas multiplices hucusque distulerit tantem qualitate personarum et temporum attente discussa de fratruum nostrorum consilio rigori canonum detrahentes dilecto filio nostro Bertrando tituli sancti marci presbitero cardinali dicte Sedis Legato per nostras litteras committimus et mandamus ut tecum et cum dicto Ludovico si utilitati publice Regni tui expedire cognoverit impedimentis consanguinitatum quo estis conjuncti invicem nequaquam obstante sub

[1]) Intorno a questa dispensa papale, che il Raynaldi asserisce data più tardi, v. Theiner *O. c. p. 744, 746.* *N. d. R.*

certis modis et conditionibus auctoritate nostra dispenset sicut venerabilis frater noster Guillelmus Eps Cassinensis et dilecti filii Antonius de Lanzaro hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani ac Petrus de Jacta miles et Sergius dictus domini Ursonis jurisperitus Neapolitanus magne tue curie Magistri rationales nec non Matheus de Graniano Thesaurario, Bertrandus Radulphi de Bredula laicus Sistaricensis Diocesis et Angelus Petri civis Lucanus Nuncij tui ad nos et sedem eandem propterea destinati Excellentie tue ad quam presentaliter redeunt quorum in hijs provide et solertis diligentie studium commendamus referre poterunt viva voce. Ut autem sperati fructus tranquillitatis et pacis ex dispensationibus hujusmodi auctore Deo proveniant stude filia creatoris tui devota mente vias et beneplacita custodire ac Romanam ecclesiam matrem tuam fidelibus studiis revereri procuraverint Regales et Magnates dicti Regni et inferiores quoslibet propagare pacem instaurare concordiam et unitatem pro iuribus stabilire subditorum tuorum gravamina releva et malorum quorum numerus excrevisse nimium dicitur maliciam adhibita justitie censura compesce et sic Regni tui gubernacula utiliter provideque disponas, quod favente Deo Regnum ipsum contra quolibet muniatur adversa et prosperis successibus instaurentur. Ceterum dispensationes hujusmodi non per dictos Nuncios tuos quos tibi recommendamus velit benemeritos sed alium pocius decrevimus destinandas.

Dat. Avenion. X Kal. Novembris, Anno Sexto.

CXLVIII.

Johanne Regine Sicilie quod satisfaciat Karolo Duci et Marie Ducisse Duracij de illis in quibus eisdem tenetur. Alioquin mandatur Bertrando tituli sancti Marci presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato quod ad hoc eandem Reginam compellat (Id. doc. 712).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Petitio dilecti filii et Nobilis viri Karoli ducis et dilecte in Christo filie nobilis mulieris Marie ducisse Duratii nobis exhibita continebat quod dudum cla: me: Robertus Rex Sicilie avus tuus et dicte ducisse dum ageret in humanis in suo ultimo testamento te universalem ac eandem ducissam in Comitatu Albe necnon in Jus-

ticiariatu Vallisgratis et Terreiordane ac in trigiutamilibus unciarum heredes constituit ac etiam ordinavit ea conditione adiecta quod tu dictum Justiciariatum retinere posses pro decem milibus unciarum per te ipsi ducisse integraliter solvendarum de mandato dicti Regis quod ordinationem suam hujusmodi observares per te prestito juramento quodque deinde cum prefata ducissa eodem Rege sublato de medio cum dicto duce matrimonium contraxisset inter volentem prout poteras ex forma testamenti hujusmodi Justiciariatum retinere per dictum et per te una et ducem ac ducissam predictas ex altera extitit ordinatum quod tu eidem ducisse quadraginta milia unciarum exolveres in certis competentibus terminis per te ipsosque ducem et ducissam communiter constitutis, quodque tu haec omnia adimplere inviolabiliter et servare in verbo Regio et intermeniente iuramento etiam promisisti te nihilominus si in solutione pecunie hujusmodi in singulis hujusmodi terminis deficeres ad certas penas et quedam alia subeunda onera obligamus, quodque licet pro parte dictorum ducis et ducisse et per hujusmodi solutione pecunie in singulis hujusmodi terminis qui omnes preterierunt jam et post illos fueris requisita nondum tamen nisi undecim milia unciarum vel circa duci et ducisse per te soluta sunt memoratis. Desiderantes igitur quod omnis prorsus tollatur occasio que inter te dictoque ducem et ducissam posset turbationem et scandalum procurare Serenitatem tuam attente rogamus paternis tibi et sinceris affectibus suadentis quatenus sic super hiis cum eisdem duce et ducissa studeas concordare solvendo sibi hujusmodi pecuniam si presentialiter poteris vel illas in quibus ducissa ipsa heres ut predicitur instituta est ac alias que tamen de Regni tui demanio non existant terras sine dilationis tedio assignando quod eis querele materia non supersit nec cogantur juris remedia implorare. Alioquin cum eis deesse in justicia non possimus dilecto filio nostro Bertrando tituli sancti Marci presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato dicimus per nostras litteras in mandatis ut te ad id prout justum fuerit appellatione remota compellat.

Dat. Avenion. VII Kal. Novembris, Anno Sexto.

CXLIX.

Johanne Regine Sicilie super recomandatione Nicola de Acciajolis militi Florentini (Id. doc. 717).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Iliustri.

Cum sicut accepimus dilectus filius nobilis vir Nicolaus de Acciajolis Miles Florentinus ad tuam et domus tue Regie utilitatem sincere devotionis dicatur affecta Serenitatem tuam attente rogamus quatenus ipsum prout dignum duxeris nostre interventionis obtentu et per devotionis sue meritis suscipias commendatum.

Dat. Avenion. IIII Kal. Novembris, Anno Sexto.

CL.

Regine Sicilie super recomandatione Guillelmi Epi Cassinensi. (Id. doc. 727).

Attendentes quantum venerabilis frater vertes Guillelmus Eps Casinensis in tuis negociis fideliter et utiliter laboravit et proinde reputantes dignum et congruum ut favore debite gratitudinis prosequaris eundem, Serenitatem tuam attende rogamus quatenus ipsum pro nostra et Apostolice Sedis reverentia et servitiorum suorum intuitu habeas velut benemeritum commendatum.

Dat. Avenion. IIII Kal. Novembris, Anno Sexto.

CLI.

Eidem Regine quod eidem Episcopo Casinensi super hijs que pro parte domini nostri pape retulerit credat (Id. doc. 728).

Carissima in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venerabili fratri nostro Guillelmo Epo Casinensi Apostolice Sedis Nuntio quedam commisimus excellentie tue verbotenus referenda. Quocirca Serenitatem tuam attente rogamus quatenus eidem Episcopo pro parte nostra relatibus fidem credulam studeas adhibere.

Dat. Avenion. IIII Kal. Novembris, Anno Sexto.

CLII.

Johanne Regiae Sicilie quod Bertrando Radulphi Procurator sui de pecunia in qua ut dicit sibi tenetur faciat debitam satisfactionem impendi (Id. doc. 721).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilectus filius Bertrandus Radulphi Procurator tuus in provincia nobis exposuit quod tam pro parte gagiis officij procurationis sue quam per nonnullis expensis factis per eum veniendo de Civitate Neapolitana ad Sedem Apostolicam pluribus vicibus et inde ad tuam Excellentiam redeundo non parva pecunie quantitas debetur eidem. Ipsius itaque supplicationibus inclinati Serenitatem tuam attente rogamus quatenus si est ita idem Bertrando de hujusmodi pecunie quantitate facias si et prout dignum duxeris debitam satisfactionem impendi.

Dat. Avenion. Kal. Novembris, Anno Sexto.

CLIII.

Iohanne Regine Sicilie quod transmittat ad Curiam Romanam aliquos potestatem compromettendi habentes super negociis que inter eandem Reginam et Humbertum Dalphinum Viennensem ordinanda sunt. (Id. doc. 740).

Carissime in Cristo filie Ihoanne Regina Sicilie Illustri.

Super negociis que inter te ac dilectum filium Nobilem Virum Humbertum Dalphinum Viennensem ordinanda sunt gentibus tuis tunc presentibus coram nobis locuti fuimus eos de hijs que per te in hujusmodi negociis agenda forent plenius informantes. Cum autem hujusmodi negocia pro honore tuo et utilitate pubblica sunt ad modum nobis cordi, Serenitatem tuam attente rogamus paterno tibi et sano consilio suadentes quatemus aliquod procures tuos qui comprometendi in nos de hujusmodi negociis et ipsa negocia in manibus nostris ponendi libere ac ordinationi nostre in hijs acquiescendi plenam habeant potestatem ad nos mittere sine dilatione procures. Ita quod hinc ad festum Nativitatis dominice venture proximo infallibiliter hic intersint.

Dat. Avenion. II Non. Novembris, Anno Sexto.

CLIV.

Iohanne Regine Sicilie quod contra Philippum Episcopum Cavallicensem Cancellarium Regni sui nihil innovet et eum tamquam benemeritum habeat recommendatum. (*Id. doc. 837*) [1].

Carissime in Christo filie Jhoanne Regine Sicilie Illustri.

Quantum venerabilis pater noster Philippus Epo Cavallicensis Cancellarius Regni tui negocia tua per tempore tibi commissa devote ac fideliter adhibita omni diligentia studuit promovere quantumque sit vir circumspecte virtutis et sani consilii attendentes expedire credimus ut suo consilio in incumbentibus negociis dirigaris. Proinde Serenitatem tuam attente rogamus tibi nihilominus suadentes quatenus nihil quod ad innovationem status ejus sit innoves quinimo eum volut dignum et benemeritum habeas commentatum. Ipse enim paratus et nostro ad id occurrente beneplacito ad te sicut mandaveris se conferre tuis solito more servitiis fideliter vacaturus.

Dat. Avenion. Idus Novembris, Anno Sexto.

CLV.

Johanne Regine Sicilie super recommendatione Hugonis de Figheria militis et Guillelmi de Angheria domicelli familiarum suorum in negociis que de mandato ipsius Regine fuerunt prosequti (*Id. doc. 839*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum dilecti fili Nobiles viri Hugo de Figheria miles et Guillelmus de Angheria domicellus familiares tui negocia tua commissa eis per te fuerunt fideliter prosequti, Excellentiam tuam attente rogamus quatenus eos prout merita eorum exegerint et tua serenitas dignnm duceret habeas commendatos.

Dat. Avenion. Idus Novembris, Anno Sexto.

[1]) È il noto Filippo da Cabassole, amico del Petrarca. *N. d. R.*

CLVI.

Johanne Regine Sicilie super provisione de ecclesia sancte Lucie de Summa Nolane Diocesis per eandem Reginam facta (*Id. doc. 849*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilecti filii Angeli Petri Civis Lucani Thesaurarij tui relatione percepimus quod tu Ecclesiam sancte Lucie de Summa Nolane Diocesis nunc vacantem ad tuam collationem seu presentationem spectantem cuidam fratri ejusdem Angeli contulisti quodque quidam alius tacito quod dicta ecclesie de tuo patronatu erat sicut est a nobis de dicta ecclesia sibi obtinuit provideri. Ejusdem itaque Angeli supplicationibus inclinati excellentiam tuam scire volumus quod si est ita per provisionem nostram hujusmodi collationi seu presentationi tue nullum volumus prejudicium generari.

Dat. Avenion. Idus Novembris, Anno Sexto.

CLVII.

Regine Sicilie quod super injuriis et dampnis habitatoribus Civitatis Beneventane pro Universitate hominum Castri Montisfusculi Beneventane Diocesis illatis celeriter faciat remedium apponi (*Id. doc. 863*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Fidedigna nuper insinuatione percepimus quod dilecti filii Universitas hominum Castri Montisfusculi Beneventane Diocesis in quo Castro quidam ex scelestibus illis qui cla:me: Andream Regem Sicilie virum tuum proditione occiderunt dicitur commorari ad illicita laxantes habenas contra civitatem nostram Beneventanam, et dilectos filios ipsius Civitatis filios et incoles insurrexerunt hostiliter vigintiquinque utriusque homines in dicte Civitatis territorio impie ceciderunt et hijs non contenti ad dictum territorium denuo manu accedentes armata nonnulla animalia et alia bona exinde abduxerint in predam. Que nos eo ferentes molestius quo in graviorem nostram et Ecclesie Romane injuriam redundare noscuntur, Serenitatem tuam attende rogamus quatenus de illo super hiis remedio studeas celeriter providere per quod ipsorum insolentiam temeraria

transgressio nequaquam impunita remaneat, sed sic prout justitie debitum exigit compescatur quod vindicte illatio viam et aditum committendi similia ceteris indicatur. Alioquin cum aliorum injurias detestamur nostram et ipsius ecclesie pati equanimiter non possemus inultam.

Dat. Avenion. XIIII Kal. Decembris, Anno Sexto.

CLVIII.

Johanne Regine Sicilie quod Bertrando de Cardilhaco apostolice sedis nuncio sui mandatum est quod bona quondam Caroli Artus qui suspectus de morte cla: me: Andree Regis Sicilie in carcerem decessit ad manum Camere Apostolica recipiat et ponat impartiatur auxilium et favorem (*Id. doc. 840*) [1].

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum quondam Carolus Artus de morte cla:me: Andree Regis Sicilie viri tui suspectus fuerit habitus sicut nosti et de ipsius innocentia vel culpa quamvis processus aliqui facti fuerunt super hoc nondum constet, Nos attendentes quod hujusmodi crimine saltem quo ad bona dicti Caroli extructum forsitan non videtur et super hijs justiciam fieri cupientes dilectum filium Magistrum Bertrandum de Cardilhaco Archidiaconum de Valenchenis in ecclesia Cameracensi utriusque juris doctorem cappellanum nostrum apostolice sedis nuncium ad partes ipsas providimus destinandum inter coetera mandantes eidem ut bona omnia dicti Caroli mobilia et immobilia ubicumque consistencia et eorum possessionem nec non fructus redditus et proventus obventiones et jura eorum a quibuscumque detentoribus eorumdem sine quorumcumque prejudicium recipere ac sub manu nostra tenere studeat donec super hoc receperit aliud in mandatis. Quocirca Serenitatem tuam attente rogamus quatenus eidem Magistro Bertrando pro nostra et apostolice sedis reverentia tuum impartiaris in premissis auxilium et favorem.

Dat. Avenion. III Non. Decembris, Anno Sexto.

[1]) Dom. di Gravina *Chr. cit.* asserisce che Carlo d' Artus fu fatto avvelenare in carcere da Caterina vedova di Filippo di Taranto.

N. d. R.

CLIX.

Johanne Regine Sicilie quod Bertrando tituli sancti Marci presbitero cardinali apostolice sedis legato per suas litteras committat quod nomine suo cum Lodovico Rege Ungarie agat quocumque pro utilitate sua et negociorum suorum commodo cognoverit expedire (Id. doc. 847).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Perduxit jam ad tuum carissima filia communis fama ut opinamus auditum quod Carissimus in Christo filius noster Ludovicus Rex Ungarie Illustris ad occupationem regni tui suos erigens et dirigens cogitatus, Italiam jam intravit et magna gentis armigere caterva stipatus accessum suum in eidem regnum cum omni celeritate festinat de quo nos eo dolemus pocius eo vehementius conturbamur quo tu et dil. fil. regales ac alii subditi tui pericula imminencia tibi et illis negligere incaute dicimini et contra propria comoda nulla omnino reparationis remedia unde in ammirationem et stuporem vehementissime trahimus adhibere. Cum itaque ad occurrendum utrumque hujus periculis aliquas vias excogitandas duxerimus prout negociorum et temporum qualitas et circumstancie suaserunt. Illasque dil. fil. nostro Bertrando tituli sancti Marci presbitero cardinali apostolice sedis Legato per speciales litteras transmittamus Serenitatem tuam rogamus sane tibi consilio suadentes quatenus per speciales litteras tuae legato memorato committas quod ipse tractare ac agere cum eodem rege tuo nomine libere valeat quecumque pro utilitate tua et negociorum tuorum commodo expedire cognoverit, ac ea que idem Legatus tractanda duxerit te rata et firma promictas perpetue habituram.

Dat. Avenion. X Kal. Januarij, Anno Sexto.

CLX.

Universis hominibus plateae Capuane quod in obedientia et fide ac subventione in necessitatibus Johanne Regine Sicilie perseverant (Id. doc. 1024).

Dilectis filiis universis hominibus platee Capuane Neapolitane.

Habet multorum nobis grata relatio quod vos Carissime in Christo filie nostre Johanne Regine Sicilie Illustri inter coeteros subditos suos devocionem et fidem illibatam servantes in incumbentibus sibi negociis ei constanter assistitis et sumptum comportatis onera et solicitudines devota promptitudine cum eadem de quo devotionem vestram dignis gratiarum actionibus prosequentes illam attente rogamus paternis vobis et sinceris affectibus suadentes quatenus sic bene certis insistere sicque devotionis et fidei studia continuare solicite studeatis quod ab imminentibus preservari periculis et digne laudis attolli preconio valeatis. Ipsaque Regina obsequia vestra dignis gratiarum rependens prosequatur.

Dat. Avenion. XII Kal. Februarij, Anno Sexto.

CLXI.

Johanne Regine Sicilie quod Petro Garde ordinis fratrum minorum et Berengario de Borbone Avinionensis Diocesis, ac Sergio domnursonis Neapolitanus Militibus aliqua eidem Regine referenda sunt iniuncta de adventu ipsius Regine in provincia faciendo mentionem (Id. doc. 1054).

Carissime in Cristo filie Joanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus per aliquas litteras destinatas nonnullis personis apud Sedem Apostolicam constitutis te in provinciam advenisse. Sane licet tibi Carissima filia super tribulationibus et angustiis que adversus te sunt in regno Sicilie suscitate de quibus nos eciam informati fuimus paterno compaciamur affectu gaudemus tamen quod omnipotens Dominus ad populum tuum dicte provincie fidelem utique ac devotum te superatis quibuscunque periculis incolumen sanamque perduxit. Tu quoque prudenter attendens quod magnanimitas regia in adversitatibus comprobatur conforteris in domino sperans quod ipse qui serenum post nubila et post fletum atque mestitiam exultationem et letitiam impartitur hijs finem imponet et tibi de oportuno remedio ad quod nos eciam diligenter et solicite laborare proponimus sicut de tua benignitate confidimus providebit. Ceterum dilectis filiis Petro Garde ordinis fratrum minorum et nobiles viros Berengario de Borbone Avinionensis Diocesis ac

Sergio Domnursonis Neapolitano Militibus exhibitoris presentium aliqua referenda tibi oretenus duximus imponenda.

Dat. Avenion. VII Kal. Februarij, Anno Sexto,

CLXII.

Johanne Regine Sicilie quod Jacobum Martini et Guillelmum Natalis Massiliensis et Petrum Medici Tholonensis cives compellat ad satisfaciendum Philippo de Sangineto Comiti Altimontis bona ipsius per dictos cives in mare eidem ablata (Id. doc. 1131).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Communis fama sed infamia verius ad nostrum noviter perduxit auditum quod cum dilectus filius nobilis vir Philippus de Sangineto Comes Altimontis de Neapoli recedens ad terras suas Calabrie per mare dirigeret gressus suos, Jacobus Martini et Guillelmus Natalis Massilienses et Petrus Medici Tolonensis cives qui per mare illud piratice discurrebant in Comitem irruentes eundem ipsum bonis suis homnibus que ferebat secum temere spoliarunt. Quodque ipsi non erubescentes nec metuentes tantum per eos commissum facinus coram te publice confiteri apud te ut clementer indulgeas et rapinam et spolia hujusmodi remittas eisdem effroniter instare presumunt. Cum autem honori tuo conveniat de illo super hiis remedio providere per quod ipsorum malefactorum temeraria compescatur audacia et idem Comes servetur indempnis Serenitatem tuam attente rogamus quatenus malefactores eosdem super hujusmodi eorum inhonesta petitione sicut nec decet nec expedit non audias, sed sic eos ad restitutionem bonorum hujusmodi previa ratione compellas et facias coartari quod prefatus Comes qui favoris tui graciam in omnibus premeretur jacturam tam gravis dampni non sustineat sed ablata que recuperet tuo sibi presidio favorabiliter assistente.

Dat. Avenion. XIV Kal. Martij, Anno Sexto.

CLXIII.

Johanne Regine Sicilie super responsione quorumdam litterarum suarum de adventu suo ad dominum nostrum papam facientes mentionem. (Id. doc. 1160).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Sicut per litteras et Nuncios tuos sepius iteratus nobis exponere curavisti attende desideras ad nos personaliter te conferre nobiscum super aliquibus imminentibus tibi negociis locutura. Sane licet carissima filia adventus tuus propter presenciam nuntiorum carissimi in Cristo filii nostri Ludovici Regis Ungarie Illustris qui apud sedem Apostolicam commorantur, et propter causas alias expedire aliquibus minime videatur, tamen quia tantum appetis huc venire et negocia tua Regia sicut litterarum insinuatione et nuntiorum predictorum relatione propendimus id exposcunt poteris ad Castrum Rynardi vel Sanctum remigium Avinionensis Diocesis te conferre ubi cum te fore contigerit duce deo proponimus ad te illuc mittere aliquos quibus mentem tuam poteris fiducialiter aperire. Et lli eciam de adventu tuo ad nos poteris ordinari. Ceterum super aliquibus negotiis per quibus ad nos dilectum filium Nobilem virum Benengarium de Borbona militem dicte Diocesis destinasti prefatus miles tibi oretemus respondebitur.

Dat. Avenion. XV Kal. Martij, Anno Sexto.

CLXIV.

Scribitur Iohanne Regine Sicilie super concessione decimarum sibi facta (Id. doc. 1320).

Carissime in Crhisto filie Iohanne Regine Sicilie Illustri.

Dum clara devotionis et fidei merita quibus inclite memorie progenitores tui erga Deum et Sanctam Romanam Ecclesiam claruerunt intra nostra precordia delectabiliter recensemus et attendimus diligenter quod tu filia carissima in devotione et fidelitate hujusmodi eisdem progenitoribus studes operosis affectibus inherere libenter super tuis oportunitatibus quantum cum Deo possumus tibi assistemus teque favoribus prosequimur graciosis de fratrum no-

strorum consilio decimam omnium redditum et proventuum ecclesiasticorum in regno et terris tibi subiectis consistencium per tres annos a fine ultimi termini solutionis decime triennalis per nos dudum tam in illis quam aliis diversis mundi partibus pro christianorum deffensione et subsidio contra turchos imposite ne uno et eodem tempore persone regni et terrarum predictorum in solutione duplicis decime gravarentur computandos singulis annis huiusmodi triennij in duobus terminis post ultimum terminum solutionis predicte mediatatem videlicet in omni Sanctorum ex tunc proximo venturo et reliquam mediatatem in resurrectionis dominice festis a venerabilibus fratribus nostris Archiepiscopis et Episcopis ceterisque personis ecclesiasticis quibuscumque exemptis non exemptis in regno et terris tibi subiectis consistentibus quantacumque dignitate fulgerent seu cujuscumque preeminentie condicionis vel status ordinis aut religionis existerent quibus vel eorum alicui nulla privilegia vel indulgencias sub quacumque forma vel expressione verborum concessa quo ad hec volumus suffragari. Preterquam a personis et locis hospitalis sancti Johannis Jerosolomitani et eisdem Cardinalibus quos ab huiusmodi solucione decime liberos esse volumus et immunes integraliter persolvendam, tuisque usibus pro predictis relevandis necessitatibus applicandam duximus concedendas, inter cetera ordinantes quod pecunia pro duobus solucionis terminis primi anni huiusmodi prime decime pro subsidio defentionis et expugnacionis predictarum, ut premissum est, dudum imposite collecta vel colligenda pro subsidio in solidum remanente in singulis aliis utriusque decimarum predictorum solucionis terminus per quatuor annos videlicet cum pecunia earum soluta vel collecta foret medietas ejusdem dicto subsidio et alia medietas tibi pro hujusmodi tuis necessitatibus et commodis sopportandis applicantur integraliter et per collectores decime assignaretur ipsius quod que pecunia que anno ultimo de secunda decima colligeretur eadem tibi cederet et assignaretur in solidum loco illius pecunie que hujusmodi primo anno de predicta prima decima collecta seu colligenda erat et eidem subsidio debebat totaliter remanere prout in nostris inde confectis litteris plenius continetur. Verum quia sicut exhibita nobis nuper tue petitionis series continebat premissorum incumbencium tibi agendorum necessitas sic te et statum tuum premit et artat

quod nisi tibi de hujusmodi vel alio nostro suffragio celerius succurratur ipsis agendis et statui tuis oportune non poteris in tempore providere in tuum et regni et terram predictorum et per conseguens Romane Ecclesia maximum ut asseris prejudicium manifestum. Nos periculis occurrere tuisque necessitatibus providere paternis affectibus cupientes, tuis in hac parte supplicationibus inclinati volumus quod ordinatione nostra huiusmodi non obstante pecunia que ex utrique hujusmodi decima in omnium sanctorum et resurrectionis dominice festivitatum terminis proximo preteritis debuit que videlicet inde collecta est et remanet colligenda tibi integre assignetur, quodque pecunia que ex eadem decima in duobus proximo futuris similibus termini remanet colligenda prosegucioni dicti negociis contra turchos integraliter applicetur. Nulli ergo etc.

Dat. Avenion. XVI. Kal. Junij, Anno Sexto.

CLXV.

Scribitur Johanne Regine Sicilie super ordinatione per eam facta de Sergio dompni ursonis militem Neapolitanum assumpto ad officium Magistrirationalatus Magne Curie sue. Etc. (Reg. 142 doc. 187).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut accepimus dilectum filium nobilem virum Sergium domniursonis militem Neapolitanum Magistrum rationalem magne tue Curie ordinaris, Nos meritis devotionis et fidei prefati militis attente pensatis ordinationem hujusmodi gratam habentes, Serenitatem tuam attente rogamus quatenus illam incommutabiliter prout expedire tuis et regni tui commodis videris pro nostra et apostolice sedis reverentia observare.

Dat. Avenion. XVI Kal. Septembris, Anno Septimo.

CLXVI.

Johanne Regine Sicilie super solutione dotis Mariae Duracij ducisse germane Regine predicte. (Id. doc. 193).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intelleximus quod tu necessitates dilecte in Christo filie nobilis mulieris Marie ducisse Duracij germane tue ultra vires proprias

imminentes et calamitates quibus miserabiliter premittitur non attendens sibi non solum manus subventionis et auxilii non exhibis ut deberes quinimo dotem sibi per clare memorie Robertum Regem Sicilie avum tuum constitutam pro cujus solotione ducisse facienda prefate apud te totiens institisse meminimus non curasti solvere neque curas de quo miramur potius quanto ipsius ducisse miserabilem statum facis audivimus et tu etiam plene nosti quantoque tu que aliis beneficiis et graciis affluem diceris erga ipsam Germanam tuam manu liberalitatis tue sic restringere maxime in quibus ei teneris non solum gratia sanguinis sed obligaris ex debito non deberes. Quocirca Serenitatem tuam que frequentius et instantius et affectuosius deprecamur tibi tui honoris intuitu paternis sanisque aliis consiliis suadentes quatenus hec et alia que tue considerationi possunt occurrere infra pectoris tui claustra revolvens eidem sorori tue preterquam nec habes nec es aliam habitura pie compati et angustias ejus quas affectione pia et caritatis affectu debes comportare cum ipsa non solum subventionis et liberalitatis tue auxiliis sed gratis solatijs relevare procures in facienda tibi solutione dotis hujusmodi sic te gerens quod erga eam tua redoleat sororie dilectionis affectio et nos qui omnibus sumus in justicia debitores remedium super hoc adhibere justicie quod differre nec volumus nec possemus ulterius non cogamur. Ceterum quia nomine ducisse prefate nonnulle terre ad manus tue Curie devoluto tu excennationem pecunie pro dote hujusmodi debite sibi recepte dicuntur rogantes adicimus ut circa litteras easdem nihil in prejudicium ipsium ducisse penitus innoves sed terras easdem sibi pro nostra et apostolice Sedis reverentia et tui etiam honoris obtentu ex certa velis scientia confirmare.

Dat. Avenion. XII Kal. Septembris, Anno Septimo.

CLXVII.

Johanne Regine Sicilie quod Hugoni domino Baucij Comiti Avelini aliqua bona feudalia que de novo ad suam fuerunt Curiam devoluta concedat. (*Id. doc. 285*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Non expedit Carissima filia dilecti fili nobilis viri Hugonis domini Baucij Comitis Avellini et suorum recensere tibi devotionis

et fidei ac obsequiorum merita impensa tibi tuisque progenitoribus sicut fertur quoniam te inde noticiam habere credimus pleniorem. Cum autem et nos ad eundem Comitem premissorum intuitu et considerarione Comitatis ipsius sincerum habeamus dilectionis affectum, Serenitatem tuam attente rogamus quatenus aliqua bona feudalia que de novo ut ipse tibi exponet oratemus ad tuam Curiam devoluta dicuntur prefato Comiti premissorum et nostre interventionis obtentu velit munificencia regia exhibere se liberaliter.

Dat. Avenion. XVI Kal. Novembris, Anno Septimo.

CLXVIII.

Johanne Regine Sicilie super responsione quorumdam litterarum suarum de progressu suo in Regnum Sicilie mentionem facientes (*Id. doc. 332*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Presentatas nobis per dilectum filium Magistrum Franciscum de Sanctomaximo Archidiaconum Beneventanum familiarem nostrum litteras excellentie tue per quas nobis progressum in Regnum tuum Sicilie et usque Neapolim ac successus tuos prosperos quibus in jocunda receptione tue et tuorum concultacione rebellum te prosecutus fuerat dominus particulariter descripsisti benigne recepimus et ex affectu paterne caritatis de hujusmodis tuis successibus exultantes illi exinde gratias agimus et exolvimus digne laudes qui potens est et ad cujus initium stat spiritus procellarum tempestatis quique post procellas turbinis et adversitatis insultus incipit tibi arridere jam prosperis et votive quistio tempora instaurare. In igitur Carissima filia in humilitate spiritus et devotione cordis erige mentis tue oculos semper ad dominum in eo tuum jacta continuo cogitatum eius beneplacitis intende assidue et hijs per te conspectui suo reddaris acceptior solerter intende. Non excidat a memoria tua preterita tempora sed recordare illa presentia ordina et futura provide et hac in agendorum directione tuorum termina cautela munita omnia utiliter diriges et dispones. Abice de cetero juvenilia tempora indue seniles mores et prout negotiorum imminentium qualitas exigit sic actus tuos maturitate ac prudentia modereris, quod nihil in te notari possit quod decentiam regiam minus deceat aut

negotiorum prosequtioni tuorum valeat derogare. Oportet etiam ut in donationibus magnis et pluribus in quibus ut fertur sic modum largitatio eccedis ut prodigalitati pocius inservire dicaris mensuram imponas nam preter damna que inde tibi tuisque negociis imminente fame quoque dispendia poteris dum male utitur substantia diceris et prodigalitatis vicio criminaris. Quapropter Serenitatem tuam rogamus et hortamur attente paternis tibi sanisque consiliis suadentes quatenus sic premissa que ex pure caritatis affectu describimus filiali devotione suscipias, sicque ad effectum debite prosequtionis adducas eadem quod experati exinde fructus mentem patris letificantes adveniant tuque inde meritis laudibus attollaris.

Dat. Avenion. XVI Kal. Novembris, Anno Septimo.

CLXIX.

Scribitur Johanne Regine Sicilie super confirmatione quarundam possessionum per eam facienda Roberto de Sanctoseverino Comitatus Coriliani domino (Id. 5oe. 350).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Cum sicut intelleximus dudam dilecto filio nobili viro Roberto de Sanctoseverino Comitatus Coriliani domino quosdam terras tue Curie pretextu cujusdam criminis confiscatas de tua liberalitate donaris, Nos ipsius militis et suorum fidei et devotionis constanciam erga te progenitoresque tuos habitam intuentes et proinde prefatum militem quem nos eciam pro hiis et aliis suis meritis admodum habemus acceptum prosequtionis et favoris tui gratia dignum merito reputantes... Serenitatem tuam attente rogamus quatenus prudenter attendens quod decet beneficia tua que presertim merita processerunt fore mansura, militem ipsum super hujusmodi terris molestari minus debite pro nostra et Apostolice Sedis reverencia et premissorum ac tui honoris intuitu non permittas quinimo donationi hujusmodi ad habundantis cautele suffragium robur adicias regie firmitatis ut illibata permaneat tuo presidio communita. Nos enim hoc tanto habebimus gracius quanto eundem militem favore prosequimur ampliori.

Dat. Avenion. XVI Kal. Decembris, Anno Septimo.

CLXX.

Johanne Regine Sicilie super Castris, villis et possessionibus ad priorem domus Capuane hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani pertinentibus. (Id. doc. 407).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Dilecti filii Isnardi de Albarnio Prioris Capuane domus hospitalis sancti Johannis Jerosolimitani expositione percepimus quod nonnulli nobiles et alii subditi tui Castra, Villas, possessiones et jura et alia bona mobilia at immobilia ad hospitale ac priorem predictos pertinencia sicut per informationem pro parte dicti prioris tuo culmini offerendam poteris intueri occuparunt et detinent occupata in grave hospitalis et Prioris predictorum prejudicium detestabilis exempli perniciem et scandalum manifestum. Cum autem super hijs si vera sicut tanto expediat tibi promptius de oportuno remedio providere quanto impunita honori tuo pocius derogarent. Serenitatem tuam attente rogamus sinceris tibi affectibus suadentes quatenus illud super hoc remedium adhibere procures per quod eidem Prioris de illatis mediante justicia damnis satisfiat et similia de cetero non contingant.

Dat. Avenion. VI Idus Januarii, Anno Septimo.

CLXXI.

Johanae Regine Sicilie super legatione Anibaldi Episcopi Tusculani Apostolice Sedis Legati (Id. doc. 636).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Compatientes ab intimis tui et Regni tui statui quem preteritorum malicia temporum multipliciter lacessunt et cupientes more patris amantis quem non pretereunt filiorum incommoda occurrere periculis que ipsius Regni miserabilis et miseranda conditio non tam verisimiliter quam probabiliter et palpabiliter comminatur providimus consulta cum fratribus nostris sancte Romane ecclesie Cardinalibus deliberatione prehabita .. venerabilem fratrem nostrum Anibaldum Episcopum Tusculanum apostolice Sedis Legatum ad Regnum ipsum et certas alias partes Italie commisso sibi in illis

plene legationis officio destinandum. Quocirca serenitatem tuam monemus, requirimus et hortamur attente nihilominus deprecantes tibique sanis et paternis consilijs suadentes quatenus ante mentis tue oculos preteritorum memoriam semper pones et considerans provide incumbunt ipsum Legatum quem ad te ipsumque regnum affectionem habere novimus ampliorem pro nostra et dicte sedis reverentia et tuorum eciam commodi et honoris benigne recipias et sic obtentu monitis et consiliis ejus salutaribus acquiescas, et hijs que tibi pro parte nostra retulerit cum grato ac debite satisfactionis effectu adhibeas plenam fidem quod te ipsumque regnum ob imminencium discrimine periculorum eripias et omnia tibi et eidem regno fovente domino sublatis adversis prospere feliciterque succedant.

Dat. Avenion. XIII Kal. Februarij, Anno Septimo.

CLXXII.

Johanne Regine Sicilie super responsione quarumdam litterarum suarum per Jacobum Tarentinum tunc Corinthientem Archiepiscopum et Magistrum Johannem de Pinna Rectorem ecclesie sancti Jerolimi de Piscaria Theatine diocesis, ac nobilem virum Johannem Barrilis militem Neapolitanum nuncios suos presentatarum (*Id. doc. 697*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venientes dudum ad Sedem Apostolicam venerabilem fratrem nostrum Jacobum Tarentinum tunc Corinthiensem Archiepiscopum, et dilectum filium Johannem de Penna Rectorem ecclesie sancti Jerolimi de Piscaria Theatine Diocesis Magistrum in medicina, ac nobilem virum Johannem Barrilis militem Neapolitanum celsitudinis tue nuncios ad Sedem Apostolicam pro quibusdam tuis negotiis destinatos contemplatione tua et eorum insuper bonitatis obtentu benigne recepimus et que ipsi nobis super hujusmodi negociis exponere prudenter ac provide curaverunt diligenter auditis ac etiam intellectis super illis eisdem nuncijs respondimus prout dicti Archiepiscopus et Magister Johannes ad tuam presentiam revertentes tibi referre poterunt viva voce. Ceterum pro negotiorum tuorum promotione felici venerabilem fratrem nostrum Anibaldum Episco-

pum Tuxulanum ad tuum Sicilie prout aliqui ex dictis nuncijs pecierunt, et dilectos filios nostros Guidonem tituli sancte Cecile presbiterum Cardinalem apostolice sedis Legatos ad Ungarie Regna nec non ad Italie ac certes alias partes commisso sibi eis in illis plene legationis officio duximus destinandos. Quocirca Serenitatem tuam monemus et hortamur in domino attente nihilominus deprecantes tibique paternis et sinceris affectibus suadentes quatenus sic ejusdem Anibaldi Legati cum auctore domino inibi fuerit salutaribus monitis et consiliis acquiescquas quod regnum ipsum a tot angustiis et calamitatibus quibus miserabiliter pressum est et premitur domino favente respiret tuque et populus tuus sublatis adversis que te ac illos hucusque fatigarunt et fatigant graviter quietis et tranquillitatis dulcedine perfrui valeatis.

Dat. Avenion. IIII Idus Februarij, Anno Septimo.

CLXXIII.

Johanne Regine Sicilie Illustri quod nobili viro Senescallo Provincie dare velis in mandatis quod apponat remedium ad recuperationem Castri de Rovra Niciensis Diocesis per Barnabam de Grimaldis Civem Januensem occupatum habendam per nobilem virum Franciscum Cassij dominum dicti Castri (*Id. doc. 863*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Audivimus nuper quod Barnabas de Grimaldis civis Januensis pretextu cujusdam dissentionis inter eum et quondam..... *(sic)* natum dilecti filii nobilis viri Francisci Cassij domini Castri de Rovra militis Niviensis Diocesis dudum orte Castrum ipsum violenter occupavit et detinet occupatum, bonis mobilibus que existebant in eodem Castro datis in direptionem ac predam ac ..... *(sic)* post illata sibi varia tormentorum genera impie interempto. Cum autem carissima filia multum expediat honori tuo pro utilitate communi hoc presertim tempore super hoc providere, Serenitatem tuam attente rogamus quatenus prudenter attendens quod violencia hec si absque pernicione remaneat multis malis viam et aditum preparabit... dilecto filio nobili viro Senescallo tue provincie dare velis pro nostra et apostolice Sedis reverentia et tuo eciam honoris obtentu expressius in mandatis quod illud super hoc remedium studeat adhi-

bere per quod prefatus miles quem pro suis meritis benigno favore prosequimur post subtractionem et dampnum filii spoliationem dicti Castri rerumque suarum jacturam minime paciatur.

Dat. Avenion. XVI Kal. Aprilis, Anno Septimo.

CLXXIV.

Universis Officialibus Johanne Regine Sicilie in Comitatibus Provincie ac forcalquerij Aquis presentialiter congregatis super discordia suborta inter nobiles et Universitates Comitatum Provincie Forcalquerij ex parte una et cives Massilienses ex altera (Id. doc. 919).

Dilectis filiis universis Officialibus Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustris in Comitatibus provincie et forcalquerij Aquis presentialiter congregatis. Salutem. Etc.

Cupientes periculis que suborta inter dilectos filios nobiles et Universitates Comitatuum Provincie et forcalquerij ex parte una et cives Massilienses ex altera nociva discordia quam vos latere non credimus salubriter obviare, venerabilem fratrem nostrum Philippum Episcopum Cavallicensem Apostolice Sedis Nuncium exhibitorem presentium tamquam pacis angelum ad partes ipsas providimus destinandum aliqua sibi referenda per cum vobis oretenus circa hec imponentis. Quocirca Universitatem vestram monemus, requirimus et rogamus attente quatenus ejusdem Episcopi super hiis pro parte nostra relatibus adhibita plena fide sic in commissorum sibi negotiorum expeditione votiva oportunis et consiliis, auxiliis et favoribus assistatis quod ipse hujusmodi negocia ad finem faciente deo et cooperantibus vobis perducat optatum et nos devotionem vestram dignis actionibus prosequamur.

Dat. Avenion. IIII Kal. Maij, Anno Septimo.

CLXXV.

Johanne Regine Sicilie quod administratio Regni sui in manibus domini nostri pape vel alterius persone ponat usque ad tempus (Reg. 143, fol. 75).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Tanta nobis est ad te Carissima filia sinceritas affectionis in dominus tantaque ad tuum et dilecti filii nobilis viri Ludovici de

Tarento viri Regnique tuorum statum relevandum et dirigendum in melius dilectio caritatis quod super hijs quasi continue cogitantes vias et modos solerter exquirimus quibus imminentibus obviare periculis quietem ac pacem tibi et eis procurare possemus. Sed ad hec vijs et modis pluribus et diversis exacta et matura deliberatione consilij solicite perquisitis et appensis in statera Judicij sanioris via nobis utilior presencialiter non occurrit quam ut admistracio Regni prefati eorum videlicet que tenentur nomine tuo et que a tuis eciam hostibus detinentur in manibus nostris aut alicujus persone tibi et eidem viro tuo non suspecte, sed de qua tu et ipse possitis plene confidere poneretur nomine nostro et ecclesie Romane gerenda donec negocia incumbencia per viam aliquam tibi et eisdem viro ac Regno tuis utilem et favorabilem finem aliquem sortirentur prosperum. Quod tu eciam sicut accepimus prudenter attendens ad id animum et voluntatem de quo prudenciam et devocionem tuam meritis attollimus laudibus diceris inclinare. Cum autem nos qui in hijs nequaquam voluntate et affectione tepescimus apud carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Regem Ungarie Illustrem ut nostro super hiis beneplacito se conformet duximus insistendum et speremus verisimiliter quod ipse sicut tu eciam ex hijs que tibi scripsimus propendere potuisti a nostra super hijs voluntate minime discrepabit, serenitatem tuam hortamur et rogamus attente paternis tibi et sinceris affectibus suadentes quatenus in hac utique sani consilii voluntate persisteris et ipsum virum tuum qui in hijs cum hujusmodi tua eciam voluntate concurrat inducens tuam et ipsius viri tui voluntatem nobis sine dilatione rescribas. Nos enim speramus cito a dilecto filio nostro Guidone tituli sancte Cecilie presbitero Cardinali Apostolice Sedis Legato cui super hoc scripsimus habere responsum per quod nobis voluntas dicti Regis Ungarie circa hec innotescit.

Dat. apud Villamnovam Avinionensis Diocesis X Kal. Octobris, Anno Octavo.

CLXXVI.

De securo conductu pro Hugone de Arpajone Canonico Ruthensi apostolice Sedis Nuncio ad Reginam Sicilie transmisso (*Id. f. 83*).

Cum dilectum filium Hugonem de Arpaione Canonicum Ruthensem cappellanum nostrum apostolice sedis Nuncium ad carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie illustrem et ad certas partes Italie pro quibusdam arduis negociis per nos sibi commissis presentialiter destinemus. Nos volentes ipsum cum familia sua in eundo, morando et ad nos redeunde plena securitate gaudere, Universitatem vestram rogamus et hortamur attente quatenus ipsum benigne recommendatum habentes nullam eidem et familie sue predicte in personis et rebus suis inferatis injuriam vel offensam nec ab aliis quantum in vobis fuerit permittatis inferri, sed eis pocius de securo conductu si a vobis illud pecierint sic libere providere pro nostra et apostolice sedis reverentia studeatis quod vestra possit exinde apud nos devocio merito commendari.

Dat. Avenion. XIIII Kal. Februarij, Anno Octavo.

CLXXVII.

Archiepiscopo Mediolanensi quod ratificet et acceptet treguas factas inter ipsum et Johannem Reginam Sicilie ac Ludovicum de Tarento virum suum (Id. fol 94).

Venerabili patri Johanni Archiepiscopo Mediolanesi. Salutem.

Cupientes quieti tue nepotorumque tuorum et patrie nec non securitati peregrinorum qui proficiscentur auctore domino Romam in anno futuro proximo jubileo inter te ac nepotes tuos ex parte una et Carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie Illustrem ac dilectum filium nobilem virum Ludovicum de Tarento virum suum ex altera ac subditos et valitores utriusque partis, Treguas usque ad triennium ex tunc futurum sub certa forma duximus indicendas prout in confectis super hoc apostolicis litteris quas tibi per latorem presencium destinamus videbis plenius contineri. Cum autem ex forma litterarum ipsarum tu dictique nepotes tui Treugas acceptare hujusmodi et nonnulla alia facere de-

beatis fraternitatem tuam attente rogamus quatenus Treugas hujusmodi et nonnulla alia facere debeatis fraternitatem tuam attente rogamus acceptare et per dictos nepotes tuos acceptari et alia facere et fieri facere per illos ad que dictarum litterarum forma vos artat pro nostra et Apostolice Sedis reverentia et publice utilitatis obtentu omnino procures hoc profecto ex consideratione multiplici erit admodum gratum nobis.

Dat. Avenion. Idus Novembris, Anno Octavo.

CLXXVIII.

Johanne Regine Sicilie quod Card. Bolon. per suas litteras domino nostro pape intimavit quod placet Regi Ungarie quod ponantur in manibus ipsis Castra et ville in Regno Sicilie per ipsum occupata. Etc. (*Id. fol. 131*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Ex officio paterne caritatis que ocio non torpescit ad filios vias et modos quibus tuo et dilecti filii nobilis viri Ludovici viri tui ac Regni Sicilie statui propter maliciam temporum hucusque non modicum fluctuanti salubriter occurrere ac tue illorumve quieti providere possemus solicite cogitantes dilectum filium nostrum Guidonem tituli sancte Cecilie presbiterum cardinalem Apostolice sedis Legatum honorabile ecclessie dei membrum ad carissimum in Christo filium nostrum Ludovicum Regem Ungarie Illustrem destinandum duximus sicut excellentia tua novit inter cetera Cardinali mandantes eidem ut apud memoratum Regem daret efficaciter operam quod ipse Rex assentire vellet quod Civitates, Castra, fortalicia et alia quemlibet loca que nomine prefati Regis in Regno detinentur eodem in manibus nostris tenenda et custodienda per aliquem vel aliquos viros probos nostro et Ecclesie Romane nomine ponerentur eidem Legato per nostras intimantes litteras quod tu idemque vir tuus parati eratis sicut tu frequenter scripseras et dictus vir tuus exponi fecerat per nuncios suos nobis ea que tenes et possedes in dicto Regno in manibus nostris custodienda similiter assignare ut interim exclusis ungaris theutonicis ac aliis exteris quibus predictum Regnum Sicilie miserabiliter laceratur tu ipse vir tuus a curis et solicitudinibus quiesceretis immuneris essetis ab imminentibus

periculis liberi Regnum predictum a pressuris hujusmodi respirant, Nosque de pace inter et virum tuum ac Regem Ungarie antefatos commodius tractare possemus. Noviter autem prefatus Cardinalis nobis suis litteris intimavit quod prelibatus Rex in hijs annuens votis nostris contentatur quod ponantur in nostris manibus Civitates Castra, villa, fortalicia et loca hujusmodi que nomine suo in dicto Regno sicut predicitur detinentur. De quo salvatori nostro qui omnipotenti virtute sua tuis et dicti viri tui periculis obvians et procellosos turbines dicti Regni tui jam mitigans et compescens impetum tempestatum quietis tempora benigne, promittit laudes et et gratias referentes, Serenitatem tuam hortamur et rogamus attente sanis et paternis tibi consiliis suadentes quatenus gracie dona divina devota mente considerans et ea humili gratitudine recognoscens, illa que sicut premittitur in Regno ipso tenes et possides manibus nostris iuxta oblationem tuam ponere non differas nec recuses, sed eundem virum tuum ut in hijs tecum placida mente concurrat solicites efficaciter et inducas, ita quod bonum pacis cui satis oportuna principia Rex pacificus pia videtur miseratione disponere impediri quod avertat dominus non contingat, sed prout in votis precipue gerimus ad optatum exitum perducatur, sciens pro certo et tenens indubie, quod non animo vel cupidine dominandi vel retinendi aliquod dominium in Regno prefato hoc petimus sed ut multiplicatis in eo malis atque periculis que per usum veterascunt et per augmentum continuo renovantur finem favente nobis virtute domini imponamus et hujusmodi pacis negocium favorabilius confirmare possumus immo intendimus ubi quod absit pacem procurante pacis emulo impediri contingat ea que in manibus nostris posita fuerint sicut ea recepimus partibus fideliter resignare. Ut autem in hijs nostram agnoscas plenius erga te tuaque commoda caritatem dilectum filium Magistrum Hugonem de Arpaione Canonicum Ruthenensem Cappellanum nostrum latorem presentium ad te ac Reginam destinantes eandem precibus nostris adicimus ut adhibita ejus pro parte nostra relatibus plena fide rescribas nobis tuam clare precise et celeriter super hiis voluntatem quam votis nostris conformem indubilitabiliter credimus et speramus.

Dat. Avenion XII Kal. Frebruarij, Anno Octavo.

CLXXIX.

Johanne Regine Sicilie et Ludovico de Tarento viro suo. (*Id. fol. 153*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Intellecto nuper quod dilectus fiilius nobilis vir Franciscus de Baucio Comes Montiscaveosi et Andrie ac dilecta in Cristo filia nobilis mulier Margarita de Tarento soror dilecti filii nobilis viri Ludovici de Tarento viri tui matrimonium quod per verba de presenti legitime invicem contraxisse dicuntur eodem Ludovico id moleste ferente consumare non possunt. Nos attendentes quod si est ita non licet ipsi viro tuo quos Deus coniunxit et per legem matrimoni sancti sunt una caro ab invicem separare quod que utilitati agendorum tuorum et ejusdem viri tui expedit ut non solum a predicta Communitatis sed quorumcumque aliorum nobilium Regni displicencia prorsus abstineat et eos amabilibus et gratis prosequtionibus ad se trahat eundem virum tuum per alias nostras litteras deprecamur paternis sibi consiliis suadentes ut premissa prudenter considerans et attendens eciam quod impedire id quod actum est in hac parte honori suo derogat pocius quam accrescat pro divina et nostra et apostolice sedis reverentia Comitem et Margaritam eosdem non impediat quominus matrimonium solemnizare valeant antefatum. Quocirca serenitatem tuam attente rogamus quatenus apud Ludovicem eundem quod nostris in hac parte precibus annuat te efficaciter interponas.

Dat. Avenion. III Kal. Martij, Anno Octavo.

CLXXX.

Guidoni tituli sancte Cecilie presbitero Cardinali apud se nuncio quod suspensa est missio magistri Hugonis de Arpaione canonico Ruthenensi ad Reginam Sicilie et Ludovicum de Tarento virum suum nuncij pro quibusdam negociis deputati quousque idem Legatur rescripserit utrum dicta Regina et Ludovicus predictum Regnum Sicilie in manibus Domini nostri pape ponere voluerint. (*Id. fol. 165*).

Dilecto filio Guidoni tituli sancte Cecilie predicto Cardinali Apostolice Sedis Legato. Salutem. Etc.

Jamdudum per litteras tuas et copiam litterarum carissimi in Christo filii nostri Ludovici Regis Ungarie Illustris quam nobis interclusam eisdem tuis litteris traxasmisisti precepto quod idem Rex ea qua detinet in Regno Sicilie seu terra citra farum in manibus tuis tenenda et custodienda nomine nostro se obtulerat positurum. Nos dilectum filium Magistrum Hugonem de Arpajone canonicum Ruthenensem cappellanum nostrum ad Carissimam in Christo filiam nostram Johannam Reginam Sicilie Illustrem ac dilectum filium nobilem virum Ludovicum de Tarento virum suum ad inducendum eos quod ea que ipsi tenent in Regno seu terra predictis in manibus nostris similiter ponerent decrevimus destinare ac ordinavimus quod ipse ad te primo diverteret ut ipse te quoque dirigeret et instrueretur plenius in hijs que sibi circa hec committentur agenda sicut per alias litteras nostras scripsisse tibi plenius recordamur. Sed quoniam tu non scripsisti prius nec postmodum ad nostras litteras rescripsisti nobis utrum idem Rex ea que in dictis Regno seu terra detinet sub ea quod dicti Regina e Ludovicus in illis tenent eciam ut premittitur in eisdem manibus nostris ponant vel alia conditione aut libere se obtulerit positurum Nos missionem Magistri hugonis ejusdem suspendimus usquequo de hiis per tuas litteras informemur. Et ideo studij tui sit nobis super hijs distincte et particulariter sine dilacione rescribere ut tuis scriptionibus informati quid super hiis agendum fuerit consulcius disponamus, multum tamen dubitamus utrum idem Ludovicus solito consultorum suorum directus ne dicamus indirectus consilio in hijs nostris consiliis acquiescat.

Dat. Avenion. Kal. Marcij, Anno Octavo.

CLXXXI.

Johanne Regine Sicilie scribitur super credencia pro Raymundo Epo Morinensi ad ipsam destinato. (Reg. 144 fol. 116).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Venerabili Fratri nostro Raymundo Epo Morinensi exhibitori presentium quem ad excellenciam tuam presentialiter mittimus quedam referenda tibi oretemus per eundem duximus imponenda. Quocirca Serenitatem tuam attente rogamus quatenus ipsius Episcopi

pro parte nostra relatibus cum grate et sperate satisfationis effectum adhibeas plenam fidem.

Dat. Avenion. VIIII Kal. Junij, Anno Nono.

CLXXXII.

Johanne Regine Sicilie quod ipsa solertes intendat ad defensionem Regni sui et habeat pacem et concordiam cum viro suo et inducat subditos ad obviandum predicto Regi Ungarie qui dictum Regnum nuper intraverat. (Id. fol. 16).

Carissime in Cristo filie Johanne Regine Sicilie Illustri.

Audito nuper non sine displicentia transitu Ludovici Regis Ungarie Illustris in Regnum tuum Sicilie doluimus vehementer memores eorum que in priori adventu Regis ipsius eidem Regno miserabili contigerunt et quorum adhuc reliquie venenose supersunt. Super quo tibi et eidem Regno ex paterne caritatis affectu compatientes ab intimis et presentibus occurrere futurisque obviare periculis affectantes statim universis Comitibus et Baronibus ac prelatis eciam dicti Regni scribi mandavimus per litteras efficaces quas defert secum lator presentium exhortando eos ipsisque mandando quod tibi et dilecto filio nobili viro Ludovico viro tuo in difensione ipsius Regni faveant et assistant consiliis, auxiliis ac favoribus oportunis et dilecto filio nostro Guidoni tituli sancte Cecilie presbitero Cardinali apostolice Sedis Legato dedimus in mandatis quod ipse personaliter ad eusdem Regem se conferat vel ad eum solennes nuncios suos mittat inducendum eundem Regem quod ab ulteriori molestia dicti Regni et Regnicolarum illius desistat omnino et que ipsi legato promiserat adimplere procuret Mandavimus et venerabili fratri nostri Anibaldo Epo Tuscolano dicte Sedis Legato quod ad te ipsosque virum tuum et Regem Ungarie gressus suos dirigat et det omnem quam poterit operam quod imminentibus et futuris periculis obvietur. Eidemque Epo Legato inter cetera quandam instructionem super negociis tui et Regni prefati mature disfertam nostris letteris inclusam transmisimus secundum quam qua tibi et cidem viro tuo ex parte nostra dicturus est pro nostra et dicti Regni utilitate communi. Tu ergo filia Carissima jactans tuum in domine cogitatum et erigens spem in eo qui pravos hominum

conatus elidit et aspera queque in plena convertit ad defensionem at custodiam dicti Regni solerte intendans ipsumque virum cum quo caritatem et concordiam nutrias pacem habeas prout decet et subditos tuos inducas solicite ominibus viis et modis. Nos enim te ipsumque virum tuum non intendimus nec in ista nec in alia qualibet necessitute deserere sed oportunuis proponimus favoribus et auxiliis prestante domine componere.

Dat. Avenion. Non. Junij, Anno Nono.

CLXXXIII.

Iohanne Regine Sicilie scribitur quod Dominum noster Papa habita deliberatione matura cum Cardinalibus, Ludovico Regi Sicilie Illustri viro suo denominatione et titulum regie dignitatis duxit concedendum. (*Id. fol. 48*).

Carissime in Christo filie Johanne Regine Sicilie Illustri. Salutem.

Venerabili frate nostro Bertrando Episcopo Aptensi negociorum carissimi in Christo filii nostri Ludovici Regis Sicilie illustris viri tui apud se apostolicam promotore ac dilecto filio Angelo Petri viri Lucano procuratori et nuncijs dicti Regni habentibus ad infrascripta plenum et specialem mandatum coram nobis et patribus nostris personaliter constitutis et petentibus ut eidem viro tuo denominationem et titulum Regie dignitates concedere dignaremur. Nos ad honoris viri tui predicti fastigium paterna solicitudine intendentes et sperantes in hac parte suo tuoque ac Regni Sicilie et sue tueque suscepte jam ac suscipiende auctore domino sobolis utilitate statui providere, habita cum eisdem fratribus matura deliberatione consilii denominationem et titulum hujusmodi sub certis declarationibus, ordinationibus et voluntate contentis in aliis nostris litteris quas exinde fieri mandavimus hodierna die dicti Regi tamquam viro tuo duximus ascribendum sperantes in domino quod emulis ac rebellibus ejusdem Regis et tuis dextera domini sibi assistente propicia in virtude Regis ipsius humilitatis et domicius sibi et tibi ac Regno fidelibusque Regnicolis quietem tranquillitatem procurabit, et pacem ac sicut sibi ex concessionem hujusmodi denominationis et tituli honor accrevit sic etiam pavente Deo honorabitur dignitate Regia in eodem.

Dat. Avenion. XIIII. Kal. Augusti, Anno Nono.

CLXXXIV.

Raymundo Epo Morinensi quod sit diligens in prosequtione negocii concordie inter Ungarie et Sicilie Reges et Reginam Sicilie, et potissime cum mortuo Annibaldo Epo Tusculano negocium hujusmodi expetet cum solum promotorem (Id. fol. 77).

Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie super eodem.

Carissimis in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus.

Perceptis nobis de obitu bo:me: Anibaldi Epi Tusculani Apostolice Sedis Legati certis rumoribus vos pacis negocio ad quod ipse promovendum per nos missum accesserat deesse volentes, Venerabili fratri nostro Raymundo Episcopo Moriensi Legato Sedis eiusdem per alias nostras litteras expresse misimus ut ad promocionem solicitam et solertem ejusdem negocii tante laboret efficaciter tantoque se favorabilius interponat quanto eodem a sublato de medio prosecucio dicti negocii incumbere dinoscitur ei solum. Et nihilominus mandatis adicimus ut vobis in omnibus quantum poterit efficaciter faveat et assistat. Rogamus itaque Serenitatem vestram instanter et affectuose quatenus de ipsius Raymundi Epi operacionibus plenarie confidentes super hiis ejus pro parte nostra relatibus fidem credencie prebeatis.

Dat. Avenion. Idus Augusti, Anno Nono.

CLXXXV.

Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie quod ea que Hugo de Baucio Comes Avellini satagebat dare intelligi Civibus et aliis compatriotis non credant de conscentia pape prodijsse, sed quod studeant invicem pacem et caritatem nutrire et circa directionem Regni et status sui unanimiter solicite laborare [1]).

Carissimis in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus. Salutem. Etc.

[1]) V. nel Camera *O. c. p. 117*, la lunga lettera nella quale Ludovico di Taranto narra al papa le trame tentate da Ugo del Balzo, e gli oltraggi fatti a lui e alla regina. *N. d. R.*

Miranda nimis et stupendia quorumdam relacio insonuit auribus nostris nuper quod dilectus filius nobilis vir Hugo de Baucio Comes Avellini cum certis galeis ad portum Civitatis Neapolitane perveniens fatagit dilectis filiis civibus Neapolitanis et Compatriotis aliis dari intelligi quod ipse ad partes illas de mandato et beneplacito nostro ad exequendum aliqua per nos imposita sibi se duxerit conferendum et quod ut verbis suis fidem ostruat vexilla nostra et sacrosante Romane matris ecclesie in galeis eisdem patenter erexit quod per vicos et plateas Civitatis ejusdem alique cedule precogitate artis iniqua machinatione composite jacte per inimicum hominem sunt reperte que voluntatem et beneplacitum nostrum ac imposita per nos eidem Comiti et alia quedam vobis et statui nostro preiudicialia et nociva mendaci scriptura pretendunt, de quo si est ita eo miramur pocius et turbamur quo hec miserabilis Regni status et temporum condicio non requirunt, quove idem comes ad executionem operum suorum pallium nostri adducere nominis non debebat neque possit quod nos qui paterno zelo pro vostro et dicti Regni statu prospero auctore domino dirigendo consilia capimus et convimus solicitudinibus fatigamur ad subversionem ipsius nos perthrai quibusvis suggestionibus pateremur, quia tamen ad tristem partem strenua suspicio est et simplicium mente circumvenit facile astucia malignorum. Nos eisdem viribus Neapolitanis nobilibus et plebeis per alias nostras litteras intimamus quod fulgentius gesta per eundem comitem et eisdem annotata cedulis carent omnimode eisque insinuamus aperte quod intellecto pubblica quasi fama quod nos periculose nimirum dissidebatis adivicem, nos cupientes periculis ex dissensione hujusmodi nascituris salubriter et celeriter obviare, venerabili fratri nostro Raymundo Epo Morinensi Apostolice Sedis Legato dedimus per nostras litteras in mandatis ut ad partes ipsas se conferens pro caritate inter vos auctore domino ministranda et roboranda forcius daret operam pro juribus efficacem, quibusdem prelatis et nobilibus dicti Regni vestrum et illius statum attente zelantibus permoti nostri super hoc consecucione nociva litteras apostolicas dirigentes et sicut audivimus idem Episcopus in galeis eisdem cum memorato Comite transfretavit, et nihilominus cives eosdem ad devotionem et favorabilem assistenciam vestram paternis affectitus efficaciter exhortamur. Quapropter

Serenitatem vestram rogamus et hortamur attencius sinceris nobis affectibus suadentes quatenus pepulsa prorsus ab animo vestro rubigine cujuscunque conceptus si quem premissa vestris forsan precordiis ingesserunt sic nutriatis invicem caritatem et pacem sicque ad reparationem et directionem status dicti Regni unanimiter efficaciter et solicite intendatis quod fovente deo succedat vobis optata prosperitas et invida emulencium vobis iniquitas in vestrorum felicitate successuum livorosis cruciatibus torqueatur.

Dat. Avenion. X Kal. Septembris, Anno nono.

CLXXXVI.

Universis nobilibus Civitatis Neapolitane rengraciando sibi quod in promocione ac prosecucione negociorum Regis et Regine Sicilie utiliter et favorabiliter se impendunt. (Id. fol. 102).

Dilectis filiis Universis nobilibus Civitatis Neapolitanae. Salutem. Etc.

Quanta sit nobis erga Carissimos in Christo filios nostros Ludovicum Regem et Johannam Reginam Sicilie Illustres fidei et devotionis sinceritas experiencia probat et dilecti filii Angeli Petri civis Lucani grata relatio expressius referavit cum nullis pereatis laboribus nulla timeatis pericula nullos sumptus pro eorum servitus evitetis. Super quo Nobilitatem vestram meritis laudibus attollentes dignisque rependus prosequi prestante domino disponentes illam attente ac affectuose precamur quatenus in hoc fervore fidei in hac devotionis sinceritate iugitur presistentes et quod perseverantibus salus promictitur attendendetes memoratis Regi et Regine sic favorabiliter assistatis ad hostium suorum superbia domita eisdem Regi at Regine ac nobis succedat desiderate quietis prosperitas et tranquille pacis serenitas elucescat.

Dat. Avenion. III Non. Septembris, Anno Nono.

CLXXXVII.

Regi et Regine Sicilie littera de credencia pro Archiepiscopo Brundusino ad ipsum Regnum Sicilie et ipsos destinato (Id. fol. 228).

Carissimi in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus. Etc.

Jam per vestras quam aliorum plurium litteras intellecto quod in treugis inter vos et Ludovicum Regem Ungarie Illustrem ultimo initis specialiter actum fuit quod exire vos Neapolim et idem Rex Ungarie Regnum Sicilie deberetis et super discessu vestro vel mora sencientibus et consulentibus diversa diversis providimus venerabilem fratrem nostrum Johannem Archiepiscopum Brundusinum Apostolice Sedis Nuncium virum utique fidelitatis et probitatis experte ac providencie singularis ac vestrum et dicti Regni statum prosperum totius mentis affectione zelantem, propterea et pro quibusdam aliis negociis hujusmodi vestrum et prefati Regni nec non dilectorum filiorum nobilium virorum Regalium domus vestre et ipsius quoque domus statum concernentibus prosperum destinandum. Et ideo Serenitatem vestram monemus requirimus et hortamur attente rogantes quatenus ejusdem Aschiepiscopi pro parte nostra relatibus cum grate ac sperate satisfactionis effectu fidem indubiam prebeatis.

Dat. Avenion. Idus Februarij, Anno Nono.

CLXXXVIII.

Regi et Regine Sicilie super dispensatione matrimonij. (*Id. fol. 236*).

Carissimis in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus.

Dudum ex certis tunc expressis rationalibus causis nobis expositis bo: me: Anibaldo Tusculano et Bernardo Portuensi Episcopis tunc tituli sancti Ciriaci in thermis presbitero Cardinali tunc in humanis agentibus dedimus per nostras litteras in mandatis ut ipsi vel alter eorum nobiscum qui secundo et certis aliis tunc expressis consanguinitatis et affinitatis gradibus vobis invicem attinetis quique desiderabitis matrimonialiter copulari ut non obstante impedimento quod ex consaguinitate et affinitate proveniebat hujus matrimonium contrahere invicem et in contracto licite remanere possetis sub certis conditionibus tunc specifice expressatis auctoritate apostolica dispensarent et prolem ex matrimonio suscipiendam hujus legitima nunciarent prout in eisdem litteris plenius continetur dictique Anibaldus et Bernardus litteris nostris receptis hujus et earum forma servata nobiscum tunc apud Sedem

Apostolicam costitutis sicut legitime nobis constat auctoritate litterarum ipsarum dispensarunt sicut habuerant in mandatis. Sed sicut pro parte nostra nobis expositum litteras dictorum Anibaldi et Bernardi quas sub sigillis eorum de dispensatione hujusmodi concedi vobis qui post dispensationem eandem matrimonium contraxistis invicem cum instantia petiistis habere minime potuistis et eisdem Anibaldo et Bernardo jam sublatis de medio habere de cetero non potestis. Volentes igitur nobis super hoc de illo remedio subvenire per quod vobis et procreate jam et procreande in posterum ex vobis soboli oportuna provisione in occurrentibus casibus succurratur nostris supplicationis inclinati presentes litteras in testimonium dispensationis hujusmodi arcas pro probatione sufficienti et plena vobis et omnibus quorum interest et intererit in judicio et extra judicium ubicumque fuerunt exhibite vel ostense, non obstante constitutionibus apostolicis et juribus aliis quibuscumque contrariis etiam si de illis et totis eorum tenoribus de verbo ad verbum essent in presentibus specialis et expressa mentio facienda sufficere volumus concedimus graciose. Nulli ergo. Etc.

Dat. Avenion. Kal. Marcij, Anno Nono.

CLXXXIX.

Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie quod favoribus regiis prosequantur Guillelmum Rogerii vicecomitem Turenne (Id. fol. 255).

Carissimis in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus.

Considerantes attente quam liberaliter et ample ad nostros omnes munificencie vestre beneficia excedentes in eis nota recipientium derivatis indeque nos vobis reputantes ad rependia debitores gratum habemus ut in hijs quo votis Regiis honoribusque conveniant favorem apostolicum quem vobis in omnibus paterna gratitudine pollicemur fiducialiter exigatis. Ceterum Serenitatem vestram attentius deprecamur quatenus dilectum filium nobilem virum Guillelmum Rogerii Vicecomitem Turenne nepotem nostrum velitis nostre interventionis obtentu Regie gracie favoribus prosequi et gratis prosequtionibus confovere ut qui pro multiplicatis in patre a liberalitate nostra beneficiis nobis multipliciter obligatur ex effusis in

eum quoque gracie vestre licoribus speciali quodam vinculo peramplius teneatur et nos etiam constituamur ad nostra beneplacita promptiores.

Dat. Avenion. VIIII Kal. Marcij, Anno Nono.

CXC.

Regi Regine Sicilie gratiarum actio de donatione Castri sancti Remigii facta Communitati Bellifortis. (Id. id.).

Carissimis in Christo filiis Ludovico Regi et Johanne Regine Sicilie Illustribus.

Sincere caritatis affectum quem ad nos geritis derivantes et propagantes ad nostras illas et gratiosis favoribus et munificis largitionibus prosegui non cessatis. Quod et si multorum operum iudicarit effectus ex eo tamen evidentium liquet quod post multa que dilecti filii nobili viro Guillelmo Rogerii Comiti Bellifortis germano nostro de liberalitate Regia contulistis Castrum sancti Remigii Avinionensis Diocesis magnum utique ac nobile adiecistis sibi in quibusdam locis aliis jurisdictionem liberam etiam concedentes de quo Serenitati vestre ad grates debitas assurgentes ct intendentes prestante domino liberalitatem vestram paternis prosequtionibus a[illegible] que rependiis compensare desideramus attente ut oportunitatibus nostris favorem apostolicum quem propitium vobis offerimus exigatis.

Dat. Avenion. VIIII Kal. Marcij, Anno Nono.

(continua)

F. Cerasoli

UN MINISTRO NAPOLETANO DEL SECOLO XVIII

(DOMENICO CARACCIOLO)

(Continuazione e fine — Vedi il fascicolo precedente)

VII.

IL CONCORDATO

« Tutto il mondo è impaziente di vedere questo trattato, per giu- « dicare, come dicono, il marchese Caracciolo » [1]). Così scrisse da Torino il Guerra. Ma il mondo non vide l'opera del Caracciolo, e tuttavia giudicò: nel modo che s' è visto.

Quando il vecchio marchese fu assunto al ministero, era divenuto lettera morta il concordato fatto quarantacinque anni prima, e la rappresaglia romana, agli attacchi continui del governo del re, lasciava vacanti nel regno cinque sulle ventuna sedi arcivescovili e ventinove sulle centodieci vescovili, oltre la vacanza della nunziatura [2]), funzionando allora da nunzio in Napoli un uditore: l'abate Severino Servanzi.

Come s' è detto, a capo degli affari ecclesiastici stava il marchese Carlo Demarco, uomo — si disse — che, « formé à l' école « de Tanucci, créature du chevalier Acton... avoit pour tout talent « une aveugle docilité aux volontés de ce ministre suprême, de la « duplicité, et pour la cour de Rome un grand fond de malveil- « lance qu' il prenoit pour de la philosophie » [3]). Ma, in quanto

[1]) Archivio di Stato di Napoli: corrispond. cit. di Guerra ad Acton, 27 aprile 1787.

[2]) *Calendario* della Corte del 1786.

[3]) Bourgoing, *Mémoires sur Pie VI*, II, 73. Così su per giù il Gorani, I, 138: « ... il est la créature et l'espion du général Acton: voilà « son seul mérite.. »

quegli affari mettevan capo a Roma e assumevan carattere di rapporti internazionali, entravano nella sfera d'azione del nostro marchese.

Il quale, a' 5 marzo dell' 86, in un' udienza data all'abate Servanzi, gli espresse il desiderio d' una conciliazione con Roma [1]. E, nei due mesi seguenti, scrisse parecchie lettere al cardinale segretario di Stato, invitandolo ad una « negoziazione » in proposito e assicurando « che il Re sarebbe stato facile a condiscendere a pro-« posizioni ragionevoli e discrete », che non si sarebbe trattato « di ceder tutto da niuna delle parti » [2].

Accettata l' offerta, annunziato dal papa l' invio a Napoli d' un commissario speciale nella persona di monsignor Lorenzo Caleppi, il marchese scrisse un'altra volta al cardinale, ai 13 giugno 86, per protestare le migliori disposizioni della corte « ad abbracciare li « mezzi più opportuni e ragionevoli a conseguire finalmente una « stabile concordia e pace » [3].

De' due personaggi che si presentano ora sulla scena il Gorani ci lasciò due brutti, ma non in tutto mendaci, ritratti [4]. Rimandando ad essi il lettore, ricordo d' aver nominato altrove Ignazio Bonconpagni, fratello al principe di Piombino, vassallo del re di Napoli, ed alla duchessa di Termoli, dama di corte di Maria Carolina. Da diversi vincoli egli era, dunque, legato a' Reali di Napoli. E aveali ricevuti, l'anno innanzi, a Bologna con grande onore, quand'era governatore in Romagna, dove lasciò « disonesta me-« moria » [5] con la sua opera di risanamento e di riforma politica. E, appena nominato segretario di Stato (22 agosto 1785), ne avea dato l'annunzio a Ferdinando IV in questo modo:

« Sacra Reale Maestà.

« Non altro più premuroso nè più interessante pensiero poteva « io avere nell' assumere come ieri feci il nuovo incarico, che di

[1]) Lioy, op. cit., 501.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 510 (194): *Copie di scritture pel Trattato di Roma:* Caleppi a Caracciolo, 1º marzo 1787.

[3]) ivi.

[4]) Gorani, *Mémoires*, I, 91 e 116; II, 210 sgg.

[5]) Cantù, VI, 167

« umiliare al trono di vostra maestà il rispettoso riscontro, e d'im-« plorare siccome ora fo più che mai i benefici, clementi influssi « del suo Real Padrocinio. Se la maestà vostra potesse leggermi « nel cuore nella vivacità e sincerità de' sentimenti che lo riem-« piono del più ossequioso attaccamento alla Sacra Persona sua, e « augusta Famiglia troverebbe di che rilevasi l'umile officio; ed io « che conosco per prova la generosità e clemenza del suo animo mi « riprometto il più benigno accoglimento, mentre penetrato di ve-« nerazione e riconoscenza umilissimamente alla maestà vostra m'in-« chino

« Roma 23 agosto 1785

« Di vostra maestà Umilissimo, Devotissimo Obbligatissimo Ser-« vitore

« Ignazio Cardinale Boncompagni Ludovisi » [1]).

E, partecipando lo stesso alla regina, diceva: « ... Se la maestà « vostra ha presenti e il fedele originario mio attaccamento e le « tante beneficenze e bontà onde sempre, e anche recentemente in « Bologna, io sono stato ricolmo dalla generosità di v. m. e del suo « Reale consorte, si persuaderà agevolmente che niuna cosa mi era « tanto a cuore quanto di umiliarle il riscontro del nuovo incarico... « Quella bontà che tanto le è propria, e di cui tutta l'Italia è te-« stimonio, e panegirista impegnatissimo... mi assicura di un gene-« roso ascolto.. » [2]).

Era poi venuto a Napoli, qualche mese dopo, ministro il Sambuca, per una questione di confine e per vedervi un suo nipote conte di Anversa [3]). E nel gennaio del nuovo anno aveva implorato il favore del re pel canale della « più amabile delle regine », forse per l'exequatur alla concessione, fattagli dal papa, dell'abbadia beneventana di sant'Anastasia [4]).

Questo il negoziatore lontano del nuovo concordato. Del prelato poi scelto a negoziatore vicino faceva elogi il papa, presentan-

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 1342 (595), a. 1781-1795: autografa.

[2]) Archivio cit., loc. cit.: autografa.

[3]) Archivio cit., Roma, n. 1191 (446), a. 1785-86: Ricciardelli a Sambuca, 21 ottobre e 1.º novembre 1785.

[4]) *Documenti*, n. XVI.

dolo alla regina come « soggetto adattato per intraprendere e venir « a capo con cotesta Regia Corte, di una amichevole concordia, « che ponga fine alle tante vertenze... Saprà sulle Nostre insinua- « zioni, prestarsi ad ogni ragionevol partito.., stante le cognizioni « da Lui acquistate coll'esercizio di alcuni anni *(come uditore)* nella « Nunziatura di Polonia, e per molti in quella di Vienna, con gra- « dimento di quel Ministero » [1]. Ma che a Vienna quell' uditore non avesse lasciato in tutti ricordo gradito non poteva esser ignoto al papa nè ad altri, stante la diffusione che fu data ad una lettera diretta da Vienna il 25 giugno 1781 a « S. E. il Principe « Romualdo Onesti Nipote di Pio VI e Maggiordomo del Palazzo « Apostolico in Roma ». L'anonimo scrittore si protestava e mostrava di esser davvero « zelante della gloria del Papa, degl' interessi della « Santa Sede e della conservazione della Chiesa ». E la lettera, tradotta e stampata per le gazzette, consigliava, come rimedio a'mali che travagliavano a Vienna la Chiesa, il richiamo di quel Nunzio monsignor Garampi, che « si è fatto gran torto col gettar se stesso cecamente « nelle braccia di Caleppi, di quel voluttuoso, ed intrigante dame- « rino, di cui l' illimitata ambizione ha creduto di trovare una ri- « sorsa nello spiare le sale degli Ambasciatori, che qui risiedono. « Si compiace egli di far figura con questi mezzi, d'accumular da- « naro, e di rappresentare un carattere imponente al Nunzio, ed a « Roma; e forse quegli troppo facile e timido, col porre l' intiera « sua confidenza in tale Auditore, per questa estrema deferenza ha « reso se stesso così sospetto alla Corte, come stato fosse consi- « gliere degli intrighi di Caleppi, egli lo seconda in tutte le sue « stravaganze di modo che alla fine l' interesse e l'onore della S. Sede « ne sono divenuti il sacrificio e la vittima... » [2]. Nè a Napoli monsignor Caleppi smentì la fama d' intrigante procacciatasi a Vienna [3]. Vi giunse il 25 giugno '86, « bene accolto » dal re [4], e prese al-

[1] Lioy, op. cit., 518.

[2] Una copia di questa lettera in italiano si conserva nella Biblioteca Naz. di Napoli, *Manoscritti*, XIV, B, 9, *Miscellanea Varia*, Tomo V, n. 34.

[3] Cfr. Helfert, op. cit., 318.

[4] Ferdinando a Pio VI, 20 luglio 1788: lettera che sarà citata in seguito.

loggio nel convento di Monteoliveto, donde datò le sue lettere. Quindi cominciò le sue conferenze col Caracciolo. E bisogna penetrare nelle pieghe molteplici di quelle lunghe trattative, per pronunziare un giudizio giusto sul vecchio ministro.

***

E, primieramente, donde venne a lui questo zelo di pace col « gran « muftì di Roma »? Potrebbe credersi ch'egli vedesse nel dissidio un alimento alle brighe spagnuole e desse opera ad eliminarlo. Ma espresse egli stesso le ragioni di vario ordine, morali, sociali, politiche, che lo mossero, e ci atterremo a quelle.

La negoziazione fu difficile fin dal principio. L'incaricato pontificio, con le sue istruzioni di non lasciare alla nomina regia che una metà di badie, di conservare al nunzio la maggior parte delle cause e mantenere « salvo il diritto, ch'è intrinseco al primate, delle « appellazioni » a Roma [1]), con la sua « scrupolosità e ritenutezza » circa parecchi « principali articoli » mandò in lungo un accordo sulle basi delle trattative [2]).

All' indugio però contribuì anche il governo del re. A' 28 giugno dello stesso anno, soli tre giorni dopo venuto a Napoli il Caleppi, fu emanato un dispaccio, sottoscritto dal marchese Caracciolo, che dichiarava « un abuso ed un' usurpazione dell' Emi- « nente Dignità Episcopale » la dipendenza degli ordini regolari da' generali residenti fuori regno: « nata ne' tempi oscuri e lagri- « mevoli della Chiesa, contradetta mai sempre da PP. e da Con- « cilj.., solo sostenuta dalle false decretali di uno che portato dal- « l'amore smoderato d' ingrandire la Curia Romana, ha favorito chi « cercava scuotere il giogo de' Vescovi ». Il dispaccio riconosceva nel re « protettore e vindice delle Leggi della Chiesa » la legittima autorità di « procedere alla riforma di tali abusi », anzi il dovere di « ordinare che non si perturbino nè confondano i limiti stabiliti « da essa nei Concilj ». E proscioglieva i monaci da' capitoli e gene-

[1]) Boncompagni a Caracciolo, 31 luglio 1787. Archivio cit., Roma, n. 510 cit.

[2]) Ferdinando a Pio VI, 20 luglio 1788.

rali esteri, ordinandoli in congregazioni nazionali e provinciali sotto la dipendenza de' vescovi rispettivi [1]).

Dacchè il Caracciolo pose il suo nome sotto quel decreto, bisogna credere che egli ne fosse l'autore. E forse volle così tagliare d'un colpo la questione dell'indipendenza de' frati fuori della materia da concordare. Ma a stabilire questa è certo che egli non fu solo. Il re ne incaricò tutti e tre i segretari di stato. E parecchi consigli tennero, senza riuscire a mettersi d'accordo. Ecco come ne riferirono al re, nella tornata del consiglio di Stato, il lunedì 13 novembre 1786:

« Le varie Controversie Giurisdizionali che da alcuni anni in qua « si son mosse fra questa Real Corte e la Corte di Roma, han pro- « dotti varj distrubi ed inconvenienti nel Regno: ma sopratutto « quello gravissimo di vedersi finora quaranta e più chiese senza « Pastori, ch' è il maggior pregiudizio, che possa soffrire la Reli- « gione... La Religione formando il principal costitutivo degli Stati, « dove essa si trascuri, non vi può mai essere nè sicurezza, nè « tranquillità civile, nè morale, nè forma di pubblica educazione... « Fra non moltissimi anni è da temersi, che il Regno non resti « quasi privo in tutto di Pastori Apostolici, e in preda al mal « costume e all' Irreligione ». A ciò ha mostrato voler riparare il papa, mandando qui un suo prelato a trattare. « E V. M. aderen- « dovi... si è degnata ordinare a noi tre, Suoi Consiglieri e Segre- « tarii di Stato, di conferire insieme e concretare le proposizioni più « eque... come preliminari... Noi tre.. ci siamo più volte uniti in- « sieme: e primieramente abbiam fissato per general sistema di re- « golare le nostre proposizioni sull' esempio di ciò, che in simili « materie si osserva dalla Corte di Roma coi Principali Sovrani Cat- « tolici, de' quali V. M. non ha minori diritti... ».

I nostri pareri—aggiungeva il relatore—furon discordi, per vario grado di esigenza, su diversi articoli, fra cui l'elezione a' vescovadi e alle maggiori prelature; e, unanimi circa l' abolizione del

[1]) Questo dispaccio, pubblicato anche nella *Storia dell'a.* 1786, p. 232 sgg., nella *Raccolta dei Reali Dispacci* (conservata nell' Archivio di Stato) tomo XVIII (che col *tomo* precedente forma il *volume* XI) p. 19 sg., è indirizzato « Alli Signori Duca di Turitto *(Giuseppe Caravita)* e Avvocato Fiscale *(Domenico)* Potenza ».

« Tribunale Misto », che fu « una macchia alla Sovranità », e lo straregnamento delle cause e del danaro, due di noi abbiamo pensato di erigere una Suprema Giunta, affatto diversa da quel Tribunale, composta di ecclesiastici e tutta dipendente da V. M.; il terzo vi si è opposto, giudicando « pregiudizievole alla sovranità » un tale istituto; ma gli argomenti che adduce non ci sembrano buoni. Se V. M. per tanto approverà le proposte nostre, cominceremo il « Trattato di accomodamento tanto necessario per motivi religiosi e « politici; tanto desiderato da tutti i buoni.., consigliato dagli esempi « dei più famosi Principi Cattolici di ogni età.., sollecitato dall' istes- « so Sommo Pontefice, che da molti mesi mantiene qui presso la « V. R. Corte un Prelato per tale effetto. E mi sia ancora permesso « di fare osservare a V. M., che questi due suoi floridissimi Re- « gni sono provveduti dalla natura della difesa del mare.. ; sola- « mente questo nostro *(di Napoli)* attaccando nel continente collo « Stato Pontificio, resta il medesimo la sola Porta ad entrarvi, e « la Barriera ad impedirne l'entrata. Perciò sembra sana Politica, « sostenere il Papa, tenerlo amico, e pel bisogno che hanno i sud- « diti Pontificj de' soccorsi del Regno ridurlo anche col mezzo del- « l'amicizia maggiormente soggetto e dipendente » [1]).

Intanto, al decreto de' 28 giugno, che aveva fatto gran rumore all'estero [2]), era seguita una deliberazione, della giunta degli abusi, di soppressione de' conventi (30 luglio '86). E il papa, che non avea ricevuto sì fiero colpo neppure dalla « ostile e irruente amministra- « zione del Marchese della Sambuca », e s'attendeva ben altro per le recenti lettere del Caracciolo [3]), ne scrisse confidenzialmente al

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 510 (194): *Copie di scritture pel trattato di Roma,* 1787 e 1788.

[2]) Archivio cit., Francia, n. 138 (419) a. 1786: Pio a Caracciolo, da Parigi 1.º agosto 1786: « L' Internunzio del Papa fa qui gran chiasso « nelle Conversazioni delle risoluzioni prese dal Re Nostro Signore di « non voler più che verun Ordine Regolare riconosca de' Superiori E- « steri, e ciò tanto più che a Roma si faceano forti sopra alcune pre- « tese lettere del nostro Ministero, alle quali credevano di dover dare « un' interpetrazione totalmente opposta ».

[3]) Archivio cit., Roma, n. 510: Boncompagni a Caracciolo, 5 febbraio 1788. V. nota precedente.

re, che, in conseguenza, ordinò la sospensione dell' uno e dell'altro decreto; mentre il cardinale Boncompagni dichiarava alla regina che da lei il santo padre s'attendeva fiducioso il compimento della « grand'opera », offrendosi di venire « anche a piedi a Napoli quando « la maestà *sua* ne credesse propizio e proporzionato il momento » [1].

Dissidente e messo da parte il Demarco, anticurialista intransigente e spione o lancia spezzata dell'Acton, monsignor Caleppi negoziò col Caracciolo, uomo di legge prima che uomo politico; ma tenne « la pratica costante di informare il Generale di tutto ciò che « seguiva con Caracciolo » [2]. Redatto un primo progetto da monsignore, il marchese lo scartò con la seguente

Risposta agli Articoli presentati
da Mr Caleppi

« 1. Il Re gradisce la nomina a tutti i vescovadi.

« 2. Desidera lo stesso per le Badie, avendo poi cura di dare al Papa un conveniente compenso.

« 3. Permetterà che i Luoghi pii di Roma continuino a percepire le rendite delle Badie e Beneficii del Regno.

« 4. Pel matrimonio di Maddaloni e per l' Istituzione di Bagnara e Canosa potrà trovare un conveniente ripiego.

« 5. Giustifica il divieto di ricorrere a Roma senza Regio Placito.

« 6. Non può ammettere che le Regole di Cancelleria abbiano libero Corso in Regno.

« 7. Si riserva provvedere circa l'estensione della Giurisdizione dei suoi Vescovi.

« 8. Il Nunzio sarà considerato alla pari degli altri più ragguardevoli Ministri.

« 9. Il Re mantiene la risoluzione sull' indipendenza de' Regolari dai superiori Esteri; creerà una Giunta, una delle cui principali incumbenze sarà soprintendere a tutto il Corpo dei Regolari e Monache. Per la soppressione e unione dei Vescovadi si camminerà con l' intelligenza del Papa.

[1]) *Documenti*, n. XVI. Ferdinando a Pio VI lettera de' 20 luglio 1788, citata in seguito.

[2]) *Documenti*, n. XX.

« 10. Risolverà circa i Benefizi semplici devoluti.

« 11. ed ultimo. Mantiene fermo il Monte frumentario. Farà un decente assegnamento al Nunzio » [1]).

E in questi sensi formulati gli articoli del concordato, il Caracciolo li presentò al Caleppi, a' 4 decembre 1786. Ma il negoziatore romano li giudicò « esorbitanti » e, interrompendo le trattative, se ne richiamò al re. Il re, dopo alquanti giorni, lo assicurò (21 decembre) « di aver dati al sig. Marchese Caracciolo ordini « tali, da poter egli (*Caleppi*) rimanere contento » [2]). Quindi fu ripreso l'interrotto lavoro e si riassunsero le conferenze tenute. E, messo assieme « quanto si era andato combinando sui varii Punti « dell'attuale Negoziazione », se ne formarono nuovi fogli, d'accordo fra il Caracciolo e il Caleppi, il quale li spedì a Roma, il 6 gennaio 1787; mentre il marchese scriveva al cardinale segretario di Stato: « Post varios casus, post tot discrimina rerum noi siamo « già in cammino, ed abbiamo fatto assieme con Mr Caleppi assai « strada, onde possiamo sperare di pervenire presto alla desiderata « meta » [3]).

Ma a quei fogli mancavano le « correlative favorevoli determina- « zioni della Maestà sua ». E, quantunque ne avesser data speranza al Caleppi così il Caracciolo come l' Acton, la reale approvazione fu attesa invano per due mesi [4]). Nel corso de' quali continuarono, malgrado il divieto regio, a sbucar fuori decreti e provvedimenti aggressivi dalla segreteria dell'ecclesiastico: nuove dichiarazioni di padronato regio (badia di S. Vito di Polignano), sequestri di rendite ecclesiastiche (badia di Fara s. Martino) e simili. Quindi il messo papale se ne querelava al Caracciolo, e questi girava i giusti reclami al Demarco [5]). Finchè, stanco dell' indugio, il Caleppi chiese notizia al marchese della sorte toccata ai fogli trasmessi a Roma. Il marchese rispose, invitandolo per domenica 4

[1]) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 510 (194).

[2]) Caleppi a Caracciolo, 5 marzo 1787: Archivio cit., Roma, n. cit. 510

[3]) ivi.

[4]) Caleppi a Caracciolo, 1º marzo 1787, Archivio cit., Roma, n. 510 cit.

[5]) Caracciolo a Demarco, 19 gennaio 1787; Caleppi a Caracciolo 23 febbraio 1787: Archivio cit., Roma, n. 1452, *Commendatizie Ecclesiastiche,* a 1776-1792.

marzo alla segreteria di Stato « dove si troverà anche il General « cav. Acton » [1]). Il convegno ebbe luogo la sera di quella domenica, e i due ministri consegnarono a monsignore i fogli « appro- « vati dal re », ma con articoli diversi da quelli di gennaio [2]).

Autore del mutamento era stato Ferdinando IV in persona.

***

Un particolare interessante delle trattative che andiamo ritraendo è la viva e diretta partecipazione che vi prese il re, la quale non si apprende senza sorpresa, dato il concetto che comunemente ci siamo formato del re lazzarone e ignorante.

Due volte, a' 28 gennaio e agli 8 febbraio 1787, era stato « fatto « presente al Re » il « Piano degli Articoli di Controversia fra le « due Corti di Roma e di Napoli, sopra i quali si sono scritti, di « accordo tra il Marchese Caracciolo e Monsignor Caleppi gli espe- « dienti, da conciliare le rispettive pretensioni: bene inteso, che non « abbiano a riguardarsi per essere stati accordati fra le Parti, ma « solamente come proposizioni, da riferirsi ed esaminarsi dai So- « vrani, per recare ad effetto il proposto accomodo » [3]). E tutt' e due le volte que' fogli erano stati respinti per nuovi ritocchi e mutamenti di alcuni articoli. Un'altra volta, il « Piano Riformato di « Ordine del Re » venne « presentato a S. M. a' 9 Febbraro 1787 ». E anche questa volta fu « restituito con alcune osservazioni di « S. M. » [4]). Le quali, si badi, vergate proprio dalla mano del re, debbono ritenersi espressione sincera del pensiero suo. Ed ecco qui un saggio della lunghissima nota che Ferdinando scrisse tutta di suo pugno:

« I° La Riserva per le difficoltà, che insorgessero nella Coscienza « del Papa sulla persona nominata (*vescovo*), avendoci ben riflettuto « stimo, che assolutamente debba venire espressa in Foglio parti-

[1]) Caleppi a Caracciolo, e questi a quello 1 marzo: Archivio cit., Roma, n. citato 510.

[2]) Caleppi a Caracciolo, 5 marzo.

[3]) Archivio cit., Roma, n. cit. 510.

[4]) ivi.

« colare, e che nel Trattato corra l'Articolo, come vien inserito nel « primo Progetto.

« II° Da me erasi inteso, che Roma contentavasi di ricevere una « Somma Annua da 15, a 20 mila Scudi, e che le Badie tutte do- « vessero rimanere di mia Nomina; ma ora con mia Somma Sor- « presa ó ritrovata molto diversa la Cosa; perciò qualora si voglia « per parte di Roma conferire Badie, o metà di tutte, come nel « Proggetto, o un numero determinato sarà sempre preferibbile se « io avessi costantemente la Proposta dei Soggetti colla Terna, af- « finché nessun suddito possa nudrire la speranza nel secondare, « e favorire le massime Romane di riceverne ricompensa, dal Papa « con Benefizj nel Regno, ma tutti costantemente da me solo ri- « conoschino qualunque Grazia, senza, che ne possano ottenere per « altro Canale..... [1]).

« VIII° Incontrastabbile essendo il Diritto della Sovranità non « devesi assolutamente mettere nel Trattato la dichiarazione Citata. « Un punto, che non può disputarsi, non acquista dalla medesima « nè forza, nè ragione maggiore. La sostanza di tutto l' Articolo « spiega chiaramente e il Diritto, e l'esercizio del medesimo....

« XIV° Se questo articolo verrà assolutamente richiesto da Roma « in modochè non si possa senza ammetterlo conchiudere il Trat- « tato; dovrà riguardarsi come una pura formalità, che esigge Roma « per non incontrare questioni in avvenire con altre Corti, e la di- « struzzione (come dice) delle altre Nunziature. Onde qualora non « vi sia altro mezzo di venire alla Conchiusione, si potrà accordare « come mera formalità al solo Nunzio gratuitamente, e non suo « Auditore; ma esiggersi, che nel foglio particolare di sopra nomi- « nato si enunciasse essersi ciò da me concesso, per non pregiu- « dicare ad altri affari della Corte di Roma presso le altre Corti, « ma che non ne risulterà per la Giunta negli Affari in Regno ve- « runa qualunque dipendenza dal Nunzio, e che non porterà tal mia « Compiacenza conseguenza veruna per qualunque motivo, nè sotto « qualunque aspetto.

« In quanto al Piano dei Regolari di Francia, se Roma prefe- « risce di ammettere l' indipendenza dei Vicarii, o Commissarii delle

[1]) ivi: seguono altre osservazioni sugli articoli 3, 4 e 7.

« Religioni in Regno, dai Generali in Roma, nel modo, che si « prattica in Francia; credo, che possa concedersi, e fissare (nel-« l'esame della consuetudine Francese) quel dippiù, che concorre « col nostro Proggetto, perchè non dipendino, che da me, dalla « Giunta Ecclesiastica, dai Vescovi, e dai proprij Superiori in Regno « tutte le Religioni niuna eccettuata » [1].

Quando, in conseguenza, monsignor Caleppi dichiarò, a' 5 marzo, con un biglietto al Caracciolo, d'esser sorpreso del mutamento avvenuto [2], il buon marchese fu sincerissimo, rispondendo da Caserta: « Quel foglio... di Gennaro riferito a S. M. Siciliana, non es-« sendo stato trovato della Real soddisfazione in ogni sua parte, ha « prodotto l'altro », consegnato, come si disse, la sera del 4 marzo. « Monsignore vi noti su i suoi sentimenti » [3]. Caleppi insistette, perchè le trattative fossero proseguite sul foglio di gennaio [4]. Ma, come s'intende, era cosa che il Caracciolo non poteva accordare, e non l'accordò [5].

Quindi il Caleppi chiese di ritornare a Roma per conferire con la sua corte e riceverne le necessarie istruzioni [6]. E a questo rispose il marchese che il re non opponeva difficoltà. Però, raccomandando al Caleppi di tornare presto, scrisse al cardinale segretario di Stato, pregandolo d' inviare altro negoziatore, se mai per motivo di salute il Caleppi dovesse trattenersi in Roma [7].

L' inviato papale rimase ancora parecchi giorni in Napoli, dove a' 6 d'aprile gli fu consegnata una copia di nove articoli e agli 8 un'altra di quindici articoli « approvati dal Re » il giorno innanzi [8]. Poi partì, con lettere della regina per Pio VI e pel cardinale se-

[1]) ivi.

[2]) Caleppi a Caracciolo, 5 marzo 1787: Archivio cit., Roma, n. 510 citato.

[3]) Caracciolo a Caleppi, 7 marzo 1787, ivi (minuta corretta di mano del marchese).

[4]) Caleppi a Caracciolo, 17 marzo 1787: ivi.

[5]) Caracciolo a Caleppi 20 marzo 1787: ivi.

[7]) ivi.

[7]) Caracciolo a Caleppi e a Boncompagni, 27 marzo 1787: ivi.

[8]) Archivio cit. Roma, n. 510 cit.

gretario di Stato, nelle quali si encomiava la condotta del commissario e si dava speranza di buon successo finale [1]).

Così si chiuse questo primo periodo della negoziazione, durato un anno. Ma la partenza del negoziatore fece credere ch'essa fosse andata in fumo. E si ricercarono le cause della rottura e ne derivarono dicerie diverse. Si vociferò che la rottura avea recato dispiacere gravissimo al Caracciolo, « il quale perciò chiedeva più che mai la « sua dimissione » [2]). Si additavano come autori di essa Carlo Demarco, « guastamestieri » principale, ed anche Diodato Targiani della suprema giunta degli abusi [3]). L'arciduca Ferdinando poi affermava in Milano al maestro Zingarelli, che i paglietti aveano mandato a monte le trattative « perchè ci voglion mangiare sulle « cose ecclesiastiche, e credono andar meglio restando in campo le « scissure con Roma » [4]). Però Hasse, ministro di Sassonia a Torino, disse aver anch'egli udito che l' insuccesso si doveva alla magistratura; « ma in confidenza » aggiungeva « scrivono da Roma « che la cagione di ciò ne sia il Generale Acton... che facendosi il « trattato si provvederebbero subito li vescovati ed abbazie vacanti, « e così verrebbe a mancare una grande rendita che il Generale « Acton si è fatta assegnare per la Marina » [5]).

Se quell' insinuazione partì veramente da Roma, non provenne certo dalla curia, dove l'Acton e la regina davano pur sempre i migliori argomenti di speranza e di fiducia. E il papa e il suo segretario, invocando il cuore, lo spirito giustissimo di Maria Carolina, le religiose intenzioni sue a garanti del coronamento dell'opera, tornavano ad offrirle il contributo della viva voce del cardinale, se mai potesse agevolare la conclusione sospirata [6]). Con quelle speranze, tenuto pochi giorni a Roma il negoziatore, lo rimandarono il 21 aprile '87 a Napoli per ripigliare le trattative interrotte [7]).

[1]) *Documenti*, n. XVI e XVII.

[2]) Guerra ad Acton 7 marzo e 11 aprile 1787: corrispondenza citata.

[3]) ivi.

[4]) lo stesso allo stesso, 7 marzo 1787.

[5]) lo stesso allo stesso, 4 aprile 1787.

[6]) *Documenti*, n. XVI e XVII.

[7]) Ricciardelli a Caracciolo, Roma 20 aprile 1787: Archivio cit., Roma, n. 1194 (449) a. 1787.

*
* *

Tornato a Napoli, il Caleppi tenne una prima conferenza col Caracciolo. Restano nell'Archivio di Stato il « Risultato della prima « Conferenza con Monsignor Caleppi quando si riprese la Nego- « ziazione » e le « Osservazioni agli Articoli di differenza, postillati « di carattere di S. M. ». Ed ecco alcune di queste postille autografe del re:

« . . . .

« III. Per le Pensioni dovrà starsi fermo a quanto si è detto nel « nostro Proggetto......

« VII. *(Per la devoluzione dei padronati)* Qui chiaro si vede che « la Corte di Roma, che non puol dubitare di un dritto di Regalia « così chiaro vuol con questa Clausola prevenire ed impedirne l'ese- « cuzione. Perciò deve starsi al nostro proggetto.

« VIII.

« 1. Non è giusto che si tolgano queste parole » (*per quel diritto che gli appartiene di commutare le ultime volontà*) « che for- « mano la base fondamentale di un diritto della Sovranità

« 2. Questo » (*limite al numero delle badie da commutarsi in commende costantiniane*) « assolutamente non si puol accordare......

« . . . .

« XVI.

« 1 Questo Viso del Nunzio » (*all'appello alla Giunta*) « non è « ammissibile, non dovendo tal Soggetto esser altro, che un sem- « plice ambasciatore.

« 2. Prima di adottare questo Piano di Francia » (*relativo ai regolari*) « è necessario che si esamini per vedere se ci convenga « non avendone io cognizione alcuna..

« . . . . » [1]).

In conformità de' voleri sovrani, il marchese formulò un complesso di articoli e lo passò al Caleppi. Questi, a' 18 maggio, presentò al Caracciolo una « Risposta agli articoli del Trattato » [2]).

1) Archivio cit., Roma, n. cit. 510.
2) Archivio cit., Roma, n. cit. 510.

Il Caracciolo replicò, rifiutando per l'elezione de'vescovi l'espressione *secondo la coscienza del Papa*, rifiutando qualunque concessione rispetto al nunzio e all' ingerenza de' generali, accettando condizionatamente la divisione delle badie per metà, estendendo alle altre prelature e beneficii maggiori ciò che si diceva delle badie [1]).

Poi, visto che si sciupava il tempo con quelle « memorie, riflessioni, « conferenze », con « oggi una difficoltà, domani un'altra », senza giungere mai ad una conclusione, stese un « ultimato dell'intenzioni « di Sua Maestà » , lo presentò al re , ne ebbe l' approvazione a' 19 giugno, e il giorno appresso lo consegnò al Caleppi, perchè lo mandasse a Roma e su di esso il papa pronunziasse la sua « riso- « luzione finale » [2]).

Quell' « ultimato » in forma di « Progetto di un trattato tra la « Santa Sede e il Re delle Due Sicilie per terminare varie contro- « versie e pendenze, e stabilire un fermo e permanente sistema di « concordia fra le due potestà » fu opera del Caracciolo. La condusse , facendosi « carico di non ledere in minima cosa il dritto « delle Chiavi », mirando « scrupolosamente a non urtare in niun « modo il sistema spirituale, e, riguardo alla materia beneficiaria, mal- « grado la giurisprudenza e il sinedrio pagliettesco » del regno, attenendosi alle « massime comuni dei canonisti » ed ai consigli di « alcuni vescovi dotti e uomini dabbene » [3]). Niente di meglio, dunque, che meditare questo progetto, per formarsi un criterio giusto delle idee del vecchio ministro circa i rapporti fra lo Stato e la Chiesa e delle condizioni a cui egli ne voleva la pace. Ne riferisco perciò fedelmente gli articoli, de' quali i primi tredici trattano di materia beneficiaria ; il decimoquarto , suddiviso in 10 paragrafi, della giurisdizione; il decimoquinto, con 3 paragrafi, della costituzione degli ordini monastici affrancati da ogni dipendenza verso i generali; i rimanenti , delle prerogative del nunzio, dell'abolizione dell'asilo e di qualche altra questione secondaria:

« I° La nomina di tutti i Vescovati del Regno di Napoli (osservandosi nel Regno di Sicilia altra Polizia) sarà dal Papa ceduta

[1]) ivi.
[2]) Archivio cit., Roma, n. cit. 510.
[3]) *Documenti*, n. XVIII.

al Re, che nominerà Persone degne ed accettabili. L'istituzione e la spedizione delle Bolle resterà al papa.

« II° Riguardo alle Badie ed altre Prelature Nullius del Regno di qualunque classe, sarà dal Papa anche ceduta a S. M. la nomina di esse: ma con questa differenza che per la metà di dette Badie e Prelature, in cui dovranno andar incluse tutte quelle che finora sono state dichiarate di Regio Padronato, il Re nominerà e presenterà al Papa per la canonica Istituzione e missione un sol soggetto degno e idoneo, per l'altra metà poi presenterà a Sua Santità in ogni vacanza tre soggetti, per eliggersi colui che alla Santità sua sembrerà più degno.

« III° Sopra tutti i Vescovati e Badie ed altre Prelature di sopra espresse, S. M. potrà imporre ed assegnare il terzo pensionabile, senza uscire dal prescritto dei Canoni.

« IV° Il Re confermerà a benefizio dei Luoghi Pii di Roma tutte le Badie e Pensioni che possiedono in Regno: ma quelle Badie che hanno Feudi per non imbarazzare le Giurisdizioni si potranno commutare in altri Beneficii Ecclesiastici dello stesso valore, e di comune convenienza.

« V° Tutti i benefizii minori tanto Curati quanto non Curati del Regno Residenziali e non Residenziali, si provederanno alternativamente sei mesi dal Papa e sei mesi dai Vescovi, con che però resti in osservanza la pratica attuale, e le proviste del Papa cadano sulle commendatizie che il Re farà volta per volta in ogni vacanza. E riguardo alla prima dignità nelle Cattedrali e nelle Colleggiate del Regno, resterà anche ferma la prerogativa del Papa per la sua Collazione. La quale per altro caderà sopra la persona raccomandata dal Re, come attualmente si osserva.

VI° Le Bolle dei Vescovati e dei Benefizii maggiori si continueranno a pagare alla Dateria Romana a tenore della tassa attuale; per gli beneficii minori la Tassa sarà abbassata di un terzo, purchè il benefizio non oltrepassi la rendita di cento ducati di Regno all'anno, nel quale caso la tassa resterà come si trova.

« VII° Per togliere ogni controversia finora insorta e che potrebbe insorgere in avvenire sulla natura dei beneficj non curati e non Residenziali e sulla loro provista se debbonsi riputare Ecclesiastici o mere Cappellanie Laicali, resti conchiuso e stabilito che quei Be-

neficj, i quali sono stati per lo spazio di cento anni in quà riputati Ecclesiastici e di libera collazione, ancorchè non siavi documento della loro erezione in titolo, rimangano tali in forza del possesso centenario, e continuino i Vescovi a conferirli a tenore dei sagri Canoni. Quelli poi per i quali vi sia fondazione Laicale, ed erezione in titolo, cioè l'approvazione dell'ordinario, per mezzo del solito decreto di erezione che le dichiari benefizii, debbano provedersi a nomina e presentazione dei Padroni ed istituzione dell'ordinario: e mancando i Padroni, a nomina e presentazione del Re. E finalmente quelli che sono stati fondati dai Laici, ma senza verun decreto d'erezione dell'ordinario debbano aversi per mere Cappellanie Laicali ed a potersi conferire dai Padroni, ed in loro mancanza dal Re a chi meglio loro parerà, senza bisogno d'istituzione Canonica.

« VIII° Volendo il Re, per quel Dritto che gli appartiene di commutare le ultime volontà, commutare alcune delle Badie che saranno comprese nella metà a lui riservata nella prima parte dell'articolo II, a motivo di esser cessato in esse il fine religioso che ebbero i fondatori, ne abbia la piena libertà, con che però, essendovi annessa la cura delle anime, questa si abbia a conservare con un congruo assegnamento al Curato. E perchè in tal caso verrebbe una parte del Beneficio a separarsi dall'Officio e Ministero sagro, debba precedere l' Indulto Apostolico per impiegare il resto delle rendite in opere pie e vantaggiose al pubblico, secondo la coscienza e Religione del Re. Per i Beneficj poi non curati, o sieno di Regia fondazione e dotazione, o devoluti alla R. Corona resterà in arbitrio di S. M. commutarli in altre Opere pie o fare Commende per i Cavalieri Costantiniani. E siccome i Cavalieri Costantiniani Professi sono capaci di Beneficj semplici senza Indulto Pontificio, S. M. sarà in libertà di poterli nominare per i Benefizii semplici.

« IX° Per le proviste dei Benefizii Ecclesiastici devoluti alla Corona per mancanza degli Eredi dei fondatori, il Re presenterà coll' istesso dritto col quale avrebbero presentato i fondatori medesimi.

« X° Trovandosi la prepositura di Canosa ed altre consimili Badie Nullius con Giurisdizione e Territorio separato dichiarate di Regio Padronato od essendone alcuni dei loro Abbati già in possesso, come lo è il Preposto di Canosa, S. M. ordinerà che tanto il detto

Preposto, quanto ogni altro Provisto si facciano spedir da Roma le Bolle per la Istituzione e missione Canonica.

« XI° Nell'unione progettata da S. M. dei Vescovati del Regno di Napoli, ciò che riguarda la temporalità delle rendite e dei Luoghi da unirsi o separarsi si farà dalla nuova Giunta Ecclesiastica, come più sotto si dirà, coll'approvazione di S. M. E ciò che riguarda la spiritualità e la nuova Giurisdizione Ecclesiastica sarà autorizzato dal Papa.

« XII. Nelle Chiese Ricettizie che abbiano cura d'anime abituale nel consorzio del Capitolo ed attuale nel Vicario curato, riguardo alla provvista del Vicario curato, si osserverà la forma prescritta dal Concilio di Trento, e riguardo alla provvista degli altri Preti, si osserverà la regola dell'esame ad animi instructionem, e dell'approvazione del Vescovo (come fu stabilito con dispaccio emanato dalla Segreteria di Stato per la Chiesa di S. Donato in Diocesi di Sora). Nelle altre Ricettizie non curate si osserveranno gli Statuti di ciascheduna in riguardo all' ammissione dei Partecipanti , ma questi non potranno prenderne il possesso prima di presentarsi al Vescovo in atto di ubbidienza e di semplice ossequio, senza che il Vescovo possa pretendere di spedir Bolle o esiger Dritti.

« XIII° La regalia delli spogli e dei frutti vacanti rimarrà all'arbitrio di S. M. che penserà alla tranquillità dei Prelati e ne farà l'uso che le detterà la sua coscienza.

« XIV. Per terminare regolarmente gli affari Ecclesiastici e sopraintendere ai Regolari dei due Regni senza pregiudizio per altro dei diritti della Monarchia di Sicilia, il Re erigerà in Napoli una Suprema Giunta Ecclesiastica inappellabile, composta di sette Prelati suoi sudditi ch'egli destinerà , uno dei quali sarà Presidente. E tutti con voto decisivo. Oltre ad essi avrà detta Giunta un fiscale ed un segretario, ed altri ufficiali subalterni ad arbitrio del Re, e così ancora un Avvocato dei Poveri. Le facoltà relative alla spiritualità saranno alla Giunta conferite dal Papa per via di Breve, e così rinnovate nelle vacanze, o ad ogni nuovo Presidente, o ad ogni nuovo Prelato di Lei Ministro, conforme essi verranno dal Re eletti. Le di lei facoltà adunque saranno le seguenti:

« 1. Le appellazioni finali in seconda o in terza istanza dalle sentenze dei Metropolitani o dei Prelati Nullius tanto nelle cause

Ecclesiastiche, quanto nelle civili e criminali, eccettuate le sole cause di scioglimento di matrimonio, quando non restino definite con due sentenze uniformi dalle Curie Ecclesiastiche ordinarie: nel qual caso Roma delegherà in Regno un Giudice grato a S. M. Ben inteso che nei delitti atroci si seguiterà la Polizia del Regno;

« 2. Le cause minori dei Vescovi riservate dal Concilio di Trento a Concilj Provinciali si decideranno in prima ed ultima istanza dalla Giunta. Le cause maggiori dall' istesso Concilio riservate al Papa, resteranno a Sua Santità;

« 3. La facoltà di sopraintendere alla disciplina ed Economia dei Regolari e di decidere inappellabilmente le loro cause che prima andavano a Roma, eccettuandone solamente le cause di scioglimento di voti, di nullità di professioni, e di traslazione da un ordine all'altro, per le quali Roma delegherà nel Regno persona accetta a S. M. Però le cause che importeranno riforma o mutazione essenziale o abrogazione delle regole e delle costituzioni degli Ordini religiosi, seguiranno ad andare a dirittura a Roma;

« 4. La facoltà di presedere e di dare la sua approvazione agli atti dei Capitoli dei Regolari che si devono tenere in Regno a tenore degli Statuti rispettivi di ogni ordine religioso;

« 5. La facoltà di sopprimere o riunire Monasteri o Conventi, i quali per mancanza di rendite non potessero mantenere tanti religiosi, quanti ne sarebbero necessari per la regolare osservanza: ovvero per la loro situazione in campagna o per qualunque altra causa fossero di scandalo o inutili al bene spirituale delle popolazioni, previa sempre l'approvazione del Re;

« 6. Nel caso di unione dei Vescovati la Giunta regolerà la temporalità e la topografia delle Diocesi, e Roma autorizzerà l'unione riguardo alla Giurisdizione spirituale;

« 7. La facoltà di spedire decreti di expedit per tutte le censuazioni, vendite, permute ed ipoteche dei fondi stabili di tutti i Luoghi pii Ecclesiastici, eccetto quelli di Regia fondazione e dotazione che resteranno alla Curia del Cappellano maggiore;

« 8. Il Tribunale misto sarà abolito: e perciò tutti i rami di sua dipendenza passeranno a questa Suprema Giunta, ma con questa sola riserva, che restando in uso la prattica attuale per la prima visione dei Conti dei Luoghi Pii, tanto laicali quanto misti, quanto

Ecclesiastici, ed amministrati da Ecclesiastici, la revisione però dei Conti dei Luoghi Pii, laicali e misti, passi ai Giudici Laici e si tratti come causa di conti meramente Laicali, e la revisione de Conti dei Luoghi pii Ecclesiastici ed amministrativi sia riservata alla Suprema Giunta.

« 9. In caso d'appellazione dalla Curia del Cappellano Maggiore in materie ecclesiastiche, si potrà appellare a questa Suprema Giunta, ma in altre materie, resterà ad arbitrio del Re chi voglia destinare per Giudice d'appellazione.

« 10. Resterà però stabilito che questa Suprema Giunta non abbia in alcun caso nè per alcuna causa, circostanza o ragione, ad intromettersi in affari di Laici, nè usare o dimostrare sopra i medesimi giurisdizione, autorità o diritto alcuno.

« XV. Trovandosi stabilito che i Regolari delle Sicilie di qualunque ordine o Istituto, senza eccezione alcuna, non abbiano nel Governo attuale a dipendere dai Generali esistenti fuori del Regno, si è convenuto di prescrivere quanto segue:

« 1. Che i Provinciali Abati o altri Superiori dovranno essere eletti nei Capitoli che si terranno nelle Sicilie a tenore delle loro costituzioni, con che però debba presedere ai medesimi Capitoli uno dei Prelati della suddetta Giunta Ecclesiastica, e un altro Prelato da lei delegato con approvazione del Re: e dopo che il Re avrà approvata l'elezione, il nuovo Eletto, prima di prender possesso debba darne parte al Generale dell'Ordine per ottenerne la conferma la quale terrà luogo di missione Canonica: ben inteso che tanto la partecipazione quanto la conferma in risposta passerà pel canale del Ministro del Re residente in Roma.

« 2. Che da ora innanzi i Provinciali e gli altri superiori maggiori abbiano l'attuale e immediato governo dei loro monasteri e conventi, a tenore degli statuti di ciaschedun ordine, senza dipendenza alcuna dei Generali esteri.

« 3. Che in caso di richiamo o querela possa ogni religioso o altro individuo ricorrere alla Suprema Giunta Ecclesiastica.

« 4. Ed affinchè gli ordini religiosi delle Sicilie e i loro superiori abbiano quella parte che loro si appartiene nell'elezione dei Generali, ogni provincia eleggerà il suo Vocale che anderà a dare il voto in nome della Provincia al Capitolo.

« XVI. Il Nunzio non potrà pretendere altro che il trattamento di Ambasciatore e la solita prerogativa del luogo sopra il Corpo Diplomatico, come si prattica nelle altre Corti Cattoliche. Oltre a ciò il Nunzio , quantunque forestiere , potrà godere delle rendite d' una Badia nel Regno, che il Re destinerà pel Nunzio pro tempore.

« XVII. Pei ricorsi alla Penitenzieria e pei suoi rescritti non si esigerà Regio Placito nè Regio Exequatur , trattandosi di materia di coscienza, e non quando importassero esteriore processura.

« XVIII. Per l'asilo delle Chiese, considerando S. M. esser conveniente introdursi il sistema già stabilito in altri Stati Cattolici di non godersi asilo, se non per debiti, e non già per qualunque delitto, Sua Santità approverà sì fatto sistema che tende alla pubblica tranquilità e alla punizione dei rei.

« XIX. Per le pretensioni che alcuni luoghi Pii di Roma hanno sopra i beni che furono dei Gesuiti della Sicilia, circa il denaro che dicono aver impiegato in proprio, sarà loro fatta giustizia, esibiti e giustificati che avranno i titoli e i documenti.

« XX. Per quelle case religiose che si trovano d'aver preso denaro in Roma con Regio assenso, ed anche per soccorrere ai pesi dello Stato, sarà fatta giustizia, esibiti che ne saranno i legittimi documenti.

« XXI. Con questo trattato restano rivocate, annullate e totalmente abolite tutte le antecedenti ordinazioni , stabilimenti fatti dall'una e dall'altra Potestà, ed anche ogni precedente trattato o Convenzione fra la Santa Sede e il Regno di Napoli, in quanto si trovassero contrari o difformi dal trattato presente.

« XXII. Tanto Sua Santità a nome della Santa Sede, quanto Sua Maestà , anche per parte dei suoi Reali discendenti e successori, promettono di osservare sinceramente e di buona fede tutti i suddetti articoli, e di non permetter mai che sieno direttamente o indirettamente violati dai loro sudditi ».

*
* *

Tali voleva il Caracciolo i rapporti fra Stato e Chiesa nel regno. Non mostrò in quel progetto originalità di idee, perchè ciò ch'egli voleva s'era fatto, si faceva o si pensava qua e là negli altri Stati cattolici. Ma va osservata la prudente misura nei patti. Ciò ch'egli additava come suo sforzo supremo per conciliare « col decoro del « re » le esigenze di Roma, era assai meno di quanto si pretendeva nel regno. Ed egli, dando conto dell' opera sua al cardinale Boncompagni, lo ammoniva francamente che, quando quel progetto non incontrasse il gradimento di Roma, difficilmente si sarebbe trovato modo d' accordarsi in seguito, mentre veniva sempre più stabilendosi « il nuovo dritto canonico dei nostri magistrati » e la « mano « vendicativa de' paglietti » si avanzava minacciosa sugli affari ecclesiastici per punirli d'aver tentato sottrarsi al loro impero. Avendo quindi, con quel progetto, tagliato le radici al loro sistema, egli dichiarava attendersene « una fiera persecuzione » [1]).

Ma Roma trovò che, accettandosi quali erano que' ventidue articoli, « verrebbero a cedersi tutti i Vescovati, verrebbero a cedersi « tutte le Abbadie, verrebbe a rinunziarsi ogni giurisdizione, ver« rebbe a perimersi ogni esenzione ». E però invece della sollecita « finale risoluzione di Sua Santità » che il Caracciolo avea chiesta, venne, dopo trentasei giorni, addirittura un controprogetto, che, oltre mutazioni men rilevanti, conservava al papa il diritto d'escludere « secondo la sua coscienza » [2]) l' eletto dal re a vescovo o a membro della giunta, serbava al papa le cause più essenziali; al re non altro potere sulle badie e prelature, durante i mesi apostolici, che di raccomandare preventivamente; al nunzio molte facoltà, oltre il grado di primo degli ambasciatori; restituiva nel pristino stato le badie dichiarate commende [3]).

[1]) *Documenti*, n. XVIII.

[2]) Archivio cit., Roma, n. cit. 510: *Fogli di Roma* del 31 luglio 1787, con relative *Osservazioni* fatte in Napoli.

[3]) ivi.

Il nuovo progetto parve al Caracciolo fabbricato tutto sopra « le « massime antiche della Curia Romana contradicenti assai del modo « di pensare del secolo XVIII ». Per conto suo, ne restò « con- « fuso, mortificato, costernato »; e ne vide anche più « indignato « e sorpreso » il re, quando gliene ebbe fatto una « distinta rela- « zione » [1]. Fu, quindi, il « Controprogetto di Roma ributtato con « Dispaccio degli 8 Agosto » [2]; e lo stesso giorno congedato il Caleppi col seguente biglietto:

« Avendo il marchese Caracciolo posto sotto gli occhi del Re suo « signore il contraprogetto presentato da Mr Caleppi il dì 3 del « corrente per parte del Santo Padre, ed in risposta al progetto « di accomodo delle differenze vertenti fra le due Corti ch' era « stato esibito in nome di S. M. ai 20 del passato Giugno, la M. « S. con infinita sorpresa ha rilevato dal medesimo massime e pre- « tenzioni affatto incompatibili coi sovrani suoi dritti e troppo lon- « tane dalle precise sue Reali intenzioni, per lo che ha ordinato « in suo Real nome rispondersi a Mr Caleppi, che la Maestà Sua « resta ferma al tenore di quanto ha progettato nell' indicata scrit- « tura de' 20 Giugno, in cui è stato osservato l' equilibrio il più « giusto fra la suprema podestà delle Chiavi e i diritti imprescret- « tibili della sua corona. Laonde quando Sua Santità non voglia « convenire al consaputo progetto, e darne a posta corrente posi- « tiva risposta; resta fin da ora rotto ogni trattato di accomodo, « e Mr Caleppi se ne tornerà a Roma, mentre S. M. in qualità di « custode della disciplina e protettore delle Chiese de' suoi dominî « penserà a ricercare quei mezzi che stimerà più opportuni ed ef- « ficaci al bisogno della Religione ed alla tranquillità dei suoi po- « poli, restandole il solo rincrescimento di avere inutilmente im- « piegata ogni cura ed ogni possibile mezzo per conseguire, come « avrebbe sinceramente desiderato, un amichevole aggiustamento. « Tutto ciò lo scrivente partecipa nel Real nome a Mr Caleppi per « sua intelligenza e della sua Corte, non lasciando di riprotestar- « gli intanto la più distinta sua stima » [3].

[1] *Documenti*, n. XIX.
[2] Archivio cit., Roma, n. cit. 510.
[3] Archivio cit., Roma, n. cit. 510 (copia).

Monsignore non partì; scrisse invece al Caracciolo, l' 11 agosto, quest'altro biglietto a risposta:

« Essendosi fatto Caleppi a considerare l'alternativa espressa nella « memoria degli 8 corrente, ricevuta la mattina de' 9, da S. E.ª « il sig. marchese Caracciolo ministro e segretario di Stato di S. M. « Siciliana, si sarebbe determinato, malgrado la corrente pericolosa « stagione di dare al Santo Padre, non meno che alla Maestà Sua « una nuova testimonianza del suo divoto ossequio e del suo zelo « verso la Religione e verso lo Stato, partendo subito per Roma « colla divisata memoria. Ma il timore di qualche sinistra interpre- « tazione che dar si potesse alla sua partenza, e il non aver egli « per essa istruzione alcuna (giacchè tutt'altro s'aspetta certamente « la Santità sua) han fatto ch' egli abbia dovuto preferire il par- « tito di spedirla piuttosto , come farà questa sera per persona a « posta ». Conchiudeva rammaricandosi di non essere stato chiamato, come aveva pregato, a chiarire e snebbiare le difficoltà che potevano sorgere e a mostrare che S. S.ᵃ s' era piegata a concessioni e sacrifizi fin dove l'aveano potuto permettere la coscienza e l'onore [1]).

E qualche cosa ne cavò. La corte di Napoli, prima, non fece altro passo: non rispose alle giustificazioni mandate dal Boncompagni [2]), non diè corso all' offerta romana di abbandonare i fogli del 31 luglio e tornare all' esame di quelli del 20 giugno. Ma poi mostrò qualche sensibilità alle abili insinuazioni del negoziatore romano. A' 22 settembre il Caleppi presentò alcune « osservazioni « sugli articoli di differenza ». « Se il Santo Padre » egli notava « ha « dovuto essere insieme sorpreso e afflitto all'arrivo della Memoria, « che il Sig.ʳ Marchese Caracciolo... passò a Caleppi in data degli « 8 dello scorso Agosto, non può esserlo certamente meno al ri- « tardo che si frappone a quell' equo e decente accomodamento... « Fattosi il sagrificio de' propri Fogli per ritornare a quelli dei 20 « Giugno, non poteva non lusingarsi la S.ᵃ Sua di vedere con ugual « prontezza e condiscendenza combinate finalmente quelle facilita-

[1]) ivi.

[2]) Archivio di Stato, Roma, n. cit. 510: Boncompagni a Caracciolo, 10 agosto 1787.

« zioni . . . Quindi sarà ben facile al Sig.r Marchese Caracciolo di « concepir l' impressione che sull'animo del S. P. han dovuto fare « i riscontri dello Stato attuale, e del languore in cui è nuovamente « caduta la nostra Negoziazione: ma prevalendo sempre nella S.à Sua « il desiderio della sperata concordia... è venuta nella determina- « zione di prestarsi piuttosto, quando così piace alla Maestà Sua, ad « una sospensione da convenirsi amichevolmente rispetto al tempo... « Nell'atto pertanto che Caleppi ha l'onore di farne la correlativa « apertura al Sig.r Marchese Caracciolo, confida » ecc. [1]).

Il marchese, anzi che la sospensione, accetta la ripresa del negoziato e ritocca il progetto. Il re esamina: trova che « vanno be- « nissimo » i più degli articoli; fa osservazioni su altri, le quali riempiono del suo bel carattere sei intere facciate. All'articolo III nota: « Bisogna sopra questo Assunto osservare che Roma suol « esiggere le annate per le Bolle de Vescovati, Badie, e Beneficij « minori, ma per le Pensioni esigge doppia Annata; onde se io « accordo sú di un Vescovato una Pensione di 4000 Ducati, si do- « vranno a Roma mandare 8000. Ciò sembra molto forte... ». Altrove osserva: « trovo il termine = *implorare il rescritto del Nunzio* « rimessivo alla Giunta umiliante, e perciò deve assolutamente to- « gliersi » [2]). E così muove obiezioni ad altri punti. In conformità delle quali il ministro dà un'altra mano a' suoi articoli, che diventano 24, oltre 4 articoli segreti. E il 16 ottobre ne riceve l'approvazione reale, e il giorno appresso manda da Portici, dove si trattiene la corte, un biglietto al Caleppi, invitandolo per la mattina di venerdì 19 « a prendersi i Fogli stati ultimamente sotto gli occhi « di S. M. e riformati nello scritto posteriore in alcune cose, se- « condo i sovrani comandi » [3]).

In questa nuova redazione il Caracciolo serbava al re la nomina e presentazione per tutte le badie e beneficî, manteneva l'assoluta secolarizzazione delle otto badie convertite in commende costantiniane, la facoltà di secolarizzare i beneficî di patronato, dava alla nuova giunta la facoltà di sopprimere i conventi, la soprinten-

[1]) Archivio cit., Roma, n. cit. 510.
[2]) Archivio cit., n. cit. 510.
[3]) ivi.

denza e giurisdizione sui regolari [1]. Senonchè, mentre il buon marchese, col beneplacito del re, lavorava a quest'opera, sottomano si faceva da altri un altro lavorio, al quale e il re e il suo primo ministro rimasero affatto estranei.

***

Se ne vide l'effetto la mattina di quello stesso giorno 17 ottobre, in cui il marchese scrisse al Caleppi l' invito che s' è detto. Alle 11 giunse, quasi improvvisamente, in Portici il cardinale segretario di stato in persona [2]. Perchè quella venuta? chi l'aveva chiesta? « Non « ancora si era potuto convenire sopra tutti gli articoli » dichiarò poi Ferdinando IV al papa, e in nome di lui scrisse il Caracciolo — e il caso esclude che l' uno o l'altro mentisse — « allorchè si pre- « sentò qui il Cardinale Segretario di Stato di V. S., da Me cer- « tamente nè aspettato nè richiesto, ma ricevuto ed accolto con « molto piacere dell' animo Mio, come l'Angelo della Pace... Ma « ciò non seguì, poichè venne a proporre nuovi Sistemi, per ri- « fondere, come egli diceva, tutta la negoziazione, rinnovando più « efficacemente le pretensioni sulle Badie e Prelature del Regno, « per le quali avrei dovuto spogliarmi di ogni diritto di Padro- « nato.. » [3].

Qual motivo indusse, dunque, Pio VI alla « rilevantissima risolu- « luzione » di lasciar partire per Napoli nientemeno che il suo primo ministro? Si aspettava, in verità, già da qualche mese, una visita del cardinale a Napoli, occorrendo il regio exequatur alla conces-

1) *Documenti*, n. XX.

2) « L' E.mo Boncompagni... nella scorsa notte si è incaminato a co- « testa volta con la diligenza della posta, avendogli io spedito un passa- « porto » — Ricciardelli a Caracciolo, Roma 16 ottobre 1787 — Archiv. di Stato di Nap. *Aff. Est.* Roma, n. 450. Ma la corte avea dovuto esserne avvisata qualche giorno prima, trovandosi ordine reale dato da « Portici « 15 ottobre 1787 al Supremo Consiglio delle Finanze » perchè « su- « bito si spedisca il lasciapassare per tutto l'equipaggio del Card. Buon- « compagni che viene da Roma a Napoli ». Archivio cit., Roma, n. 1342.

3) Lettera del 20 luglio 1788, che sarà citata in seguito.

sione, fattagli dal papa, della badia beneventana di S. Anastasia [1]). Ma ora non si trattò di questo: questo, almeno, non comparve fra gli scopi della venuta. Il vero scopo, e il papa e il cardinale ebbero gran cura di celarlo, e ad arte propalarono che quel viaggio non fosse se non una semplice gita di divertimento autunnale, « una « breve scorsa per sollievo e per salute in Napoli » [2]). Senonchè gl' indiscreti andarono poi troppo in fondo a scoprire il « sollievo » cercato dal cardinale, e dissero più forse di quanto il porporato avesse potuto volere [3]).

Il cardinal Boncompagni si trattenne fra Portici e Napoli dal 17 ottobre al 4 novembre 1787. Venne, come parve al re « a pro- « porre nuovi sistemi, per rifondere tutta la negoziazione, rinno- « vando più efficacemente le pretensioni sulle badie e prelature » Il 2 e il 4 novembre spedì al papa una lunghissima relazione del

[1]) Guerra ad Acton, corrispondenza citata, 27 aprile 1787.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, Roma, n. 1195: « Dalle Stanze del « Quirinale, 15 Ottobre 1787— Avendo la S.[à] di Nostro Sig.[re] concesso « al Cardinal Boncompagni, nelle correnti Ferie di fare, come nell'anno « 1785 una breve scorsa per sollievo, e per salute a Napoli, il mede- « simo Cardinal Boncompagni ha l' onore di notificare all' Ill.[mo] Sig.[r] « Cav. Ricciardelli, che per gli affari, che possono occorrere nell' in- « tervallo di servizio della Sua Corte, potrà egli dirigersi a Monsignor « Federici Segretario della Cifra... »—V. anche *Documenti*, n. XX.

[3]) « Le cardinal Buoncompagno avoit beaucoup aimé à Bologne une « demoiselle de la maison Pepoli. Il l'avoit fait épouser au comte Mez- « zacappa, son parent, qui l'avoit emmenée à Naples. Leur correspon- « dance s' étoit soutenue forte exactement, et tous deux bruloient d'envie « de se revoir... L'amoureux cardinal profite de cette circonstance *(la querela fra le due corti)* « presse le pape d' entrer en négociation . . . « Pie VI, très-content du zèle que Buoncompagno fait paroître, la « lui accorde avec plaisir; il en profite sur le champ, et part pour Na- « ples... Buoncompagno revit sa maitresse, la trouva dans les plus heu- « reuses dispositions... » Gorani, *Mémoires*, II, 274 sgg. — « Les moeurs « galantes du cardinal rendent ce fait assez croyable. Il remplit pro- « bablement le but qui flattoit son coeur; mais il manqua celui qui « eût flatté son amour-propre... » Bourgoing, *Mémoires sur Pie VI*, II, 80. Il cardinale aveva allora quarantaquattro anni.

suo operato [1]): documento importante, rimasto ignorato, donde ecco quali notizie si possono trarre.

L'arrivo suo era stato preceduto da « troppo frequenti accessi » di sua sorella, la duchessa di Termoli, a corte, che avevano insospettito il re. Perciò, come giunse, fu avvertito che i sovrani non amavano entrare con lui in discorsi sul concordato; perciò la regina ebbe dal re divieto di farne. Appena in Portici, il cardinale scrisse due biglietti al Caracciolo e all' Acton: all' uno « per la « formalità della partecipazione », all' altro « per la sostanza del« l' adempimento de' suoi consigli » (*del papa o dell'Acton?*). La mattina di giovedì 18 ottobre ebbe a Portici la prima udienza da' sovrani, cortesi, ma freddi. Però dopo pranzo, fu visitato dal confessore di Maria Carolina, che gli confidò il rammarico cagionato alla regina dal divieto del re. La mattina seguente, mentre il Caleppi si recava al convegno datogli dal Caracciolo, l'Acton fece la prima visita al cardinale. E questi gli fece osservare ed egli riconobbe che quel viaggio era « una prova ben luminosa del« l'intiera fiducia » del papa e del cardinale in lui. E il generale comunicò al cardinale il contenuto de' 24 articoli del 16 ottobre, intorno a cui dibattevano altrove, in quel momento, Caracciolo e Caleppi, e lo persuase « a ricusare francamente » ciò che credesse, secondo l'espressione del Boncompagni, a « proporre nuovi « sistemi », a « rifondere la negoziazione », come scrisse il Caracciolo in nome del re. Quindi quattro altre conferenze tenne il cardinale col generale, il 21, 23 e 29 ottobre e il 3 novembre, lunghe, intime, animate, cordiali; laddove col marchese non scambiò che le semplici e brevi visite ufficiali e di etichetta.

Nella seduta del 21 (domenica), durata quattr'ore, il Boncompagni si accordò con l' Acton di modificare i fogli del Caracciolo. La sera dello stesso giorno, all'appartamento di corte, fu incoraggiato a fare a suo modo dalle parole del generale e da cenni fugaci della regina. Così si mise a rifar di pianta il progetto, poi modificato e limato nella terza conferenza con l'Acton, voluto dal cardinale « promotore e garante non solo delle massime in genere,

[1]) Debbo la conoscenza di questo importante documento alla benevolenza del mio ottimo prof. De Blasiis — V. *Documenti* n. XX.

« ma anche delle espressioni e delle forme ». Poi, per consiglio dello stesso Acton, il Boncompagni si recò dal Caracciolo il mercoledì 24, ma per comunicargli non più che le massime generali e i temperamenti de' nuovi fogli concordati fra il generale e lui « colla più « perfetta armonia ed accordo ». Il « buon vecchio » già aveva detto al cardinale che « cercasse di persuadere il Generale come il solo « che poteva nell'animo del Re ». Ora disse « molto sperabile l' ulti« mazione dell'affare »; ma « fece qualche remora » sull'articolo delle cause matrimoniali. Tuttavia, ricevuti il giorno dopo ufficialmente dal Caleppi i nuovi fogli, li presentò al re (25 ottobre).

Quando il re li ebbe letti, « Siamo a cavallo » disse all' Acton in un biglietto , che il cavaliere non mancò di mostrare in confidenza al cardinale. Però Ferdinando non se ne lasciò rimuovere in quanto riguardava la secolarizzazione delle otto commende , la nomina alle badie e l'indipendenza dei regolari. Passati così per la trafila della volontà del re e della mano del Caracciolo, i fogli del Boncompagni tornarono all' autore essenzialmente mutati. Di che dolendosi il cardinale con l'Acton , tornò a ripetergli che s'era esposto al rischio del viaggio « per provare al signor Generale l' in« tera fiducia che in lui s' aveva ». E il generale tanto con lui quanto col Caleppi si mostrò rammaricato de' mutamenti fatti, premuroso di annodare l'affare e addolcire le difficoltà; assicurò facili e ottenibili altre condiscendenze.

Dopo ciò, quando il cardinale si recò all' udienza accordatagli da' sovrani per la sera del 1.º novembre, introdotto per la scaletta nelle camere della regina, potè trovarsi un momento da solo a sola con lei , prima che venisse il re. Ma bastò quel momento perchè egli le ricordasse d' esser « venuto chiamato ed affidato in tutto « alla buona fede del Generale, che questa mossa non ordinaria di « un segretario di Stato era stata accompagnata dalle istruzioni ed « ordini più precisi di S. S.ª strettamente analoghi ai suggerimenti « del Generale »

La regina era per rispondere, quando l'apparire del re troncò il discorso. E il re dichiarò dal bel principio che, avendo offerto ciò che doveva un figlio ubbidiente , avrebbe poi , dove il trattato si rompesse, fatto ciò che doveva un sovrano. Quindi, entrando in materia, discusse punto per punto gli articoli controversi (delle badie,

delle commende, dei regolari, della giunta, delle cause matrimoniali). E il cardinale, pur riconoscendo con gratitudine che il re « si allontanava dalle teorie dei Paglietti Napoletani — non accre« ditate nè adottate di là dal Tronto e dal Garigliano neppure « da' nemici della sede Apostolica » — avvertì che le concessioni fatte dal papa ponevano il Regno di Napoli « al disopra di tutti i regni « cattolici, rimanendo i Regolari più dipendenti in Francia, la Nun« ziatura infinitamente più operosa a Venezia », e così via.

Due ore e un quarto durò quella disputa, che il Gorani ridusse ad un goffo e sozzo diverbio, della cui autenticità fece bene a dubitare il Bourgoing [1]. La relazione autentica, fatta da uno de' disputanti, si può vedere per intero nella nostra appendice. La conclusione fu che il cardinale promise che avrebbe riferito al papa le intenzioni del re. Ma qui preme utilizzare la scintilla che schizza dalle prime parole del cardinale alla regina e rischiararne una situazione rimasta buia fin'oggi. Udimmo il cardinale offrire alla regina la sua venuta; udimmo il re dire franco al papa non avere egli nè aspettata nè richiesta quella visita, e abbiamo udito ultimamente il cardinale ricordare alla regina ch' egli era « venuto « chiamato ed affidato in tutto alla buona fede del Generale », con « istruzioni ed ordini » del papa « strettamente analoghi ai sugge« rimenti del Generale ».

È, dunque, fuori d'ogni dubbio che l'Acton e la regina si adoperarono, all' insaputa del re e del Caracciolo, a far venire il Boncompagni. Ma con che fine? Da tutta la relazione del cardinale risulta evidente che il generale si assunse verso Roma quell' ufficio di « avvocato della santa sede » che gli scrittori attribuirono erroneamente al Caracciolo [2]). La sera del 2 novembre, ventiquattr'ore dopo che il re in persona aveva così rigidamente sostenuto i suoi diritti davanti al cardinale, l'Acton dava a credere al Caleppi « che « si sarebbero potute ottenere dal Re facilità », quando si fosse ceduto riguardo alle Costantiniane. E il giorno appresso, andato a Portici a dare il buon viaggio al Boncompagni, « ripetè e riconfermò « questi sentimenti » e, parlando dei patronati, disse « d'avere aper-

[1]) Gorani, II, 276 sg.; Bourgoing, II, 80 sg.
[2]) Bourgoing, II, 77, Henrion, XI, 666, *Biogr. univ., Suppl.* IV, 1161 ecc.

« tamente e vivamente sostenuto col Re che doveano ammettersi « nell'alternativa dei mesi », e fece « osservare che alcune volte la « M. S. s' irrigidisce in certe massime e in certe determinazioni « che in quel momento è impossibile di vincere, ma che poi si pos- « sono con rispettose e ragionate rappresentanze superare ».

Quando il Boncompagni dichiarò impossibile che il papa recedesse circa l'esclusiva pe' prelati della giunta, circa le cause devolute a lui e l'appello ai generali, l' Acton, scrive il Boncompagni « che ascoltava i miei non favorevoli prognostici, non « mo- « strava d' esserne nè sorpreso nè ributtato ». Al diplomatico romano non sfuggì lo strano contegno; ma non pare ch' egli ne penetrasse lo spirito. Quell' ultima conferenza condusse all' impegno, da parte del cardinale, di procurare il consenso pontificio alla secolarizzazione d' una o due delle badie dichiarate commende e ad un limitato appello dal vicario alla giunta, e d' informare poi del risultato l'Acton « privatamente e confidentemente ». « Parve che « il Generale rimanesse molto soddisfatto di questi due addolci- « menti e molto lusingato di poter ottenere dalla M. S. che si am- « mollisse sugli altri articoli ».

Il giorno innanzi (2 novembre), col permesso del re, aveva la regina dato un'altra udienza al cardinale nella reggia di Napoli. Ma la conversazione di circa due ore s'era aggirata sulle generali intorno alla disputa della sera precedente.

— Credevate — dimandò Maria Carolina — di trovare così inflessibile il re? S' immaginava a Roma che egli s' occupasse tanto, e s' irrigidisse tanto su' suoi diritti?

— Signora, il papa riponeva le sue speranze non nella facilità del carattere del re, ma nelle sue proprie facilità, le quali non solo come ministro del papa, ma anche se fossi ministro di V. M. mi parrebbero ingenuamente di tal calibro che non tarderei un momento ad accettarle.

— Ma il re è inflessibile.

— Lo veggo, signora, e porto meco a Roma questo rammarico, e questo riscontro al santo padre.

— Ma cosa ne seguirà?

— Io credo infallibilmente di poter assicurare V. M. che il papa non condiscenderà ai punti controversi.

— Ma, dunque, cosa ne seguirà? Avete inteso cosa è disposto a fare il re? Come può il papa permettere che restino tante chiese senza pastore, che la religione si perda nel regno, che incorra la chiesa in tutti i mali che le si minacciano? Finalmente, se dei due Principali uno ha da cedere, pare che debba per il bene della religione cedere quello che ne è il capo.

— Assicuro la M. V. che il papa sente nel più vivo del cuore tutte queste ferite e tutti questi mali, ma si consola col riflettere ch'egli non ne è la causa, che anzi nulla ha egli omesso dal canto suo per impedirli e terminarli. Non gli è sembrato di dar pastori alle chiese di Napoli dal momento che i pastori e le chiese sono involte nel più fiero turbine di persecuzione e nelle invasioni più desolanti dalla parte dei paglietti. Altri papi e dotti e santi, come Innocenzo XI e Clemente XI, hanno fatto lo stesso con altri regni. La religione medesima pone un limite, un freno alle concessioni di S. S., dicendo il papa di essere e dovendo considerarsi come dispensatore, non come dissipatore dei beni e dei diritti della chiesa.

Il cardinale credette di veder la regina anche meno soddisfatta di quella conversazione che dell' altra della sera innanzi. La sera appresso, dopo la conferenza con l'Acton, tornò a Napoli per la udienza di congedo a palazzo. E quando il re, lo incaricò di baciare i piedi a S. S., di chiederle per la famiglia reale l'apostolica benedizione e farle presenti le « sue difficoltà insuperabili » circa i punti controversi,

— Oh, questo no — replicò il cardinale, forte della suggestione dell'Acton — V. M. può dire quello che vuole, io non la crederò, nè la dirò mai inflessibile, mentre spero che valutate nella sua saviezza e moderazione le concessioni rilevantissime del santo Padre, possa tutto accomodarsi con facilità.

Il giorno appresso (4 novembre) partì; ma non senza aver prima indirizzato all'Acton un biglietto per raccomandargli l'affare e riconfermare la sua fiducia « nei lumi, nella moderazione e nell'amor « del bene del più ingenuo e del più abile dei ministri » [1]. Al

[1]) *Trattati tra le Corti di Napoli e di Roma* — Biblioteca Naz. di Nap., Mss., XIV, B, 13: *copia di biglietto del Sig. Card. Boncompagni a S. E. il Sig. Generale Acton*; 4 novembre 1787.

che rispose, dopo due giorni, il generale, assicurando che avrebbe agito in conformità di quella fiducia [1]). E da Roma, tre giorni dopo arrivato, il cardinale tornò a scrivere all'Acton, rammentandogli l' ultimo colloquio di Portici, partecipandogli le facilitazioni, che, secondo l' impegno assunto, era riuscito ad ottenere e inviandogli una « memoria » relativa ad esse. Le badie da riconoscere secolarizzate in commende non dovevano essere più di due; i patronati dovevano esser compresi nella collazione de' mesi apostolici; il ricorso dal vicario alla giunta veniva rigettato [2]).

*
* *

Tali allora i rapporti fra l'Acton e Roma. Ma il mondo ne rimase all'oscuro. Dalla stessa Roma si scriveva a Torino, e il ministro di Sassonia confidava all' abate Guerra, che lo riferiva al medesimo Acton, ostacolo vero alla conclusione del concordato essere il ministro di marina, perchè, provvedendo subito il trattato a'vescovadi e alle badie vacanti, « verrebbe a mancare una « grande rendita che il Generale Acton si è fatta assegnare per « la Marina » [3]). Che la politica dell' Acton fosse violenta contro la corte di Roma, scrisse il Bourgoing [4]) e ripetettero altri. Nella stessa Napoli il paglietismo, che nella partenza dell'eminente negoziatore vide la rottura definitiva delle trattative, ne ringraziò Iddio e lo « zelante Ministro, che colle sue maniere militari ha sa- « puto rimandare colle pive nel sacco al Beatissimo Padre il suo « Eminentissimo Inviato » [5]). Non più concordati, si gridava al re. « Abbandonate, o signore, così fatto intendimento, e sistemate

[1]) ivi: Acton a Boncompagni, 6 novembre 1787.

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *Aff. Est.*, Roma, n. 1195: Ricciardelli annunzia al Caracciolo, da Roma 6 novembre 1787, il ritorno del cardinale a Roma nella notte scorsa — *Trattati* citati ed Archivio cit., Roma, n. 510: Buoncompagni ad Acton, Roma 9 novembre 1787. La « memoria » annessa è un comento delle nuove modificazioni.

[3]) Guerra ad Acton, Corrispondenza cit., da Torino, 14 aprile 1787.

[4]) *Mémoires... sur Pie VI*, II, 78 e altrove.

[5]) *Documenti*, n. XXI.

« in quel modo che ora si può colla pienezza del vostro potere la « nostra ecclesiastica polizia ». Giacchè era finito, quantunque da poco, il tempo che vietava di pensare, togliesse il re agli ecclesiastici la pubblica educazione, sottoponesse ad un' « acre » vigilanza le scuole, semenzaio di perniciose dottrine, scegliesse i vescovi tra persone veramente fidate. Per rendere il successore « veramente « un assoluto e grande monarca », ridesse al trono quel terzo e « più di potere », che ne avea staccato la chiesa, gli restituisse « quell'altra gran parte ora posseduta da'baroni, che apparisce di « minor nocumento alla Sovranità, ma è assai di maggior peso sui « sudditi ». E cominciasse col ripigliarsi il ducato di Castro e Ronciglione. E, poichè da cosa nasce cosa, rinnovasse, ora che i tempi eran propizi, il tentativo di parecchi suoi predecessori d' impadronirsi del dominio del papa: « all'infuori della conquista dello « Stato Pontificio non ci è altra via da restituire l'antico splendore « all' Italia » [1]).

Tale il libero pensatore del tempo in Napoli. Ma rimase ignorata la condotta dell' Acton, lontana, ad ogni modo, dalla « maniera « militare » che si pretese. Aveva fatto venire a Napoli il cardinale segretario di Stato, lo aveva incoraggiato a rifare tutti di pianta gli articoli del trattato, assicurato che li avrebbe sostenuti presso il re; ma, dopo ciò, non parve darsene altro pensiero.

Non sapendo quindi più nulla nè il re nè il Caracciolo di ciò che fosse accaduto dopo la partenza del Boncompagni, il marchese scrisse, il 1.° decembre' 87, al cardinale la seguente lettera confidenziale:

« Eminent.mo Signore

« Sono stato richiesto più di una volta dal Re mio padrone, se « avessi mai qualche riscontro della nota pendenza, o almeno me « ne fosse pervenuto qualche susurro agli orecchi dell' intenzione « di Sua Santità. La Regina sovente ha mostrato anche maggior « curiosità su tale assunto fino a domandarmi se si presentavano « a me congetture da sperarne bene, ed io mi son veduto obbli- « gato a rispondere costantemente che dopo la partenza di V. E. « dai nostri lidi Partenopei, di nulla mai avevo inteso una parola,

[1]) *Documenti,* n. XXI.

« anzi avendo veduto Mons.r Caleppi per qualche piccolo affare so-
« pravvenuto di Corrieri e del corso della posta, mi era sembrato
« scorgere nel detto Prelato un silenzio positivo e deliberato. Della
« qual cosa ho veduto le MM. LL. sorprese e maravigliate, e ben-
« chè non diffidino delle buone disposizioni del Santo Padre alla
« concordia e tranquillità e degli efficaci uffici di V. E. a procu-
« rare l'adempimento d' un tale santissimo disegno, pure non igno-
« randosi le cabale dei malvaggi, gente certo poco cristiana, cade
« nella mente di questi Piissimi e Religiosi Sovrani sospetto e dub-
« bio che rimangano perdute e spregate tutte le nostre fatiche, e
« tutte le offerte e compiacenze. Intanto l'officina dove si formano
« le armi da guerra spinge di continuo per dar fuoco ai loro can-
« noni, ed io non mi trovo niuna specie di scudo per sostenere la
« sospensione del loro sistema. Come si può andare innanzi ad at-
« tendere ancora con animo sereno alle ultime deliberazioni di S. S.
« senza almeno una fondata e sicura speranza di accomodo ?.... Non
« mi posso mai persuadere che per motivi di pura temporalità vo-
« glia lasciare in abbandono un'opera così grande, così santa, così
« gloriosa ». E conchiudeva che il mondo avrebbe scusato il Re
sostenitore de' propri dritti [1]).

Di questa lettera dovette essere informato l'Acton, perchè, rifacendosi vivo, scrisse anch'egli al Boncompagni, il 3 decembre, per annunziargli d'aver consegnati al re i fogli da quasi un mese spediti da Roma [2]). E, prima che la sua lettera giungesse a Roma, già il cardinale si giustificava presso il Caracciolo, rammentandogli la spedizione de' 9 novembre [3]).

Furono quindi esaminati i fogli romani, furono modificati e ritoccati qua e là nell' interesse del re, e così dal Caracciolo resi al Caleppi. Si tenne fermo cioè che o il re nominasse a tutte le badie e prelature, con facoltà al papa di distribuire fra sudditi ben affetti del regno una somma da convenire ; o il re e il papa se le

[1]) *Trattati tra le corti di Roma e di Napoli* ecc., Bibl. Naz. di Napoli, MSS., XIV, B, 13: Caracciolo a Boncompagni, 1.º dec. 1787, *copia di confidenziale di pugno.*

[2]) *Trattati* citati: Acton a Boncompagni, Napoli 3 decembre 1787.

[3]) ivi: Boncompagni a Caracciolo, Roma 4 decembre 1787.

dividessero per mesi, senza includere, contro la speranza fomentata dall'Acton, nei mesi apostolici i patronati. Si tenne fermo che tutte e sette le badie dichiarate commende — una era stata messa fuori questione — restassero tali e che la nomina de' membri della giunta toccasse al re. Si consentì che il papa giudicasse nelle cause matrimoniali, non definite da due sentenze conformi delle curie arcivescovili, e nelle cause monastiche di scioglimento di voti, di nullità di professione, di traslazione da un ordine all'altro; che il vicario d'un ordine « potesse » informare il generale, i cui provvedimenti però non avrebbero potuto aver effetto senza permesso regio. Le cause gravi dovevano andare in appello dal vicario alla giunta. L'asilo doveva esser regolato come nell' impero germanico, nel regno di Sardegna e nel granducato di Toscana [1].

Il marchese Caracciolo, consegnando quei fogli al Caleppi, volle che li portasse personalmente a Roma, con l'avvertenza che, se il papa non li approvasse, la negoziazione s' intenderebbe rotta [2]. E così monsignor Caleppi abbandonò Napoli (16 gennaio '88), senza aver potuto neanche prender congedo dai sovrani [3]. Ma s' intende che la cosa non poteva finir lì.

Il Boncompagni infatti rappresentò l' abbattimento proprio e la sensibilissima amarezza del santo padre per la « desolante mossa « data al viaggio di questo abile e onestissimo negoziatore » [4]. Il

[1]) *Trattati* cit.: *Articoli* ecc. del 4 gennaio 1788.

[2]) ivi: Caleppi a Caracciolo 5 gennaio 1788.

[3]) *Trattati* cit.: Caracciolo a Caleppi da Caserta 13 gennaio 1788: « Il Marchese Caracciolo non ha mancato far presente al Re suo si- « gnore la disposizione in cui è M.r Caleppi di partire per Roma a « recare a Sua Santità l'ultimato del consaputo affare: e la M. S. n'è « rimasta intesa, ed ha inoltre ordinato al Consiglio delle Finanze di « dare a Monsignore il biglietto di lasciapassare per tutto il suo e- « quipaggio, e di mandarglielo fino a casa. Ma l' udienza di congedo « non si è creduta conveniente, perchè nè Monsignore venne in Napoli « con credenziali di S. S. nè ebbe allora speciale udienza dalla M. S.; « nè mai ha avuto carattere di Ministro spedito da Corte a Corte. Laonde « lo scrivente nell' atto che augura a Monsignore felice viaggio gli « rassegna » ecc.

[4]) *Trattati* ecc., Boncompagni a Caracciolo, 22 del 1788.

marchese rispose, giustificando quella misura con la speranza che la presenza e la viva voce di monsignore potesse avere maggiore efficacia ed esprimendo il suo rincrescimento, nel caso d'una rottura per la sola questione delle badie. « ... Ecco » diceva « il grandissimo « scoglio in cui abbiamo fatto naufragio: È incredibile! E per tale « opposizione si lasciano dal Padre dei Cristiani due milioni d'a- « nime alla perdizione, in rovina le chiese, senza istruzione il popolo; « infine tanto danno e tanta desolazione del regno. Eppure nel ca- « techismo c'insegnano che un'anima sola, essendo il prezzo della « Redenzione, vale un tesoro inestimabile, ed ora Sua Santità ne « vede con occhio asciutto due milioni in abbandono. Laonde il « Re, pio, religioso, di serenissima coscienza, sarà in obligo positivo « di far uso di quei mezzi temporali che Iddio ha posto nelle sue « mani, per far argine al male che sovrasta, e di procurare l'or- « dine, la disciplina, la salute, e la pace nei suoi dominii Non dica « adesso V.ª Em.za che queste sono minaccie, nonsignore, sono « esclamazioni dolorose che si fanno per muovere la sensibilità del « Papa, e piegare la sua durezza; e come mai si possono chiamare « minaccie le doglianze d'un male che ci viene per opera di Sua « Santità? Ci ponete con le spalle al muro, ci lasciate volontaria- « mente in combustione ed in confusione per la mancanza dei Pa- « stori nella metà del Regno, noi diciamo che dopo fatto ogni sforzo « per soddisfare il Papa nei punti essenziali della spiritualità ed « in molte altre cose, procureremo di salvarci dai disturbi, e di e- « vitare al possibile quel danno che ci vuol fare, anzi, che fa alle « popolazioni del Regno Sua Santità; e V.ª Em.za può chiamare « minaccia questo giustissimo diritto di difesa? Finalmente a dirla « schietta a V.ª Em.za, io credo bene che il Papa abbia egli solo « nell'attuale disciplina della chiesa il diritto di consacrare li ve- « scovi, ma non crederò mai ch'egli possa consagrare o non consa- « grare a suo pieno arbitrio in conformità dei suoi fini privati e « del solo interesse. Ecco perchè abbiamo desiderato il ritorno di « Caleppi a Roma, perchè il Re non vuole procrastinare nell'attuale « stato d'incertezza, e non vuole essere più lungamente spettatore « inoperoso della rovina di metà delle Cattedrali del Regno, e del- « l'abbandono di tante anime cristiane, e perciò suppone che il ri- « torno in Roma di detto commissionato con i fogli abbia pronta-

« mente da farci pervenire la finale, risoluta, ultima risposta, e sa-
« premo la decisione della nostra sorte... » [1]).

Ma la risposta come il marchese diceva volerla non venne, e tornarono invece i fogli del trattato, ritoccati dal Boncompagni.

Nello spedirli al Caracciolo, il 5 febbraio, il cardinale ne avvisò in questo modo il cav. Acton:

« Eccellenza

« Questa sera sono incaricato spedire i fogli al Sig.r M.se Carac-
« ciolo; e per continuar sempre, e non mai smentire quelle rispettose
« considerazioni, e amichevole fiducia che dai primi momenti dalla
« parte nostra si è posta nell'E. v., e nel suo amorevole, ed effi-
« cace appoggio, per lo stesso corriere le ne inoltro una copia. Se
« io desideri col maggior impegno del mondo l' accomodo d'ogni
« differenza lascio che v. E. che spero mi conosca lo calcoli dal
« mio fedele, riconoscente attaccamento a' Sovrani (*pe' quali*)....
« insieme col latte ho succhiato il rispetto, l'attaccamento, lo zelo
« più vivo. Lo zelo medesimo, e la fedeltà che devo al Padrone che
« servo, lo spirito dello stato che professo, i beni che vengono
« dalla concordia, tutto mi rende impegnatissimo a desiderare, a
« promuovere, ad affrettare la pace... Prego l'E. v. a riflettere, come
« pure dico al Sig. marchese Caracciolo, che pochissime cose man-
« cano a contentare il Papa, ma come giacciono i fogli venuti con
« mons.r Caleppi da Napoli, rimarrebbe al Papa assolutamente niente.
« Son certo che la pietà del Sovrano, l'equità de' due suoi Prin-
« cipali ministri... rimarranno d'accordo... Io raccomando vivamente
« l'affare all'E. v., cui non cesserò mai di offerirmi...

« Roma 5 Febbraro 1788 — Servidor vero ed aff.mo amico Card.
« Boncompagni Lodovisi » [2]).

L'Acton non si curò di rispondere; e quel silenzio diè al cardinale motivo a non scrivergli più, ma non lo piccò [3]). Il Caracciolo

[1]) ivi: *Copia di confidenziale di pugno* del Caracciolo al Boncompagni, Napoli 29 del 1788.

[2]) Archivio cit., Roma, n. cit. 510 (autografa).

[3]) Così il Boncompagni all'internunzio Servanzi, l'8 luglio '88; presso Lioy, op. cit. 504: « ... il Generale poi non avendo risposto alla mia « lettera e fogli di Febbraro, m'era astenuto, non piccato del suo silenzio.. ».

fece parecchie osservazioni a' nuovi fogli [1]), e rispose al cardinale con due lettere, una confidenziale e una d' ufficio, fortemente risentito contro il metodo di trattare romano: ai vecchi pregiudizi messi avanti da Roma oppose la ragione; rilevò lo zelo del re a non toccare in minima cosa l'autorità spirituale, le condiscendenze, non consentite dalla giurisprudenza del regno, riguardo sia a' beneficî sia alla giurisdizione; sostenne esser assurda la pretensione di Roma di manomettere le regalie, unica base d'accordo possibile e stabile il principio di uniquique tradere suum; sperabile ancora, per alcuni punti degli ultimi fogli, qualche altro espediente, ma irremovibile il re così nella nomina alle badie come nella conservazione delle commende. « Certo » conchiudeva « il ricusar simili « condizioni in materie di temporalità.... potrebbe sembrare ad « alcuno o segno di poca premura che si abbia da Roma per la « total conchiusione di questo affare, o della lusinga la qual « fosse mai nata che col tempo possan mutarsi le idee e chiudersi « una volta la strada ai Regj padronati e alle devoluzioni. Ma per « questa lusinga io priego l' E. V. a disingannar chicchesia, che « una tale specie di Diritto pubblico, già stabilito universalmente « nei Tribunali del Regno, vi si possa mai abolire » [2]).

Eppure l' Acton avea promesso al Boncompagni d' « indurre il « Re che anche i patronati Regî fossero compresi nell'alternativa « dei mesi ». Sicchè, indebolite dalle lusinghe dell'uno le minaccie dell'altro, il cardinale credette poter non rispondere direttamente alle ragioni del buon marchese, ma tornare ad insistere su' diritti pontificii, a lagrimare sul danno immenso, sul « fatale abbandono « d'ogni possidenza non solo, ma d'ogni giurisdizione ecclesiastica »

[1]) *Osservazioni del Marchese Caracciolo sugli ultimi fogli di Roma de' 5 Febbraro 1788.* Archivio cit., Roma, n. cit. 510, dove è anche un fogliettino con tre osservazioni autografe del Re, agli articoli II, V e XVII. La prima dice: « Circa il II Articolo quando il Papa sia persuaso che a lui « non rimane che la sola Badia di S.ta Maria della Croce da confe« rire e questa soltanto quando vacasse ne' mesi Apostolici: si appi« gli allora alla prima nostra proposizione di cederci la nomina di « tutte e prendersi una somma in compenso per darla come si è pre« scritto ».

[2]) *Documenti*, n. XXII.

che l'assenso a quelle proposte importava [1]). E ancor una volta rispose il Caracciolo, a' 25 marzo, opponendo al possesso goduto da Roma il diritto una buona volta rivendicato, grazie allo « spirito di cri- « tica » penetrato anche nel regno; reclamando dal papa la consacrazione de' vescovi delle sedi vacanti, e dichiarando che, se il capo della chiesa si dispensasse da codesto dovere, provvederebbe al bisogno la potestà temporale [2]). E con ciò pose termine a quel carteggio. Sicchè, quando il cardinale gli mandò un'altra lettera, per togliere al papa la responsabilità della vacanza delle sedi, giacchè non poteva il santo Padre « dare dei suffraganei al Patriarca De « Marco » [3]), egli non rispose più. E le cose precipitarono verso la catastrofe.

Da una parte, si affrettò il termine della causa Maddaloni, che da un pezzo la curia romana brigava per avocare a sè; dall'altra, si risolse di dar effetto all'abolizione, già disegnata dal Tanucci, della presentazione della chinea, riducendo l'antico e solenne segno di vassallaggio ad una « divota offerta » di settemila scudi d'oro.

***

Dalla segreteria di Stato per gli affari ecclesiastici fu spedito il 10 maggio '88 questo dispaccio firmato dal Demarco:

« A Mr Ortiz Vescovo di Mottola

« Per la morte di Mr Sanchez de Luna Arcivescovo di Tarso es- « sendo mancato il Giudice di appellazione destinato da S. M. per de- « cidere la causa dello scioglimento del Matrimonio del Duca di « Maddaloni con D.ª Maria Giuseppa de Cardenas, dichiarato nullo « con sentenza della Curia Arcivescovile di questa Capitale: Il Re, « affinchè tale causa non venga ulteriormente ritardata, si è degnato « di destinare V. S. Illma per Giudice di appello, e per deciderla.

1) *Trattati* cit.: *copia di lettera confidenziale di pugno* del Boncompagni al Caracciolo, 4 marzo 1788.

2) *Documenti,* XXIII.

3) *Trattati* citati: *Copia di lettera confid.^e^ di pugno del Card. Boncompagni a S. E. il Sig. M.se Caracciolo Ministro e Segretario di Stato di S. M. Siciliana. Roma primo Aprile* 1788.

« E poichè trovasi ancora mancato di vita il P. Maestro Marone, « uno de' Votanti, vuole la M. S. che tale causa si disbrighi coll'in-« tervento degli altri tre Votanti, che furono aggiunti, cioè i due « Ministri Togati Avvocato Fiscale Potenza, e Consigliere Palmieri, « ed il Teologo di Corte D. Francesco Conforti; i quali tre però, « a tenore del Regal Ordine de' 22 Febbraio 1786, debbano avere « il voto consultivo, e non decisivo. Onde comanda la M. S. che « V. S. Ill.ma solleciti la Decisione di tale causa, nella intelligenza, « che a tenore del mentovato Regal Ordine non si debba pubblicare « la Decisione ma che se ne debba dar conto alla M. S., con ri-« metterle i tre voti consultivi, ed attendere il Regale Oracolo.

« Nel Regal Nome comunico a V. S. ecc.

« Palazzo 10 di Maggio 1788 » [1]).

Dopo meno di due mesi, fu pronunciata, a' 7 luglio '88, la sentenza di nullità del matrimonio [2]); sicchè si ebbe l' uniformità delle due sentenze, che dovea risparmiare alla causa matrimoniale il viaggio di Roma.

In quello stesso mese di maggio, il consiglio di stato deliberò non dar corso alla solita dimanda del contestabile Colonna circa la cavalcata del 28 giugno e l'offerta solenne della chinea (26 maggio '88 [3]). L'abate Servanzi, internunzio a Napoli, avvisò il cardinale segretario di Stato che in Napoli era ritenuto « principale, « anzi il solo autore della omissione » della solenne offerta l'Acton, « giacchè il marchese De Marco non vi si opponeva » [4]). Contemporaneamente il cav. Ricciardelli, incaricato del re a Roma, dimandava allo stesso cardinale se credesse avverso alla concordia l'Acton. E il cardinale rispose sapere « che in molti articoli il Generale

[1]) *Regali Dispacci*, tomo XIX (che col precedente e col seguente forma il vol. XII della Raccolta) p. 32.

[2]) Conforti, *Una contesa giurisdizionale*, Napoli, 1883, p. 4: memoria speciale sulla causa famosa, dove però si lascia senza menzione il *Parere*, che i teologi di corte (Chiliano Caracciolo e GF. Conforti) stamparono *in risposta ad una Memoria della Curia romana*.

[3]) Lioy, 508. È nota la descrizione fatta di quella solennità dal Silvagni, *La Corte e la Società Romana nei secoli XVIII e XIX*. Roma, Forzani, 1884, I, p. 344 sgg.

[4]) Lioy, 503: Servanzi a Boncompagni, 5 luglio '88.

« aveva favorito l'accomodamento », ignorare « che l'avesse disfa- « vorito e contradetto in alcuno », aver « risguardato il Generale « come *suo* amico e come amico della pace » [1]). Di qui s'è desunto « che l'Acton era un clericale, che non amava i conflitti con la Cu- « ria romana, che desiderava tenersela amica, ma non potette sem- « pre far paghi i suoi voti » [2]) : giudizio diverso e meno sfavorevole di quello che sembra dover risultare dal complesso de' fatti e delle testimonianze del tempo. Giacchè da queste sembra che l'Acton, avversando la pace, per renderla difficile e impossibile lusingasse le pretensioni romane con l'amicizia simulata per Roma: duplicità che raggiunse il suo scopo, ma di breve durata e con effetto pernicioso al regno. Nel Caracciolo niente di simile. Egli volle sinceramente e francamente la pace, ma a quelle condizioni, di cui fu leale e costante avvocato. Fu, come si vedrà, per l' abolizione della chinea, perchè ritenne e dichiarò legale l'abolizione, indecorosa al re la pompa di quella funzione. Ricevendo il Servanzi, pochi giorni dopo la mancata solennità, gli fece notare che il re nella sua investitura non avea « contratto altro obbligo che quello « della prestazione del censo in ducati 7 mila d'oro di Camera » e a questo non si veniva meno; « che la solennità praticata finora « non ha altra origine che un uso o piuttosto un abuso, che non « fa stato; che essendo questo un atto meramente facoltativo, sia « in arbitrio del Re di smetterlo com'è seguito in qaest'anno » [3]). Questa medesima opinione ebbe a manifestare da Vienna suo nipote, il marchese di Gallo [4]); mentre in Francia i novatori sbatte-

[1]) Lioy, 503 sg.: Boncompagni a Servanzi, 8 luglio '88.

[2]) Lioy, 509.

[3]) Lioy, 505 e 519: Servanzi a Boncompagni, 8 luglio '88.

[4]) « Eccellenza Sig. Zio Carissimo, e Stimatissimo — Permetta V. E. « che apparte della Politica Le baci la Mano, e le domandi notizie della « Sua preziosa Salute, che mi auguro le migliori. Speravo col Corriere « di questa Matina di ricevere qualche prezioso suo Riscontro in ri- « sposta a quanto ebbi l'Onore di scriverle pel Corriere Biasiello, ma « nulla ho ricevuto. Sento scosso in Roma il Giogo della Chinea; ma « prego V. E. a dirmi se la questione cada sul Pagamento, ed il Ca- « vallo, o sul solo Modo della Presentazione. Il primo articolo pare ve- « mente che dia a Roma delle solide Ragioni; cioè abusive, abusivissime,

van le mani alla « mente illuminatissima del ministro » Caracciolo, che aveva « saputo sì bene consigliare il re » [1]).

« ed ingiuste nella loro Origine; ma legittimate poi dalla spontanea, e « promessa obbligazione: Ma il secondo articolo è poi del tutto vuoto « d'alcun dritto, o Ragione nella Sta Sede, e S. M. è padrone di No- « minar un'Ambasciadore per sodisfare a quel Dritto, come è padrone « di farlo pagare da un' Agente: ed il Punto è giustissimo in favore « della Regalia. Ma son desideroso di intendere lo Stato vero della « Questione, giacchè sembra dalla Allocuzione, e Protesta del S. P., che « S. M. ricusi ogni pagamento ed ogni modo. Qui però viene scritto che « Sua Beat.^e^ anderà alli altri Calzoni *(sic)* per questo Crepacuore.

« Prego V. E. a conservarmi nella sua Memoria: avrei qualche al- « tra coserella da dire, ma mi cimento ad altro giorno, perchè sono « epuisé: il Corriere Russo arrivò ieri sera: io girai sino a mezza notte « per appurar tutto e da mezzanotte sino ad ora che sono le sei del « Giorno dopo pranzo sto al Tavolino senza dormire, senza mangiare, « e senza rifiatare. Veramente il mestier da scrivere, per chi ha del « zelo, e lo fa con passione, non è mestiere da Galantuomo, e rovina « presto gli Occhi, il Petto, lo Stomaco e le Gambe; infine manda « presto al quartier degli Invalidi, e questo mi accaderà presto.

« Le Bacio la mano umilmente, e pieno di una Filiale Tenerezza, « ed Amore: mi pare che V. E. si sia un poco dimenticato di amar- « mi; mi amava più certamente da vicino; e non vorrei essere incorso « nella Legge generale degli assenti. Io però con infinito attaccamento, « stima, e riconoscenza, e vera Tenerezza le bacio la Mano.

« Umil.^o^ Obbed.^o^ Obbl.^o^ Servidore e di V. E.

« li 17. Luglio

Nipote — GALLO ».

Archivio di Stato di Nap., *Affari Esteri*, Austria, *Diversi*, n. 66, a. 1786-88: Gallo a Caracciolo, Vienna, 17 luglio 1788 (autografa).

1) Archiv. cit., Francia, n. 142 (424): Pio a Caracciolo, da Parigi 29 luglio 88:

« Appena sparsasi in questo paese la nuova della sospensione della « Chinea, il Conte di *Mirabeau*, con cui sono in qualche corrispon- « denza, mi domandò per lettera de' dettagli su di questo affare, che « ci avea tutti ricolmi di gioia, facendo plauso di qua alla mente il- « luminatissima del Ministro, che ha saputo sì bene consigliare il Re. « Non potei allora contenermi dal fare al suddetto Letterato una ri- » sposta un po' ragionata, sebbene nel giro di poche ore, di cui mi

Potrebbe mettersi in dubbio l'opportunità d' un tale atto, se perdurava nel vecchio marchese il desiderio del concordato. Ma, oltre ad eliminare il vecchio abuso, egli potè mirare a rendere, con quel mezzo, « più molle » il pontefice verso le condizioni di pace da lui proposte. Così almeno giudicò lo stesso Pio VI [1]). E parve infatti corrispondere a quel fine, quando incaricò una nuova commissione d'esaminare le trattative corse, e scrisse (a' 3 luglio '88) a Ferdinando, mostrandosi disposto a qualche altra concessione circa il concordato, ma desideroso del ristabilimento dell'omaggio della chinea.

Questa lettera del papa è nota [2]), ed è nota la dignitosa, ma riguardosa risposta del re, che, accogliendo il desiderio di ripigliare

« prendo la libertà di umiliarne qui annessa copia a V.ª E.ª — Lo zelo « del Real servizio, e l'odio dell' impostura, sono le due sole cose che mi « animano; spero di trovare indulgenza nell' E. V. Col prossimo Cor« riere mi farò in dovere di metterle sotto gli occhi qualche cosa di « piacevole, che comparirà colle stampe, a cui io non ho contribuito « che colla stessa mia lettera.

« Ho l'onore.. » ecc.

Segue la copia d' una lettera francese « écrite a M.ʳ le Comte de « Mirabeau par Pio le 21 Juillet 1788 », di quattro pagine e mezzo in folio che, fra l'altro, diceva:

« .. Il suffit de connaitre quelles ont été ordinairement les demarches « de la Curie de Rome pour juger de celles qu' elle aura fait dans « ce moment-ci. Est-il possible pourtant que dans le siècle où nous « sommes on puisse encore élever des doutes sur l' affaire de la Ha« quenée? Le voila enfin aboli cet abus honteux, et cette ridicule cé« rémonie, qui faisait le désespoir de toutes les personnes raisonna« bles. D' ici à quelque tems, j' espère, qu' on parlera de cela, comme « on parle à Rouen de l'ancienne procession des anes, qu' on y fai« sait dans cette Cathédrale le jour de Noel... » Dopo di che passa a spiegare quale fu in passato l'arte de' papi per esigere da' re di Napoli quel tributo.

[1]) « hanc technam meditati sunt: ut ... *(Nos)* molliores atque hebe« tiores redderent in Ecclesiae jurium jactura subeunda »: Allocuzione de' 28 giugno 88, presso Lioy, 509.

[2]) Fu pubblicata nella *Storia dell'anno 1788*, a p. 264, con la data erronea de' 9 luglio.

le trattative, ne rifece « la vera e sincera storia », per scagionare della rottura il re; ma, quanto alla presentazione della chinea, giustificò e dichiarò irrevocabile la deliberata abolizione [1]). Si sa pure che questa lettera fu scritta dal vecchio marchese a' bagni d' Ischia, letta e approvata dal re il 14 luglio, firmata il 20, spedita il 22 [2]). Ma un particolare importante rimane ignoto, che ci illumina in qualche modo circa le condizioni della corte e del gabinetto e la posizione del marchese Caracciolo. Il nobile vecchio scrisse la lettera; ma il De Marco, creatura dell' Acton, la censurò aspramente davanti alla regina, procurando che non fosse spedita. Nel fascio che ne conserva le bozze resta allegata una lunga nota, di cui riproduco i tratti più importanti:

« L' annessa Carta del dì 3 Luglio del corrente anno 1788 di-« retta al Re dal Papa, non è un Breve, ma una Lettera. Due « parti contiene. Nella prima si accennano i segnalati favori, ch'Egli « dice di aver fatto a S. M....

« E per far più rilucere la sua bontà, e la malignità nostra, non « trascura di chiamare irruenza le discettazioni intorno a' Regj « dritti fatte nella Giunta de' Ministri radunata ad Agosto 1788, « di chiamare i fedeli Servidori del Re nemici della pace; di asse-« rire, che con *isproporzione e variazione....* si passava i fogli in « mano a Mgr Caleppi...

« Nella seconda parte della Lettera parla della Chinea...

« Dal tenore di questa Lettera vede ognuno che il Papa non è « stato niente obbligante. Onde non sembra a proposito, che si « abbia a cominciare la risposta con ringraziarlo delle amorevoli « espressioni. E molto meno sembra a proposito se si rifletta, ch'egli « non ha avuto il ritegno di farci sapere, che ha dovuto informare

1) ivi, 267, dove la stampa, poco o troppo scrupolosa, toglie il senso in un periodo alle parole *fui liberale colla fin anche stabilire,* fognando dopo la preposizione *colla* le parole *Curia Romana fors' anche più del dovere: e volli.*

2) Nell'Archivio di Stato di Napoli, *A. E.*, Roma, n. 511, se ne hanno tre copie poco disformi con la data l' una di « Napoli... », l' altra di « Napoli 20 Luglio 1788 » e la terza di « Napoli 22 Luglio ».

« il Collegio de' Cardinali, ed il Pubblico del fatto della Chinea. « Tanto egli ha fatto colla nota Allocuzione... [1]).

« Nella stessa ingiunta Risposta al Papa, dopo il ringraziamento « per l'espressioni amorevoli, si viene a fare una divisione, cioè, « che si parlerà prima del Trattato, e poi della Chinea. Parlandosi « del Trattato, sembra che buona parte di quello, che si mette in « bocca al Re, non gli convenga per la sua dignità. Gli si fa fare « la figura di uno, che si voglia scusare... La sospensione della « Risoluzione presa per gli Regolari si fa vedere come un' effetto « non già della regale condiscendenza, ma del peso, che avea fatto « nell'animo del Re una Lettera del Papa. Si parla di una maniera « molto semplice, ed istorica della negativa, che il Papa fece di « consacrarci i Vescovi, se non si fosse conchiuso a modo suo il « Trattato, quandochè questo era il luogo di metterci al di sopra... [2]). « Si usano poi nella Minuta della Risposta espressioni di *essere* « *stato il Re onorato* ecc.... Tutto ciò sconviene alla Maestà d' un « Sovrano, e specialmente quando un altro Sovrano non ha usate « le stesse espressioni...

« Non si dice nulla della condiscendenza ch'esagera il Papa per « lo Trattato, e poche cose leggiermente si toccano. Il che la farà « interpetrare per vera. La condiscendenza è stata del Re. I Politici « avvertono, che colla Corte di Roma non si ha da fare Trattato. « Nel Trattato non possono cadere le materie di Fede, dovendo « tutti credere, anche il Papa, ciò che ha stabilito Cristo, ed ha « dichiarato la Chiesa universale. Dunque i Trattati han da ver- « sare intorno ad interessi temporali, ed a' punti di esterna disci- « plina; cioè o intorno ai dritti usurpati alla Sovranità; ed il Re « per riacquistare i suoi dritti usurpati, non ha da fare conven- « zioni... O hanno da versare tali Trattati intorno a' dritti usurpati « ai Vescovi. Ed il Re può bene ordinare, che questi vi entrino « *(rientrino)* nell'esercizio de' dritti loro nativi...

« Nè meno in questa Risposta si replica nulla intorno alle im- « putazioni delle irruenze... Si avrebbe dovuto accennare, che quì

[1]) Ma, come si vede dalla lettera stampata, e questi ringraziamenti e le altre parti e modi censurati in seguito dal critico vennero mantenuti.

[2]) La lettera infatti non fa cenno del « patriarcato » di Demarco.

« tutto si è fatto secondo i Canoni, e con moderazione indicibile...
« e si avrebbe dovuto specialmente accennare, per mettersi al di
« sopra, la condotta tenuta qui da M.r Calleppi, durante il Trat-
« tato, che con una santa pazienza, e per amor di pace si è tol-
« lerata.

« Nella seconda parte della Risposta si parla del niun dritto che ha
« il Papa per l'annua offerta. Non contiene errori. Ma... si dará
« campo a Roma di rispondere con faciltà a que' pochi, e ristretti
« argomenti....

« Si finisce la Risposta al Papa, e non si fa motto dell'Allocu-
« zione medesima. Non si richiede la ritrattazione del mal fatto.
« Insomma *(la Risposta)* ... è concepita in modo, che si fa com-
« parire il Re di Napoli... come uno che si voglia giustificare ».

Tuttavia quella risposta così biasimata il re sottoscrisse e fece spedire: segno ch'egli preferì il consiglio del Caracciolo a quello del Demarco o di chi lo inspirò. La nota, in verità, non reca nome nè di autore nè di destinatario; ma tra poco sarà tolto ogni dubbio che fosse scritta dal ministro dell'ecclesiastico e destinata alla regina.

***

L'affinità fra questa critica e il grido che udimmo de' paglietti « Non più concordati » sarà stata avvertita. La teoria dei « poli- « tici » enunciata dal Demarco toglieva ogni ragione a siffatte stipulazioni. In materia di fede, tutti dobbiamo credere, compreso il papa, alla parola di Cristo, e non c'è da trattare; in materia d'interessi temporali e di esterna disciplina, la sovranità può ripigliarsi, senza trattare, ciò che le fu usurpato, e rendere, con un semplice ordine, ai vescovi il mal tolto potere. Questa teoria, che ha messo in vista una parte degli avversari dell'opera conciliatrice del Caracciolo—grata sicuramente al re e però non avversata a viso aperto dall'Acton—ha per noi un'importanza decisiva, perchè mostra l'origine dello strano giudizio che il Caracciolo fosse l' « avvocato « della Santa Sede ».

S'è veduto a quali patti egli volle la pace, e quelli mantenne con fermezza d'animo e franchezza di parola, riprovando col silenzio gli

eccessi della corte, sfatando col ridicolo le viete minaccie della Curia. Si susurrava di possibile ricorso a censure, quando l'internunzio Servanzi ebbe udienza dal Caracciolo, il 9 agosto 88. E il « si-« gnor marchese »—scrisse l' internunzio al cardinale segretario di stato — « che pone tutto in bernesco, particolarmente allora che « si tratta di simili materie, non ha dette poche barzellette su que-« sto articolo » [1]. Ma, udendo il Servanzi dolersi degl' « ingiuriosi « dispacci usciti dalla Segreteria dell' Ecclesiastico », egli « senza « le minime risposte a queste mie rimostranze, ma con una stretta « di spalle mi ha voluto dire che comprende pur troppo quanto ra-« gionevoli sieno le nostre lagnanze ». Però, quanto all'affare della chinea, aggiungeva, l'internunzio: « dall'animosità e dal calore con « cui egli difende e sostiene questa novità, mi pare di poter con-« getturare, ch'esso ne sia stato il principale istigatore, unito bensì « al di lui collega che ha il maggior ascendente sull'animo de' So-« vrani... » [2]. Questo era l' uomo.

Nè la risposta ch' egli scrisse in nome del re fu opera vana. Replicarvi a dovere fu un grand' affare per Roma. Vi replicò, il 6 agosto, il cardinale segretario di stato, e Pio VI, scontento di quella scrittura, la mise da parte, ordinandone un'altra al suo uditore monsignor Campanelli. La seconda replica ebbe la stessa sorte [3], e il papa ricorse a monsignor Borgia, non ancora cardinale, ma in gran fama a quei giorni per la ponderosa « Breve Istoria del Do-« minio temporale della Sede Apostolica nelle Due Sicilie », pubblicata a sostegno delle pretese pontificie [4]. Contro le quali si sa che turbine di scritture d'ogni sorta, in prosa e in versi, giuridiche, teologiche, storiche, satiriche, gravi e leggiere, ad uso di dotti e d' ignoranti, si scatenasse da Napoli [5].

[1]) Servanzi a Boncompagni, 9 agosto: 88 presso Lioy, 529.

[2]) ivi.

[3]) *Documenti.* n. XXIV.

[4]) Il Ricciardelli mandò al Caracciolo un esemplare dell' opera appena pubblicata. E il ministro ne chiese un secondo con lettera del 22 settembre — Archiv. di Stato di Nap., Roma. n. 1556: Ricciardelli a Caracciolo, 19 e 23 settembre 1788.

[5]) Le più furono stampate nella *Raccolta* del Palermo, citata dallo Scaduto. Tra stampate e inedite formano un grosso fascio nell'Archivio

Ma neanche la lucubrazione di monsignor Borgia piacque al papa, che ne ordinò un'altra, la quarta, all'ex-gesuita Zaccaria, per buttare anche questa in cestino, e mettersi a farla da sè, con l'aiuto dell' uditore Campanelli [1]).

E, non sofferto in Napoli l'indugio, tolta la sospensione al decreto de' 28 giugno '86, fu emanato, il 1.° settembre '88, un nuovo editto, che dichiarava indipendenti da' generali e superiori stranieri i Regolari del regno [2]): editto che, come scrisse il Ricciardelli al Caracciolo il 19 di quel mese, « sorprese tutti in Roma, e mise « in agitazione sul dubbio di maggiori novità » [3]). In conseguenza, allorchè, il 21 settembre, Pio VI scrisse confidenzialmente a Ferdinando IV, esprimendogli il desiderio — nato forse dalle cadute speranze ne' buoni ufficî dell'Acton — di trattare direttamente con lui la soluzione della pendenza, e adducendo le « inaspettate vio- « lente novità » a scusa dell' indugiata risposta alla lettera de' 20 luglio, a quell'editto dovette alludere principalmente [4]).

cit., n. cit. 1556. Una di esse, che piglia le mosse principalmente dall'opera del Borgia e dall'allocuzione papale del 28 giugno '88, s' intitola *Memoriale di un Cattolico alla Santità di Pio VI*, si compone di 93 ottave, precedute da una prefazione e illustrate da lunghe note, ed è intestata così:

Per le cose
fra Roma e Noi
Vertenti, Ottave e Prosa
D' uno Scioperato, che lontano dagli occhi delle
Genti abita in un chiassuol presso al Mercato;
Scritta in poche ore, anzi in pochi momenti
per conforto del fegato oppilato;
Mentre Novembre al fine iva di trotto
Nel Mille settecento ed ottantotto.

1) *Documenti*, n. XXIV.
2) *Storia dell'anno 1788*, p. 281.
3) *Documenti*, n. XXIV.
4) Pio VI a Ferdinando, 21 settembre '88: presso Lioy, 734. Il Lioy, 717, al quale sfuggì quest' editto sui Regolari, vide nelle « novità accennate dal papa » solamente gl'incidenti della causa Maddaloni, la

Senonchè, mentre il re rispondeva al papa (26 settembre) che consentiva a concordare direttamente con lui i punti controversi del trattato [1]), il noto colpo di testa fatto in Napoli dall'abate Servanzi, per impedire l'effetto della sentenza contro Maddaloni, cagionò lo sfratto dell'internunzio dal regno, a' 28 settembre [2]). E, per un momento, quell' espulsione assorbì l'attenzione del pubblico: discussa, condannata, difesa, tanto da far cessare anche i « discorsi della « chinea » [3]).

Pio VI, « contentissimo » dell' ultima lettera del re, lo ringraziò del consenso alla proposta, ma si dolse dell'espulsione dell'uditore [4]). E, intanto che arrivava la lettera del pontefice, la segreteria dell'ecclesiastico diè fuori una circolare manoscritta agli arcivescovi e vescovi del regno, perchè assumessero il governo delle diocesi va canti vicine (11 ottobre '88) [5]). Era quanto il Caracciolo aveva previsto e preannunziato al cardinale segretario di stato. « Ma questo » disse il papa, quando ebbe in mano una copia del dispaccio « in « sostanza è un crearsi i vescovi da sè, e dare al re la missione « canonica » [6]). E se ne presunse sfumata ogni intenzione di accordo, e smessa l'idea di rispondere omai alla lettera del 20 luglio [7]).

Però scrisse il vecchio marchese, non saprei dirne l'oggetto, al Boncompagni, che gli rispose, accennando a qualcosa di nuovo, manifestando certe idee, nelle quali, secondo lui, il marchese « non « poteva non convenire » [8]); scrisse anche il re a Pio VI, rispon-
cui sentenza era stata pronunziata a' 7 luglio, cioè prima dell' invio della lettera reale.

1) Lioy, 735.

2) Conforti, op. cit., p. 6; Lioy, p. 717 sg.

3) *Documenti,* n. XXIV.

4) Pio VI a Ferdinando, 9 ottobre '88: presso Lioy, 736 sg.

5) Lioy, 719.

6) Pio VI all' uditore di Camera, 24 ottobre 88: Lioy, 719.

7) « ... Rispetto alla risposta del Papa, nonostante il travaglio di « più mesi, forse non sarà spedita.. »: Ricciardelli a Caracciolo, 21 novembre 88. Archivio di Stato di Napoli, *A. E.*, Roma, n. 1197.

8) Ricciardelli a Caracciolo, 21 novembre 88, loc. cit. : « .. V. E. m' ha « rescritto sull'avviso da me datole che il Boncompagni aspettava una « risposta di V. E.—E avendo io, secondo il permesso datomi, passato

dendo con la solita ossequiosa fermezza alla lettera de' 9 ottobre: ringraziando la paterna cura del papa pel « tanto sospirato « accomodamento », da cui s'attendeva la conservazione della giustizia fra le due potestà e il vantaggio della religione nei suoi regni, ma dimostrando gravissimo l' attentato dell' abate Servanzi alle leggi dello stato, e lieve punizione lo sfratto intimatogli [1]). E Pio VI « contentissimo » anche di questa seconda lettera [2]), mandò finalmente, a' 16 febbraio del nuovo anno, la sì lungamente aspettata risposta. Rinviando ad altro tempo la questione nuova della chinea, il papa finalmente cedeva sull'articolo delle commende, che consentì a confermare tutte, e sull'altro della nomina alle badie e prelature del regno, salvo « due semplici modificazioni di pochis- « simo rilievo » [3]).

Il buon marchese potè allora trarre un respiro di sodisfazione, pago o quasi il voto più vivo de' suoi ultimi anni. Ma, fosse l' incertezza sulle intenzioni del pontefice nella questione della chinea, fosse il lutto e il cordoglio per le morti del re cattolico e de' principi don Gennaro e don Carlo, si lasciarono trascorrere quattro mesi, senza rispondere alle ultime offerte papali.

Sopraggiunto quindi il giugno '89, Pio VI scrisse, il 22, la lettera lunghissima che si conosce [4]): si riprotestò desideroso di con-

« il tutto all' intelligenza del cardinale, Ei mi ha detto, che siccome « nel rispondere alla lettera di V. E. avea qualchecosa progettato, così « non senza ragione sperava, che gli venisse replicato qualche cosa, « soggiungendomi di esser persuaso che V. E. non potea non conve- « nire nelle di lui manifestate idee.. ».

1) Ferdinando a Pio VI, 20 ottobre 88, presso Lioy, 737-741.

2) Archivio cit., Roma, n. 1197: Ricciardelli a Caracciolo 31 ottobre 1788: « .. Il S. Padre è contentissimo dell' ultima lettera di S. M. « come lo fu dell'antecedente per la conceputa speranza di vedere ul- « timato l'accomodo. Continua intanto ad applicarsi colla inseperabile « assistenza del suo Uditore alla estensione di una risposta ragionata, « la quale forse nel venturo mese sarà compiuta ».

3) Pio VI a Ferdinando, 16 febbraio 89: Lioy, 741 sgg.

4) Lioy ne discorre acconciamente, a p. 720 sgg., riportandola intera, a p. 746 sgg., da un *fascio senza numero* del nostro Archivio di stato, dove l'originale si trova nel fascio presentemente segnato col n. 1156, e una copia nel più volte citato n. 511.

durre a termine una buona volta il trattato, chiacchierò diffusamente del diritto al solenne tributo e imprudentemente conchiuse: « Non « si dia a Noi, che siamo andati incontro alle possibili compiacenze « per la M. V. la troppo grave amarezza di vederci spogliato di un « Diritto così antico, e così interessante: Altrimenti saremmo con- « tro Nostra voglia forzati a far rinovare le Dichiarazioni, e Pro- « teste atte a preservare Le Ragioni della Sede Apostolica... »

Acclusa quella lettera al re in altra di monsignor Carlo M.ª Federici segretario della cifra (in assenza del Boncompagni andato a Bologna) diretta al Caracciolo, questi ne accusò ricevuta a' 27 giugno, e pensò alla risposta [1]).

Il giorno dopo ricorreva la vigilia di s. Pietro. E Pio VI s'assise in trono in mezzo ai cardinali, al posto dove negli anni andati una solenne ambasceria aveva usato offrirgli il bianco cavallo e il tributo in nome del re di Napoli; ma, ahimè, anche ora come l' anno innanzi, girò intorno invano gli occhi desiosi e dolenti. Da Napoli ricevette invece, alquanti giorni dopo, la risposta del re, in data de' 7 luglio '89 [2]), che scusava il lungo silenzio con le funeste circostanze di famiglia, riaffermava non diminuito punto il desiderio dell' accomodamento, al quale avrebbe subito applicato l'animo fin allora distoltone dalle amarezze, e, quanto alla chinea, ribatteva il preteso diritto alla forma solenne della presentazione, dichiarando voler mantenere la sostanza della prestazione di 7175 ducati. Finiva, opponendo alla conchiusione del papa, quest'ammonimento: « Avendo rilevato dalle ultime espressioni di cui « si serve V. S. nella fine del divisato suo foglio che forse potrà « indursi per questo assunto ad ulteriori passi, giova prevenirla « che saranno nulli ed inefficaci poichè saranno insignificanti, e « non produrranno effetto alcuno, fuori di maggior amarezza e di- « sturbo; onde delle conseguenze che ne possono risultare V. S. « ne renderà conto a Dio ed al Mondo... »

Si sa che il re rispose così; ma s'ignorava che anche di questa risposta fu autore il marchese Caracciolo, di mano del quale

[1]) Archivio cit., Roma, n. 1156.

[2]) Fu data alla luce dal Lioy, p. 757-760.

son corrette le bozze della lettera rimaste in archivio [1]. Ed anche questa volta si cercò mettere in mala vista l'opera del vecchio ministro. Un' altra nota critica, scritta dalla stessa mano di quella dell'anno innanzi, ma indirizzata alla regina e sottoscritta, rimane fra quelle bozze:

« Real Maestà

« Signora

« Nella sua Lettera il Papa si studia di dimostrare essergli do-« vuto il cenzo in denaro, e la Chinea colla solita sollennità, in « segno del diretto dominio, che ha in questi Regni. Egli allega « il titolò, che fa nascere dalle Investiture, et il possesso antichis-« simo. E conchiude colla minaccia, che se sarà spogliato di dritto « sì antico, sarà forzato contro sua voglia a far rinovare le dichia-« razioni, e proteste, atte a preservare le ragioni della Sede Apo-« stolica.

« E qui è da notarsi, che il Papa non allega niuno de Titoli « Originarj, colli quali si acquista il Supremo dominio sopra i Regni, « e le Nazioni. Questi sono L' Elezzione: La conquista: La suc-« cessione... Egli allega per titoli le Investiture, e queste tali non « sono, et è dimostrato, che sono Cerimonie. Allega il possesso del « dominio supremo, e questo è incompatibile con chi non è vero « Sovrano; et oltre a ciò lo fa nascere da atti da devozione; il « che rende insussistente la sua pretenzione. Si noti inoltre, che « quel minacciare di voler rinovare le dichiarazioni significa di voler « dichiarare scomunicato il Re, e decaduto dal Regno.

« La risposta al Papa consiste in una distinzione di annua pre-« stazione da Chinea, e Sollennità. Si dice che alla prima non si « mancò l'anno scorso, e che si è ordinata in questo anno: ma che « alla seconda non si sono mai obbligati i sovrani, e specialmente « non la promise mai il nostro Re. Si conchiude, che se il S. Padre « darà passi ulteriori saranno nulli, e darà conto a Dio, et al « Mondo delle conseguenze, che ne potranno nascere.

« La distinzione usata in questa risposta fà vedere come se La « prestazione fosse un'obbligo, e si parla in modo come se il Re « non potesse mancare à questa obligazione, quando ben si sà, che

[1] Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 1556.

« è una mera offerta di devozione, e converrebbe usare sempre « questi vocaboli.

« Non mi pare che basti il dire, che dichiarando il Papa sco- « municato il Re, e decaduto dal Regno, se la vedrà con Dio; ma « sarebbe proprio fargli sentire, che Iddio, che l'ha dato il Regno, « gli ha dato ancora tutti li mezzi da conservarselo contro le altrui « intraprese e violenze. Conservi Iddio la Sacra Persona della M. V. « et a vostri Reali piedi resto profondamente inchinato

« Di V. M.

« Carlo de Marco » [1]).

Anche questa volta l'opposizione non impedì il cammino alla scrittura del Caracciolo, il quale, in quello stesso giorno 7 luglio. la spedì al Ricciardelli, dentro una lettera sua, con la nota: « Non « si rimette acchiusa a M.r Federici per evitare il pericolo, ch'egli « incontrasse nuovamente difficoltà di ricevere il piego a lui di- « retto » [2]). E ancora dopo sette giorni, a' 14 luglio, al margine di un'istanza d'un Gennaro M.a Mirenghi, perchè il cav. Ricciardelli gli procurasse certi documenti esibiti da Giuseppe Mirenghi alla corte romana, il marchese notò di sua mano: « Vegga d'assi- « sterlo senza compromettere il nome del re » [3]). Ma, la sera dei 16 luglio 1789, inaspettatamente spirò [4]), colpito forse d'apoplessia come, di lì a dieci anni, l'amico suo Marmontel.

***

Fu detto, pare a dileggio, che « quando udì la presa della Ba- « stiglia di Parigi, egli novatore, egli nemico della feudalità, ac-

1) Archivio cit., n. 1556.

2) Archivio cit., loc. cit., n. 1156.

3) Archivio cit., loc. cit., n. 1198.

4) Archivio cit., loc. cit., n. 1198: Acton a Ricciardelli, Napoli 18 luglio 1789: « Essendo passato all'altra vita la sera de' 16 del corrente « il Marchese Caracciolo Consigliere, e Segretario di Stato di S. M. « per gli affari esteri, di Casa Reale etc.; ha risoluto la M. S. che « interinamente e fino a nuovo ordine gli affari esteri, e della Posta si « disimpegnino da me... »

« corossene tanto che morì » [1]). Io non so nè credo che il rumore di quella « orrenda festa » giungesse alle orecchie del povero vecchio, morto in Napoli due giorni dopo. Tuttavia di imprese poco dissimili del volgo parigino, consumate prima del 14 luglio, poteva aver avuto notizia. Da qualche mese l'ambasciatore Circello gliene spediva rapporti che temeva « potessero essere creduti sogni » [2]). E, se egli ne sentì ribrezzo e sconforto, non fu il solo, tra' novatori nemici della feudalità, che provasse quel sentimento.

La sua morte tolse l'ostacolo all'ambizione dell'Acton e al desiderio della regina. Il re, anzichè dargli un successore, ne divise in via provvisoria il dicastero fra i due segretari di stato superstiti, de' quali l'Acton ebbe la direzione degli affari esteri. Fu lui quindi che, il giorno 17 luglio, mentre la salma di Domenico Caracciolo era portata alla chiesa di s. Maria la Nova a seppellire nella cappella gentilizia dei Venata-Caracciolo — dove nulla ne rammenta il nome [3]) — partecipò la triste ed inattesa nuova al mar-

[1]) Cantù, *Stor. degl' It.,* VI, 168. Non occorre avvertire che è falso di pianta quanto afferma poco prima questo scrittore, sia riguardo alla conchiusione del concordato, sia riguardo alle basi su cui sarebbe stato conchiuso. Il La Lumia, op. cit., p. 610 sg., aggiunge, non so con che fondamento, che il Caracciolo « salutò con fiducia e con « gioia la notizia de' primi moti che cominciavano in Francia; ma « quando vide intorbidarsi e confondersi alquanto le cose... fu udito « esclamare che *quella era una rovina* che *tutto era perduto*, e, alla vi- « gilia (*sic*) della espugnazione della Bastiglia, ne morì di crepacuore ».

[2]) Archivio di Stato di Napoli, *A. E.*, Francia, n. 144 (426): Circello a Caracciolo, Parigi 6 luglio 1789.

[3]) Documenti, n. XXV. È la terza cappella a sinistra, intitolata alla Concezione. Chi vi entra, vede subito sul pavimento appiè dell'altare una lastra rettangolare di marmo con lo stemma di casa Venata e l'epigrafe:

Venatae familiae vetus
Sacellum Hieronyma
De Aquino reficiendum curavit
Anno Dni mdcii.

Sulla parete a destra un monumentino che Carlo Caracciolo di S. Teodoro, duca di S. Arpino, eresse nel 1855 al figliuolo Alonso ra-

chese di Gallo a Vienna, e la lenì con elogi alla memoria del morto aggiungendo che de' servigi da lui resi i sovrani avean fatto « pub- « blica e gloriosissima testimonianza » di approvazione e di gradimento, estendendo a' nipoti il beneficio della loro riconoscenza munifica, e a lui ministro a Vienna assegnando la pensione annua di 1200 ducati [1]).

E il diplomatico solerte potè bene, nell'entusiasmo di sì « consi- « derabile beneficenza », sciogliere in risposta un inno ai sovrani; ma non sacrificò un bricciolo della serena oggettività del suo giudizio alla voce del sangue ed all'acerbità dell' inattesa sciagura. Profusa ogni azione di grazia ai reali padroni, al potente ministro, che del beneficio avea dovuto essere mediatore, che da molti anni onorava lui della sua approvazione e confidenza, che tanta amicizia e considerazione aveva accordata al povero zio e a cui lo zio era stato attaccato da tanta venerazione ed ammirazione; in quella grazia e prova sovrana di riconoscenza egli scorse l'elogio maggiore del morto, la ragion della gloria d'essergli appartenuto, lo stimolo ad imitarlo « nel zelo, nella fedeltà, nello studio, nelle intenzioni « e nello attaccamento a quanto interessi la gloria ed il servizio « degli adorati ed augusti padroni ». E ne rammentò la vita « tutta « consacrata al loro servizio colle migliori e più innocenti inten- « zioni »; ma non mancò di rilevare una certa insufficienza nel servizio di quegli ultimi tempi, che scusò con ottanta anni di età [2]).

Questo giudizio spassionato, proveniente da Vienna e destinato per l'Acton, centro di quegl'intrighi, contro cui, pochi anni innanzi, lo stesso Gallo aveva messo in guardia lo zio, potrebbe star qui a conclusione dell'indagine nostra. Pure, quella taccia di trascurato, vi fu in quei giorni chi disse calunniosa [3]). Noi, in verità, lo



pito di 24 anni all'affetto de' suoi e all'arte della pittura. E, oltre questo, nulla.

[1]) *Documenti*, n. XXVI. Erede primo fu il figliuolo del defunto fratello maggiore del Caracciolo, il duca di S. Teodoro, al quale toccò la riscossione dell'ultimo soldo mensuale del morto ministro. V. *Documenti*, n. XXVII.

[2]) *Documenti*, n. XXVI.

[3]) « La calunnia non risparmiò il nome del filosofo e del ministro, « tacciandolo ora quale empio, ed ora quale trascurato. Ma le persone

abbiamo visto condurre a termine assai meno cose che non ne avesse concepite. E potremmo credere col marchese di Gallo che fosse « nell' ultimo il servizio dello stato non bastantemente adem-« pito da quel pover'uomo ». Ma abbiamo pure visto qualcuno dei bastoni posti fra le gambe inferme del vecchio ministro; lo abbiamo udito dire al suo amico Circello, ambasciatore in Francia: « abbiate « pazienza, usate la possibile prudenza e dissimulazione »; lo abbiamo visto stringersi nelle spalle davanti ai giusti lamenti dell'abate Servanzi per gli atti inopportuni e ingiuriosi della segreteria dell' ecclesiastico [1]). E questi segni, colti più d' una volta in lui, di sconforto o rammarico per l' impossibilità di fare secondo volere, possono far dubitare che l' inerzia fosse sempre effetto di negligenza o d'ignavia. Del resto, messici ad osservare attentamente, ma senza preoccupazione di sorta, questo vecchio ministro, se non ci è parso un uomo straordinario, uno statista di primo ordine, superiore di gran lunga al mandato, possiamo però affermare con sicurezza che non fu neppure il fantoccio che si pretese o l'ombra vana d'un gran nome e non più. Questo giudizio rinsaldano gli effetti della sua morte. Certo, v' è sproporzione fra l' analisi che se n' è fatta, eccessivamente minuziosa, e l'importanza meno forse che secondaria del soggetto, per quanto sia valsa a sollevar qualche lembo al velo d'un periodo storico di cui forse si parla un po' più che una franca coscienza non consenta. Ma, ad ogni modo, non ne va pianta la pena, se ha ridato ad un galantuomo la reputazione, che gli spetta, di galantuomo.

*
* *

Con la sua morte, mancato l'equilibrio, nel quale egli s'era sforzato di mantenere il regno, decisamente inclinò a Vienna la

« oneste e dotte tutte compiansero la perdita del Marchese *Caracciolo* ». *Nuovo Diz. Istor... sulla settima ediz. francese*, T. V, Napoli 1791, p. 328 sgg.

[1]) Servanzi a Boncompagni, 9 agosto '88 (Lioy, 529): « ... senza le « minime risposte a queste mie rimostranze, ma con una stretta di « spalle mi ha voluto dire che comprende pur troppo quanto ragio-« nevoli sieno le nostre lagnanze ».

politica esteriore di Ferdinando IV: tre matrimonii furono conchiusi fra le due case di Napoli e d'Austria, e i sovrani di Napoli si recarono alla corte austriaca (1790). E andò in fumo la pace con Roma, che il buon vecchio avea condotto quasi ad effetto, aspettandosene tranquillate le coscienze nel regno, assicurati i diritti dello stato di fronte alle usurpazioni della chiesa [1]). Solo il primo degli articoli stesi dal defunto marchese — quello relativo all'elezione dei vescovi — fu concordato personalmente da Ferdinando IV e da Pio VI, quando il re, due anni dopo, passò per Roma di ritorno dall'Austria [2]). Le rimanenti controversie perdurarono negli anni che successero. E quando, trent'anni incirca dalla morte del Caracciolo, si sottoscrisse finalmente un concordato a Terracina (16 febbraio 1818), perirono con esso, dice giustamente il Colletta, in un sol giorno « il decoro del re, il bene de' popoli, « lo sforzo di cento ingegni, i progressi filosofici di cento anni » [3]). Quanto cammino s'era fatto, indietro.

MICHELANGELO SCHIPA

[1]) L'ottimo LIOY, convinto, p. 509, che « l'Acton era un clericale » afferma, p. 723, che « mantenne la parola » data di « contribuire a ter- « minare le sussistenti vertenze »; ma, pur mostrandolo, non s'accorge che non la mantenne.

[2]) LIOY, 729.

[3]) COLLETTA, VIII, II, 36. Il concordato vide subito la luce nella raccolta del MARTENS, *Supplement*, VII (Gottinga, 1818) p. 158 sgg.; fu ripubblicato nella *Collezione degli atti posteriori al Concordato del 1818*, I, 4 sgg.; riassunto con non rigorosa esattezza dallo stesso COLLETTA, VIII, II, 35.

APPENDICE

DOCUMENTI INEDITI

XVI.

Il cardinale Boncompagni a Maria Carolina, Roma, 16 gennaio e 18 ottobre 1786 e 17 aprile 1787 [1].

a) « Maestà

« Se la Maestà vostra non avesse da accusare sè stessa, e il Reale Suo consorte per la estrema degnazione, e clemenza che si sono compiaciuti dimostrarmi avrebbero di che condannarmi come inescusabile per l'ardir che mi prendo di presentare immediatamente le mie suppliche rispettose, e le mie umili rappresentanze al trono. Ma incerto de' mezzi, dubbioso che il tempo imponga o conduca de' destini, e delle assegnazioni più difficili a rivocare e lusingato della somma bontà della maestra vostra che voglia permettere che per un canale sì accetto e sì autorevole come quello della M. v. giungano al Re le mie umilissime suppliche, e mi venga intercesso un benigno perdono; mi fo coraggioso ed ardito e supero quella rispettosa ripugnanza che non avrei altrimenti saputo superare giammai. Se la M. v. trova l'errore imperdonabile, che possa almeno ottenere il perdono io che il commetto; e che non sia mai privo di quella benignità, e clemenza che forma l'oggetto de' miei più ardenti voti come della mia più viva compiacenza mentre profondissimamente alla M. V. mi umilio » ecc.

b) « Maestà

« Per quanto mi fossero noti i pregi, e gratissima la persona dell'egregio Balì Sagramoso; mi ha poi Egli recato i veneratissimi caratteri di v.ª m.ª, e in essi i sentimenti che tanto distinguono la più amabile delle Regine, e per me i segni di quella clemenza singolarissima

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma n. 511 (195) a. 1788-1815 (autografe).

che forma la mia gloria, come la mia ambizione e che spero i miei nemici, i nemici della mia professione e del mio stato non mi potranno rapir giammai; e che vorrei piuttosto mi rapissero la vita. Subito che il Papa ha saputo l'arrivo del Balì, ed ha saputo che la m. v. l'onora della Protezzione gli ha accordato l'udienza per venerdì 20 del corrente; quantunque sia il mese che le udienze sono chiuse. Del merito della quistione che qui lo conduce non sappiamo ancor niente, ma posso assicurare la m. v. che nè maggior diligenza nè maggior affetto potrà augurarsi il Balì di quello che troverà nell'esame, e negli esaminatori delle sue ragioni. Non ho potuto contenere in me stesso il giubilo, e la speranza di cui mi ha riempito il clementissimo foglio di v. m.: l'ho comunicato al Papa; ed egli pieno di fiducia = scriverete a s. m. (mi ha detto) che le ingenue e rettissime intenzioni dei piissimi sovrani mi confondono, e mi reggono nella più aspra e difficile negoziazione; che s. m. consideri quanto io soffro, e nella sua equità e candore calcoli se anche mentre si tratta e con tanta buona fede de' Principali la pace debba avanzarsi, ed inoltrarsi l'intraprendenza, e irruenza di alcuni spiriti che la guerra vogliono..; che siccome scrissi al R.le Consorte in me non troveranno nè durezza nè inflessibilità, che le MM. LL. difendano e le proprie e le mie intenzioni dagli attacchi e attraversamenti che non mancano mai, esistentissimi contro le cose appunto migliori, e quelle che più giovano alla Chiesa e allo Stato = Sono questi i sentimenti e le parole del Papa, ma io non so ritrarne alla m. v. l'animo col quale eran dette, ch'era pieno del più vivo attaccamento e della più intiera fiducia di vedere per suo mezzo ultimata questa grand'opera. Dai suoi cenni io dipendo, verrei anche a piedi a Napoli quando la m. v. ne credesse propizio e proporzionato il momento. Intanto dimandole umilissimo perdono della lunga noia... » ecc.

c) « Maestà

« La m. v., la penetrazione del suo discernimento, la rettitudine del suo cuore sono state fin da' primi momenti l'appoggio e lo scopo delle speranze, e della fiducia del S. P. per condurre ad un lodevole accomodamento le vertenze che da tanto tempo disturbavano le due corti; e per ridonare la pace alla Chiesa non meno che allo Stato. La m. v., il suo cuore, il suo spirito sono garanti di vedere anche concordati, e ultimati i punti che rimangono tanto maggiormente che adesso la m. v. deve difendere e coronare l'opera... La m. v. come si degna anche assicurarmi nell'ultima veneratissima sua sin da' primi momenti che

fui ai suoi piedi mi onorò di parzialissima clemenza... M.gnor Caleppi ha servito S. S. con molta lode, ma la maggiore presso la S. S. è di avere meritato la grazia e la protezione di v. m. Ripartirà egli quanto prima e porterà alla m. v. i più vivi ringraziamenti del S. P. per tutto quello che ha avuto la degnazione di fare, e le più affettuose preghiere per ciò che rimane. A me resta d'implorare. . . » ecc.

XVII.

Pio VI a Maria Carolina, Roma, 21 aprile 1787 1).

« All'arrivo qui fatto da Monsignor Caleppi, ci è stata dal medesimo presentata la pregiatissima lettera di V. M. piena delle più obbliganti espressioni tanto verso di Noi, che verso lo stesso Caleppi... Egli pertanto torna dopo pochi giorni di sua dimora in Roma, a presentarsi alla M. V.; per procurare il compimento a quelle buone disposizioni che ha costì lasciate, e se V. M. si degnerà accompagnare con l'efficace sua cooperazione, e religiose intenzioni, tutto ciò che rimane per l'ultimazione dei comuni nostri Affari, teniam ferma speranza di veder rassodata... una perfetta armonia: Se a condurre le cose alla bramata conchiusione la M. V. credesse che potesse contribuire la viva voce del Cardinal Buoncompagni, sarà egli pronto, come lo è stato sempre a presentarsi a V. M. ad ogni suo cenno... » ecc.

XVIII.

Caracciolo a Boncompagni, 23 giugno 1787 (copia) 2)

« È stato già da me consegnato in propria mano di Monsignor Galleppi l'ultimato dell'intenzioni di sua Maestà sopra il proposto accomodo che viene enunciato in forma di Progetto, a ciò si possa intendere la finale risoluzione di Sua Santità. Perchè per via di memorie, riflessioni, conferenze, siccome finora abbiamo pratticato si è perduto inutilmente il tempo d'un'anno rivoluto, ed invero oggi una difficoltà, domani un'altra, oppure una nuova pretenzione o una nuova domanda;

1) Archivio cit., Roma, n. 511 (195) citato.

2) Biblioteca Nazionale di Napoli, Manoscritti, XIV, B, 13: *Trattati tra le Corti di Roma e di Napoli*, n. 1. L'indicazione di questo volume, datami dal prof. De Blasiis, m'è riuscita preziosa particolarmente per la *Relazione* del Boncompagni che pubblicherò qui appresso, al n XX.

sempre in questo modo, senza appianare li primi ostacoli, sorgono altre cose di continuo ad implicare la negoziazione.

« Noi qui ci siamo fatto carico di non ledere in minima cosa il dritto delle Chiavi, il decoro della S. Sede, e l'onore della sagra Persona del santo Padre, in somma si è riguardato scrupolosamente a non urtare in niun modo il sistema spirituale, riguardo alla materia beneficaria, malgrado la Giurisprudenza e il nostro Sinedrio Pagliettesco, ci siamo tenuti alle massime comuni dei Canonisti, e perciò si sono consultati alcuni Vescovi dotti ed uomini dabbene. Per le altre pendenze non si è lasciato d'ogni sforzo combinabile col decoro del Re, ad avvicinarsi per quanto si è potuto. Tuttavia questo non le sembrerà vero sull'assunto del Nunzio; ma è stato impossibile rimuovere il Re dall'opposizione di vedere nella sua capitale, e sotto gli occhi suoi un Ministro estero esercitar Giurisdizione; oltre a ciò l'espediente di Monsignor Galleppi che il Nunzio decretasse li casi di appellazione alla Suprema Giunta Ecclesiastica, non poteva combinare colle nostre Leggi, imperocchè il Gravame va da se stesso prout de jure da un Tribunale all'altro, il Nunzio così giudice mettendosi in mezzo avrebbe obbligato tre volte li litiganti all'esame della causa, e Vostra Eminenza sa molto bene, non licet tertio provocari. Se poi questo passaggio del Nunzio fosse una semplice forma come pareva Monsignor Galleppi d' indicare facendo tal proposta, ciò non sarebbe che una Pupazzata.

« Sopra la nomina delle Badie Monsignor Galleppi ha domandato la divisione delle medesime, ed è stato fatto, veramente egli non ha detto Terna ma una nota di alcuni soggetti dai quali il Papa non possa recedere. Io non veggo che vi sia grande differenza di scegliere fra tre o fra cinque, tanto maggiormente che di queste note non ne conosco esempio nè antico nè moderno, e non so che si prattichi in niuna parte, ed in niun Paese del Mondo Cattolico. Si presenta uno o tre, ma ignoro che si sia presentato mai per vie di note; onde non vorrei dar gusto *aux rieurs*, di cui non mancano in Napoli a Roma, e per tutta Italia, e stanno aspettando il fine del nostro negoziato. Finalmente l'articolo dei Frati, sopra di cui si mostra malcontento Monsignor Galleppi, è stato regolato come appunto egli ha suggerito, senza Presidenti. Se però Monsignore intende che l'autorità dei Provinciali fosse solamente un poco più distesa e non già assoluta, in tal caso gli affari dei Regolari sarebbero rimasti come attualmente si trovano, forse da qui a due o tre anni risorgerebbe l' idea di limitarli nel Regno, e saremmo da capo, giacchè il Re non vuole soffrire questa influenza segreta dei loro Superiori esteri nelle rispettive Religioni, nella pro-

pria sua casa. Del resto Vostra Eminenza con la sua penetrazione conosce le nostre Circostanze, Monsignor Galleppi, son persuaso, le avrà per iscritto e a voce esposte a Sua Santità. Se questo accomodo non ha il suo effetto, Dio sa quando lo potrà avere in avvenire, intanto più si stabilisce il nuovo dritto Canonico dei nostri Magistrati, sicchè si pretenderà, dopo scorso qualche tempo, che malgrado la dissonanza del Jus comune ed il silenzio dei più gravi Autori, abbia a riputarsi per legge in qualità di Dritto pubblico del Regno. Se Vostra Eminenza riflette sopra l'enunciato progetto nostro, vedrà tagliate le radici del loro sistema, la qual cosa farà gridare assai, ed io me ne aspetto una fiera persecuzione.

« Non dico nulla della confusione in cui si rimarrà nelle Sicilie sull'assunto generale degli affari Ecclesiastici; e certamente questi che sono li più deboli soffriranno la mano vendicativa dei Paglietti, per punirli d'aversi voluto sottrarre dal loro Impero. Basta Vostra Eminenza con la sua prudenza deve leggere più di quello che io scrivo e posso dire in carta; onde qui finisco, e mi raccomando alla sua benevolenza ed alla sua grazia; mentre colli più vivi sentimenti d' amicizia e di ossequio mi rassegno. . . ».

XIX.

Caracciolo a Buoncompagni, *Napoli 7 agosto 1787*
(copia di confidenziale di pugno) 1)

« Eminentissimo Signore.

« Dalla propria mano di M.r Caleppi la mattina del 3 corrente furono recati li consaputi fogli, li quali contengono un contraprogetto in risposta del progetto mandato da noi sull'assunto del proposto accomodamento, ed insieme una memoria dimostrativa del lungo corso e delle varietà delle pretenzioni e negoziati di questo spinoso affare. Finalmente ancora le devo accusare la pregiatissima lettera di Vostra Eminenza di cui mi onora in data dei 31 dello scorso luglio. Siccome può ben Ella immaginare, senza ritardo ho letta la divisata carta di V.a Em.za, della quale sebbene non sono rimasto contento, nonostante sembrandomi rilevare che soli due articoli fosse d'uopo ritoccare per venire con reciproco accordo a conciliare perfettamente la diversità dei

1) Biblioteca Nazionale di Napoli, *Manoscritti*, XIV, B, 13: *Trattati tra le Corti di Napoli e di Roma*, n. 7.

sentimenti, essendo due soli gli ostacoli a conchiudere l'accomodo, perchè non abbandona mai agli uomini la speranza, volli sperare che il caso non fosse disperato. Però allorchè a testa riposata ho letto il divisato controprogetto, quantunque rivestito di moltissime frasi, mi caddero le braccia verso terra, e ne sono rimasto confuso, mortificato, costernato, dapoichè dopo essermi accorto che si recavano fuori oltre le due cennate difficoltà enunciate in modo insuperabile, ve n' erano anche altre di peso grande, e quel ch' è peggio tutta la fabbrica della scrittura risente le massime antiche della Curia Romana contradicenti assai del modo di pensare del secolo XVIII, e per conseguenza alcune feriscono le Regalie, ed alcune suonano male agli orecchi dei Realisti. Non ho risposto a V.ª E.ᶻᵃ a posta corrente la sera dei 4 del mese, perchè in quel tempo trovavasi il Re fuori, onde solamente jeri sera ho potuto esporre a Sua Maestà con distinta relazione questa pendenza, ed esso si è preso tutte le carte e domani mi farà sapere gli ordini corrispondenti acciò io possa comunicare a M.ʳ Caleppi d'ufficio la sua Real intenzione. Tuttavia prevengo V.ª E.ᶻᵃ che lo vidi tanto indignato e sorpreso di tale inaspettata risposta del Santo Padre, che se ne deve attendere *(una)* che sarà amarissima anche da parte sua. In vero siamo rimasti qui molto sorpresi, non voglio dire burlati, perchè certamente se M.ʳ Caleppi avesse tenuto nel corso delle trattative il linguaggio del controprogetto non si sarebbe sprecato tanto tempo inutilmente; adesso succederà quel che Dio vorrà. Intanto non lascio raccomandarmi alla grazia di V. E. e baciandole le mani m' inchino con profondo ossequio

« Di V. Em.ᶻᵃ

« Napoli 7 agosto 1787

Dev.ᵐᵒ Obbl.ᵐᵒ Servidore vero
Il Marchese Caracciolo ».

XX.

Relazione del Cardinale Buoncompagni a Sua Santità, 2 e 4 novembre 1787 [1]).

« Mancando occasione sicura, non convenendo fare spedizione apposta, e mostrando la negoziazione ogni giorno di presentarmi l' op-

1) Biblioteca Naz. di Nàpoli, *Mss.*, XIV, B, 13: *Trattati tra le Corti di Napoli e di Roma.*

portunità e la necessità di partire subito; ho lasciato la Santità Vostra all'oscuro di quanto qui accadeva, ed incomincio a scrivere questa relazione dopo che sono già stato dal Marchese Caracciolo per sollecitare dai sovrani la mia udienza di congedo.

« Il Mercoledì mattina alle undici arrivai a Portici, e scrissi immediatamente un biglietto per la formalità della partecipazione al Marchese Caracciolo, per la sostanza dell' adempimento dei suoi consigli al generale Acton. Risposero amendue cortesemente, e il dopo pranzo del medesimo giorno venne il Marchese Caracciolo a farmi visita, e prevenirmi che il venerdì avrebbe dato i fogli a Caleppi, che doveva continuare a sostenere le parti di negoziatore per Roma. Mi prevenne altresì che si sarebbero trovati due nuovi punti, i quali potevamo ricusar francamente: le dispense matrimoniali per secondo e terzo grado, e la facoltà, che si domandava per la giunta, di commutare in opere pie i benefizi ecclesiastici. Feci riflettere al Marchese che appunto perchè nuovi non dovevano porsi nei fogli perchè non si facesse cader dall'alto la condiscendenza di levarneli.

« Il giovedì mattino, fui ammesso all' udienza dei Sovrani, la quale fu accompagnata dalla solita decenza e di tutta l' umanità dalla lor parte, ma non disgiunta da una certa freddezza, ed ebbi l' onore di vederli in presenza della loro ristretta corte, e dell' ambasciatore di Francia.

« Il dopo pranzo il confessore della Maestà della Regina venendo a farmi grazia, mi fece la confidenza del dispiacere e rammarico che provava S. M. nell'averle proibito il Re suo consorte di parlar meco dell'affare, non dissimulando che anche il Re aveva preso sospetto dei troppo frequenti accessi di mia sorella alla corte. Risposi che non ignorando le MM. LL. qual ragione e quale impulso mi aveva mosso a venire a Napoli e dovendo credere il mondo che io era venuto per divertirmi, non altra premura avevo, se non di essere sempre ai loro comandi senza importunarli.

« Il venerdì 19 la mattina nel tempo medesimo che M.r Caleppi era a ricevere i fogli (lett. A) [1]) del Marchese Caracciolo, venne a farmi la prima visita il generale Acton, e s'introdusse la conversazione così del mio viaggio che io gli feci osservare ed egli riconobbe per una prova ben luminosa e della mia e dell'intera fiducia della Santità Vo-

1) Queste lettere alfabetiche richiamano a' documenti che alligò il cardinale alla sua relazione e che furono copiati nel citato volume de' *Trattati fra le Corti di Napoli e di Roma*. La copia dei fogli citati con la *lettera A*, ha qui il n. 12. Sono i 24 articoli ultimamente accennati, approvati dal re a' 16 ottobre 1787.

stra in lui, com' anche del soggetto degli articoli che dovean essere pochi nei fogli.

« Ad intendere il contenuto di questi come la cessione totale di tutte le Badie e beneficj alla nomina e presentazione del Re, la assoluta secolarizzazione delle otto Badie convertite in commende Costantiniane, la facoltà di secolarizzare i beneficj di patronato, la facoltà nella giunta di sopprimere i conventi, la sopraintendenza e giurisdizione della medesima sopra i Regolari, la pressocchè totale abscissione degli ordini Regolari dei due regni dai loro Capi e superiori Generali, feci riflettere all'ingenuo Ministro che altro non rimaneva al mio viaggio che la riprova della mia stima ed amicizia per lui, e l' opportunità della gita; ma che non avrei potuto neppure introdurre discorso, posto che erano tanto enormi le distanze, e tanto immatura la negoziazione, quando solo la S. V. si era indotta alla rilevantissima risoluzione di spedirmi, perchè le si era fatta apprendere la negoziazione medesima, come prossima alla maturità. L'ottimo Ministro mi persuase a non disanimarmi, a ricusare francamente quello che avrei creduto non poter accordare, e così mi lasciò. Caleppi nella mattina del Venerdì aveva dibattuto col Marchese Caracciolo solo i primi dieci articoli, e vi aveva fatto delle note, appuntando per la mattina seguente altro congresso col medesimo Ministro, come seguì, rimanendo pressocchè tutti i punti in disparità di opinione.

« Tutto il dopo pranzo e la sera del venerdì restai chiuso con Caleppi esaminando e rilevando le esorbitanti pretensioni, e dimandai per la domenica al Generale Acton una conferenza. L' ebbimo infatti di quasi quattro ore. Coi fogli di Caracciolo alla mano dimostrai al Generale quante proposizioni contenevano che la S. V. avea assolutamente e costantemente nel principio, nel mezzo, nel fine della negoziazione ricusate. Quanto ripugnavano alla giurisprudenza Canonica, quanto esiziali sarebbero state per l' esempio e per le teorie in altri stati. Parvemi di buona fede persuaso delle mie ragioni, ed io mi piegai a molti suoi temperamenti, onde si uscì da quel congresso perfettamente d'accordo, fuor solamente dell'Uditore del Nunzio, ossia Internunzio, cui egli non avrebbe voluto che si devolvesse l'autorità del Nunzio per le commissioni alla Giunta, e che io vivamente insisteva perchè si dovessero devolvere, per non dare un'arme tutta nuova ai nemici della Nunziatura, onde potessero distinguere l'autorità del Nunzio dall'autorità della Nunziatura.

« Vi era la domenica a sera appartamento in Corte, ed io mi ci condussi, e passai la serata per fare la mia corte ai Sovrani. Il generale

ebbe l'amicizia di dirmi che aveva parlato al Re della nostra conferenza della mattina, e che bene ne sperava. La sovrana mi dette essa pure ma leggermente e di passaggio qualche non sfavorevole cenno.

« Per non perdere il momento. nel lunedì e martedì mattina stesi tutti di pianta i nuovi fogli secondo le concertate massime, volendo che il Generale non solo delle massime in genere, ma anche delle espressioni e delle forme potesse essere promotore e garante. Di fatti il martedì dopo pranzo mi portai dal medesimo, e quivi furono parola per parola discussi e accomodati i miei fogli, e vi feci ancora alcune sostanziali variazioni per convenire con lui, giacchè gli protestavo e ripetevo più volte che volevo esser sicuro ch'egli fosse persuaso, prima che si presentassero al Re. Una delle essenziali variazioni fu quella che nelle raccomandazioni potesse il Re inchiudere i Cavalieri Costantiniani. Mi era prevalso di questa facilitazione per indurre e persuadere, come ingenuamente era persuaso il Generale, di dovere reintegrare al tesoro dei beni ecclesiastici le commende Costantiniane, ma l'avevo posto nei fogli restrettivamente a quelle Badie che vacavano nei mesi Regj. Al Generale non parve questa restrizione accettabile, ed io posi (coll' intelligenza però che fossero sempre considerati come eccezione di regola nel numero dei raccomandati Ecclesiastici) che potessero anche includersi nelle raccomandazioni nei mesi Pontificj.

« Altra sostanziale variazione si fece nel congresso del martedì per l' Uditore e l' Internunzio senza legarci ad averlo sempre Nazionale, piacque al Generale che dovesse essere o mandarsi Nazionale quando, in assenza del Nunzio dai due Regni, dovea commettere le cause alla Giunta.

« Mi aveva il Generale pregato, nel congresso della Domenica, di usare espressioni molli e rispettose, rispetto al Re geloso e sensibile della sua autorità. Gli dissi che le espressioni del Trattato avrebbero dovuto essere moderate e non abbjette per nessuna delle parti, che avrei fatto un foglio di note in nome del Caleppi che avrebbero potuto servire di spiegazioni al Trattato, e nelle quali avrei largheggiato per le espressioni. È questo il foglio che la Santità Vostra troverà notato lett. B, che ha avuto tutto l'incontro presso di loro e che giova a noi venga considerato come un numero autentico di Sommario [1]).

« Finì la discussione del martedì sera colla più perfetta armonia ed accordo, e colla più intima persuasione, secondo a me parve, del

1) *Trattati tra le Corti di Napoli e di Roma*, n. 13: *Note presentate da M.r Caleppi al Signor Marchese Caracciolo insieme ai fogli del 25 ottobre 1787.*

Generale, che mi consigliò d'informare Caracciolo il giorno dopo, e di procurare che Caracciolo desse i fogli al Re nel giovedì a sera, ch'esso Generale doveva essere ai piedi di S. M. Mi portai il mercoledì mattino dal buon vecchio del marchese Caracciolo (il quale fin dai primi giorni mi aveva detto che cercassi di persuadere il Generale come il solo che poteva nell' animo del Re) e trattenendolo delle massime in genere e dei temperamenti, lo prevenni che la mattina seguente sarebbe stato Caleppi a presentare a Sua Eccellenza formalmente i fogli e dargli ragione partitamente di tutto. Parve al Marchese Caracciolo che fosse molto sperabile l'ultimazione dell'affare e solo fece qualche remora in ciò ch'io gli dicevo delle cause matrimoniali, che parte se ne sarebbe riservata il Papa, e molte sarebbero andate al Nunzio o dovevano andare al Papa o restare al Nunzio.

« Furono la mattina del giovedì consegnati i fogli (lett. C) a Caracciolo e da Caracciolo al Re [1]).

« Il sabbato mattino presentossi Caleppi al Caracciolo e il ritrovò tutto lieto, e gli disse sperare che i fogli tali quali erano stati da noi dati, sarebbeso stati accettati, fuor solamente di una o due commende Costantiniane che si volevano secolarizzare in favore del Principe Don Gennaro. Non perdendo tempo scrissi la sera stessa al Generale Acton dimandando una conferenza per sapere il risultato dei fogli; ma, siccome il Generale rispose che solamente la domenica sera andando i Sovrani a Napoli per una cantata ne sarebbe stato dettagliatamente informato, la fissai pel lunedì.

« Trovai il Generale tutto lieto mostrandomi in confidenza un biglietto che gli aveva scritto il Re fin da Sabbato, in cui dopo veduti ed esaminati i nostri fogli, diceva = Siamo a cavallo = Venne poi a spiegarmi le differenze ch'egli chiamava piccole che ancor rimanevano. Consistevano queste nell'insistere alla perpetua secolarizzazione delle otto commende Costantiniane, alla nomina o di tutte le Badie al Re, lasciata una somma di pensioni alla Santità vostra, o alla nomina pure al Re delle Badie, fuor solamente di un numero da assegnarsi alla libera collazione di Vostra Santità per una data somma tra i sudditi di S. M. Consistevano ancora nell'articolo dei Regolari che non si voleva ammettere che il Vicario dovesse per obbligo informare il Gene-

1) *Trattati*, ecc.. n. 14: *Articoli del Trattato* ecc. *Presentati al Marchese Caracciolo da Monsignor Caleppi il dì 25 ottobre 1787.* Son XXV articoli. oltre due segreti. L'originale resta nel *Fasc.* cit. 510 dell'Archivio di Stato di Napoli e vi è aggiunto un altro foglio di *Difficoltà che incontra il March. Caracciolo sullo scritto presentato da Monsignor Caleppi* ecc.

rale; che non si ammettesse in nessun caso l'appellazione dal Vicario al Generale, e che per tutti i casi dovesse dal Vicario appellarsi alla Giunta Ecclesiastica.

« Al sentir queste che mi parvero e dovevano parermi essenzialissime differenze, al dirmi il Generale che gli parea ci fossimo molto accostati; io gli risposi con un modesto sorriso che mi pareva che fosse ancora la distanza immensa, e che sarebbe stata un'imprudenza imperdonabile per me e che rifletterebbe anche sulla dignità del padrone che servo, se sapendo la negoziazione così immatura e così acerba io mi fossi azzardato a venire in Napoli e ad essere esposto a tutte le filature e stenti cui è stato esposto ed è tuttavia M.r Caleppi; che io calcolavo, ed avea meco calcolato anche la Santità Vostra prima di partire tutto il pericolo ed il rischio della mia mossa, le dicerie dei maligni, il trionfo dei nemici del Pontefice e dei miei nel vedermi partito da Roma e ritornato infruttuosamente; che non ostante si era voluto correre ad occhi aperti questo rischio per provare al Signor Generale l'intiera fiducia che in lui s'aveva, che quel qualunque lacero per altro e sottilissimo velo che si era voluto tirare sopra il mio viaggio cagionando le vacanze e il riposo, ora per le circostanze della stagione e del tempo andava ad essere intieramente squarciato; che perciò io sarei andato il giorno dopo dal signor Marchese Caracciolo e senza entrare in discussione di punti, che fin dalle prime lettere passate tra noi, ch'io citai non solo, ma che avevo alla mano, erano stati formalmente esclusi dalla Santità Vostra; avrei richiesto al signor Marchese dell'onore d'essere ai piedi dei sovrani per congedarmi.

Mostrò il Generale molta sensibilità a questa mia fermissima determinazione, procurò dissuaderla, ma vidi che non potea condannarla. La sera stessa del lunedì 29 essendo serata di sua udienza vide M.r Caleppi e mostrò lo stesso rammarico con lui, e tutta la premura di annodare l'affare e di addolcire le difficoltà. Era la mattina del 30 ottobre che dovea il Marchese Caracciolo consegnare i fogli a Caleppi, che sono segnati Lett. D [1]. Veduti che li ebbi mi portai lo stesso dopo pranzo dal Marchese a prevenirlo che l'ottobre finiva, che le incombenze e le udienze a Roma ricominciavano, che il mio permesso era spirato, che dovea dunque e pregava di essere ái piedi dei Sovrani per potermene tornare alla mia residenza e al mio impiego. L'aveva prevenuto Caleppi, e probabilmente anche il Generale, di questa determinazione che mostrò dispiacergli. Volea persuadermi che l'accomodo

1) *Trattati*, ecc., n. 15: *Risposta agli Articoli... presentati da M.r Caleppi.*

era vicino, che le differenze pochissime (e troverà infatti la Santità Vostra l'articolo delle Badie espresso in questi fogli diverso da quello che mi aveva detto il Generale, che insisteva il Re per averle tutte, solo rilasciando alla distribuzione di V. S. delle pensioni); gli replicai brevemente che diversa era l' opinione che io ne formavo d' appresso la cognizione che aveva dei sentimenti della S. V. e delle palpabili ragioni che di volo gli accennai, e che forse faceano impressione nell'animo del buon vecchio, ma inutilmente. Disse che avrebbe esposto alla Maestà dei Sovrani la mia intenzione e bisogno di sollecitamente partire, ma mi frappose un imbarazzo, dicendo che il Re gli aveva ordinato di comunicarmi ch'era pronto a darmi un'udienza. È qui l'etichetta che un' udienza così accordata non possa essere udienza di congedo. Replicai pertanto al Marchese che esponesse a S. M. la prima mia rispettosa rappresentanza, che l'assicurasse che ero pronto a profittare dell'onore offertomi, e che quando sarei stato ai piedi di S. M. avrei esplorato dalla medesima se volea accettar quell'udienza per udienza di congedo. Non lasciai in amicizia di osservare al Marchese che era stato 16 giorni sebbene tanto vicino di alloggio e di soggiorno ai Sovrani come fuggiasco, perchè mi si era fatto sapere al mio arrivo che non amavano entrar meco in materia.

« La sera dello stesso martedì, secondo la pratica sua costante di informare il Generale di tutto ciò che seguiva con Caracciolo, si portò Caleppi dal Generale coi fogli ricevuti la mattina. Fu prima il Generale a mostrare smania di entrare in discorso con lui, di persuadere la mia dimora di mostrare facili ed ottenibili altre condiscendenze dal Re, ed entrando nei dettagli si lusingava d'indurre il Re che anche i patronati Regi fossero compresi nell' alternativa dei mesi, che delle cause matrimoniali potessero ritenersi a Roma, solo apprendendo inflessibile ripugnanza in S. M. nella non secolarizzazione delle Badie già dichiarate Commende Costantiniane, e nelle appellazioni dei regolari che volea dirette alla Giunta, e in nessun caso trasferibili al Generale. Insisteva sempre Caleppi nell'aspetto che prendeva la negoziazione di difficile e lunga e all' incongruenza della mia dimora per non abbandonare quella formalità che mi era prescritta non tanto per la venuta quanto appunto per il caso del ritorno senza aver concluso l' affare.

« La mattina del mercoledì ricevetti l' avviso dal Marchese Caracciolo che troverà segnato Lett. E [1]), e la stessa sera altro biglietto

1) *Trattati*, ecc., n. 16: *Copia di biglietto del signor Marchese Caracciolo al Card. Buoncompagni*, 31 ottobre 1787: gli si annuncia che il re e la regina lo riceveranno giovedì sera (1.º nov.) a un'ora di notte; si dice conveniente che si faccia accompagnare dalla duchessa di Termoli.

cogli annessi fogli segnati Lett. F [1]). Al primo risposi subito esser pronto all'ora e luogo prescritto ai Comandi di S. M. Al secondo non ho risposto, nè forse penso rispondere per non compromettermi, nè avvilirmi.

« Scrivo questi fogli nella mattina del giovedì 1.° novembre che devo aspettare a prepararmi ad un'udienza molto pericolosa.

« Ritorno in questo momento a casa che sono le tre da un'udienza di due ore avuta in terzo in una camera chiusa colle Maestà del Re e della Regina che è venuta un momento prima del Re. Ho ricordato ch' io sono venuto chiamato ed affidato in tutto alla buona fede del Generale, che questa mossa, non ordinaria di un Segretario di Stato era stata accompagnata dalle istruzioni ed ordini più precisi di V. S. strettamente analoghi ai suggerimenti del Generale, che la mia gita voltando la negoziazione in difficile e sinistro fine, conservasse l' allegoria del viaggio e del diporto, che il fine sinistro lo prevedeva dalla discrepanza in punti essenziali dei sentimenti di S. M. da quelli della Santità Vostra, che l' allegoria non era già che troppa smentita, ma che pure io non potevo allontanarmi dalle istruzioni, o contravenire per maggiormente comprometterlo agli ordini del mio padrone; che perciò io partivo pieno di rammarico di essere stato il mio viaggio inutile, ma non però mancante del conforto di aver procurato di non renderlo tale, e di aver dimostrato in questa risoluzione di V. S. la sua vivissima premura per la conclusione dell'affare. Prima che la regina mi rispondesse è comparso il Re, ed ho rispettosamente significato a S. M. d'aver ricevuto i suoi fogli, che mi sarei affrettato di portar io stesso a Roma alla Santità Vostra, per poi fare a S. M. per mezzo di M.r Caleppi pervenire le risoluzioni di V. S. Mi ha replicato il Re ch'egli aveva fatto tutto quello che poteva per procurare la pace, e m'incaricava di esporre a V. S. che avendo offerto quel che

1) ivi, n. 17: il marchese prega il cardinale di leggere i due fogli acclusi perchè possano domani nella conferenza sul consaputo assunto servirgli di ricordo. I fogli contengono:

a) *Risposta alle principali difficoltà, che per parte di Roma si fanno al presente Trattato (partecipata al Card. Buoncompagni ai 31 ottobre 1787)* — Consta di cinque capi principali: 1) Cessione delle Badie (la stessa nomina godono gli altri sovrani cattolici); 2) Indulto di conferma (le badie erano di regio padronato; prima il papa le commendava a prelati, ora il re a cavalieri Costantiniani); 3) Attribuzioni della Giunta (non pregiudicano la S.a Sede, perchè questa comunica le sue facoltà); 4) Regolari (è assai meno di quanto fanno l' Imperatore e Venezia); 5) Nunzio (non gli spetta giurisdizione; ai lucri s'è provveduto.

b) *Vantaggi che ha Roma nel presente Trattato.*

dovea un figlio ubbidiente, avrebbe poi, rompendosi il trattato, fatto quello che doveva un Sovrano. E qui ha voluto cominciare ad entrare in materia. Gli ho fatto con un modesto scherzo avvertire che io non poteva essere un contradittore proporzionato in una disputa dove erano per una parte due Sovrani, che avrebbe bisognato invitare il Papa, perchè le armi fossero uguali. Ho premesso le proteste del mio ossequio, attaccamento, riconoscenza ereditaria in me e nella mia famiglia verso le Persone, la Famiglia Reale e la loro Corona, ma nello stesso tempo gli ho fatto rilevare l' onestà e delicatezza del mio dovere, gli ho detto poi con una ingenua libertà che le ragioni che avrei addotto per i diritti della Santità Vostra non erano all' opportunità sostenute dal Ministro, ma intimamente e sinceramente credute dall' uomo. Mi hanno risposto amendue con molta clemenza lodando ed animando la libertà del mio parlare, ed abbiamo incominciato la disputa dell'articolo delle Badie. Diceva il Re ch'egli era arrivato fino al muro, e che non voleva andare più indietro, che non voleva disfare il già fatto, nè sfigurare in faccia al mondo coll'annullare i padronati Regj. *Il muro è quello ch'io non veggio, Sire*, ho ripreso, giacchè V. M. converrà (e n'è convenuta infatti) che molte di queste decisioni sono assurde, tutte si reputano da Roma nulle; ma quando anche fossero tutte legittime e validissime, non ne distrugge la M. V. l' autorità, mettendole in prezzo di transazione? E all' incontro il Papa ponendo che si eccettuassero dall' alternativa dei mesi, riconoscerebbe la loro validità che non ha mai voluto riconoscere. Ha sentita il Re la differenza, l'ha confessata, ed era pronto a non insistere sulla eccettuazione; ma voleva che s' intendesse il suo foglio lett. D, art. 2, ove parla di raccomandati di S. M. per raccomandati *individualmente* e *nominatamente*. Ma replicando io che questo era ben peggio che l' eccettuazione dei Padronati, egli s' è fermato che l' uno o l' altro scegliessimo, o eccettuati i padronati Regj già dichiarati, ricever nei mesi Apostolici la raccomandazione generica, o comprendendo ne' predetti mesi anche i padronati, accettare una raccomandazione specifica. Ripetè le proteste dell'impossibilità di rimuoversi su questo punto.

« Si passò alle Badie Costantiniane, e qui fu anche più forte la determinazione del Re di sostener quel che ha fatto, solo prendendo l' indulto di V. S. per convalidare il fatto. Feci modestamente osservare a S. M. che otto Badie (o sette come assicura l'ultimo foglio del Caracciolo segnato lett. F) davano un esempio funesto e troppo allettante per gli altri Principi, i quali avevano tutto al più dimandato di convertirne in commenda qualcuna; e dicendo il Re che gli esempj

non gli curava, replicai che gli esempj negati eran le nostre trinciere, che fatta la breccia per uno n'entravano mille.

« Conclusi che, quando si fosse trattato di applicarne perpetuamente all'ordine Costantiniano una o due anche delle pingui, mi sarei azzardato proporlo alla S. V.; oppure di proporle di fare una separazione delle rendite di tali Badie, di modo che in ognuna di esse rimanesse una mensa corrispondente per l' Abate, ed una percezione di frutti, ossia pensione per un Commendatore dell'ordine. Venne poi l'articolo dei Regolari sul quale mi estesi a far toccare con mano a S. M. che se di tutte le loro interne provvidenze era permesso ricorrere alla Giunta, i vicari Generali che S. M. voleva stabilire e condecorare di tanta autorità, sarebbero stati i sudditi più infelici e i più molestati che S. M. avesse nel Regno; che alcune appellazioni ed in casi sì rari come sono espressi nei fogli da noi esibiti, mi era impossibile il credere che V. S. non volesse che fossero riservate al Generale: che non sarebbe stato forse egualmente arduo l'ottenere che per le cause veramente tali potessero i Regolari appellare dal Vicario alla Giunta, perchè vedevo in qualche maniera salvata la esenzione, passando la commissione per rescritto del Nunzio, ma che e il memoriale e il rescritto e l'influsso del Nunzio avrebbe dovuto essere molto diverso per queste cause da quello che si era progettato per le altre cause Ecclesiastiche.

« Siccome dalle note del Re rimaneva equivoco se ammettesse la facoltà nella S. V. di ricusare i Prelati della Giunta come i Vescovi, mostrai di supporre che fosse accordata; e il Re negandolo gli feci riflettere che se i Prelati della Giunta non avevano immediata cura delle anime, avevano però la superiorità e l' ispezione sopra tutte le persone e gli affari che la cura delle anime concernevano. E che però S. M. avrebbe insistito vivissimamente e costantemente per riservare alla sua coscienza anche il diritto di escluder questi. E pei subalterni della Giunta pregai S. M. a riflettere che mentre nel progetto di luglio V. S. si riservava di instituirli ed autorizzarli, era appena sperabile che si contentasse che fosser eletti da quei prelati che già instituiti dalla S. V. venivano come per emanazione a communicare anche un influsso della sua autorità.

« Quanto alle cause matrimoniali da riservarsi a Roma assicurai la M. S. che non se ne sarebbe fatto abuso, ma non ci si sarebbe mai rinunziato; poichè il medesimo Concilio di Basilea tanto infenso e tanto prevenuto contro la santa Sede, e tanto impegnato a far sì che le cause di appellazione si giudicassero in *partibus*, non potè negare al

Papa questo arbitrio di ritenersi quelle cause che fossero o mal sicure o men giusto di rimettere.

« Per gli altri piccoli punti che sono notati nei fogli del Re, come della limitazione pel decreto *expedit*, non vi fu gran quistione, perchè non vi era secondo a me parve dalla parte del Re grande impegno.

La Regina andava motivando in favore del Real consorte, ma io modestamente scherzando le dissi, che volevo piuttosto presente al Congresso Targianni, che un Avvocato della corona così augusto ed autorevole. Il re conchiuse che aveva fatto tutto quello che poteva per ottenere la pace, che avea rinunziato a tutta la giurisdizione del paese, che ormai era giustificato innanzi a Dio e innanzi agli uomini, che non volea più lasciar le Chiese senza pastore, e volea essere o dentro o fuori, e non far la vita dell'*impiso*, ch'è quanto dire non soffrir più la sospensione e l' incertezza, e m' incaricava di esporre alla S. V. nel mio ritorno questi suoi sentimenti.

« Ripresi da quest'ultimo punto della sospensione e del ritardo, appellando al candore della Maestà Sua, se mai da Roma era venuto ritardo, o indugio, o se con grandissima sollecitudine come con istraordinaria premura si era fatto sempre uno scrupolo V. S. di mandare le risposte, gli schiarimenti, e gli fogli necessarj, motivando ancora quanto dovea essere stato amaro per la S. V. che, dopo l' atroce dispaccio degli 8 Agosto, non si sia avuto dalla Corte più foglio nessuno, nè segno di vita fino ai 29 d'ottobre, ch'io era già a Portici. Ne convenne ingenuamente il Re, e confessò ch' era stata mancanza sua e dei suoi ministri, e che perciò s' era dato esso tanta fretta e tanto moto per istudiar subito i miei fogli e rispondervi. Passai quindi ad osservare che non si dissimulava, e si confessava con riconoscenza che la M. S. si allontanava dalle teorie dei Paglietti Napoletani, ma lo pregavo a riflettere che al di là del Tronto e del Garigliano queste teorie non erano accreditate nè adottate neppure dai nemici della Sede Apostolica. Che mentre S. M. non si ammolliva che per le teorie, la S. V. era larghissimo nelle concessioni, e feci qui un ristretto di tutti gli articoli, che ciascheduno di essi ne comprende delle rilevantissime e tali che mette il Regno di Napoli al disopra di tutti i regni cattolici, rimanendo i Regolari più dipendenti in Francia, la Nunziatura infinitamente più operosa a Venezia ecc. Che io avrei esposto con candore e fedeltà i sentimenti di S. M. alla Santità Vostra, ma che non però potea lusingarmi di prognosticare e augurare ulteriori concessioni. Che il mio rammarico era vivissimo, ma che avrei ingannato la Maestà Sua e la verità, se le avessi detto di non essere

intimamente persuaso che V. S. era arrivata fin dove poteva permettere la sua coscienza e il suo onore d'arrivare. Mostrò il Re e la Regina moltissima bontà per me, e dissero dispiacer loro anche a mio riguardo che l'accomodamento non seguisse.

« La necessità di prendere un'altra udienza di congedo, e la vicinanza di s. Carlo ch'è il giorno del nome della Regina mi fece azzardare di dire che se mi permettevano di andare vestito da Abate anche a Napoli, e senza nessuna formalità, mancando di abiti, la sera del sabato a felicitare le LL. MM., sarei partito la Domenica, giorno di s. Carlo. Si compiacquero dirmi, che per me non c'era cerimoniale, e che mi avrebbero ricevuto come quella sera nell'ultima confidenza. Mi avevano infatti introdotto per la scaletta e nelle camere della Regina facendomi andare in compagnia di mia sorella, a veder la quale sortì meco la regina nelle anticamere dopo le due ore e un quarto di congresso, e si degnò in mia presenza esprimersi vantaggiosamente intorno la viva e pericolosa disputa che io aveva sostenuto, e disse pure che se ne poteva avere il permesso dal Re, questa mattina che la Corte si ritirava a Napoli mi avrebbe veduto in Palazzo.

« Sono dunque stato questa mattina e dalla parte della Regina subito introdotto. Ella mi ha dimandato, se credevo di trovare così inflessibile il Re, e se si avea in Roma l'opinione che tanto si occupasse e tanto s'irrigidisse sopra i suoi diritti. Il Papa, ho replicato io, riponeva, Signora, le sue speranze non nella facilità del carattere del Re, ma nelle sue proprie facilità, le quali non solo come Ministro del Papa, ma anche se fossi Ministro di V. M. mi parrebbero ingenuamente di tal calibro che non tarderei un momento ad accettarle. Ma, ha Ella replicato, il Re è inflessibile. Lo veggo, Signora, e porto meco a Roma questo rammarico, e questo riscontro al S. Padre. Ma cosa ne seguirà? ha soggiunto la Regina. Io credo infallibilmente di poter assicurare V. M. che il Papa non condiscenderà ai punti controversi. Ma dunque cosa ne seguirà? continuò la Regina, avete inteso cosa è disposto di fare il Re, come può il Papa permettere che restino tante Chiese senza Pastore, che la Religione si perda nel Regno, che incorra la Chiesa in tutti i mali che le si minacciano, finalmente se dei due Principali uno ha da cedere, pare che debba per il bene della Religione cedere quello che n'è il Capo. Assicuro la M. V. ho ripreso che il Papa sente nel più vivo del cuore tutte queste ferite, e tutti questi mali, ma si consola col riflettere ch' egli non ne è la causa, che anzi nulla ha egli ommesso dal canto suo per impedirli e terminarli, che non gli era sembrato di dar Pastori alle Chiese di Napoli dal mo-

mento che i Pastori e le Chiese erano involte nel più fiero turbine di persecuzione, e nelle invasioni più desolanti dalla parte dei Paglietti, che altri Papi e dotti e Santi come Innocenzo XI, Clemente XI, avevano fatto lo stesso con altri Regni, che la Religione medesima poneva un limite, un freno alle concessioni di V. S., dicendo Ella di essere e dovendo considerarsi come dispensatore e non come dissipatore dei beni e dei diritti della Chiesa.

« La conversazione è durata circa due ore, ed è finita replicando alla M. S. che io partiva Domenica, e che domani avrei avuto l'onore di essere ai suoi piedi nella maniera graziosa e confidenziale che mi aveva permesso. Mi è sembrato che sia rimasta la M.à della Regina anche meno soddisfatta della conversazione di questa mane, che di quella di iersera.

« Il Generale Acton che non ho trovato in casa, ma che ho trovato che sortiva dalle camere della Regina mi ha detto di passaggio « Per carità terminate » ed io pur di passaggio mi son prevalso del medesimo topico dell'inflessibilità del Re, e da questa ho dedotto che non era possibile.

« Sono stato questo dopo pranzo da Caracciolo per prendere l'ordine dei Cavalli e il passaporto, e il buon vecchio mi ha detto ingenuamente che gli parea potessero i fogli nostri sottoscriversi senza mutazione dalla parte del Re.

« In questo stato si ritrova l'affare, e mi ritrovo io, tutto preparando per il viaggio di doman l'altro, sperando d'essere ai piedi di V. S. o lunedì o il martedì al più tardi.

« Portici, 2 novembre, 1787

***

« Portici 4 Novembre 1787

« Per compimento della relazione che già è partita verso Roma per umiliarsi ai piedi di V. S. aggiungo la conversazione che ho avuta col generale Acton venuto a favorirmi a Portici per darmi il buon viaggio ieri dopo pranzo, e l'udienza clementissima ch'ebbi iersera dalla Maestà del Re e della Regina.

« Il Generale che già nella sera precedente aveva voluto introdurre a continuare il discorso con Mons.r Caleppi sopra i punti controversi, mostrando che si sarebbero potute ottenere dal Re facilità, quando

noi avessimo facilitato in qualche articolo e specialmente nelle Costantiniane, ripetè meco e riconfermò questi sentimenti entrando a parlare dei Patronati ch' Egli diceva d'avere apertamente e vivamente sostenuto col Re che doveano ammettersi nell' alternativa dei mesi, facendomi osservare che alcune volte la M. S. s' irrigidisce in certe massime e in certe determinazioni che in quel momento è impossibile di vincere, ma che poi si possono con rispettose e ragionate rappresentanze superare.

Mi feci per tanto una legge di studiare ed esplorare se e in quali articoli potea credere che la S. V. di cui mi sono tanto note le massime e i principî di moderazione, di condiscendenza, potesse aggiungere facilità e concessioni nuove alle rilevantissime concessioni e facilità usate.

« Non seppi lusingarmene nell' articolo dell'esclusiva riservata alla sua coscienza per i Prelati della Giunta, nè in quella facoltà di ritenere presso di sè alcune cause, nè per quelle poche e rare appellazioni che tanto mi avea la S. V. inculcato che si preservassero ai Superiori Generali dell'Ordine, per segno, per glutine dell'unità. Il Generale che ascoltava i miei non favorevoli prognostici, non mostrava d' esserne nè sorpreso, nè ributtato.

« Proposi dunque di procurare e di ottenere dalla S. V. la secolarizzazione e riduzione a Commenda di una o due Badie delle già dichiarate Costantiniane, che non presentassero il suono aspro e dissonante di sette o otto Badie secolarizzate a un punto, ma che nell'effetto valessero più che le cinque o sei che si reintegravano alla massa de' beni ecclesiastici.

« Proposi di procurare e di ottenere dalla Santità Vostra che si potesse in molte cause dei Regolari appellare in terza istanza dal Vicario alla Giunta, presentandomisi allora il riflesso che, dovendo queste appellazioni passare pel canale del Nunzio e dalle Commissioni di lui essere animate, veniva in certa maniera a preservarsi non solo l'abituale ma anche l'attuale esenzione. A tre classi io dicea al Signor Generale, possono ridursi le cause dei Regolari. O si tratterà di provvidenze che risguardano l'interna disciplina, e la modica coercizione; e rapporto a queste pare essenziale che non si ammetta dalle decisioni del Vicario nessun appello alla Giunta, nè al Generale, per non animare i subalterni ad esser contumaci, e per non costringer il Vicario ad esser ogni momento vessato e molestato e ridotto a tessere infinite e interminabili giustificazioni. Altre cause poi rarissime ad accadere e che talvolta non accadono in un secolo, doveano riservarsi per l'ap-

pellazione al Generale, perchè siccome gravi contestassero la superiorità di lui; e siccome rare non alterassero la massima della concentrazione di autorità. Proponevo di ridurre queste tali cause, in cu dalla sentenza del Vicario potesse appellarsi al Generale e non alla Giunta, alle due sole cause, di contestata elezione, o di deposizione di Guardiani e di Provinciali, le altre cause tutte proponevo che andassero in grado d'appellazione dal Vicario alla Giunta, passando però sempre pel canale del Nunzio e concertandosi per queste un Memoriale ed un Rescritto più speciale che non è quello già concertato e approvato per le altre cause Ecclesiastiche.

« Siccome parve che il Generale rimanesse molto soddisfatto di questi due addolcimenti e molto lusingato, di poter ottenere dalla M. S. che si ammollisse sugli altri articoli, restammo di concerto che arrivato ai piedi di V. S. avrei preso il suo oracolo, e lo avrei privatamente e confidentemente informato del risultato.

« Finì la conversazione col Generale perchè l'ora s'avvicinava d'essere a Napoli e a Corte per prendere il congedo dai Sovrani e fare il mio complimento di felicitazioni per l'imminente giorno di s. Carlo. Introdotto subito e per scaletta nella camera della Maestà della Regina, e fatto clementissimamente sedere mi ricercò la M. S. se accomodandosi le cose come sperava, sarei tornato a Napoli per sottoscrivere. Le risposi che quando questo fosse stato di soddisfazione delle LL. MM. la S. V. che altro non cercava mai, l'avrebbe forse consentito; ma che mi era molto a cuore che questo non seguisse, se non quando si fosse pienamente ed interamente d'accordo sopra la sostanza, le espressioni, i punti, le virgole del Trattato, perchè in quindici giorni che aveva passato in Napoli, nell'incertezza e nell'angustie in cui gli aveva passati, mi erano sembrati assai lunghi e penosi. Si compiacque la M. S. di confermare la verità e la giustezza di questi sentimenti, e di mostrare sensibilità ed interessamento della mia situazione. Sopravvenne all'improvviso la Maestà del Re, e incaricandomi di baciare i piedi per lui alla Santità V.ra, e di dimandarle per sè e per la R. Famiglia l'Apostolica Benedizione, m'insinuava, ma della miglior grazia del mondo, di far presenti a V. S. le sue difficoltà insuperabili in questi articoli che aveva escluso ne' suoi fogli. Oh, questo no, Sire, replicai io, nè voglio per me adottare questo desolante sentimento, nè voglio amareggiarne l'animo o disperarne le amichevoli viste e i pacifici desiderj del s. Padre. Vostra Maestà può dire quello che vuole, io non la crederò, nè la dirò mai inflessibile, mentre spero che valutate nella sua saviezza e moderazione le concessioni rilevantissime del S. Padre,

possa tutto con facilità accomodarsi. Punto non fu disgustato il sovrano di questa mia renitenza, e di questi miei augurj, ma insistendo come per ischerzo alla sua inflessibilità, mostrò, come la R. sua Consorte, sommo desiderio di venire in Roma, e si proponeva di venirvi subito concluso il Trattato. Indipendentemente dal Trattato, ripresi io, e qualunque esito esso abbia, il Papa desidera ed invita le MM. LL. a Roma e vorrebbe albergarle egli stesso nel suo palazzo del Quirinale. Replicando i Sovrani con sentimento di viva riconoscenza che il viaggio avrebbe avuto luogo dopo il Trattato, mi feci di nuovo e con più forza a soggiungere che l' una cosa non aveva che fare coll'altra, e se dubitava s. m. di dover essere importunata mentre era in Roma, impegnava la parola di V. S. che nessuno le avrebbe parlato mai nel tempo del suo soggiorno in Roma di questi affari e di queste pendenze ma che avrebbero dovuto solo pensare a divertirsi, e solo avrebbe pensato la S. V. a rendere loro il soggiorno di Roma il men noioso e il più gradevole che fosse possibile.

« Finì questa udienza colle dimostrazioni più generose della clemenza de' Sovrani per me; e con essa finì la mia non tranquilla nè placida villeggiatura, che ha sempre ritenuto il velo sottile e lacero ma pur non del tutto isquarciato di villeggiatura, e che partendo questo dopo pranzo non uscirà dallo spazio delle vacanze e mi metterà a portata d'essere il martedì primo giorno delle udienze al servigio di Vostra Santità e del Pubblico.

XXI.

Anonimo contro la Corte Romana 1)

« S. R. M. « Non so se un gran numero de' Vostri sudditi si sarebbe rallegrato della conchiusione del Concordato, che volevate fare colla Corte di Roma, già svanito per effetto della Divina Provvidenza: so bensì di sicuro, che una tal conchiusione avrebbe rattristati tutti coloro, che amano lo splendore del Vostro Trono e il decoro della Nazione: sicchè sanno essi moltissimo grado al Vostro zelante Ministro, che colle sue maniere militari ha saputo rimandar colle pive nel sacco al Beatissimo Padre il suo Eminentissimo Inviato, ch'era venuto con gran speranza di metterselo in scarsella. Nè, sarebbe stato senza ben forte motivo il di loro scontento, trattandosi che oggi si sa fin da' Barbieri d'essere i Concordati la trappola, che tien preparata Roma con-

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 511.

tro tutt'i Sovrani di sua comunione quand' egli si lagnano delle sue oppressioni, vendendo con tal mezzo a chi d' essi si querela qualche ritaglio di quel tutto, che gli appartiene . . .

« Colla Corte Romana non si burla: già vede come ora strepita e garbuglia per conservarsi il possesso, anzi per accrescere le sue usurpazioni; si figuri da ciò come le sosterrà quand'elleno dall'espresso, o tacito consenso della M. V. se le saranno rese diritti effettivi. . .

« Abbandonate adunque, o Signore, così fatto intendimento, e sistemate in quel modo che ora si può colla pienezza del Vostro Potere la nostra Ecclesiastica Polizia, lasciando che il tempo faccia il resto, quando si saranno più estesi i progressi della ragione umana . . . Noi, se si riguarda la brevità del tempo da che non ci viene vietato di pensare, possiamo vantarci di correre a gran passi verso quel punto felice, in cui si metteranno in beffe quelle stravaganti dottrine, che per sì lunga serie di secoli ci hanno resi schiavi di pochi furbi. . . I principii di nostra educazione tutti tendono a dimostrare il Monarca come un Tiranno a cui bisogna ubbidir per timore, il Papa come una Divinità, a cui deve ubbidirsi per dovere . . . Queste belle dottrine corrono in tutti due i Regni, ove s'insegnano le scienze per lo più da Frati: queste in tutti i Chiostri, e seminarj compresivi pure quelli della Capitale, del che facilmente V. M. può informarsene col far sorprendere gli scritti di sì bravi precettori; e questi s'insegneranno, ad onta di qualunque cura, finchè l' educazione pubblica sarà confidata agli Ecclesiastici . . . ». — *Si consiglia pertanto un'* « acre » *vigilanza sulle scuole e* — « somma cura in eleggere vescovi da potersene fidare... Quando a queste due cose unirà il divieto a' Vescovi di andarsi ad ordinare in Roma . . , allora tutto il resto in pochi anni verrà da sè; e senza brigarsi di Concordati, non solo che renderà tollerabile il suo, il nostro presente stato, ma ancora farà sì, che il suo successore . . . divenga veramente un assoluto, e grande Monarca, perchè Egli avrà un terzo e più di potere, che ora si trova separato dal Trono, ed in contraddizione con esso. Al qual potere se si saprà unire quell'altra gran parte ora posseduta da Baroni, che apparisce di minor nocumento alla Sovranità, ma è assai di maggior peso co' sudditi, Egli radunerà in sè tutta la potenza, che deve accompagnare chi siede sul Soglio. Ma tralascio di più estendermi su questo punto... per succintamente trattarne un altro . . .

« Mentre Sua Santità tiene a bada la M. V. col Concordato, la distrae da ciocchè più le dovrebbe importare, cioè dal ripigliarsi la roba sua, ch'egli si ritiene colla solita buona coscienza de' Preti: parlo del

Ducato di Castro e Ronciglione— *dell'occupazione del quale tessuta la storia, si consiglia al re di ricuperarlo.*—

« . . . Mess'in movimento 4 o 5 mila uomini, che ora marciscono nell'inazione lo (*Stato vostro*) ricolmerebbero di gloria, ed aggiungerebbero ai Vostri Stati una porzione non ispregevole. Chi sa: non vi ha cosa, che non ne produca un' altra . . . I nostri Re Vostri predecessori non una sola volta tentarono impadronirsi dello Stato Pontificio, ma in circostanze sfavorevoli, e all' intutto differenti dalle Vostre. Chi sa se la Provvidenza non ha destinato Voi o Signore a vendicare i torti fatti dall' ambizione sacerdotale alle legittime Potestà messe dall'Altissimo a reggere il genere umano? La vicinanza, l' occasione, il presente sistema d' Europa, e son per dire il voler di que' Popoli annojati dal duro governo di que' libidinosi eunuchi vi c' invitano, e sopratutto la situazione de' Vostri Regni condannati ad una perpetua mediocrità se non arriva a rompere quella barriera, che li circoscrive, riputata dalle piccole teste per insormontabile. All' infuori della conquista dello Stato Pontificio non ci è altra via da restituire l' antico splendore all'Italia . . . ».

XXII.

Caracciolo a Boncompagni, da Caserta 26 febbraio 1788 [1]).

a) Confidenziale

« Ecco la risposta al foglio riveritissimo di V.ra E.za il quale mi ha fatto l' onore d' inviarmi, accompagnato da un'altra sua stimatissima carta, a cui ho indugiato rispondere per poterle dar riscontro nell' istesso tempo delle Real intenzione, sull'assunto del medesimo e dare la più pronta possibile spedizione all'affare che si tratta con tanto cattivo successo. Ella non sarà forse contenta della nostra risposta, siccome noi siamo malcontenti del suo foglio, dapoichè vi si rileva sempre la stessa canzone, e poco o nulla interloquisce sopra le spiegazioni e ragioni addotte replicatamente nei nostri, nè agli espedienti da noi proposti; ma in mezzo ad un mare di frasi studiate si dice costantemente le stesse cose, anzi non succede, nè è mai successo in tutto il corso di questa infelice negoziazione, che ogni volta che per iscritto è venuta da Roma una proposizione sopra il concordato non sieno fatte nuove emende, distinzioni, dichiarazioni, formule o moduli da introdurre in qualche articolo, infine ci vediamo sempre da capo e non si

1) *Trattati* ecc.: a) *Copia di lettera confidenziale di pugno*, b) *Copia di lettera d' ufficio.*

finisce mai. Per pervenire all' intento comune bisogna prendere per norma la ragione, e non già le massime, li possessi, li principj, la pratica della Curia Romana, altrimenti non faremo nulla, siccome nulla fin'ora si è fatto, e mi resta poca speranza che si farà questo concordato. L'antico modo di trattare di Roma non riesce più nel secolo decimottavo, ciascuno adesso si tiene sciolto dai vecchi pregiudizii e delle catene, bisogna servirsi della ragione nata dalla filosofia per giudicare del vero e del falso. So che V.ra E.za dice, e lo ha detto a me, che il modo di pensare del secolo decimottavo non è quello di Fargianni e di Pèecheneida; forse sarà come Ella dice, ma che importa? la Camera Reale la quale è l'Areopago della ragione ha adottato un dritto pubblico Ecclesiastico conforme alle dottrine di detti magistrati. Laonde per li Napolitani e sudditi di Sua Maestà, basta che faccia una regola nel Regno la Giurisprudenza nostra sino a Terracina. Non ostante il Re per il bene della pace ha derogato in cose assai essenziali, massime nella materia beneficiaria, al sistema già stabilito dai nostri tribunali nei giudizi degli affari Ecclesiastici. Le regole della Cancelleria sanzionate non è compiacenza di poco momento, e poi sappia V.ra E.za che questi Neri del Foro si mostrano disperati della Suprema Giunta Ecclesiastica ossia tribunale sopra gli Ecclesiastici secolari e regolari, perchè essi dicono di perdere la metà de' negozi, vale a dire la metà della loro bottega perduta. Inoltre il Re ha osservato religiosamente a non porre la mano a cosa alcuna diretta o indiretta che potesse avere relazione spirituale e nel caso del minimo dubbio si chiede l' indulto, e medesimamente ha voluto lasciare la piena libertà della sua Giurisdizione al Papa anche per quella parte contesa dai Vescovi. Che si può far di più? Ma che Roma pretenda diroccare li Padronati, chiudere la porta alle devoluzioni dei beneficj alla Corona insomma voglia toccar le Regalie, questa pretenzione è assurda, impossibile, esorbitante; a questo prezzo Roma non speri mai nè accomodo, nè pace. E poi questi dritti della Corona sono inerenti, imprescrittibili, inalienabili, li suoi successori verrebbero a reclamarli, come ora esso vuole rivendicare il torto ricevuto dai suoi antecessori.

« Ecco la ragione vera di tanti concordati celebrati e stipulati, rotti dopo poco tempo e caduti a terra, perchè si sono voluti fabbricare sul falso e sopra l'arena e l'edificio al primo vento di qualche circostanza ha crollato e si è ridotto in polvere. È d' uopo se si vuole accomodo stabile e permanente unicuique tradere suum.

« Io spero tuttavia e confido nella pietà del Santo Padre e dai lumi e dalla filosofia di V.ra E.za che le farà riguardare questo affare non

solo da cristiano, ma ancora da filosofo e da uomo di Stato, onde si abbia a conseguire la desiderata pace, ed abbiano finalmente ristoro del male che indura la metà delle popolazioni del Règno, e la quale forma una immensa Gregge senza Pastore. Vegga finalmente V.ra E.za e non voglio gravarla più lungamente, noi siamo con le spalle alle muraglie non si può andare più indietro perchè non possiamo tagliare sul vivo, e perciò mi dichiaro che circa alcune cose del suo foglio facilmente si può trovare espediente, ma sopra la nomina delle Badie e le divisate commende, il Re sarà inflessibile nei limiti delle proposizioni già fatte. E qui finisco. . » ecc.

b) Ufficiale

« Ho indugiato qualche settimana a rispondere a due riveritise lettere di V.ra E.za riguardanti il consaputo trattato: una del primo e l'altra de' 5 del corrente; delle quali l' ultima me ne acchiuse i fogli ultimamente rifatti in Roma, perchè avendo io subito consegnati al Re mio signore quei fogli, ho dovuto aspettare che la M. S. li avesse considerati per poterne dire a V.ra E.za le sue Reali intenzioni, senza moltiplicare lettere inutilmente. Ora dunque che S. M. li ha letti e ponderati vengo di suo Real ordine a rispondere a V.ra E.za E lasciando stare il lungo e patetico proemio in cui si esagerano i disgusti sofferti da S. S. e i sacrifizii da lei fatti per amor della pace, perché son cose già passate ed alle quali se s'avesse a rispondere, si potrebbe dire che il retto e candido animo di S. M. non ha sofferto meno per la raffinata e tortuosa maniera seco tenuta in questa infelice negoziazzione, onde dopo tanti giri è stato finalmente costretto ad affrettare il termine con far insinuare al Commissionato di Roma a venir di persona a prender da S. S. la finale risoluzione; e si potrebbe ben dimostrare che il desiderio della concordia è stato sì vivo ed efficace nella M. S. che l'ha indotta a cedere su molti e gravi articoli di sua ragione, fino a stabilire con raro esempio per compiacere a S. S. in materie di Beneficii una nuova Giurisprudenza nel Regno, ed a favor degli Ecclesiastici un nuovo Tribunale lor privativo ed autorizzato dal Santo Padre. Ma lasciando stare come ho detto, quel che s' è fatto per l' una e per l'altra parte, e venendo a parlare di quel che resta, S. M. ha osservato che in questi ultimi fogli s' insiste ancora da Roma capo per capo su quasi in tutte le pretensioni che Mons: Caleppi espose nei fogli del 25 ottobre: ai quali, già esaminati e discussi si era bastantemente risposto in quelli che di ordine della M. S. furono consegnati al detto Prelato ai 4 del p.o gennaro. Sicchè non tro-

vandosi in questi ultimi fogli di Roma quasi alcuna agevolezza alla conchiusione del trattato; S. M. mi ha imposto dire a V.ra E.za che anch'Ella resta ferma nelle sue Reali intenzioni, esposte negli articoli costà recati da Mons. Caleppi, e mi ha inoltre ordinato di domandarle in suo Real nome che implori dal S. Padre la finale risoluzione di questo affare perchè la religiosissima coscienza della M. S. non può soffrire più lungamente la vacanza di tante chiese e l'abbandono di tante anime che gridano ai Suoi Reali Piedi per essere sproviste di Vescovi, istituiti da Gesù Cristo a governar la sua Chiesa: onde è costretta a pensar seriamente e senza più dilazione ai mezzi più efficaci di soddisfare ai doveri di sua coscienza e al bisogno spirituale di tanti suoi amantissimi sudditi.

« Dopo questi sentimenti che ho avuto l'onore di scrivere a V.ra E.za a nome del Re mio Signore, ella mi permetterà che parlandole nel mio particolare nome le dica che si schianta il cuore d'afflizione a vedere ch'abbia a correr rischio di guastarsi infine sì grande affare, la di cui conchiusione importa la quiete spirituale e temporale de' due stati, e la di cui sconchiusione, oltre ai mali presenti, può cagionarne di maggiori in appresso ora che dopo tanti pensieri e fatiche e cessioni dell'una e dell'altra parte è ridotto a pochissime differenze, e tanto poche ch'io non so ravvisarne dell'essenziali che due sole, perchè le altre o trattano di parole indifferenti, o di cose sì piccole che non dovrà molto costare il trovar modo di concordarle. Eppure le due maggiori difficoltà a che mai si riducono? Una, ch'è quella delle sette Badie erette in commende Costantiniane è di picciolissima importanza; perchè come V.ra E.za ha saviamente riflettuto negli ultimi fogli, tre delle suddette commende sono in Sicilia, dove o Commende o Badie, sono sempre di libera disposizione del Re; e delle quattro che sono in Regno, due ad elezione del Re si sono offerte dal Papa di lasciarsi Commende: Resterebbero adunque soltanto le due più piccole, le quali sono state e si trovano commendate, e non giungono insieme a render seimila ducati all'anno, che tornando ad esser Badie, verrebbero ad alterarsi nelle vacanze secondo il sistema dei mesi fra Napoli e Roma. Or che miserabile oggetto è mai questo da far argine alla conchiusione di un Trattato di sì gran conseguenza? Specialmente quando le suddette commende secondo i principj già concordati conserverebbero le qualità ecclesiastiche, e quando per tutte e sette interverrebbe l'Apostolico Indulto, che solo basterebbe a salvare ogni ombra di decoro del Papa, dove che disfacendosene una sola, si offenderebbe sommamente il decoro del Re che in faccia al mondo si trova

averle ridotte in Commende, e crede averne avuta ragione per le circostanze in cui erano. L'altra differenza è quella della nomina per le Badie. E questa è veramente l' unica di qualche peso. Roma grida da un pezzo contro le devoluzioni dichiarate a favore della Real Corona, contro i Regi Padronati decisi dai Tribunali del Regno. Per contentarla fu a V.ra E.za offerto a voce il rimedio della terna, ma l'E.za V.ra nè colle sue lettere nè cogli ultimi fogli ha mai interloquito in tal progetto. Segno dunque che Roma non n'è contenta. Ma infine che vorrebbe Ella mai? Che il Re rinunciasse una volta per sempre a tutti i suoi Padronati, e a tutti i Benefizj devoluti alla Real Corona? Ma come può affacciare una pretensione sì esorbitante, quando ben sa che i diritti della Corona sono inerenti, inalienabili, imprescrittibili? Si lagna del gran numero delle Badie dichiarate o devolute di Real Padronato; ma se il fatto così sta, il Re non può certamente annullare le decisioni che con cognizioni di Causa ne han date i Tribunali competenti, quali sono in siffatta materia di temporalità i tribunali locali. Finalmente vorrebbe a titolo di transazione ritenere una porzione in compenso dell'altra che sarebbe disposta a lasciare; ma dove il dritto è chiaro e deciso, non può entrare transazione nè compenso alcuno. Ciò non ostante il benigno animo di S. M. per amor della pace avea pensato di dare a Roma qualche piccolo compenso ed avea proposto che restando alla sua Real disposizione tutte le Badie come lo sono in altri stati cattolici a disposizione dei rispettivi Sovrani, si sarebbe stabilita di consenso delle due parti una considerabil somma di pensioni sulle chiese del Regno che S. S. sarebbe stata in libertà di distribuire ai Regj sudditi alla M. S. non male affetti, anche senza raccomandazione del Re ecc.

« Certo il ricusar simili condizioni in materia di temporalità e nelle attuali circostanze in cui siamo dopo aver concordate le differenze più importanti e quelle che avessero qualunque picciolo rapporto alle facoltà ecclesiastiche della s. Sede, potrebbe sembrare ad alcuno, o segno di poca premura che si abbia da Roma per la total conchiusione di questo affare, o della lusinga la qual fosse mai nata che col tempo possan mutarsi le idee e chiudersi una volta la strada ai Regj padronati e alle devoluzioni. Ma per questa lusinga io priego l'E.za V.ra a disingannar chichessia, che una tale Specie di Diritto pubblico, già stabilito universalmente nei Tribunali del Regno, vi si possa mai abolire.... E di real ordine prevengo ancora V.ra E.za che questa risposta che S. M. domanda si terrà per la finale ed assoluta intenzione del S. Padre, senza attendersi ulteriore memoria o Scrittura in questa

negoziazione, che ormai non è nè profittevole, nè decoroso tirar più innanzi senza speranza di buon effetto... »

XXIII.

Caracciolo a Boncompagni, Caserta 25 marzo 1788 1)

« ... Con infinito rincrescimente » *debbo* « attestare a V.ra E.za lo sdegno dimostrato da S. M. della pertinace irragionevole resistenza che incontrasi presso del S. Padre, principalmente sull'articolo delle Badie, per cui si vede preclusa ogni strada all'accomodo reciprocamente desiderato. Si vuole da Roma diroccare e gettare a terra li nostri Padronati, ed una delle Regalie più gelosa della Corona, alla qual cosa è impossibile che vi si possa il Re uniformare e consentire. Em.mo signore, non si può certo recare in dubbio che il Papa restava in possesso di quasi tutti i Beneficj del Regno, però manca il titolo, qui non si tratta di una vigna o di una casa possideo quia possideo, ma di un diritto oneroso ad altrui, e la Curia Romana non ha certo questo titolo e non lo può tenere in niun modo in casa d'altri; onde mai dovrebbe essere di Roma la nomina de' Beneficj ma de' Vescovi, mai di Roma la nomina delle Cattedrali ma del popolo, e, per il concilio Lateranense IV, del Capitolo. Adesso esce alla luce il primo tomo dei *decreti ragionati* emanati dalla Curia del Cappellano maggiore, e già resta sotto l' ispezione pubblica, acciò tutto il mondo vegga la ragione sopra cui sono stati rivendicati i diritti dei Padronati nel Regno di Napoli. Giuridicamente è stato deciso dai Tribunali locali, siccome si pratica in tutto l'orbe Cattolico e la decisione si fonda sopra documenti irrefragabili che sono o di fondazione o di dotazione Regia. Questa verità splende come la luce del sole, vero è che alcune volte non si trova che il fondatore o il dotante si sia riservato il Padronato, tuttavia si deve riflettere che al tempo dei Normanni e dei Svevi non era ancora stabilita la detta Polizia, oltrecchè gli stessi Canonisti parteggiani di Roma non dubitano affermare che il fondatore acquista il diritto di Padronato nell'atto della fondazione. Però V.ra Em.za mi potrà dire come dopo tanto tempo esce in campo questa dottrina, questa novità? Rispondo che in ogni Regno Cattolico, quando la prima volta si pose fuori il diritto de' Sovrani alla nomina de' Vescovati e delle Badie, si chiamò cosa nuova, ora si vuol rivendicare dal Re di Napoli, se la

1) *Trattati* ecc. *Copia di lett. confidenz. di pugno.*

chiamano cosa nuova, la Chiesa ha avuto per due secoli di più il godimento di ciò che non le spettava. E poi che vale questo tanto vantato possesso, allorchè si presentano stampati li documenti della fondazione al pubblico? Non vediamo tutti ogni giorno giudicati in tutti li Tribunali del mondo contro il possesso di tre o quattro secoli, e diroccato con una semplice scrittura disotterrata dalla polvere di qualche Archivio? Li nostri padri poco esaminavano le cose dei trasandati tempi, avevano poco spirito di critica, e si temeva assai attaccare la corte di Roma, perchè li Preti facevano correre esempi di crudele vendetta. Ecco perchè questo Regno essendo abbandonato alla misera condizione di provincia è stato così tardi illuminato e posto in istato di richiamare i suoi diritti e di rivendicare i suoi torti. Dunque se il Papa non cede a questo massimo punto non si farà l'accomodo? Non Signore non si farà l'accomodo. Dunque resteranno due milioni di anime senza pastore? Questa è un'altra quistione e si deve riguardare sotto un altro punto di vista; non si deve confondere lo spirituale col temporale, nè sotto l'ombra delle cose spirituali opprimere la gente nella temporalità; e perciò io reclamo dal Papa come Capo della Chiesa, come Vicario di Gesù Cristo, come Cristiano a consacrare li Vescovi nelle chiese vedove del Regno; e poichè li Vescovi sono d' istituzione divina non se ne può dispensare veruno sotto pretesto di cosa temporale. Imperocchè il Re in estremo caso sarà costretto a pensarci Lui per la salvezza del suo popolo ed impiegherà tutti quei mezzi che gli sono stati dati da Dio per la protezione della Chiesa e della Religione, quandoche vedrà il capo stesso della Chiesa a non prenderne cura e pensiero. Ed io colle mani giunte domando a V.ra Em.za, non sarà meglio che prenda il Papa quell' espediente che stima per effettuare detta consacrazione, che attenderlo dalla Podestà Temporale? In tal caso diverrà poi la piaga così profonda e cancrenosa che Dio solo la potrà in seguito rimarginare. Si ricordi V.ra Em.za del proverbio: *Cosa fatta capo ha.* Legga V.ra Em.za con la sua prudenza più di quello ch' io scrivo, onde fo fine » ecc.

XXIV.

a) *Ricciardelli a Caracciolo*, da Roma 19 settembre 1788 [1])

« ... Il Santo Padre sta ora travagliando al tavolino nel minutare la replica, che pensa di fare alla Risposta data dal Re nostro Signore

1) Archivio di Stato di Napoli, *Aff. Est.*, Roma, n. 1556.

alla Lettera della S.à Sua.., poichè quella immaginata e stesa fin da' 6 del passato mese di Agosto dall'Em.mo Segretario di Stato, non incontrò la Pontificia approvazione, e molto meno le altre tre, che successivamente fecero Monsignor Campanelli suo Uditore, Mr Borgia Autore della indicata Opera, e l'Abate Zaccaria notissimo Ex-gesuita. — Intanto posso accertare l' E. V., che ognuno sta nella grande aspettativa di vedere il fine di questo affare, e che l' Editto ultimamente pubblicato costà, riguardante i Regolari, ha qui tutti sorpresi, e messi in agitazione sul dubbio di maggiori novità... »

b) *Lo stesso allo stesso*, 7 ottobre '88 1)

« ... Rimetto altra stampa de' consaputi Brevi, ed ora che l' E. V. m' incarica di mandar sempre due Esemplari di qualunque Opera, servendo uno per passarsi alle mani di S. M., e l'altro per rimanere in Segreteria, ciò non sarà da me giammai trascurato. — Non si è qui veduta in mano di alcuno la Copia del Biglietto, che l' Em.o Segretario di Stato scrisse ai Ministri Esteri sull' avvenuto all'Abate Servanzj, e dopo le più esatte diligenze da me praticate non avendola potuta avere, azzardai lunedì scorso di chiederla addirittura ad un Ministro, il quale con non poca difficoltà me la diede a condizione di non farla vedere a niuno, e di non mai nominarlo, e prontamente la rimisi a V. E. — Volendo qui ognuno giudicare a suo modo di tutto quello che avviene, molti dicono, che l'Abate Servanzj niun mancamento commise nell'esibire i Brevi Pontificj al Vescovo di Motula, e a D.a M.a Giuseppa de Cardenas, poichè non spettava a lui di farvi impartire il R. Exequatur, ma a coloro, ai quali erano diretti. — Il suddetto Servanzj va ora facendo la visita a tutto il Sagro Collegio, e 'l di lui arrivo in Roma ha fatto cessare i discorsi della Chinea. Intanto il Papa continua il suo lavoro per la risposta da darsi a S. M., assistito sempre dal suo uditore Monsignor Campanelli.. ».

XXV.

Fede di Morte 2)

« S. E. Marchese Domenico Caracciolo figlio del fu D. Tomaso Marchese di Villamaina e Capriglia segretario di Stato Casa Reale ed Af-

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri*, Roma, n. 452, a. 1788-1797.

2) Registrata nella parrocchia di S. Maria della Neva in S. Giuseppe a Chiaia

fari Esteri di anni 74 assistito dal reverendo D. Gioacchino Zanca morto il 16 luglio 1789 fu sepolto il dì 17 nella Chiesa di S. Maria della Nova e propriamente nella cappella gentilizia di Casa della S. Concezione ».

XXVI.

Gallo ad Acton 1)

a) Confidenziale — Vienna, 3 agosto 1789.

« Eccellenza

« Sono rimasto fieramente colpito, come da un fulmine, nel leggere contro ogni mia prevenzione, nella stimatissima Lettera di V. E. del 18 la subitanea, e funesta disgrazia accaduta nella persona del povero mio zio; e la perdita che ho fatto in un momento d' un Uomo che ho venerato, ed amato come Padre. Non posso spiegare a V. E. in qual costernazione d'Affetti mi ritrovo; nè quanto riconosca l'obbligazione che sento verso l' E. V. che in questo incontro ha voluto darmi prova della Sua Bontà per me, e dei sentimenti dei quali Onora la Memoria di Lui, e la mia persona; nel parteciparmi questa infausta nuova coi modi e le espressioni più proprie ad Onorar Lui, ed a consolar me.

« Certo che nella passione dell'animo, non posso risentire una Consolazione maggiore di quella di rilevare che gli Augusti Nostri, ed Adorati Padroni si degnarono onorare della Loro sodisfazione, ed approvazione i servigii che per tutta la sua vita il detto mio Zio gli ha Consacrato. Onorati] questi della Grazia e Riconoscenza delle MM. LL. diventano il maggior Elogio della Sua Vita, e della Sua Memoria ed accrescono la Gloria, e la soddisfazione di appartenergli; come lo stimolo d' imitarlo nel zelo, nella fedeltà, nello studio, nelle intenzioni, e nello attaccamento a quanto interessi la Gloria, ed il servizio degli Adorati ed Augusti Padroni. Certo Signore che nella presente mia afflizione, mi fà gran sollievo il pensare che le LL. MM. si dichiarano contente d'una vita che è stata tutta consacrata al Loro servizio colle migliori e più innocenti intenzioni. È vero, che nell' ultimo il servizio dello Stato non era bastantemente adempito da quel pover' Uomo; ma mio Dio, a 80 anni *(sic; aveva, quando morì, 73 anni, 9 mesi e 14 giorni)*

1) Archivio di Stato di Napoli, *Affari Esteri,* Vienna, n. 68, a. 1789.

il peso era superiore alle forze del Corpo e dello spirito; e l' Entusiasmo il quale è indivisibile dalla robustezza del Corpo, doveva essere necessariamente illanguidito. Sebbene le LL. MM. piene della naturale loro Clemenza, e Bontà abbiano sempre dimostrato somma indulgenza, e compatimento per quelle caduche circostanze di quel buon vecchio; non lascia però di esser tanto più grande in Esse, e tanto più lusinghiera alla di Lui Memoria, la Pubblica e Gloriosissima Testimonianza di approvazione con cui si degnarono onorarla, e tramandarne gli Effetti benefici tra i Suoi Nipoti.

« È ben felice condizione quella d' esser nato per servir tali Principi che tutto gradiscono, che tutto prezzano, che tutto ricompensano in tanti modi distinti, illustri, e benefici! È ben felice condizione quella di ritrovare in tutte le vicende della Vita, in tutte le occorrenze della Società altrettante continue, e perenni occasioni per rilevare la felicità del proprio destino in servir Principi intesi unicamente a rendere felici, a ricompensare, a distinguere, a Glorificare chi gli serve: e sino a prender parte nelle Loro Felicità, come nelle Loro disgrazie! V. E. non deve meravigliarsi, se io senta al sommo grado questa Felicità e l'Entusiasmo che ne deriva; in un momento in cui mi veggo da Lei annunziata una Sovrana, e considerabile Beneficenza da me non mai meritata; superiore a qualunque mio Servizio; e che attribuisco solamente a quel carattere distintivo di Bontà, e di grandezza che domina nell'Animo delle MM. LL. Questa grazia è tanto più grande quanto è fatta in un punto, in cui la Beneficenza è doppia verso di me, e verso la Memoria di mio Zio; che tanto più venero, quanto è più dalla Real Grazia illustrata. Mi riserbo a porgere ai piedi delle MM. LL. i miei sentimenti sensibilissimi, e gli Umili miei ringraziamenti, quando ne riceverò l'avviso che V. E. mi previene, ma intanto la supplico a volerli ai reali piedi anticipare assai meglio, ch' io non posso, e non so in un momento agitato da cento passioni, di afflizione e di Temenza; di Riconoscenza, di Compiacenza; e sopratutto di Entusiasmo per i Reali Padroni, che da tutto cavano motivo d'Esser Benefici, e di farsi adorare.

« Ma mi permetta al tempo stesso, che riconosca anche in ciò quella parte che devo per riguardo mio a V. E. Non posso ignorare per una lunga esperienza già di molti anni, quanto V. E. sia piena di Bontà per me, e quanto mi onori della Sua approvazione, e della Sua Confidenza: quindi sò quanto debba alla Sua Autorità la favorevole prevenzione con cui i Sovrani si degnano riguardarmi in ogni incontro: e non ignoro neppure quanta Amicizia, e Considerazione ha Lei accor-

dato al povero mio Zio; siccome Ella stessa sa quanto il medesimo gli sia stato attaccato con piena Venerazione, ed Ammirazione. Mi permetta dunque di riconoscere in tutte queste Sovrane Grazie La di Lei autorevole Mediazione.

« Come non ho nessun avviso dalla Segreteria dei Cambiamenti avvenuti nel Real servizio per la mancanza del fu mio Zio; e degli Provvedimenti che S. M. abbia preso; così non sò a chi diriggere questa sera i dispacci che mi trovo già scritti: E fortunatamente mi trovo anticipato il lavoro, altrimenti mi sarebbe stato impossibile, nella situazione di spirito in cui sono: Prendo pertanto il partito d'accludere li detti Dispacci a V. E. per questa sera, mentre m'aspetto Giovedì le Reali Risoluzioni.

« E per ora lascio di parlarle d'affari, perchè non lo saprei fare, ma mi darò l'Onore di farlo nella settimana ventura: Supplico però V. E. a punto non far caso della Osservazione che presi la libertà di farle sopra un piccolo articolo del Regolamento Militare. Ella deve attribuire questa osservazione piuttosto all'animo, ed al zelo d'istruirsi; ed al desiderio di provarle il zelo, e l'attenzione che subito avevo dato ai Veneratissimi fogli da Lei rimessimi: del resto al tempo stesso che ardivo presentarle l'osservazione, ero già persuaso che tutto fusse e lungamente, e bene, e molte volte, e con molti esaminato, e pesato, e consigliato quello che dal Savio e maturo Giudizio di V. E. si era scelto, e deciso: piuttosto con animo d'istruirmi, che con quello di opporre, e d'objettare, io entrai in quel solo dettaglio, che m'avea fatto impressione.

« Il Barone di Thugut non ha veduto ancora S. M. I. nè credo che lo vedrà: e quindi prego V. E. di riscontrare se avevo ragione di dirle quello che accennai sù tal particolare nella mia Replica dopo l'arrivo del Cameriere Ducan. Il detto Ministro dunque è qui, e non credo che possa essere impiegato; ma come neppure può sciegliere di ritornare a Parigi nelle circostanze presenti; così resta indeciso. Sulla condotta di Lui verso di me; e sul linguaggio che tiene sulle cose Nostre, e sulla nostra Corte; non ho che motivo di lodarmene; e creda pure V. E. che molti, e sopratutto qualcuno dei miei Colleghi, che non sa parlare di Napoli senza invidia, ed astio, ha cercato di farlo parlare: ma egli con molta prudenza so che ne ha sempre tenuto un linguaggio di rispetto, e di considerazione.

« Finisco rinnovando a V. E. i miei Ringraziamenti, e supplicandola di nuovo di metterli ai piedi delle MM. LL. e pel mio particolare, e per quei che riguardano la Memoria di mio Zio. E rinnovandole i de-

votissimi, e più rispettosi sentimenti di stima, e di Riconoscenza; e quelli di vero, zelante attaccamento; e profondissima Venerazione; passo a dirmi immutabilmente

« Di V. E.

« Vienna li 3 Agosto 1789.

« Umilissimo Devotissimo ed obbedientissimo Servidor vero

Il Marchese di Gallo ».

b) Ufficiale — Vienna 6 agosto 1789

« Se nell'infelice perdita del fu signor Marchese Caracciolo mio Veneratissimo Zio, qualche circortanza può temperare il dolore, ella è certamente la pubblica, e non equivoca testimonianza di Gradimento, e d'Approvazione con cui i Clementissimi Nostri Sovrani si degnarono onorare la sua memoria, ed i suoi Servigii, manifestatimi dall'E. V. col suo Pregiatissimo Foglio dei 17 Luglio. E come oltre a quella Gloria, ed Onore, che in ciò si riflette sui di Lui Congiunti; si è degnata la Real Munificenza di farne risentire speciali effetti di Magnanimità, e di Generosità al Duca di Santa Teodora, ed a me nella Grazia accordatami nel mio particolare d'un'annua Pensione di Ducati 1200 sulla Real Tesoreria; prendo quindi la libertà di supplicare l'E. V., acciò come è stato l'Organo Graziosissimo della Real Grazia, e Beneficenza, voglia così essere ai piedi del Re Nostro Signore l'interprete dei sentimenti...

« Così voglia l'E. V. interpetrare quanto mi sento a Lei devoto, e Rispettosamente obbligato, il quale in questa circostanza, come in tante altre si è degnato in molti modi manifestare quanto specialmente onorasse il fù signore Marchese Caracciolo, e la sua Famiglia, e me singolarmente della sua Bontà.... »

XXVII.

L'ultimo soldo [1])

« Duca di S. Teodoro Nipote ed Erede del fù Marchese Caracciolo.

« S. M. con Real Ordine di 6 Agosto 1789. Ordina il Seguente = Vuole il Re che dalla Tesoreria Generale si paghi al Duca di S. Teo-

1) Archivio di Stato, Sez. Ammin., *Scrivania di Razione*, vol. 96, fo. 98.

doro, come Nipote ed Erede del fù Marchese Caracciolo l' intieri soldi del mese di Luglio, che questi godea, nel Real Nome lo partecipa il Supremo Consiglio di Finanze a V. S. Ill.ma, affinchè la Scrivania di Razione ne disponga l'adempimento.

Palazzo 6 Agosto 1789 = Ferdinando Corradini = Signor Principe d'Ischitella.

« In vigore del suddetto Real ordine a 8 Agosto 1789 si spedì Liberanza al suddetto Duca di S. Teodoro, come Nipote, ed Erede del fu Marchese Caracciolo di Docati Mille cento Novantanove, e grana 66 per l'intieri soldi del mese di Luglio 1789, che il suddetto fu Marchese godeva, cioè Docati 741.66 come Segr. di Stato per l'affari esteri, e Real Casa, Docati 250 come Consigliere di Stato, Doc. 150 come Direttore Generale delle Poste del Regno, e Duc. 58 come Giudice di Vicaria.... Ord.o 41 F.o 7 a t.o 1199.66.

DIALOGHI E CARTELLI DEL 1547

I versi che pubblichiamo si leggevano in un manoscritto della Biblioteca dei Cappuccini di S. Efrem vecchio, da cui ne trasse copia Scipione Volpicella; e su questa copia, ch'è ora nella Biblioteca Nazionale di Napoli (ms. IX, C. 20) è condotta la nostra stampa.

Sono composizioni, in massima parte satiriche, che si riferiscono tutte alla chiusura del primo periodo dei tumulti per l' inquisizione del 1547. La notizia precisa della loro origine si ha, non solo dal contesto stesso, ma anche da ciò che si legge nel processo contro Trojano Stinca inqnisito per quei fatti: che, cioè, dopo la forzata liberazione di Tommaso Sorrentino, i tumultuanti « cominziorno ad pigliarno più animo, perlochè la giustizia cussì non era rispettata et li boni erano ingiuriati per tradituri de la patria, et se facevano cartelli ignominiosi contra alcuni officiali e gentiluomini et citatini » [1]). Ecco, se non tutti, un buon numero di quei *cartelli ignominiosi*. I quali, a quanto sembra, si affiggevano in S. Lorenzo, dicendosi nel secondo dei dialoghi che noi pubblichiamo:

Sai tu qual' è tormento
Per ravvivare a tutti questi il senzo?
Tanti cartelli posti in San Lorenzo.

L'autore non ne è noto, essendo chiaro che quel *poeta Diego di Diego di Siviglia*, di cui si legge il nome alla fine,

[1]) Del Giudice in *Arch. Stor. nap.*, II, fasc. 2°; e ristampa dello stesso scritto, Napoli, 1893, p. 29.

è un personaggio immaginario. E potrebbe dubitarsi che non sieno tutte composizioni della stessa mano, quando si consideri che i *sonetti* e la *sentenzia*, per le reminiscenze che contengono di Dante, di Petrarca, di Ariosto, e pel giro spesso elegante della frase, che si riconosce anche attraverso la lezione frequentemente corrotta e le allusioni oscure, sembrano opera di persona più culta che non sia l'autore dei due *Dialoghi tra Marforio e Napoli*, dove abbondano le scorrezioni di forma e le voci dialettali.

Il notar Antonino Castaldo, che dopo i tumulti aveva accettato mal volentieri l' ufficio di segretario del Seggio popolare, narra che avendo saputo Paolo Poderico « per falsa relazione » che « i Pasquini usciti a tempo dei rumori contro di lui e di altri » fossero stati opera di esso Castaldo, gli mise alle spallo tre assassini leccesi per ammazzarlo; ed infatti un giorno sotto s. Angelo a Nido, fu colpito da tre pugnalate, scampando per fortuna alla morte. Lo stesso procedimento tenne il Poderico contro Santillo Pagano, al quale fece « dare una dagata sotto lo stomaco per la stessa causa » e che pure scampò la vita. È vero che, per quel che riguarda il Castaldo, di poi il Poderico *ben certificato*, ossia meglio informato, gli fece assai scuse, e lo « assicurò d'ogni offensione sotto parola di Camillo Brancaccio suo nipote ». Ma non sappiamo se mutasse opinione anche rispetto al Pagano; e il Castaldo soggiunge solo che per i due tentati assassinii non fu aperta inquisizione, malgrado le proteste del Barattuccio [1]).

Anche dopo la lettura di questo racconto, può restare il sospetto che i cartelli si dovessero alla erudita penna del già segretario dell'Accademia dei Sereni. E per quanto il Castaldo nella sua Storia riprovi gli eccessi dei tumultuanti, è certo che seguì la parte di quelli che si opponevano al-

[1]) *Istoria*, ed. Gravier, p. 103.

l' introduzione del S. Ufficio Spagnuolo. E i due dialoghi potrebbero attribuirsi al suo compagno di sventura, Santillo Pagano.

Nuove ed importanti notizie questi versi non aggiungono a ciò che già si sapeva, benchè pur ci diano dei particolari curiosi, e nomi di persone che parteggiarono pro o contra. Ma il loro interesse vero consiste nell' essere un documento vivo dei sentimenti del popolo napoletano in quel memorabile periodo della storia del viceregno spagnuolo, e nel darci come il colorito dei tempi. Agli studiosi del dialetto napoletano offrono, inoltre, parecchie frasi e vocaboli o non conosciuti finora, o conosciuti solo in testi letterarii dei secoli seguenti.

X.

LI RUMORI DI NAPOLI NELL'ANNO 1547

SOTTO IL GOVERNO DELL' ILL.^{MO} D. PIETRO DI TOLEDO

col pretesto che voleva imponere l' inquisizione

I.

DIALOGO TRA MARFORIO E NAPOLI

Marf. — Napoli mia,
Colma di leggiadria, degna d'onore,
Con tutto quanto il core io son venuto
E ti porto un saluto. Tutta integra
Roma di te s'allegra: il mio Pasquino
Ognor col capo chino Iddio ringracia
Di tanta vostra audacia dimostrata.
Ch'egli è tanto innalzata vostra fama
Che il mondo tutto esclama, avendo inteso,
Per un caso successo di non so che
Tra voi e il Vicerè, senza timore
Ti sei col tuo valore prevaluta,
Che sarai ricevuta con gran stima
Più che il tempo di prima. Dunque godi
Che nè inganni nè frodi più te noia,
Perchè con somma gioia il vostro stato
È posto dal tuo fato troppo in alto.

Nap. — Marforio, io son di smalto diventata
Per quest' ultima errata di d. Pietro,
Che volea poner metro ai miei patrizi
Con mille inganni e vizi, come usava
Al tempo che tremava tutto il puopolo.
Ma, perchè a tanto scruopolo e falsìa

A me non parve via di star più sauda [1])
Volli scoprir la frauda in lui pensata,
Or lui n'aveva intimata, egli è pur chiaro
Dal mese di gennaro, e si credea,
Con dir che lui sentea per la cittate
Che v'erano abbondate [2]) luterani,
Cioè napoletani, e s' io non mento,
Dicea ch'eran da cento, e l'eresìa
Augumenta tuttavia, che lui vorrebbe
Usar quel che si debbe in questo caso
Aveasi persuaso. In questa causa
Per non far lunga pausa, mi fe esponere
Ch'era disposto ponere silenzio.
Ma ben colmo d'assenzio e di venino
Dicea: « Por Dios divino, que yo quiero
I es de menestero, y es dovere
Por esto de ponere con razon
La santa inquisition, por purgare
I tambien estirpare con esta ayta
Toda heretica vita ». Allor io quando
Ascolto il nefando e mal proposito,
Subito io deposito in furore
Da me ogni timore, ogni spavento.
E con grande ardimento e con bisbiglio
Aduno un gran consiglio in san Lorenzo
Ove tutto il senzo fu proposto
E anche a lui esposto: la città
D' una tal novità gli faceà intendere
Che non si voglia stendere a parlare.
Lui si volse mostrare audace e fiero
E disse: « yo la quiero a mio plazere
Esta tal cosa azere, ya mi dice
Que al primier que disdice yo azero
Cosas quel punero de morte oscura ».

[1]) Salda.
[2]) *A bontate,* in abbondanza.

Per ponermi paura, e ch' io tacesse
E a lui si concedesse quanto chiede.
Ma io armata di fede e di costanzia
Lo feci con molt'anzia supplicare
Che voglia da se trare un tal pensiero,
Se non ch' è ministero in tal rampogna
Oprar quanto bisogna. Lui turbato,
Dopo ch'ebbe ascoltato il mio replico,
Fe risposta d'amico in suo parlare:
« Che per non conturbar più la citta
Stiasi come si sta, che tal resìa
Fare la Vicaria che la processe (?)
Da me se le concesse tal licenzia ».
Poi volse la sentenzia revocare
E l'editto impizzare [1]) al Vescovato,
Per ordine mandato dal pastore [2]).
Subito andò a rumore tutta terra
Gridando serra serra. E lo vicario [3])
Gli fu necessario in cotal sorte,
Per voler dalla morte alfin fuggire
Da un prete in sua vece a non dimorare [4])
Quelli editti stracciare.

Marf. — Napoli, ormai riposa. E poi ti prego
Che non mi facci niego a farmi noto
O chi ha dato lo voto al Vicerè,
O facea da se tutto il trattato.

[1]) Affiggere.

[2]) V. Castaldo, Summonte, Porzio, *Stor. d' It.* ec. che parlano d' un primo e di un secondo editto inviato dal Papa.

[3]) Fabio Arcella vescovo di Bisignano e vicario amministratore della diocesi in nome di Raniero Farnese, nipote di Paolo III che, appena quindicenne, nel 1544, era stato eletto arcivescovo di Napoli.

[4]) Il verso e il senso non corrono e deve esservi una lacuna nella trascrizione, perchè prima manca un verso, e dopo l'altro non è compiuto.

E se sai ond' è causato tant'errore
Ditel per quanto amore mi portate.

Nap. — Fratello, se voi state bene attento,
Io sarò ben contento al tuo piacere
Farvi tutto sapere il vero fatto,
E onde processe l'atto.

Marf. — Io ti farò pur patto, Napol mia,
Con buona fantasia sempre ascoltare
E fino alfin prestare grata orecchia.

Nap. — Mia mente s'apparecchia a far palese
Quante aveva reti tese per possere
A suo modo tenere il freno in mano.
Or odi un caso strano e mai pensato.
Già lui ben consultato col fratello
Di nostra fè rubello, il cardinale [1])
Coll'assenso papale all'eresìa
Aveva per simonìa tanto adoprato
Che l'aveva concordato a tanto l'anno.
Non so s' io pur m' inganno o faccio errore,
Lui era inquisitore con speranza
Venir a tal bundanza di tesoro,
Che possa al concistoro e a tutti eguali
E agli altri cardinali soprastare,
E il manto sì comprare e lo papato
Di san Pietro beato, alloraquando
La vita vien mancando a Paolo terzo.
E non prendesi a scherzo un tal duello,
Don Pietro e suo fratello alme tapine
Per darne discipline in tal trattato
Avevan subornato senza scruopolo
Quasi mezzo lo puopolo, e a gran vizi

[1]) Giovanni Alvarez de Toledo cardinale di Burgos, fratello del Vicerè che a Roma era uno dei commissarii del s. Officio.

Avea promesso offizi. E li maggiuri
Erano i consulturi, e capitanie
Con queste simil panie aveva pigliati:
E di modo invischiati erano tutti
Benchè gli uomini gliutti [1]) di monete,
Ch'erano tutti a sta rete presi alfine.
Or questi cittadine traditori,
Ch'erano consoltori con l'eletto,
Voglio senza rispetto nominare
E tutti declarare uno per uno.

Marf. — Napoli, io son digiuno ed aggio fame
D'ascoltar tante trame e tanti vizi
De' tuoi falsi patrizi e li ribaldi.

Nap. — Tieni l'orecchi saldi al mio replico
Ed odi quel che dico con diletto.
Prima vo' dell'eletto Terracino [2])
Di quel lupo assassino traditore
Narrar suo falso core. E dico aperto
Che lui fu discoperto nel consiglio,
Ove con gran bisbiglio tutto puopolo,
Come fosse d'Angruopolo stracquato [3]),
Così fu discacciato, per cagione
Di quest' infezione, che voleva
Chiantarla [4]) se posseva, in sul mio dosso.
Ecco che fu riscosso a gran furore
Chiamandol traditore della patria

[1]) Ghiotti.

[2]) Intorno a Domenico Baucio Terracina eletto del popolo e agli altri dopo nominati, ch' erano suoi consultori, v. Castaldo, Costo, Summonte ecc.

[3]) Credo che debba leggersi « Come fosse d'Angruopolo *sbarcato* » cioè da luogo di poco conto, quale era Agropoli, terra della provincia di Salerno.

[4]) Voce dialettale, per *piantarla*.

Che più peggio idolatria si può fare.
L'altro nel confermare esto trascurso
Fu quel Prospero d'Urso disfamato
Dottor sozzo, spennato, susurrone.
L'altro fu quel Sapone Pirrantonio
Carne di ver dimonio dannato,
Che sia presto appiccato per la gola,
Villan della Fragola ribaldazzo.
L'altro è quel dottorazzo maliziuso,
Sfacciato lazzaruso [1]), del Marzano.
Gian Ferrante Baiano, non bisogna
A causa di vergogna far palese
Le sue false promese al Vicerè
Fatte sopra sua fè di traditore.
Vien poi altro dottore, quel grassiero
Alessandro Cavaliero, bestialazzo,
Ch'egli è un altro Antonazzo, gran maiale [2]).
Pensava esser fiscale il porcaglione
Di detta inquisizione. E poi Ferrante
Quel cane di furfante d' Ingrignetta,
Gran carne di scopetta, bucerone [3]),
Vero ricettator di sodomìa.
D'ogni ribalderìa dotto spione
Gaspar Brancaleone, io non so certo

[1]) Forma ignota agli scrittori dialettali, e non segnata nei vocabolarii del dialetto. Chiamandosi lo stesso personaggio nell'altro *Dialogo tra Marforio e Napoli* (vedi più oltre): *volto lazzaruso*, parrebbe qui da interpetrarsi *lazzaro* sul senso di *lebbroso* (*lazzari* per *lebbrosi* usa Masuccio Salernitano). Circa la derivazione della parola lazzaro vedi la ricerca di B. Croce *I Lazzari* (*Arch. Stor. per le tradiz. popol. XIV p. 5 8.*) Il Croce trova la prima volta *lazzero* nel senso di « uomo del volgo napoletano » nella commedia *Gl' Intrighi d'Amore*, che fu recitata nel 1598 e stampata nel 1603.

[2]) Essere *n'Antuono*, un Antonio, cioè un balordo E. Rocco *Voc. del dialetto Napol.*

[3]) Manca nei vocabolarii dialettali, e forse equivale alla voce d' uso *buggiarone.*

S'esso è pur discoverto di brocchiero [1])
Col suo falso pensiero il barattone [2])
Benchè sia gran spione il tartagliuso [3]).
Vien poi quel monettuso [4]) Catalano
Gian Antonio Angrisano, quel falsario
Ch'era per attuario sottoscritto
A quell' ultimo editto che fu posto [5]).
Lo Vespolo [6]) nascosto sempre è stato,
Con le braccia ha giuocato con due facce
Per far le contraccacce in tal pensiero.
Il suo gran giardiniero e mio nemico,
Cioè quell'Alberico Cazzapuoto,
Oh gran balordo vuoto all'apparenza.
Costui sempre in presenza al Vicerè
Parlava contro me con falsa spia,
Colmo d'ogni falsìa, gran traditore.

Marf. — Narrami per mio amore tutto il fatto.
Successe ne alcun'atto in quelli giorni
Che abbiano avuto scorni alcun di loro?

Nap. — In mezzo al concistoro al Vescovato
Gian Anton fu pigliato l'Angrisano.
Gli giocorno di mano più di mille
Ragazzi e piccirille a poncigliuni
A cuorpe de schiaffuni, e sempre maie

[1]) Scudo v. E. Rocco *o. c.*

[2]) *Baraton*, in ispagnuolo, vale *imbroglione, baro.*

[3]) Balbuziente.

[4]) Parola d' ignoto significato ch'è ripetuta anche nell'altro *Dialogo tra Marforio e Napoli.* Ma gli Spagnoli chiamano *Mono* la scimia, e potrebb'essere un derivato nel senso di *scimiesco.* È noto pure che i Catalani avevano pessima riputazione di avarizia e crudeltà, in Italia, nel secolo XV e ancora nel principio del secolo XVI.

[5]) Giannantonio Angrisano era mastro d'atti dall'arcivescovado. Costo nella *Racc. Gravier T. II. p. 517.*

[6]) Non si trova nominato da altri come fautore del Vicerè.

Facendoli le baie, a gran furore
Gridando: ah traditore! e mai cessaro
Perfin che lo salvaro a na cappella
Nserrato a na cancella. L' Ingrignetta
Ebbe altro che boffetta [1]), lo sciaurato
Che pur fo seguitato da figliuoli [2]),
Da circa quattro stuoli a prete a mazze
Gridando come a pazze dal Mercato
Finchè si fu salvato dentro il Carmine.
Bisogna l'altri s'armine lo spino,
Perciò che il Terracino a grande oltraggio
A sedici di maggio in tal bisbiglio,
Scendendo dal consiglio il traditore
Li fanciulli a furore a farli scorno,
Tam presto cominciorno, e tanti gridi
Con fischi orrendi e stridi, che lui stesso
Divenne tanto ammesso [3]) per dolore
Che uscì di senso fuore il mal ladrone.
Quel traditor Sapone [4]) a sant'Agustino
Di cento il più facchino, che trovosse,
Perchè quello risposse a un certo ceto (?)
Gli disse: statte queto, e lo represe.
Colui la mano stese, e viddi netta
Nzeccarli [5]) una boffetta. E con dolore
Subito n' uscì fuore il sciaurato
Biastemando il suo fato e poi se stesso,
Vedendo ch'era oppresso e dileggiato.
Baiano [6]) ha pur toccato gippon de saia
Li giorni dietro a Chiaia de mazzate.
Le furon le costate tutte rotte,
Tante lui ebbe botte da un staffiero

[1]) Scappellotto v. E. Rocco, *o. c.*
[2]) Fanciulli.
[3]) Nel dialetto *ammisso* sbalordito. E. Rocco *o. c.*
[4]) Pirro Antonio Sapone, razionale della R. Camera della Sommaria.
[5]) *Azzeccargli* dargli. E. Rocco *o. c.*
[6]) G. Ferrante Baiano, ufficiale della R. Dogana.

Di quel marchese altiero e buon patrizio [1]).
Vi darò pure indizio a tal trascurso
Di quel Prospero d' Urso. Già gli è stato
In tal modo associato [2]) lo suo spino
Essendo un dì vicino alla sua stanza
Gli fe come la panza per più pena
Tornar l'afflitta schiena allo sciaurato:
E mo va sì sfasciato per la terra.
Nè pensate che sferra alcun di quisti
Che tutti son provisti, acciò sappiati
Che s'eran meritati a questo modo.
Di questo ancora godo, che il Marzano,
Quel faccia di Marrano, a Foregrotte
Levò pur tante botte di mazzate
Di lota e di pretate, che ben creggio
Che nullo ha avuto peggio repuntato [3])
Come questo sciaurato lo gippone.
Di quel Brancaleone, cioè Gasparro
Fu peggio che somarro insavonato [4]):
E quel che l' ha insagnato [5]) lo testifica
Poi con cera magnifica. Alla gabella
Si stea l'alma ribella, e dai fanciulli
Cominciar li trastulli, e con rumore
Gridando: « ahi traditore che fai qua?
« Uniti tutti, olà, allo percuosso ».
Quando si vidde addosso come grilli
Trecento piccirilli in darli caccia,
Tutto il viso se straccia, altro non disse,
Solo che benedisse tutti, e quale
Chi l'avea fatto male e dato noia,
Finchè fu a santa Loia alfin salvato [6]).

[1]) Non v'è altro ricordo del nome di questo marchese.
[2]) Assestato, E. Rocco *o. c.*
[3]) Ricucito.
[4]) Insaponato?
[5]) *Insagnare* cavar sangue.
[6]) In S. Eligio.

D'altri non v' ho contato, nè vi conto
Che il termin non è gionto, ma verrà:
Che pur si parlerà di tutti insieme
Perfino all'ore estreme della notte,
Che avevan botte tante e gran dileggi
Per tutti quanti i Seggi e per le strate,
Saranno dileggiate, nè potranno
A tanto scorno e danno far riparo.

Marf. — Napoli, ho tanto caro tanto tanto
Queste cose di spanto [1]) aver sentuto,
Tal cosa intravenuta a tanti errori
Di tanti traditori, e i nomi loro.
Vorrebbe *(sic)* il concistoro tuo fedele
Patrizio ver sincele [2]) adesso intendere,
Acciò mi possa stendere e trattare
E in vero poi parlare al mio Pasquino.

Nap. — Il mio Cesar Mormino [3]) prode ed altiero
Più che altro cavaliero, alto d' ingegno
Di fama e gloria degno, ha demostrato
Suo core sviscerato in tal supplizio
Da ver fedel patrizio. E il suo fratello
Fe più che mai Marcello il gran romano,
Io dico Ottavian [4]) che sempre amava
Il dì che mai posava, confortando
E il popolo svegliando al ben commone.
Che mai fu Salomone in consigliare
Che pur possa aguagliare e stare al segno
D'un tanto acuto ingegno e tanto core
Del mio Cesar maiore: in questo caso

[1]) Meraviglia, stupore.
[2]) Sincero.
[3]) Mormile.
[4]) Come suo fratello Cesare era a capo di tutti i compagnoni della città.

Che mai stimò disaso [1]) in la fatica.
Che vuoi che più ne dica? In questa trama
Sì al mondo la sua fama in tutto è chiara.
Il gran prior di Bari [2]), la mia lingua
Non creder che sia digna *(sic)*, o dir potrei,
Quanto merta trofei il saggio petto
D' un tanto giovanetto e viril core
Di sua progenie il fiore. Oh nobil figlio
Capace in tal consiglio! oh vera fede
Degna di gran mercede! aver pugnato
E in tutto dimostrato col suo dire
Che pronto era a morire in tutti i modi
Prima che usar mai frodi alla cittade,
Ma con gran fedeltade ognor servire!
Che vi posso più dire? I suoi fratelli
Sì prodi arditi e snelli. Il gran Pasquale
Come furia infernale tutto il giorno
Andava sempre attorno per la terra
Per far che questa guerra torni in gioco,
Che folgor lampo e foco era a vedere,
Sì destro a provvedere tanto in arme,
Siccome veder parme, ed ho tenuto
Che più degli altri astuto nel consiglio
Era con grande artiglio un altro Tullio,
Dell'altro altiero Giulio, saggio e prodo
Quanto mi allegro e godo aver mirato
Un uom tanto dotato di prodezza.
Qual testa fu sì avvezza mai nel mondo
D' ingegno sì profondo in consigliare?
Facea tutti spantare [3]) in san Lorenzo
Talche con tutto il senzo ognun credea
A quel che lui dicea. E l'altro poi
Dei Caraccioli eroi di fama degno,
Quel Fabio mio benegno che mai Sansone

[1]) Disagio.
[2]) Gio. Francesco Caracciolo.
[3]) Meravigliare.

Nè Ettor, nè Scipion mai consigliaro,
Nè mai di fè mancaro al concistoro
Per far la patria loro una sol volta
Che sia libera e sciolta dall' inganni
De' crudi empi tiranni, come han fatto
Di vigoria sti quatto car fratelli,
Nimici e ver rubelli capitali
Di tutti questi tali, alme dannate
Traditor della cittate. È quel soprano
Io dico il mio Pagano Marcantonio
D' ingegno tanto idonio e tanto audace
Che, per ridurre in pace tanto errore,
Sempre con tal fervore lui parlava,
Che ognun di lui spantava, e sue parole
Eran come viole tra papagne [1]),
Nette senza magagne. Oh bell'audacia
Oh cuor di somma gracia al tutto infuso!
Di modo che concluso nel consiglio
Era con lieto ciglio il suo parlare.
Nè mi posso scordare de la favella
Del gran vecchione Arcella [2]). Oh caritate!
Oh vera fedeltate! O justo e vero
Patrizio mio sincero! oh vecchio ornato
Di consiglio dotato e di prudenzia
Colmo di ogni scienzia! E del prestante
Di Carrafa Ferrante a questa impresa
Narrar quanta difesa ha lui pur fatta
Non è mia lingua adatta, e non potrìa
Per nullo modo e via in veritate
Narrar sua fedeltate. Benchè il padre [3])
Sia delle false squadre, lui si tolse

[1]) Papaveri.

[2]) Per detto del PORZIO *Ist. d'Italia pag. 89*, il vicario Fabio Arcella, richiesto dal Vicerè, non aveva voluto consentire, che si facesse altra inquisizione se non quella « che le leggi spirituali insegnano » rifiutando in essa di « togliere il ministro Regio per compagno ».

[3]) Federico Carafa marchese di s. Lucido.

E del tutto si sciolse a gran furore
Dal suo paterno amore, e dà fedele
Gli è venuto crudele, ingrato ed empio
Vedendo il malo esempio. E sempre è stato
Nel consiglio onorato, e mai deposito
È stato il suo proposito, perchè mostrava
Col cuore quanto amava il ben commone
In far quest'unione alla cittade,
Che sia la nobiltade e tutto il puopolo
Senza null'altro scruopolo in difesa
Uniti a questa impresa. E poi a un tratto
Quanto di buono ha fatto ha perso alfine.
Perchè dalle dottrine false e ladre
Di quel suo iniquo padre no ha possuto
Levarsi il cannafuto [1]) e falso core.
Dove è lo grande ardore che mostravi,
Ch' il dì mille ammorbavi di parole
Con minacciar chi vuole consentire
In questo mal desire con tanta fè,
E mo del Vicerè sei fatto sozio
E in tutto dato all'ozio. Il Pisanello,
Unico mio gioiello e vero specchio
D'un saggio e dotto vecchio [2]), che al suo dire,
Chi possea preterire, era bisogno,
S' io non vaneggio e sogno, in ogni modo
Fermare presto il chiodo. E don Francisco

[1]) Manca nel Voc. dialettale, ma credo debba leggersi *cannaruto* cioè, vorace. Più tardi Ferrante che aveva presa molta parte nei primi tumulti di Napoli, mostrossi devotissimo al governo Spagnuolo, e scrisse *I sei libri della Carafé* dedicati a Filippo II pieni di basse adulazioni, nei quali esalta l'ossequio devoto del padre. Niun altro però parla di un così pronto abbandono della causa che Ferrante aveva sostenuta, anzi il Costo dice che fu fatto imprigionare dopo il primo indulto dal Vicerè, *o. c. p. 537.*

[2]) Giov. Angelo Pisanello, famoso giurista, diede il parere, che la città poteva armarsi contro l'ingiusto Vicerè, senza incorrere nella nota di ribellione.

Quell'altro Carrafisco, e il gran Luiso
Che mai mutò di viso, e quello vecchio
De' Carrafischi specchio, tanto umìle
Diomede mio gentile [1]). Oh degno aspetto!
Oh cor sincero e netto! oh vecchio astuto
Che mai sua voglia muto, e ben costante
Era più che diamante, e sì fedele
Col cor netto e sincele. E quello lascio
Ben bisogna dir pascio (*sic*) che serìa
Perversa scortesìa a non gli dare
Le lodi singolare oneste e degne
Siccome si convegne a sua benigna
Virtù di gloria digna, ed altri molti
Ch' io non gli ho ben raccolti in la memoria.

Marf. — Narrami un'altra storia e poi ti sta.
Della tua nobiltà gli adulatori,
E chi son traditori: e poi la fine.

Nap. — Son molte false spine in farmi guerra,
Che il cielo con la terra ne rimbomma.
Quel Scipione di Somma è il caporale
Di tutto lo mio male, il quale è stato
Dal consiglio scacciato per nemico.
E il marchese di Vico di Pantano [2])
Quanto mi è stato strano e in disfavore!
E l'altro traditor falso nemico
Di Paolo Poderico poceronazzo [3])
Quanto m' ha dato impazzo, affanno e tedio
Senza nisciun rimedio! che al consiglio,
Se non era suo figlio rispettato,
Di man gli era giuocato [4]). E più vi dico

[1]) Diomede Carafa « cavaliere di bontà, integrità e valore » era guidone dei Continui. v. *Aldimari II. 267.*

[2]) Colantonio Caracciolo.

[3]) Voce ignota, e forse errata.

[4]) Allude a un fatto sconosciuto.

Di quel signor Indico Carrafisco
Che fu sempre pronto e frisco al tradimento;
E questo era il suo intento e il suo volere
Di tutto me vedere dissoluto.
E quell'altro fottuto lascivamente,
D'onore sconoscente e di ragione,
Dico Aurelio Pignone, che non cura
Che mia vita più dura è a tutte l'ore.
Fa questo traditor, che sia appiccato,
Acciò che al giudicato in tal bisbiglio
Pur resista suo figlio [1]. Oh! maliziuso
Di fè tutto diluso! E poi quell' altro
Di tradimenti scaltro, sano e frisco
Io dico di Francisco, cioè lo Rocco
Gran carne di piciuocco [2], veramente
Sempre al Pignon consente, e si manea
Con una cera rea. Oh falso core!
Verace traditore! E no ha pensato
Che a dito era mostrato in ogni piazza,
Che sia presto tal razza zoffonnata [3].
E l'altra tutta data al fier Caronte,
Di Valentino il conte [4], ipocritone
Invido e mal vecchione in questa fiata
Co la bandiera firmata a sua costata.

Marf. — Ma poi che questa fiata, Napol mia,
Con tanta cortesìa avete esposto
Ogni caso nascosto, ogni secreto,
Un altro ve ne peto senza scruopolo,
Saper alcun del puopolo fedele.

[1] Marcello Pignone figliuolo d' Aurelio era nel 1547 giudice delle cause criminali della Vicaria e Auditore dell'esercito. *Collater. Curiae 1544-47* nell' Arch. di Stato *N. XI, p. 12.*

[2] Nel dialetto per pollastrello, pulcino.

[3] Sprofondata.

[4] Iacopo Frangipani della Tolfa conte di s. Valentino.

Nap. — Il Cecere sincele sempre è stato,
Nè mai ha permutato suo pensiero
Modesto audace e fiero al ben comone.
A dir di Falangone il core brama
Con la sua degna fama ei tanto in alto
Che quasi me ne spanto nel mio core
Veder un tal vigore, e con gran pressa
Di narrar del mio Sessa fido e saggio,
Il qual senza paraggio è fido e pronto
Con Antonio d'Aconto [1]). Chi potrìa
Narrar sua vigorìa e cuor verace
Con quel pensier audace, forte e bello
Che ha offerto nel conseglio e robe e figli
Ch'erano tanti gigli avvantaggiati.
De' quattro deputati aver tenuta
Una tanta disputa per desire
Di vincere e morire, finché alfine
Con lor saggie dottrine in questa salma
Reportorno la palma di vittoria,
E con lor degna gloria d'onore
Dimostrando il lor core fido e netto.

Marf. — Napoli, assai hai detto in questa cosa.
Vorresti ormai far posa? Un altro dono
Vi chiedo poi che sono al ragionare
Che sol vogli narrare al mio contento
Quel nuovo movimento in brevi carmi
Del tuo suonar ad armi, chi il causò
Quel dì che ognun s'armò, correndo freschi.

Nap. — Legge di ver Tedeschi fur trovate
Piene di fedeltate [2]). Or odi il metro:

[1]) Antonio Cecere, G. Vincenzo Falangone, G. Pasquale Sessa, e Antonio d'Acunto, col nome di deputati, furono eletti dal popolo a sostituire il Terracino e i consultori deposti.

[2]) Non s' intende che vuol dire.

Non possendo don Pietro con suo ingegno
Far che il suo mal disegno avesse loco,
Era tutto di foco e d' ira caldo
Vedendo ognun star saldo in la città
Contro la nobiltà che già ha mai visto
Un altro come a quisto. Or tre fanciulli
Che mai fero trastulli in veritate
Ne furno carcerate senza ragione,
Con dir che uno prigione avean salvato
E di mano levato dalla corte [1]).
Non essendo di morte costor degni,
Per dar maggiori segni di ribello,
Di notte nel castello fe portare,
E, senza voto dare lor contrario
Dal fisco o commissario, lui fu quello
Che ne fece il macello acerbo amare
E li fece scannare senza tumulto.
Vedendo il fiero insulto in la cittade
Di tanta crudeltade e tanta scossa,
Volle mostrar sua possa verso il tardo
Non avendo riguardo alla giustizia
Fatta per ver malizia, a molti spento (?)
Pensando dar spavento. Ma l'errore
Fe che l'audace core a sti giudizi
Ai miei fedel patrizi crescìo tanto,
Che a lui fu doglia e pianto, ed ho sentito
Che lui s'è pur nudrito sol di doglia.
Così per quest'imbroglia il dì seguente
Li feci espressamente dare indizio
Per un nostro patrizio e di buon core
Per evitar più errore, che lo privamo
Né più darli pensamo obedienzia,
Nè per detto e presenzia, ma ben voglio
Obedir come soglio al generale

[1]) Parla del crudele supplizio di G. Luigi Capuano, Antonino Villamarino, e Fabrizio d'Alessandro, narrato da tutti gli Storici di quei tumulti.

Conseglio Collaterale [1]). Lui questo inteso
Fu tanto d' ira acceso a quest'indizio,
Che volle con supplizio dimostrare,
E cominciò a parlare con dispetto.
E disse: « Io prometto a Dios verace
Que no haverem mai pace, se primiero
No havero lo que es de mestiero e si no ago mas
Che a dez non cortas la cabezza ».
Ma questa testa avvezza fe risposta
Che la città disposta era ed unita
Di porger sempre aita a qualsisìa
Che fusse per tal via molestato.
Il dì seguente armato con spagnoli
Usciro ben due stuoli per la terra,
Mostrando ardir di guerra. I popolani,
Vedendo sti marrani in tanto ardire,
Cominciorno assalire e far macello
Persino che al castel li rebuttaro.
Vedendo tal disvaro [2]) il castellano
D' un tal gioco di mano a gran perfìa [3])
Tirò d'artigliarìa ben cento tire,
Per disfogar lor ire di mala gente.
A me fer poco o niente. Così asseggiati
Eran tutti affamati in dir lattughe (?).
Così due sanguesughe usciro fore,
Vedendo tanto errore, quali veneva
A dimandare treva, e già fu fatto.
Dopo cercorno patto onesto e piano
Con dir che il castellano ha fatto errore
A menar con furore in quella guerra
A quelli della terra. I deputate

[1]) L'intimazione che qui si dice fatta a d. Pietro di Toledo, che la città non gli avrebbe più prestata obbedienza, non è rammentata dagli Storici.

[2]) *Desbaratar*, in spagnuolo, vale scompigliare, sbaragliare.

[3]) *Porfia*, in spagnuolo, vale: ostinazione.

Mossi da caritate al lor lamento
Vennero a parlamento, e fu resposto
Che il conto senza l'osto se farìa
S'avessero in fantasia qualche magagna.
Poichè i fatti di Spagna ai Italiani
Riuscirno sempre vani, e non vorria.
Egli mi disser: « que queria ablar con nos
Almeno per dos o per tres hores
I que non tengan langores *(sic)* que dirà
Cosa che placerà a Dio primiero (*sic*)
Y a todos los cavalieros de la tierra,
Por que non chiere mas guerra il vicerè ».
Così mi pare a me per questo esordio
Trovare al nostro accordio alcun riparo.

Marf. — Questo aveva a caro di sentire,
Se vi è caro del dire, tutto il che
Vi ha chiesto il Vicerè per tal statuto.

Nap. — Tutto quel che ho voluto lui m' ha cesso:
Che più non sia processo alli miei tituli
E a tutti i miei capituli passati,
Nè che sian molestati per quell'atto
Nè in detto nè anco in fatto in generale
Tutti quanti quei tale che son state
Contro sua volontate fino al ritorno
Di quel signore adorno alto e superno
Principe di Salerno con nuovo ordine.
E fando [1]) alcun disordine si possa
Incontro far riscossa acciò di lui,
E non s' imputi a nui ribellione.

Marf. — Questa tanta unione, Napol mio,
D'ogni falso desìo l' ha tratti fora.
Godi sempre ad ogni ora in feste in pace.

[1]) Facendo.

Esso fu sempre audace, e no ha pensato
Al suo tranquillo stato, e sua superba
Gli era fatta in acerba in suo dispreggio.
Ma per quello ch' io veggio, sta bravata
Gli è stata disgraziata. Io ne sto sazio
Vederti fuor di strazio. E con riverenzia
Ti chiedo ormai licenzia, felice
Del tuo stato adiutrice, e sempre guarda
Che benchè il ciel ritarda sua vendetta,
De' suoi peccati alfin giustizia aspetta [1]).

II.

SEGUONO I SONETTI (*sic*) PER LA MEDESIMA CAUSA

Napoli all' Imperatore

Non tardar che son forsi all' ultimo anno
L'onor la facoltà condotti alfine
Per man di questo traditor tiranno.

A Don Pietro di Toledo

Che sparge il sangue e vende l'alma a prezzo [2]),
Ed ha fatt'orba la giustizia in tutto,
E vive sì che a Dio ne sale il lezzo.

Al Principe di Bisignano

Ahi! quanto male un dì tu sol facesti,
Perchè non sei del ver Sanseverino,
Che la patria l'onor e Dio tradesti.

[1]) La chiusa rammenta i versi d' uno dei *cartelli* fatto per la morte di Giulio e Cola Giovanni Monte nel 1531 « Quantunque tardi il ciel la sua vendetta, Ogni peccato alfin giustizia aspetta ». *v.* PASSARO, *Giornale p. 239.*

[2]) PETRARCA nella *Canzone all' Italia.*

Al Conte di Morcone [1])

Va cerca altro rimedio, altro partito,
Vil vecchio di Susanna empio e perverso,
Che l' inquisizion non dà marito.

Al Conte di S. Valentino

Inganno è quel che ora si chiama fede
Sardanapalo in opra ed in pensiero,
Che danno e disonor fia sua mercede.

Al Marchese di Vico

Nel fango immerso sei del disonore,
Giuda con Faraon fatto compare
E cerca ogni fedel far traditore.

Al Duca di Monteleone

L'asino mio che sol paglia manduca,
Indegno di quel mio e dell'effetto,
Rifiuterebbe esser chiamato Duca.

Al Duca di Termini [2])

Chiamati Duca o Luca, o Mari o Marco,
All' union non fosti [3]), sì ch' io penso
Che don Pietro Spagnuol ti tiene al parco.

[1]) Giovan Mario Gaetani, era stato spogliato, come ribelle del feudo di Morcone dal principe d' Orange. Gli fu riconcesso per indulto, ma d. Pietro di Toledo volle che lo ricomprasse. Degl'intimi fatti di sua vita che qui s'accennano non si sa nulla.

[2]) Vincenzo de Capua.

[3]) Al patto d' unione conchiuso tra nobili e popolani in s. Lorenzo.

Al Principe di Salerno

Alto soggetto alle mie basse rime
Gravi pensieri in semplici parole.
Così son le tue glorie a tutte prime
Come nel cielo a tutti i lumi il sole.
Dal tuo bel seme con eccelse cime
Germoglin liete le abbondanti prole,
Perchè gli esempi tuoi son senza esempi
Degni di mille altari e mille tempi.

A Scipione Somma [1])

Perchè tu traditor Caronte altiero
Sitibondo di sangue e carne umana,
Confirmasti il consiglio acerbo e fiero?

A Federico Carafa

Beato il sangue sotto il tuo governo,
Falsa sirena, vipera mordace,
Lupo l'estate e fier leon l'inverno.

A Cesare di Gennaro

Non lascerò per premio di nol dire,
Ch' io stimo solo onore e tu vergogna,
Qual Giuda nato sei tal per tradire.

A Giovanni Sessa

Ben d'ogni grazia il cielo ti diede parte,
Sì che ben lieto per te regna Apollo,

[1]) Fu uno dei giudici che diede voto di morte ai tre giovani mandati al supplizio dal Vicere.

Che volgendo di lui le antiche carte
Acceso fusti a tormi su dal collo
Il grave giogo di giustizia e Marte.
Onde semplicemente sol dirollo
Sempre con caldo di perfetto amore
O sola insegna al genuin valore.

A Gio. Ant. Cecere

Non lassar la magnanima tua impresa [1])
Spirto gentil mal conosciuto in terra,
Di che cordialmente ancor mi pesa,
Maggiore nel tuo cor tuo pregio serra,
Sta pronto come suoli a mia difesa,
E segui il mio volere in questa guerra,
Che se non quì, nella superna sede
Si serba il guiderdon della tua fede.

A Cesare Pignatello

Non parliamo or del resto, vada il vada,
Semplice in vita con tre tradimenti,
Bastone o coppa o pur nascosta spada [2]).

A Gio. Vincenzo Falangone

Con pericol presente e con fatica
Il tuo leale amore e fè conosco.
Fa che il buon seme tuo renda la spica.
Siccome usato sei star sempre nosco,
Non temer della setta empia nemica
Degna tra fiere e mostri star in bosco,

[1]) Petrarca.

[2]) V' è poco da intendere. E pare che le parole *bastone*, *coppa*, e *spada* siano da riferire alle figure che pur oggi ànno le carte da giuoco in uso nel regno.

Paolo Figliomarino e lo Sapone
Lo Terracina e lo Brancaleone.

Ad Antonio d'Aconto

Picciola fiamma e gran frutto perfetto
Fusse tutto così nel mio giardino,
Che ben dir si potrìa: o buon obietto
Quest' uom da Conto e non da Terracino.
Dunque nelle tue man pur mi rimetto
Non da Conto mortal ma da divino.
Tienmi con gli altri miei fedeli in braccio,
Ch' in pochi giorni io sarò fuor d' impaccio.

A Marcello Caracciolo

Io nol credea, ma oggi lo veggio e sento:
Nemico de' Caraccioli e di Dio
Tu traditor tradisti il tradimento.

A Pompeo Pignatello

Gaglioffo che nascesti in me Pompeo,
Ed or con l'opre tue false e ribalde
Per servir Pietro sei pro Tolomeo.

Al prior di Bari

L'amor del cielo e dell'abbandonanti alme (*sic*)
Fu quel che vinse il vostro gentil core.
Con il vostro favor le ingiuste salme
Lassai del rio sol pieno di furore,
Sicchè tra mille altari e mille palme
A te vittima sia con vero ardore
Ogni pensier che nel mio petto stanza,
Ferma mia guida e singolar speranza.

A Cola di Somma

Il fumo è cordiale alla cucina,
Gabrina che ogni termine che mostri
A te solo per oro ognor ruina [1]).

A tutti i Caraccioli fedeli

Che quanto il miro più tanto più luce
Questo gran cerchio anzi novella sfera
D'alta eccellenza ornata, in cui traluce
Candida fede virilmente altiera:
Fidata scorta mia, che mi conduce
Fuori d'ogni pazzìa orrenda e nera,
Sprezzando per onor tesoro e morte,
E tien la giusta impresa per me forte.

A Paolo Figliomarino

Per compiacere alla mal nata setta
Non ricordasti l'opra di tuo padre
Macchiando la tua fè sì pura e netta.

A Cesare Mormile

Cesar mio car che il ver Cesar difende
Contro del Toletan, nuovo Creonte,
Novello Crasso che per oro intende
Trarre il gran cerchio dal cesareo fronte.
Che vuol tua fedelta, ch'eterna splende,
Nante a sua maestà sien l'opre conte.
Mille rami di lauro ognor ti sacro,
Come celeste e fido simulacro.

[1]) Nemmeno quì s' indovina il senso dell' ingiuria collegata al nome di Gabrina « la donna vecchia amica ai malandrini ». Ariosto *can.* XIII.

A tutti i Mormili

Nembo di grazie dal celeste regno
Giove mandò nel mio terren gentile,
Onde concesso vien d'ogni onor degno
L'eccelso zelo al gran nome Mormile.
Prospero Mario e Pino, nel cui segno
Non trovo antiquo nè moderno stile
Che giunger possa; ond'io dico col core,
Scolpito per la fronte hanno il valore.

A Paolo Poderico

Però si comportava mastro Pietro,
Che tu la patria tua tradisti in tutto,
Che Gian Antonio t' intrasse di dietro [1]).

Ad Ottavio Mormile
e alli deputati e conservatori della patria

Darvi potess'io sol quanto vorrei
E quanto debbo e questa patria deve,
Che certo al segno de' più sommi dei
Ascendereste in tempo lieto e breve.
Che salvando mio onor da man d'ebrei
Mi toglieste dal giogo ingiusto e greve,
Avendo Iddio servito e Carlo quinto
E 'l Toledan traidore e casso e spinto.

A Poltronio Pignatello

Contumelia di voi ad me non ponno,
Gente grifagna adultera ed iniqua
Servir per guardia, nè trovar la ponno.

[1]) Certamente fu il lurido significato di questi versi, oscuri per noi, che provocò, come ò detto, le ire, e dopo le sanguinose vendette dell'offeso Poderico.

A Fabio Brancazzo [1])

Fabio quant'è che non sei stato in giostra
A tirar lo versaglio senza luce
In Sodoma, dov'è la patria vostra?

A Fabio Villano

Villano no, ma di villan nemico
Ben il conosco, e figlio a gentilezza:
Fida amicizia non val fido amico.
Alma pien d'umiltà posa in altezza,
Per cui tra ambrosia e nettar mi nutrìco.
E di tiranni ogni pensier si sprezza,
Esponi avanti al tuo signore e mio
Quanto sua vista qui veder desio.

A Loise Dentice

Fuggi, Dentice mio, dalla balena
Che non t'avvenga quel che avvenne a Giona.
Serba tua forma lucida e serena
Onde a bell'opre il Nome tuo consona,
Versa in gioia la mia sì lunga pena,
Tal che Parnaso Pindo ed Elicona
Con alti divi accenti e dolci e tersi
Cantin tua gloria ognor fra prosa e versi.

A Giov. Jacono Cossa

Abisso d'ogni infamia empio malvaggio,
Perchè non segui Gian Antonio avanti,
Perchè traligni dal tuo bel lignaggio?

[1]) Era uno di quelli che « piu intrinsecamente si confacevano col Vicerè », Costo, *o. c. p. 518.*

A Pietro Crispano

Nemici semo a no *(sic)* dire il vero:
L'onore amasti e no'l continuo nome,
E la patria tua con cor sincero,
E non le dicerie false e le crome
Di quel mio traditor, e per l' impero,
Onde a tua bianca barba ed alle chiome
L'onore abbonda, non sperare invano
Valer d'un valoroso tal Crispano.

A Tommaso Caracciolo

Va Marforio, Isopo refutato
Che, per abbottinarti col tiranno,
D'ogni brutto color sei mascherato.

A Domenico Terracina

Giuda tradì sol Cristo coll'ingegno:
Tu perfido villano annobilito
Me, che t'ho fatto eletto e tutto il regno.
E perchè a questo sol tu sei fallito,
Tutto il cognome tuo vive a disdegno
Di questa patria, e son mostrati a dito.
Ma chi con la ragion contempla e mira
Alla tua casa sol si deve l'ira.

A Federico Carrafa

Buon principio, buon mezzo e miglior fine
Di Federico, Federico il vecchio
Si non modestia e l'altro sue confine. (*sic*)
Morcon! perchè costui non ti fu specchio?
Ferdico e Valentin pessime spine,
Per cui tra mille piaghe ognoro invecchio,

Lupi rapaci tra li puri agnelli,
Dell'onor, della patria, a Dio rubelli.

A Marc'Antonio Pagano

Marcantonio Pagano anzi pur pio,
Pien di trascorse valorose e ferme,
Fedele a defensar l'alto onor mio,
Il qual rader pensò l'antico verme,
Sempre in la fronte tua viddi desio
Dalle tiranne man un dì traerme.
Ecco lodato il ciel che ne son fore,
Come a Dio piacque e a Carlo Imperadore.

A Pier Antonio Sapone

Bianca colomba, ed or negra cornacchia,
Sei fatto iniquo e volontariamente.
Eri Sapone ed or sei fatto macchia
D'ogni sporcizia brutta a fraudolente.
Maledetti sian quei che in quella macchìa
Tutto quel dì non ti tenner pendente
Per lo piè dritto e da mille ferito [1]),
Poi che Cesare e me tu hai tradito.

A Ferrante Baiano

Asino in tradimento, empio villano,
Che per far Mario tuo asino d'arme,
Con cuor vigliacco e con grafiante mano
La notte e il giorno pensi assassinarme.
Non eri tu in dogana guardiano,
Che quantunque rubasti or togli l'arme,

[1]) Si rammentano anche qui, le ingiurie e le percosse sofferte da Pier Antonio.

Come colui che con l'asta di maglio
Ti servio nelle spalle di ventaglio? [1])

A Giov. Ant. di Dura

Alma colma di fe' candida e pura,
Di raggi coronata, onde traspare
La viva luce che ogni luce oscura
Di quel che suole il mondo illuminare.
Ben per suo cuor mi chiamerò sicura,
E per tutte nostr'alme altiere e chiare
Dura contro costui nefando e crudo [2])
E del tuo nobil petto a me fa scudo.

A Giov. Vincenzo Brancazzo

Ma qual più bella impresa e giusto sdegno
Che salvarmi l'onor e giustamente
Morir per mio signor e patria e regno?

A Pirro Loffredo

Beati spirti del suo nobil sangue
Digni li veggio uniti in grembo al cielo,
Che per fede osservar dal rigid'angue
Uccisi fur sotto amichevol zelo.
Or benchè il cuor gentil t'affligge il sangue,
Serba qual sempre festi al verde stelo
La fama tua la qual si sta da parte,
Dove non può la forza adopra l'arte.

A Giov. Ant. Angrisano

Parella [3]), come entrasti in concistoro?
Per fabbricar o per tradir venisti

[1]) Allude anche qui « alle botte » che gli aveva date uno staffiere.

[2]) Il Vicerè.

[3]) *Parrella* anche oggi a Napoli e nei luoghi vicini chiamano chi è addetto a portare in ispalla pietre, calce, o altri materiali di fabbrica.

Asino calcinaro in mezzo al coro? [1])
Del pannello e la barda che fecisti.
Va via che fusti figlio a Brancadoro [2])
Nato tra stalle e da vigliacchi incisti.
Speravi pur ma non avrai profitto,
Che a Piscopio ponesti il falso editto.

Al Gonzaga

Marte nel cielo si lamenta e lagna
Che del suo seme e d' uomini robusti,
Armata schiera chi più l'accompagna?

A Prospero d'Urso

Tu che testo si legge *(sic)* non per legge
Iodice e non professo per decreto,
Tradir la patria tua la propria legge
E dar la corda a sbarbati in decreto,
Quanto male arrivato era il mio gregge,
Se non faceva al tuo voler divieto!
Ma che si può sperar alfin da un orso
Che graffiar d'ugne e disbramar di morso?

A Placido de Sanguine [3])

Sangue che il sangue mio, l'onor, la gloria,
E fede al grande Augusto mio serbasti,
Che andrà nel mondo eterna la memoria
Di me che più che te proprio amasti,

[1]) L' Ahgrisano era uno degli arrendatori della gabella della calce.

[2]) Branca d'Oria, il genovese la cui anima, divisa dal corpo ancor vivo, Dante pone nella Tolomea, destinata ai traditori dei propri congiunti. *Inf. c. 33.*

[3]) Seguì il Principe di Salerno, inviato ambasciatore a Carlo V, ed ebbe incarico dall' imperatore di recare i suoi ordini a Napoli. v. Castaldo.

Ed ami sempre, ed or questa vittoria
Parte di me comun iusto contrasti,
Farò che l'alma e il cuor si sacri a lui
E tutto il resto mio che resti a vui.

Ai Carrafa fedeli

Carca di fe' e nobiltà infinita,
D'eterne grazie sei urna divina,
Ciascun beato fai in morte in vita
Fra Anniballe e Scipion, ch'è paragone
Dell'arte militar di raggi armati
Di chiare palme pelago e corone (*sic*).

III.

DIALOGO TRA MARFORIO E NAPOLI

NELLI RUMORI AL TEMPO DI D. PIETRO DI TOLEDO PER UN ALTRO AUTORE

Marf. — Napoli, il tuo Pasquin per mille volte
A salutar vi manda, e con gran lode
Lo vostro ardir al ciel innalza, e gode
Che non son tutte tue forze sepolte.

Nap. — Dimmi, fratel, con parole disciolte
Chi sei, e il ragionar sia senza frode,
Chè in breve dir farò che il tutto ode
Quante avean contro me menzogne accolte.

Marf. — Io son Marforio, ambasciator mandato
Dal mio signore, e non per altro effetto
Sol per saper da voi quanto è passato.

Nap. — Apri l'orecchio, e senti il mal concetto,
Fatto sopra di me da quell'ingrato

Mio correttore senza alcun difetto.
Or odi che ho diletto,
In questa causa quanto dir vi chieggio,
Che il vero dico e so che non vaneggio.
Mi fe seggio per seggio
Tutti intimare al mese di gennaro
Che ogni cavaliere degno e preclaro
Non si mostrasse avaro
Ridursi nel consiglio a S. Lorenzo,
Per dare al Viceré il crudo assenzo.
E comprendendo il senzo
Di quanto lui chiedea con mal effetto
Del popolo chiamar fece l'eletto,
E pien di mal concetto
Giunto che fu lo falso adolatore
Fu discoverto per gran traditore.
Perchè con falso core
Dentro il consiglio con breve sermone
Molto antepose l' inquisizione,
Dicendo la ragione
Ed affermando con pensier frenetici
Ch'erano in me abbondanti molti eretici.

Marf. — Chi fur questi maledici
Che ferno spalla a questo mal signore,
Che in questo eccesso gl' infiammorno il core?

Nap. — Mo dirò con ardore
Tutta la setta sua empia e ribalda
Se tieni in ascoltar la mente salda.
Con voglia accesa e calda
Dal cominciar di questo mal proposito
Quanto è passato e come fu deposito.

Marf. — Napoli, in questo opposito
Vorrei saper da voi chi fu cagione
Arrecar teco questa affezione.

Nap. — Fu quell' ippocritone
Di Burgos, il marrano cardinale,
Che avea preso l'assunto generale
Con l'assenso papale.
Avea impetrato con gran simonìa
Essere inquisitor dell'eresìa,
E per qualche altra via
Che possea subintrando precettare
Contro marrani e contro l' usurare.

Marf. — Frate, non t'ammirare
Ed odi. Ben tu sai ch'io lo conosco,
Che per bisogno il lupo esce dal bosco.
Dunque se non sei losco,
Vedi che fu costui sempre un pezzente
Da che trasì [1]) al collegio sì al presente.
Per farlo solamente
Aveva inventato... al suo piacere
Per possere per Roma comparere.

Nap. — Cercare già possere
Forse per questa via rifarsi tanto
Ed insin di S. Pier comprarsi il manto.
Oh che papato santo!
Già per questo sì venale imparo [2])
Ei pensò al ghiutto ed io al tavernaro.

Marf. — Dimmi senza discaro
Chi son quei traditor falsificati
Che allor tenevi per tuoi deputati.

Nap. — Deh! non mi disportati.

[1]) Entrò.

[2]) *Emparo*, *emparamiento* voci spagnuole, sequestro. Regnando gli ultimi Borboni a Napoli dicevasi *imparo* il divieto che la Polizia opponeva alla escarcerazione dei presunti rei di colpe politiche, e l'arbitrio d' imporre ad essi il luogo dove e il modo come dovevano vivere.

Marf. — Chi son costor pria che il duol m'abomini
Nemici a Dio, e poi a tutti gli uomini?

Nap. — Tu vuoi che li nomini?
Orsù sta saldo, ed odi il mio trascurso [1])
Prima è quel traditor Prospero d' Urso.
Costui peggio d'un urso
Sempre allegava in iure, acciò fallace.
Non restasse il suo dir di contumace.
Fra gli altri era più audace
Quel sì malvagio e pessimo ladrone
Reprobato assassino del Sapone.
Come crudo Nerone
Mostrava in volto ed in sermone antistico [2])
Che venia dal suo cor di losco mistico.
Parlò sempre sofistico,
Tanto che al più fu discoperto il scruopolo
Ch'era rubello e traditor del puopolo.
Non creggio che il Monuopolo [3]),
Fosse si dotto e gran predicatore
Quanto costui ribaldo traditore.
Poi l'altro consultore
Fu quell' iniquo Ferrante Baiano,
Re delli traditor, perfido Gano.
L'altro fu l'Angrisano

[1]) Discorso.

[2]) In grammatica, lo scambio delle lettere nelle parole dicesi *Antistico.*

[3]) Fra Girolamo Ippolito da Monopoli, facondo e « graziosissimo predicatore » come dice un suo biografo, era stato tra quelli che aiutarono Maria Longo a fondare l' ospedale degl' Incurabili. Nel 1539 mise a stampa un libro sulla necessità delle buone opere in confutazione dei Luterani e dei Calvinisti. Eletto Arcivescovo di Taranto. morì poco dopo a Venezia. v. T. Valle, *Breve comp. degli più illus. pad. dell' ord. dei Predicatori p. 215 e seg.* L' Ughelli riferisce l' iscrizione che lo dice sepolto nel 1528, ma se dedicò, com' è certo, il suo libro a Paolo III, non può essere morto in quell'anno.

Quella faccia di scigna, insodacato [1])
Cavaiuolo [2]), parrella, ascio [3]), scazzato [4])
Vi è pur quello spennato
Dottor Marzano, volto lazzaruso,
Pronto al vizio nefando, monettuso.
Quell'altro tartagliuso
Don Gasparro lo Brancalione,
Fallito, peducchiuso, barrattone.
Vi è poi quel bucerone
Che da se s' è scoverto in questa setta;
Dicovi quel Ferrante d' Ingrignetta,
Gran barba di scopetta.
Ippocritaccio e colmo di falsìa,
Oste e rettore di ogni sodomìa.
Quell'altra falsa spìa,
Il Cazzapuoto suo gran giardiniero,
Dei traditori gran confaloniero.
Vi è poi il Cavaliero
Alessandro dico io, quel dottorazzo
Feccia delli dottor, vero Antonazzo.
Per quanto intendo e sazzo
Era anteposto a quello Tribunale
Di farsi il traditor novo fiscale.

Marf. — Sonci più di sti tale?

Nap. — Ancor no' ho detto di costoro il terzo
Che aveano di tradirmi preso scherzo.
Ma adesso quì interzo
Un che d'inganni avanza Truffaldino [5]),

[1]) *Nsodacato, o nzollarcato,* giallo, itterico.

[2]) È noto che il Cavaiuolo era personaggio di commedia nel secolo XVI.

[3]) Allocco v. E. Rocco *o. c.*

[4]) Cisposo nel dialetto.

[5]) É una delle prime menzioni del nome di questa maschera della commedia dell' arte.

Traditore, spion, ladro, facchino.
Gesumondo il Ruino [1])
Che va strada per strada sol pe intendere
L'ora che giungerà di farlo impendere.
Mi bisogna pur stendere,
Acciò ch' il mio parlar sia chiaro e noto,
Narrar d' un marcio e perdico arcavoto [2]).
Che fe tanto il cioto [3]),
Io dico Sigismundo lo scoparo [4]),
Figlio d'un rozzo e vile tavernaro.
Mira goffo tripparo,
Che va con tanto ardir e mai s'abbaglia
Di dire al popolo non curar canaglia!
Porco nato alla paglia,
Che da vender lucerne e solfarelli,
S'era fatto scrivan delli suggelli.
Or vadino in bordelli
Con gli altri spioni re di tradituri
Con tutti i suoi ribaldi antecessuri.
Non solo d'onor scuri
Restorno a tal collegio i popolani,
Ma della nobiltà vinti altri Gani.
Quei visi di marrani,
Federico Carrafa il mal ladrone,
Con quel di Somma detto Scipione
Fuggirno l' unione.
Con questi aggiunti Paolo il Poderico
Con quel Brancazzo Fabio il mendico.
Il marchese di Vico

[1]) Niun altro scrittore del tempo parla di lui. *Ruin*, in ispagnuolo vale *furfante*.

[2]) Forse deve leggersi *perfido arcavoto*; ma anche di questa seconda parola non sono riuscito a trovare il significato.

[3]) Nei dialetti meridionali, *ciuoto* o *cioto* vale scimunito.

[4]) Sigismondo della Torina, era stato uno dei consultori dell' eletto Terracina. Costo *l. c. p. 517.*

Con la sua mente sempre a me rubella
Ne fuggì via e andò a sue castella.
Quell'altro in cui s'appella
Ogni ribalderia colmo di vizi
Primo motor di tutti i rei vizi,
Questo de' miei patrizi
È quel sannuto e sì malvagio conte
Di Valentino, barba di Caronte.
Con mille scorni ed onte
Volea da suoi fedeli essere inteso.
Quanto era in danno mio di foco acceso!
Tanto che fu ripreso,
E dal consiglio privo e discacciato,
Come ribaldo traditor sfamato.
E fu decreto dato
Contro di questi dal fedel collegio,
Che più nessun di lor si accosti al Seggio [1]).

Marf. — Questo è poco dispreggio
A tanto inganno a tanto tradimento,
Benchè mia colpa dica e me ne pento.

Nap. — Sai tu qual è tormento,
Per ruvinare a questi tutto il senzo
Tanti Cartelli posti in S. Lorenzo.
Ma più degli altri offenzo
Fu già quel macilento Scipione [2])
Minacciante orgoglioso empio Nerone.
Non so per qual cagione
Con questo abbia congiunto il Poderico
Di Dio rubello e di Caronte amico.
E quel megera antico,
Semenza vera di quel Ganelone,
Io dico il vecchio Aurelio Pignone.

[1]) Di questo decreto nemmeno v' è ricordo negli Storici.
[2]) Scipione Somma.

Alma data a Plutone,
Che per tenere il figlio in iudicato
Non cura traditor esser chiamato.
E di quell'altro aggubato [1])
Non ho detto ancor, di Francesco Rocco,
L'altro assassino traditor piciocco,
Aveva già posto il crocco.
Quanto gli è buona e dolce l'unione
Per queste cose all' inquisizione!
Costui e lo Pignone
Congiunta l'una e l'altra empia malerva
A tutti i mali far d' una conserva,
Con volontà proterva,
Che vien da un cuor maligno e dispietato,
Pensier nefando al gran diavol dato.
Dolor m' ha qui spronato
A dirti tanto obbrobrio e villanìa
Benché lor sia la colpa e non la mia.

Marf. — Dimmi per cortesìa
Del popol non vi è per tale errore
Alcun che abbia patito disonore?

Nap. — Odi con tutto il core,
Caro Marforio, se tu brami udire,
Ch' io tengo certo che vorrai stupire.
Or mo quì è del dire
La baia ch' ebbe il Terracin malvaggio
In San Lorenzo ai quindici maggio,
Che per li fare oltraggio,
Scendendo dal consiglio il traditore
Fu mosso da fanciulli un tal rumore
Gridando ahi malfattore!
Con fischi appresso e tanti acuti gridi
Che il ciel parea cascare a tanti stridi.

1) Gobbo.

De' suoi seguaci fidi,
Quell'Angrisano di calce allevato,
Ebbe pugni e boffette al Vescovato,
E già era affocato,
Se nonche lo salvaro a una cappella
Serrandoli di dietro la cancella.
Ahi sozzo vil parrella!
Sta tanto ammesso e fuor di sentimento
Che della vita al tutto parea spento.
Di questo non contento
Lo stuol di quei fanciulli a gran favore
Gridavano: Moia, moia il traditore.
Dopo quello dottore
Prospero d'Urso presso la sua stanza
Ebbe di mazze un dì tanta abbondanza
Che la schiena e la panza
Tutte parean uno a lo sciaurato,
Con dir che prendea il sindacato [1]).
E così discacciato
Va per la terra, e non stima vergogna
La rimbambita faccia di menzogna,
Con quell'altro carogna,
Io dico lo Baian, lo sciaurato,
Che da un staffier a Chiaia fu pigliato
Co no maglio ferrato,
E tanto glie ne diè che ben li basta,
Perfin che in mano se li ruppe l'asta.
Sonava come crasta [2]),
Quando sul dosso ricevea le botte,
E sì fu la metà di coste rotte.
Quell'altro, a Foregrotte,
Fernando da Pozzuolo, lo Marzano,

[1]) I magistrati e alcuni pubblici ufficiali, compiuto il loro incarico erano messi *a sindacato*, cioè a render conto di ciò che avevano fatto; ma qui il senso non è chiaro.

[2]) Coccio.

Ebbe tal gioco, che a narrarlo è strano,
Con lota e prete in mano
Dicendo: mora tal ribellione
Vada in abisso al seno di Plutone.
Quel traditor Sapone
A Santo Augustin vidde un che li dette
Tre pugni quattro calci e due boffette:
Nè più saldo vi stette
Ma via se ne fuggì di scorno oppresso,
Biastemando suo fato e poi se stesso.
Ma vo narrarvi adesso
Di quello vecchio vano susurrone,
Dico Gasparro lo Brancaleone;
Che gli fu lo gippone
Ben concio a Portanova a un vico stretto
Con un legno di frasso a suo dispetto.
Gran viso di capretto,
Alma in tutto da Dio fatta rubella,
Il quarto dì poi venne alla gabella.
Come smontò di sella,
Ducento fanciulli gli diero addosso,
Con gridi, che l'avean tutti percosso,
Gridando: vada in fosso
Questo ribaldo, casa d' idolatria.
Ribello traditore della patria:
Su su sia posto in atria (?)
E tanto gli donaro affanno e noia
Persequitandolo sì a Santa Loia
Dicendo: moia moia
Sto spionazzo ormai che più s'aspetta
A non ne fare la nostra vendetta?
Quel dì pur l' Ingrignetta
Da quelli proprii fu perseguitato,
Dicendo: mora quest'uomo sfacciato,
Perchè fu inserrato
Al Carmine con gran stenti e fatiche
Che parea sturno in mezzo a cento piche.

Dolor fa che m' intriche
E vuol che narri del balordo ciuoto
Di quel beffato e miser Cazzapuoto,
Mostrava starsi a nuoto,
E poi lo traditor per falsa via
Contro di me facea sempre la spia.
E quel che in sodomìa
Studia ognor Campora [1]) protervo,
Che sia vivo bruciato in foco acervo.
O sia nervo per nervo
Da cani dismembrato in ossi e polpe,
In breve, che non possa dir sue colpe,
Questa malvagia volpe,
Acciò ch'esempio sempre al mondo sia
Che niun prenda a tradirmi più perfia.

Marf. — Orsù, Napoli mia,
Di molte cose io sto bene informato
Delli tuoi affanni e di quanto hai passato
Ringrazia sempre il fato,
Che in questo caso contra tuoi nemici
T' ha dato il braccio e sue forze adiutrici.
Ben puoi viver felice (*sic*),
Da oggi avante e senza mal spavento,
Che contro a te non val più tradimento,
Per quanto veggio e sento,
Un sol Priore ed un Cesare invitto
Bastano a trarve fuor d'ogni conflitto.
E fu dal ciel prescritto
Che ambi questi due sol di fede armati
Eroi possenti in te fossero nati
Quali nomi debbiati,
Narrando, tanta fama e tal dominio
Quanto è un Caracciol solo ed un Morminio.

[1]) Acampora.

Nap. — Marforio, un sol sterminio
Aspetto di veder, che mastro Pietro
Anzi che parta gli sia posto metro
E di tal dono impetro
Ora che il credo privo d'obbedienzia
Che caschi sopra lui cotal sentenzia
Che degna penitenzia
Partir pe' suoi gran falli questo tale
In questo luogo ove ave oprato il male.
Le mie pene infernale
Che ho ricevuto da questo tiranno
In gioia e festa in me si volteranno.

Marf. — Napoli, a tanto inganno
Ringrazia Dio che con tua fama e gloria
Porti gioconda trionfal vittoria.
Ma, per finir la storia,
Solo saper vorrei il terminato
Da te contro costor del tratto usato.

Nap. — Per questo tal peccato
Dopo quì giunto il novo correttore,
N' andrà via chi fu di ciò inventore.
Per disfogar l'ardore
Sofferto in tanti dì con duolo eterno
E dare agli altri esempio sempiterno,
Faraggio un tal governo:
Che moglie e figlio sian da me scacciati
Anche le stanze e vigne distirpate [1]);
Acciò gli altri ostinati,
Che a me so occulti e fanno del patrizio,
Non pensino a venire in tal supplizio:
E fatto questo uffizio
Avranno in ciò degna punizione,
Com'ebbe quel tiranno empio Nerone.

[1]) Allude al palazzo che il Vicerè s' aveva fatto costruire in Pozzuoli, contornato da vigneti.

IV.

SENTENZIA

CONTRO LI TRADITORI DELLA CITTÀ DI NAPOLI

Maledictus puer centum annorum [1])

Dove ti sei nascosto, miser vecchio
Pien di lussuria, per non darmi aiuto,
Con altri a chi dovessi essere specchio?

Al Nerone conte di Maddaloni
Sensus et cogitatio in malum prona sunt ab adolescentia

Da gioventù il pensier pronto nel male
Un Giuda, un fa, un dà, e de' vassalli
Arpìa verace che non fu mai tale.

A Scipione Somma pelago di tradimento
Legum et patriae proditor

Di leggi e della patria traditore,
Profan che festi l'innocente accidere,
Faccia di moro, incantator di sidere,
Ravvolgati la terra nel suo core.

A Geronimo Fonseca reggente della Vicaria
Erunt fores clausae et discipuli intus propter metum Judeorum

Statti, cazzetto mio, barba di sorci,
Serrato per timor con tuoi profani,
Manigoldo, sbirron, schiatta di porci.

[1]) Al motto non precede alcun nome, ma forse v'era quello del vecchio marchese di Vico.

Al ribaldo barone di Latronico [1]).
De vinea Sodomorum vinea eorum et de suburbanis Gomorrae [2])

Traditor vecchio, di Gomorra padre,
Atto a farti cavar di dietro i celsi
E creste che hai nel ... a squadre a squadre [3]).

A Ferrante de Sanguine
Et tu de illi es

Sei tu della dozzina ancor di quelli
Che giocan con due braccia ed una fava,
Traditor di lor carne empi ribelli.

Al bufalo Marcello Caracciolo
Verba oris ejus iniquitas et dolum, et nolui intelligere

Panza smerdata e bocca di bugia,
Di cor vigliacco, ben ti fece Pietro
Inginocchiare e far la virgo pia.

A Marcello Pignone e suo padre
Qualis pater talis filius

Tal esser suole il figlio quale il padre;
Però non è gran cosa se Marcello
Napol tradisce ch' è sua propria madre.

Al ganimede Paolo Poderico
Faciem meam videri non potestis, posteriora autem mea videbitis

Un traditor balordo non può al mondo
Voltar la faccia, ma ben volta il c...
Come fa Paolo al c.... grosso e tondo.

1) La baronìa di Latronico, suffeudo del principe di Bisignano, era posseduta allora da uno di casa Corcione. Giustiniani *Diz. Topogr.*

2) Nel Mss. erroneamente *de stripatus Zemorse.*

3) *Celsi* (gelsi) e *creste,* nel dialetto escrescenze carnose prodotte da male venereo.

A Domenico Terracina antico traditore
Fiat uxor eius vidua et fili eius orfani, episcopatum eius accipiat alter

Vedova sia la moglie, orfani i figli,
Abbi suo loco un altro, poi che forno
Contro la patria gli empi tuoi consigli.

Al manigoldo Pier Antonio Sapone
Homo cum in honore esset non intellexit, comparatus est jumentis et similis factus est illis

Ir bannito nel ciel uomo villano
Dal popol non l' intese, ma con morsi
E calci si voltò con piedi e mano.

Al lapidato Ferrante Baiano
Ter virgis cesus sum, semel lapidatus

Non che tre volte i legni [1]) un di Maganza
Ed una i sassi merta, ma il cartello,
E al fuoco i figli, moglie, roba e stanza.

Al bastonato Gaspare Brancaleone
Virga tua et baculus tuus ipsa me consolata sunt

Merta il fedel in cielo essere alzato,
Ma il traditor rubello della patria,
Foco, bastone, forca e lapidato.

Al guidotto (?) *Gio. Antonio Angrisano*
Corpus meus dedi percutientibus, et faciem meam non aversi ab increpantibus et conspuentibus me, et per fenestram dimissum sum in sporta a fratribus.

A pugni a botte il corpo, e le sue guance
Alle buffette ha dato, e poi fu posto
D' una finestra giù, e non son ciance.

[1]) *Tre legni*, la forca.

Alli circoncisi Spagnuoli di Castelnuovo

Son questi i merti, popol pazzo e vano,
Che rendi a chi t'ha dato e vitto e tutto,
Esser contro di lui con l'arme in mano?

A quelli che menorno le mogli in castello
Immolaverunt filios et filias suas demoniis

Hanno li figli e le figlie con mugliere
Questi gran becchi dati ai gran diavoli
Spagnuol, che son arpie voraci e fiere.

Escusazione del sempliciotto marchese di Pescara
Delicta juventutis meae et ignorantiae meae ne memineris

Scordati in tutto il falso e l'error mio,
Che gioventù e non malizia il fece,
E sallo solo Iddio quel che bramo io [1]).

Escusazione del profeta Barratuccio [2])
Non ego in consilio vanitatis, et cum iniqua gente non introivi

Degno son di perdon, poichè al bisbiglio
Non più in castello, nè cogli empi stetti,
Né volsi entrar nell'aspro e dar consiglio.

[1]) Tra quelli intervenuti all' unione in s. Lorenzo per paura di non esser manomessi dal popolo, v'era stato il marchese di Pescara « benchè fanciullo e quasi per forza lasciatovi andar dalla madre ». Costo *o. c. p. 525.* Nella processione che poi si fece, aveva portata avanti la croce. Porzio *o c. p.* 103.

[2]) Antonio Barratuccio Avvocato fiscale « che facea processare dal dì che nacque » come dice Castaldo, non seppe mantenersi nelle grazie del Vicerè. E nel 1549 accusato di gravi danni e di *disservizio* a S. M. Cesarea, fu inquisito e sottoposto a processo, *v. Collat. Curiae n. II p. 97.*

Diego di Diego di Siviglia poeta a Napoli da Roma

Napoli gentil, per il primo procaccio
Ti manderò li detti di coloro;
Che in tuo favor veri patrizi foro
E t' han difeso con potente braccio.

DON TROJANO ODAZÎ,

LA PRIMA VITTIMA DEL PROCESSO POLITICO DEL 1794

IN NAPOLI.

Quando nelle serotine conversazioni di casa Galiani Bartolomeo Intieri pensò fondare, generosamente, del suo, una cattedra di commercio nella regia Università degli studî, e volle ed ottenne che professore titolare ne fosse Antonio Genovesi, gettò il seme di una evoluzione sociale nel napoletano, di cui non poteva egli stesso prevedere le conseguenze grandi, che in effetti ne derivarono poi. Il Genovesi tenne codesta cattedra, con insolito splendore, per il corso di quattordici anni; e, tra' contemporanei, i più modesti cronisti ricordano l'accorrervi entusiastico di ogni ordine di persone civili ad ascoltarlo, mentre i più celebrati uomini, esempio il marchese Beccaria, proclamano che ivi fondò l' insigne abate la scienza economica in Italia. Ma assai più vasti effetti ebbe quella scuola nel paese; singolare fu la forza sua di espansione negli ordini civili, e singolari per ciò gli entusiasmi da essa destati. Le generazioni di scolari, che ivi si formarono, vanno da Pasquale Paoli a Giannandrea Serrao, da Mario Pagano a Giuseppe Raffaelli; le dottrine svoltevi sparsero nella capitale e nelle più remote province del Regno il gusto alle nuove idee di civili progressi, e prepararono la grande e sfortunata rivoluzione, che fu poi l'alba del risorgimento politico d' Italia. Si può dire della cattedra Genovesi, che

« Di tal fiumana uscian faville vive
« E d'ogni parte si mettean nei fiori,
« Quasi rubin che oro circonscrive.
« Poi, come inebriate dagli odori,
« Riprofondavan se nel miro gurge ».

A' ventidue di settembre millesettecentosessantanove Antonio Genovesi morì [1]). La colossale fama, che di sè rimase, e il lungo generale compianto contribuirono, forse, a lasciar stare chiusa, per molti anni, la cattedra divenuta celeberrima. Solo dopo un decennio, ministro quel brav' uomo di don Carlo de Marco, già discepolo anche esso di Genovesi, chiamò ad occuparla un modesto prete abruzzese, dispensandolo, per giunta, dall'obbligo del concorso.

Costui si chiamava don Trojano Odazî, ed era nato nell'Abruzzo teramano, ad Atri, durante l'anno 1741 [2]). Ricevuta la prima istruzione in una casa di gesuiti colà esistente, passò in Napoli, ed accorse, quasi non serve dirlo, alla cattedra intieriniana. L'ambiente di questa formò la personalità scientifica del giovane, e l' influenza ch'egli ne subì fu tanto decisiva, che abbracciò le istesse discipline economiche del suo amato e glorioso professore. Quando l' Odazî fosse diventato prete non so dire, nè monta al nostro assunto il rilevarlo. Certo è che i suoi studii lo avean reso così noto a Napoli, che nel dieci settembre millesettecentosettantanove, ossia dieci anni dopo la scomparsa di Genovesi, Bernardo Tanucci fece dal Re nominare l' Odazî professore di etica, o, come dicevano, maestro degli officii, nella Nunziatella [3]). Per questa istituzione allora molto

[1]) Peregrine notizie di Antonio Genovesi contengonsi nelle note apposte da Domenico Forges Davanzati al *Componimento in morte del signor ab. A. Genovesi, del celebre dottore* Mattia Damiani *di Volterra* (Napoli MDCCLXXII, 8.º) opuscolo rarissimo di trentadue pagine, del quale non si servì il ch. nostro comm. Racioppi nel suo splendido volume sul *Genovesi*, edito nel 1871.

[2]) Notizie biografiche su Trojano Odazî si contengono in quattro fascicoli dell'ottima *Rivista abruzzese di scienze e lettere*, an. V, fasc. I, pag. 1-4 (gennajo 1890); an. V, fasc. II, pag. 74-75 (febbrajo 1890); an. V, fasc. VII, pag. 323-324 (luglio 1890); an. V, fasc. XI, pag. 485-500 (novembre 1890).

[3]) Questo, ed altri due reali rescritti, che riporto in seguito, concernenti l' Odazî, li ho tolti dalla *Rivista abbruzzese cit.*, an. e loc. cit.: « Informato il Re dell'ottimo costume e della prudente e savia con- « dotta di V. S., non meno che delle profonde cognizioni acquistate « colli migliori studî nella scienza, e nel diritto e publico e privato, è « venuta la M. S. in farlo *maestro degli officii* nel r. Convitto da sta-

si adoprava il tenente colonnello Giuseppe Parisi, di cui dice il Colletta, che non ebbe della vecchiezza se non il senno e la esperienza, ed i professori chiamati ad insegnare furono dei migliori che offrisse il Regno.

Il Ferrarelli, scrivendo del Collegio militare di Napoli [1]), non ricorda l'Odazî, ma il valore scientifico di lui, la efficacia del suo insegnamento risultano dal reale rescritto, con cui, come si è accennato, nel 13 ottobre milleottocento ottantuno fu l'Odazî chiamato ad occupare la cattedra di commercio e di economia nella r. Università degli studî:

« Essendo il Re rimasto informato degli ottimi talenti di V. S., « della sua abilità, e degli studî impiegati nella cognizione delle « materie politiche ed economiche, si è degnato di sovranamente « risolvere, che sia conferita nella di lei persona, e senza concorso, « la cattedra del commercio e della economia, che da gran tempo « trovasi vacante in questa r. Università de' rr. Studî. Perciò nel « r. nome partecipo a V. S. questa grazia, di cui S. M. l'ha de- « gnata, siccome l'ho partecipato eziandio a mons. Cappellano mag- « giore, perchè ne disponga l'adempimento della lettura. Palazzo, « 13 ottobre 1781 — CARLO DE MARCO — Al signor don *Trojano* « *Odazî* ».

La nomina a professore universitario titolare, conferita in tali circostanze, costituisce un titolo di così alto onore per l'Odazî, che se altri elementi non rimanessero per portare del suo valore intellettuale e scientifico un pieno e giusto giudizio, basterebbe da solo questo fatto. Era il tempo in cui fioriva a Napoli Gaetano Filangieri, ed insegnavano nella Università Giuseppe Maffei, Marino Guarani, Stefano Patrizî, Nicola Valletta, Mario Pagano, Gennaro Vico,

« bilirsi nella Nunziatella col soldo corrispondente di annui ducati 300, « che se li cominceranno a corrispondere mensualmente da questo « giorno. Glielo partecipo nel r. nome, perché intendendosela co' com- « missarî della Suprema Giunta degli abusi, duca di Traetto e D. Gen- « naro Pallante, possa incaricarsi della lezione suddetta degli officii. « Portici otto ottobre 1779. BERNARDO TANUCCI.

« Al signor *D. Trojano Odazî* ».

[1]) E. FERRARELLI, *Il collegio militare di Napoli*, nella *Rivista militare italiana del 1887* (Roma 1887, 8.º).

Carmine Fimiani, Domenico Cirillo, Domenico Cotugno, Vincenzo Petagna, Tommaso Fasano, Antonio Sementini. Dell' insegnamento sostenuto da Odazî ci rimane il discorso, ch'egli pronunciò nel salire la prima volta alla cattedra, che si riapriva, dopo tanti anni, a' sei di gennajo millesettecentottantadue. Questa prolusione fu stampata allora in trentuna pagina, in quarto, ma è stata di poi recentemente riprodotta da una copia che possedeva il venerando senatore Giuseppe de Vincenzi, a cura del ch. B. Mezucelli nella citata *Rivista abruzzese* [1]). Le idee sulla scienza economica vi appariscono limpide, chiaro il concetto che l'A. avea delle condizioni di essa a quell'epoca, e sentiti i bisogni che i tempi nuovi reclamavano nella vita sociale: facile e scorrevole vi è la forma.

Egli pose a primo e fondamentale oggetto della economia l'agricoltura, ritenne di questa sussidiarie le manifatture, e dalla diversa attitudine e fecondità del suolo, e dalla non uniforme abilità nell'esercizio delle industrie derivò la necessità degli scambii e quindi del commercio, che disse nuovo scopo delle azioni umane, come delle considerazioni dell'economia politica. Da queste tre fonti scaturisce, secondo l'Odazî, la prosperità materiale delle nazioni, e in esse riconosce tre argomenti di vaste osservazioni, che danno origine a' principii certi e generali costituenti l'economia politica. Egli ritenne, che questa, non divenne scienza prima del Necker, perchè era necessario che la precedesse un completo progresso delle altre scienze [2]). Considerata la tragica fine di un così valoroso uomo, fa pena leggere le memorabili parole, con le quali chiuse la sua prolusione: « Così l' istoria, egli disse, che per tanto volger « di tempi non è stata per lo più che la depositaria infelice del « delirio degli abusi degli uomini, promette ben avventurosamente « di divenire la rammentatrice fedele del vario geniale uso che

1) *Ibid.*, *an. V*, *fasc. XI*, nov. 1790, pag. 485-500.

2) TOMMASO FORNARI, *Delle teorie economiche nelle provincie napoletane dal 1735 al 1830*, pag. 267 e segg. (Milano 1888, 8.º); oltre il Fornari ed il Ricca Salerno, accennano alle publicazioni dell'Odazî anche ANDREA LOMBARDI, *Discorsi accademici ed altri opuscoli*, pag. 119 (Cosenza 1836, 8.º)—LUDOVICO BIANCHINI, *Della scienza del ben vivere sociale e dell'economia degli Stati*, pag. 262 e segg. (Napoli 1857, 4.º).

« gli uomini avranno fatto dei doni preziosi della natura, presentati « alla di loro esistenza ». E di quali delirii ed abusi doveva finir vittima in ancor giovane età lo sventurato professore!

Nel seguente anno millesettecentottantatre comparve a Napoli per le stampe, con la data del primo di gennajo, un opuscolo anonimo sotto la forma ed il titolo di *lettera ad un amico sul contratto detto alla voce*. L'argomento, ivi trattato, si collegava ad una grossa questione, sollevata da un reale rescritto, che incaricava il supremo Consiglio di Azienda di esaminare se convenisse abolire, nell' interesse dell'agricoltura e del commercio, siffatta specie di contratti che si risolvevano in dannose angarie alla piccola industria agraria. L'anonimo sosteneva gagliardamente l'utilità di tali contratti, e contrastava le ragioni di coloro che con non minore energia la impugnavano. Ho detto che la quistione era grossa per gl' interessi agricoli, e soprattutto per i produttori indigeni di cereali, e d'altronde l'alto commercio del Regno, a causa dei larghi profitti che traeva da un tal genere di contratti e dagli abusi che vi erano annessi, combatteva *pro aris et focis*. L'Odazî, riconoscendo nella controversia il campo proprio della scienza da lui professata, ed eccitato specialmente dalle sue teoriche di *liberismo* in tutta la vita economica della società, scrisse una lunga e dotta memoria, e la diè alle stampe nel marzo seguente, ossia due mesi dopo l'avvenuta publicazione dell'anonimo [1]. Ora è singolarmente notevole in questo lavoro, non pure la perfetta conoscenza delle teorie economiche allora correnti, ma la fede grande che l' Odazî dichiara di nutrire nella massima libertà. L'unico mezzo, egli dice, di riparare a tutti i mali, da cui la società è percossa, e tra' quali miseramente si avvolge, è la libertà, « questa dà ad ognuno libera fa« coltà di contrattar le proprie derrate secondo le corrispondenti « convenienze ». Del resto, egli conchiude, chi ben considera, scorge chiaramente che la questione dell'abolizione del prezzo alla *voce* in ultimo si riduce a questo, cioè ad impedire una immoralità, poichè si vieta il prestito ad usura [2]). Soffermandomi ancora più su

1) *Della libertà de' prezzi, ossia della necessità di abolire i contratti alla voce per tutte le derrate di questo Regno* (Napoli 1783, 4.º).

2) Tommaso Fornari, *Delle teorie economiche nelle provincie napoletane dal 1735 al 1830*, pag. 271 e segg. (Milano 1888, 8.º).

questo argomento, mi ingolferei in una questione che esce dall' indole e dai limiti dell'*Archivio storico*, pel quale scrivo; a noi basta il fugace cenno dato di tali lavori dell' Odazî, perchè ci si rilevi apertissimamente il suo intelletto, la nobiltà dei suoi studii, e la generosità delle idee da cui l'animo suo era compreso; e ci si renda manifesta, in ispecial modo, la profondità delle libere sue convinzioni, che lo trassero ad immatura e pietosa fine.

Nè meno interessante, nè di indole diversa, fu il grave argomento che prese a trattare in un' altra memoria data alle stampe nel 1785 [1]. Di questa, che ho pur veduta e letta qui, in Napoli, nella presente occasione, trovo un brevissimo riassunto, e così felice, del professore Giuseppe Ricca Salerno, che basta a dare del lavoro un concetto preciso: « L'autore fa una critica larga ed acuta del lotto. Si era proposto in Napoli di dare in appalto la lotteria. E l' autore della memoria coglie questa occasione per dimostrare gl' inconvenienti proprî del lotto, i mali che produce sempre, e che diverrebbero ancora maggiori col sistema dell'appalto; e vuole che si mantenga piuttosto la regìa finchè le migliorate condizioni finanziarie non permettano di abolirlo intieramente. Cita in proposito l'autorità del Necker e del Verri. E dice, che il lotto, in se stesso considerato, forma un contratto iniquo, un giuoco ingiustissimo per la grande sproporzione che vi è tra il premio sperato e la probabilità di ottenerlo; nè può considerarsi come tributo volontario, perchè circondato di molta illusione e seduzione; e in ogni modo sarebbe una delle imposte più sproporzionate e dannose, perchè levata principalmente sulle classi povere. Un istituto, che fomenta le abitudini dell'ozio ed eccita l' amore dei subiti guadagni senza lavoro corrispondente, deve esercitare influssi perniciosi sul benessere del popolo. E il sistema dell'appalto, accrescendo l' ingiustizia intrinseca e i difetti del lotto, e moltiplicando i mezzi di seduzione, lo rende ancor più pregiudizievole e funesto ». Dal che le convinzioni scientifiche di Trojano Odazî, che testè rilevammo, vengono splendidamente ad avvalorarsi [2].

[1]) *Riflessioni sull' affitto progettato della Lotteria* (Napoli 1785, 8.º).

[2]) Giuseppe Ricca Salerno, *Storia delle dottrine finanziarie in Italia*, pag. 411-412 (Palermo 1896, 8.º).

Fu dopo siffatte fatiche, e per i servigi resi dalla Cattedra, che ai dieci di ottobre ottantacinque un reale rescritto accordava al professore Odazî l'assegno di quindici ducati al mese, oltre all'onorario normale di trecento ducati all' anno che conseguiva da quando lo nominarono professore alla Nunziatella. A ben chiarire un tal particolare ho voluto, poichè ne avevo il modo, consultare nel grande Archivio di Stato gli elenchi officiali degli onorarî che si pagavano in quegli anni ai professori della nostra r. Università [1]. Or bene il nome dell'Odazî non vi ricorre affatto, e molto meno è noverata la cattedra di commercio a lui commessa. Ciò può essere derivato da varie ragioni. Vi è da supporre in fatti, o che avendo quella cattedra la particolare dotazione largita da Intieri, non pesasse sui fondi universitarî, ovvero che godendo l' Odazî l'onorario di trecento ducati come professore alla Nunziatella, null'altro percepiva dall' insegnamento universitario; e, per fermo, nel rescritto di nomina testè riferito, manca ogni menzione, come nell' altro avuto per la Nunziatella e come pur si usava sempre, di alcuna retribuzione. L' ultima ipotesi diventa la più probabile, allorchè si riflette alla gratificazione mensile che gli venne concessa nell'ottantacinque, appunto perchè nulla riceveva, forse, dalla Università [2].

Altre notizie di Odazî i biografi suoi, e gli scrittori di economia politica, per quanto io sappia, non danno. Ma per fortuita coincidenza io ne ho rinvenute tali, che il suo nome ci apparisce ligato alle fortunose vicende politiche che di poco precedettero a Napoli il memorabile anno novantanove, e viene a prendere, per ordine cronologico, il primo posto nella iliade triste, e gloriosa insieme, di coloro che sagrificarono la vita al risorgimento nazionale d' Italia.

[1]) E ne ringrazio publicamente l'ottimo amico mio professore Nunzio Faraglia, archivista di Stato, e il ch. signor P. Spadetta.

[2]) « Prendendo il Re in distinta considerazione la seria ed indefessa « applicazione di V. S. nella materia di economia politica, che lode- « volmente professa in cotesta r. Università, è venuta S. M. a dimo- « strargliene il suo real gradimento con accordarle una pensione di « ducati 15 al mese sull'Azienda di Educazione finchè V. S. non sarà « provveduta dell'equivalente somma sopra i beni ecclesiastici. Ed es- « sendosene già dati gli ordini corrispondenti alla Camera abbreviati

Se è vero che sino al millesettecentonovanta vi furono a Napoli segni di accordo tra' sentimenti della parte liberale napoletana e de' Sovrani, e che a turbare la reciproca confidenza molto contribuirono le paure ingenerate a Corte dalla rivoluzione francese [1]), è pur verissimo che la politica di Ferdinando e di Maria Carolina, anche nel periodo antecedente, non fu decisamente leale e scevra da ogni preoccupazione, come lo dimostra il fatto della r. Accademia delle scienze. Ad ogni modo, si assegna come causa determinante il deciso mutamento di indirizzo della Corte, dopo i fatti di Francia, il colloquio famoso de' reali col Papa a Roma, da soli a soli, senza la presenza di alcun ministro, quando tornarono dal viaggio a Vienna; il quale viaggio per siffatto colloquio, e per la enorme quantità di danaro dissipato, si convertì iu una vera publica calamità. Giunti i Sovrani a Napoli, incominciò la terribile politica di reazione, in cui il popolo minuto, ignorante, blandito, accarezzato dalla Corte ne disposò le parti, mentre i più sapienti, i più virtuosi cittadini, molti nobili e moltissimi ecclesiastici le si schierarono contro, sebbene ancora latentemente. Niente di più naturale, quindi, che in siffatto profondo mutamento dello spirito publico, il valoroso Odazî, che abbiamo visto professore illuminato e consciente nelle più grosse questioni di interesse sociale, come nelle dottrine scientifiche, si fosse schierato tra' giacobini, piuttosto che fra gli aderenti alla politica di Acton e di Maria Carolina. Dirò ora come mi venne dato scorgere un primo barlume di luce su questo fatto importante, non veduto sin qua nè da' biografi di Odazî, nè dagli storici del risorgimento nazionale.

La nostra Società storica possiede nella sua ormai ricca biblioteca alcuni codici manoscritti che contengono lavori di Francesco Daniele, memorie varie che gli riguardano, lettere originali a lui

« pel pagamento, ed alla r. Segreteria dell' Ecclesiastico per farla a « S. M. presente nelle occasioni; ne la prevengo di r. ordine con mio « piacere per sua intelligenza. Caserta 10 ottobre 1785. Il Marchese « della Sambuca.

« A d. *Trojano Odazî* ».

[1]) Benedetto Croce, *Eleonora de Fonseca Pimentel*, pag. 21-22 (Roma 1887, 8.º).

dirette, in massima parte, da letterati del suo tempo. In uno di tali volumi, e proprio in quello che è segnato XXIII. C. 10, rinvenni tre lettere dell'arcivescovo Alfonso Airoldi, contenenti alcuni accenni al processo politico del 1794, che allora si svolgeva, e che tenea giustamente agitate e palpitanti le classi dirigenti a Napoli. Codesti brani, che richiamarono la mia attenzione, sono i seguenti:

« *(24 settembre 1794, Palermo).* Dal non sentire eseguita la giu-« stizia, che si vociferava dovere verificarsi in Napoli, qui ci lu-« singhiamo che forse tutto prenderà la piegatura della pietà e « della clemenza, ma comunque sia per essere, tutto si spera con-« dotto a buon fine.

« *(9 ottobre 1794, Palermo).* Qui si ha avuto la nota delli rei « condannati dalla Giunta di Stato, la quale ha proceduto con « somma benignità e clemenza (!), corrispondentemente alla indole « dei nostri dolci Sovrani; possono essere contenti li sudditi, e pos-« sono persuadersi i fanatici a non erigersi in censori, e a com-« porre a suo modo uno Stato, prendendo lezione dal pericolo che « ad essi ha soprastato. Di tutte le persone nominate ne pure uno « è di mia conoscenza e notizia; questo mi indica che siano tutti « giovani, che abbiano cominciato a significare dalla mia assenza « da Napoli, e solo ho avuto conoscenza del disgraziato Odazî, che « volle sottrarsi dalla tragedia, forse per veleno, che abbia preso « nella sua impazienza.

« *(16 ottobre 1794, Palermo).* Qui si ha avuto la nota di tutti « li condannati nella famosa impresa cavajola [1]) non si ha potuto « fare uso di maggiore clemenza (!), ed il publico resterà contento « di avere veduto la diligenza, e nello stesso tempo il grande e « magnanimo uso della Misericordia. Speriamo che mettano giudizio « li sfaccendati, e non volere tirarsi addosso gratuitamente delli « gastighi ».

[1]) Il buon Airoldi vide, appena quattr'anni dopo, se si trattava di *impresa cavajola*, o di altre maggiori cose, quando dovette intervenire, a' 5 settembre 1798, come capo del *Braccio ecclesiastico*, alla solenne apertura del general Parlamento siciliano, e pronunciarvi l'allocuzione, nella quale, certo a confortar sè stesso, poneva in forse che si stesse *in tempi difficili e dubbiosi*, cfr. Niccolò Palmieri, *Cenno storico e politico sulla costituzione del regno di Sicilia*, pag. 73-75 (Losanna 1847, 8.º).

Rispettando le convinzioni politiche de' due uomini fra cui erano corse tali lettere, della personale loro serietà non si può nutrire dubbio alcuno. Sono entrambi assai conosciuti nella nostra istoria letteraria. Il valoroso e mai abbastanza rimpianto senatore Michele Amari chiama monsignore Alfonso Airoldi, autore delle addotte lettere, « nobil uomo, erudito, magnifico, potente, come giudice « ch'egli era della Monarchia di Sicilia », e neanche le note e strepitose imposture di Giuseppe Vella, di cui l' Airoldi fu vittima per il Codice diplomatico arabo, poterono intaccarne la onorabilità e la stima [1]). Di Francesco Daniele, poi, che il vecchio canonico Mazzocchi chiamava *iuvenis memoriosus* per eccellenza, che dalla pubblicazione delle opere di Antonio Telesio sino agli ultimi giorni suoi ebbe negli studî letterarî continui successi, e che nel 1778 fu chiamato all' uffizio di *regio istoriografo*, dianzi tenuto da Giambattista Vico e da Giuseppe Assemanni, non vi ha scrittore della storia letteraria napoletana che non ne tessa lungo elogio [2]). Le tre lettere, dunque, si passavano tra due persone non pure assai conosciute, ma molto serie, epperò quanto ivi è scritto, circa le notizie di fatti avvenuti, è perfettamente attendibile.

[1]) M. Amari, *Istoria dei musulmani in Sicilia*, I, pag. XII-XIII (Firenze, 1854, 8°). Alfonso Airoldi nacque in nobile famiglia milanese, a Palermo, nel 1727. Fu uomo dotto e generoso: fondò nella patria sua la cattedra di arabo, a proprie spese, comperò libri, fece fondere caratteri speciali dall'officina bodoniana di Milano, e si rese benemerito degli studî nell' isola, per quanto il Vella lo avesse tradito. Fu Arcivescovo di Eraclea, giudice della Monarchia di Sicilia. Vi morì nel 1827. Cfr. G. M. Mira, *Bibliografia Siciliana*, pag. 15-16 (Palermo 1875, 8° g.).

[2]) Francesco Daniele nacque in san Clemente di Caserta agli undici di aprile 1740, ed ivi morì a 15 novembre 1812, di anni 72, e mesi 7. Di quello che operò parlano a lungo il Marchese di Villarosa, *Ritratti poetici di alcuni uomini antichi e moderni del regno di Napoli*, p. II, pag. 117-127 (Napoli 1834, 8°) — Giuseppe Castaldi, *Della r. Accademia Ercolanese*, pag. 127 (Napoli 1840, 8°) — Nicolai Ciampitti, *Opera*, pag. 106-139 (Napoli 1849, 8°) — *Ultimi uffizii renduti alla memoria di Francesco Daniele* (Napoli 1813, in 4° di pag. 92).

Ciò posto, se le ansie cui ivi si accenna, e con le quali si aspettava l'esito dello strepitoso processo di cospirazione, che teneva sconvolte tante famiglie, sono pienamente note; se il giudizio di Airoldi sul grado di importanza, attribuita, in generale, ai compromessi nella cospirazione, coincide con quello, già conosciuto, di varî contemporanei, nuova però viene la notizia di un'altra vittima di quel processo. L' Airoldi era già stato a Napoli; vi avea vissuto nell'ambiente ufficiale ed ecclesiastico più elevato, e, quindi, letti appena i nomi de' condannati dalla Giunta di Stato, dichiarava apertamente all' amico Daniele, non avere conosciuto per lo innanzi alcuno di quei nomi, ad eccezione di uno solo, del *disgraziato* ODAZI, *che volle,* soggiunge, *sottrarsi dalla tragedia, forse per veleno che abbia preso nella sua impazienza.*

Ora a cominciare da Coco ed Arrighi fino ad Helfert e Rossi, quanti si sono occupati del processo del novantaquattro non dicono di Odazî una parola sola, non ne citano assolutamente il nome, il quale invano si cerca, e giustamente, trà cinquantatre rei di Stato condannati con la sentenza de' tre di ottobre 1794 [1]). I bio-

[1]) Mi piace riferire un documento inedito tratto dall'Archivio di Stato di Napoli, che concerne la *Giunta* di Stato del 1796, ma che accenna anche a' disastri avvenuti nel largo del Castello il giorno in cui uccisero sul patibolo Emmanuele de Deo e i suoi compagni: « Il re ha « letta la rappresentanza della Giunta ordinaria delegata di Stato del « 13 corr. aprile, con cui trasmettendosi la nota dell' introito e dell'esito « di essa Giunta, il primo in duc. 5719.00, ed il secondo in duc. 6617.19, « si fa rilevare che lo sbilancio dell' esito in duc. 898.19 annui vien « prodotto dagli assegnamenti per varii carcerati inquisiti di Stato, « per le famiglie che soffrirono disastri nel largo del Castello a 19 ot- « tobre 1794, e per diversi condannati di Stato, ristretti nei castelli « dei rr. dominii, e si richiede il pagamento della detta somma in « duc. 898.19, ossia 900 in rimborso dello sbilancio sofferto da gennaio « per dicembre 1796, e la continuazione di questi duc. 900 annui, ter- « ziatamente, onde la Giunta possa soddisfare tutte le sue obbligazioni « promettendo la medesima di riferir l'occorrente in caso di aumento, « o di minorazione delle citate obbligazioni, per fare aumentare o mi- « norare tale assegnamento. S. M., in vista, si è degnato ordinare, che « dalla Tesoreria generale si paghino all' ordinaria Giunta di Stato

grafi di Odazî si limitano a registrare la data della sua morte, che secondo loro sarebbe avvenuta ai venti di aprile di quell' anno, ma non vi scorgono alcun nesso con gli strepitosi casi politici correnti. Stretti così tra il generale silenzio degli scrittori e l' accenno fortuito, per quanto assai attendibile, dell'Airoldi, occorreva oramai trovare una prova, un documento che potesse sopperire alla mancanza di ogni citazione del nome di Odazî nei fatti del novantaquattro. Di una circostanza, che sprizza fuori a palesare un episodio sconosciuto ed importante di quel processo importantissimo, che accenna ad una vittima politica anteriore ad Emmanuele de Deo ed ai suoi compagni infelici e di discussa fama, occorreva, rinvenuta la notizia dell' Airoldi, una conferma chiara, indiscutibile, ufficiale, che la avvalorasse, o la mettesse nel nulla. In verità la data del mese di aprile, in cui si afferma morto l' Odazî, non dice poco, dappoichè è noto essersi scoperta la congiura nel precedente marzo; ma, ripeto, non basta.

Tutto in questo mese era pronto da parte dei congiurati, secondo Rossi; mancava solo un cenno allo scoppio della procella, quando l' imprudenza di un solo distrusse in un attimo le speranze e i sogni dorati dei patrioti [1]). A' ventuno del mese ebbe luogo la vile denunzia di un Donato Frungillo al ministro Medici; cinque giorni appresso, e cioè a' 26 di marzo, si ordinò l' arresto di Vitaliano e di molti altri prevenuti. Nel venti aprile, ossia ventiquattro giorni dopo i primi arresti, affermano i biografi, affermano ma non provano, esser morto l' Odazî; di morte non naturale, soggiunge Airoldi, e per causa della congiura. Quale conferma v' è a questa grave circostanza? e se vi è, da quale documento scaturisce? Che

« ducati 898.19, richiesti da questa per coprire l'accennata deficienza « ne' fondi dello scorso anno, riservandosi la M. S. determinare a tempo « e luogo l'occorrente sul rimanente delle domande della detta Giunta, « su quanto altro meglio convenga al r. servizio pe' citati assunti. Lo « partecipo di suo real ordine a V. S. Ill.ma affinchè da cotesta Scri- « vania di razione se ne disponga l'adempimento.

« Palazzo, a 18 aprile 1797. Ferdinando Corradini.

« Al *signor principe d'Ischitella* ».

1) Michele Rossi, *Nuova luce risultante da' veri fatti avvenuti in Napoli, pochi anni prima del 1799,* pag. 881 (Firenze 1890, 8°).

fu dell' Odazî nei giorni che trascorsero dalla scoperta della congiura alla morte di lui? Comincerò rispondere dall' ultima interrogazione.

Don Trojano Odazî, lettor cattedratico del commercio nella r. Università [1]), dovette trovarsi tra' primi designati a' sospetti della Corte, tra' primi, credo, ad essere tratti in arresto. Compreso nelle denunzie codarde, ricacciato in orride carceri come un malfattore, e tuttavia uomo di onore, e colpevole non di altro, se non di aver voluto libero il proprio paese della sozzura che l' ingombrava; aggravandosi, forse, le prove in seguito a' primi interrogatorii, tenendosi egli, professore, più responsabile de' giovani studenti, che costituivano il maggior numero dei congiurati, divorato da pensieri così cocenti, privo di ogni fede nella equanimità di giudici ch'eran poi degli avversarî politici, gli si annebbiò l' intelletto, e preferì morire, prima che lo contaminassero le mani del carnefice. Perciò il suo nome non ricorre tra' condannati della sentenza de' tre ottobre; da cinque mesi e più la morte aveva estinto l' azione penale contro di lui. Questa, che è ricostruzione storica nella sua più evidente semplicità, su quale documento si fonda? donde è stata desunta?

In seguito alla notizia dell' Airoldi, io mi detti ad investigare in documenti sincroni, che comechessia avessero potuto chiarirla,

[1]) Dal Calendario e *notizie della r. Corte per l'anno 1794*, pag. 110 (Napoli 1794, 16.º) si vede che l' Odazî conservò la cattedra sino all' ultimo mese di sua vita, e il Calendario del seguente 1795, pag. 110, ci fa vedere, che, morto lui, vi successe subito, come *professore interino* D. Domenico Genovese. Non è inopportuno il ricordare qui lo scherzoso epitaffio di Emmanuele Campolongo su di Odazî, e che si risolvette in una fatidica profezia: cfr. E. Campolongo, *Sepulcretum amicabile* (Napoli 1781, 4º), vol. II, pag. 262.

XXIX. Troianvs Odativs
Postquam. lvcvlenter. sapienter. egregie
Commercii. exedrae moderator. elvxit
(sic) Metas. qve. dati. pervenit. ad. evi.
Extra. omne. hominvm. commercivm.
Heic. silet. aeternvm.

e, primo fra tutti, ricercai l'atto di morte di Odazî. Così dopo una lunga peregrinazione per gli archivî parrocchiali di Napoli, ne vidi trentasette, m'imbattei alfine nel documento oramai desiderato; e non si sarebbe potuto rinvenire nè più convincente, nè più luminoso per lo scopo nostro.

Nella chiesa di santa Caterina a Formiello, che sorge alla sinistra di chi esce dalla città per porta Capuana, vi è la parrocchia detta di s, Tommaso a Capuana, ed il quinto registro de' defunti, che contiene i decessi dall'anno 1790 al 1817, nel folio sessantotto ha la seguente nota:

« A dì 20 aprile 1794 don Troiano Odazî, Lettore cattedratico « del commercio, avendo ricevuto il solo sagramento dell'estrema « unzione nel *criminale della Vicaria*, è passato a miglior vita, ed « è stato sepolto nella chiesa di san Severo [1]) ».

Quanta eloquenza nella lugubre concisione di questo atto di morte! Esumandolo dopo il corso di cento tre anni, la storia ridona alla memoria di Trojano Odazî quella vita, che l'amor di patria e le angustie del momento fecero precocemente togliere alla sua persona, e ne ricostruisce, quanto è possibile su così sottile trama, l'ultima dolorosa vicenda.

Alla distanza di oltre un secolo, egli ci apparisce come un uomo devoto alla scienza, sino alla più completa abnegazione di sè, fedele alle sue più logiche deduzioni, epperò di convincimenti liberalissimi, dimentico, appetto di esse, di ogni terreno interesse, votato ad un grande ideale ch'era un tutt'uno con le sue dottrine,

[1]) Di chiese dedicate a san Severo a Napoli ve ne furono, e ve ne sono, due; una al Pendino, ora prospiciente alla via del Duomo, divisa dal palazzo Cuomo, che contiene il Museo Filangieri, dal Ritiro dell' Ecce-Homo, l'altra alla Sanità, « sotto la falda di Capo di monte » cfr. Domenico Antonio Parrino, *Le istoriche curiose notizie di Napoli*, 176, 317 (Napoli 1716, 16.º); Gennaro Aspreno Galante, *Guida sacra della città di Napoli*, pag: 242, 440 (Napoli 1873, 8.º); S. d'Aloe, *Catalogo di tutti gli edifizî sacri della città di Napoli* etc. in *Arch. stor. nap.* anno VIII, pag. 727-728 (Napoli 1883, 8.º). Non è agevole identificare in quale delle due chiese di san Severo l'Odazî fosse stato sepolto; giova però notare, che quella al Pendino è la più vicina alla Vicarìa, dove l'Odazî morì.

all'amor di patria. Così don Trojano Odazî fu il primo, s' io non m' inganno, dei professori della r. Università di Napoli, a lasciare la vita, nella pienezza degli anni, per causa di libertà.

Che cosa importa alla storia, alla vera storia, direbbe Michele Rossi, se fosse vivo, alla storia che studia la vita dei popoli, e le lotte dell' umanità nel tempo e nel mondo, la ricostruzione di questo obliato aneddoto biografico? È, prima, un atto vero di giustizia, la sola piena giustizia che si possa rendere ad una coscienza illibata, ad un preclaro ingegno, ad un volere nobilissimo. E presto si è tratti, poi, ad assurgere ad una men ristretta e più generale considerazione. Il caso di Odazî rimasto così stranamente occultato, non celebrato come l'altro di de Deo nel *Monitore* di Eleonora Fonseca Pimentel, a così breve distanza dal suo avvenimento, non ricordato da Lomonaco, da Coco, da Arrighi, da Nardini, dalla Williams, da Colletta, e dagli altri a noi vicini, dimostra che fioca, scolorita assai è l'eco a noi pervenuta di quelli eventi; ribadisce che non si trattò solo « di voti, di discorsi, di speranze »; che non vi ebbero parte soltanto « giovanetti, inesperti del mondo, senza fama, o potenza, o audacia »; che quella cospirazione del novantaquattro ebbe segreti a noi non rivelati dalla sentenza del 3 ottobre, unico documento pervenutoci; e che in mancanza de' famosi 124 volumi di processo inquisitorio, forse non tutti distrutti, gli altri documenti sconosciuti ai quali allude Michele Rossi, e che egli si proponeva publicare in un nuovo libro, potrebbero apportare luce vivissima sugli eventi famosi che prepararono il novantanove. Auguriamoci che gli eredi del Rossi compiano, o facciano compiere, l'opera così bene intrapresa dal loro autore, e dalla sua immatura morte rimasta strozzata. Chi sa che non si abbia ad avere così un rilevante contributo alla storia della cospirazione ed un qualche altro sprazzo di luce sul povero Odazî.

Giovanni Beltrani

INDICE GENERALE

ANNO XXI — FASCICOLI I, II, III, IV.

MEMORIE ORIGINALI

NOTIZIE E NARRAZIONI

ESTRATTE DAGLI ARCHIVII E DALLE BIBLIOTECHE

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

AVVISO

Lettere, libri e manoscritti debbono dirigersi al prof. Giuseppe de Blasiis, Corso Vittorio Emmanuele n.° 455. I pagamenti dei soci farsi direttamente o per mezzo di vaglia postale, al signor Vincenzo Volpicelli, Port'Alba, 30.

Per l'abbonamento e per la vendita dei fascicoli

presso il libraio **F. Furchheim**, *59 piazza Martiri*, depositario delle pubblicazioni della Società Napoletana di Storia patria.

Pubblicazioni della Società Napoletana di Storia Patria

Capasso B. — *Monumenta ad Neapolitani Ducatus Historiam pertinentia quae partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur. T. I. Neap.1881* p. XIV-351. *T. II P. I et II — Neap. 1885*, p. 444. Lire 130

De Blasiis J. — *Chronicon Siculum incerti authoris ab an. 340 ad an. 1396 ex inedito codice Ottoboniano Vaticano. Neap. 1887.* XI-143 . . . . » 12

Gaudenzi A. — *Ignoti Monachi Cisterciensis s. Mariae de Ferraria Chronica, et Riccardi de sancto Germano Chronica Priora. Nap. 1888.* . . . » 15

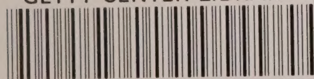
De Montemayor G. — *Diurnali di Scipione Guerra* » 16

Archivio Storico per le province Napoletane. *Vol. 20, 1876-1895.* . . . . » 400

N. F. Faraglia — *Diurnali detti del Duca di Monteleone* nella primitiva lezione da un testo a penna posseduto dalla Società Napoletana di Storia Patria, XV-168 . . . . » 15

Vendibili presso la Società

Filangieri G. Principe di Satriano — *Documenti per la storia delle Arti e le Industrie nelle Prov. Napoletane Vol. I a VI* . . . . » 190


GETTY CENTER LIBRARY
3 3125 00689 8452